



Apri Ch

814





MEDVLLA  
THEOLOGICA  
EX SS. SCRIPTVRIS  
CONCILIORVM  
PONTIFICVMQVE  
DECRETIS,  
ET SS. PP. PLACITIS  
EXPRESSA.

CRACOVIA,  
Apud Christophorum Domanski.

*Exemplum Cameracense  
pope Vassian*

Bf. Bien. B. III. 7

*Handwritten signature or text at the bottom of the page.*

M  
TH  
EYSA  
CONCILI

ET SAN  
ad

LVD  
EPISCO

Oro  
KLIVSTRISSE

D. C

L V  
EPISCO  
Episcop

Abbat

ADM

R.  
CAPITV

Completores ca

CI



**MEDVLLA  
THEOLOGICA,  
EX SACRIS SCRIPTVRIS  
CONCILIORUM PONTIFICUMQUE  
DECRETIS,  
ET SANCTORVM PATRV**  
ac Doctorum placitis

*AVTHORE*

**LVDOVICO ABELLY  
EPISCOPO RVTHENENSI**

*Expressa*

*Ordinatione & Autoritate*

*ILLVSTRISSIMI & REVERENDISSIMI DOMINI*

**D. CASIMIRI**

*à LVBNA*

**LVBIEWSKI  
EPISCOPI CHELMENSIS,  
Episcopatus Cracoviensis Generalis**

*ET*

*Abbatix Czervénensis perpetui*

**ADMINISTRATORIS.**

*Tum quoque*

*REVERENDISSIMI*

**CAPITVLI CRACOVIENSIS**

*ad usum sui Seminarii*

*reimpresla*

**PARS SECUNDA**

*Completens ea quæ ad Sacramenta & mores pertinent.*

**CRACOVIAE, M.DCCIX.**



## APPROBATIO DOCTORVM.

**N**Os in Sacra Theologia Facultate Parisiensi Doctores Sorbonici, fidem facimus lectum esse, examinatumque à nobis librum, cui titulus est, *Medulle Theologicae, &c. Authore Magistro LUDOVICO ABELLY, Doctore Theologo, & Sancti Ildoci Parisiensi Rectore*, nihilque repertum in eo, quod sit Catholicae, Apostolicae & Romanae Fidei, ac Doctrinae, bonisque moribus contrarium. Datum Parisiis die trigesima Septembris, anno Domini 1651.

M. GRANDIN.

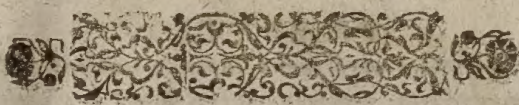
R. DV VAL.

P  
In poster



doctrina ca  
dunt hac po  
ca qua ad  
plinam per  
dam ad Cbr  
mi derivan  
entur post ip  
ria. Partis er  
ologia Sacra  
Sacramentis  
differitur: u  
tantorum a  
in sacra illa  
ratione popu  
plenioresq  
percipere po





## PRÆFATIO

In posteriorem Medullæ Theologicæ  
partem.

**H**OS explicatas in priori huius  
Operis parte veritates illas, quæ  
mysteriorum fidei notitiam præser-  
tim spectant, reliqua Theologica  
doctrina capita, quæ magis ad praxim acce-  
dunt, hac posteriori exhibentur: atq; in primis,  
ea, quæ ad Sacramentorum rationem ac disci-  
plinam pertinent; quæ cum sint media qua-  
dam ad Christi Domini gratiam in nos uberri-  
mè derivandam divinitus instituta, conveni-  
enter post ipsius gratia doctrinam ultimo prio-  
ris Partis tractatu traditam, subiungitur The-  
ologia sacramentalis explicatio, in qua de ipsis  
Sacramentis tum generatim, tum speciatim,  
differitur: ut noverint illi, quibus mysteriorum  
tantorum dispensatio credita est, quomodo se  
in sacra illa œconomia gerere debeant, & quæ  
ratione populus fidelis dignè iisdem participare,  
plenioresq; ac uberiores illorum fructus in se  
percipere possit.

## P R Æ F A T I O.

Quoniam verò terra super se venientem bene imbrems, proferens autem spinas ac tribulos, maledicto proxima est ( ut testatur Apostolus ) qui praterea monet, ne in vacuum gratiam De recipiamus, hortaturq; ut exhibeamus nos, sicut Dei ministros in omni opere bono fructificantes. idcirco in secundo posterioris huius Partis tractatu, agitur de ipsis actibus humanis, quibus unusquisque Deo vel morti fructificare potest ( ut loquitur idem Apostolus ) investigaturque ex quibus fontibus bonitas eorum vel malitia prosuat, ac praesertim prima & praecipua illorum actuum regula, lex scilicet divina, Decalogi praeceptis contenta, paulò attentius consideratur: cui subiungitur notitia Ecclesiasticarum legum ac censurarum; ac demum pro totius operis veluti coronide, apponitur brevis quaedam Appendix eorum, quae ad statum Clericalem & Ecclesiastica Hierarchia disciplinam spectant, quae in aliis tractatibus explicari commodè non potuerunt.

Cum autem universa hac Theologia Moralis & practica, duobus praesertim fundamentis innitatur, ratione scilicet ac authoritate, rationem quidem optimam ducem, author huius operis arbitratus est, sed in tanta rerum caligine, quae nos undique circumdat, solam haud satis

tutam.



## P R Æ F A T I O

veram, ideoq; authoritatem tanquam certio-  
rem, & fidei magis amicam illi adiunxit, imò ple-  
rumq; solam sequutus est; ac in primis divinam  
sacra Scriptura facem ubicumq; Deus illam al-  
lucere voluit, tanquam certum & infallibile  
medium ad dignoscendum verum à falso, &  
prauum à recto, in iis quæ ad Sacramenta &  
mores pertinent, adhibuit, iuxta Propheticum  
dictum, Lucerna pedibus meis verbum tu-  
um, & lumen semitis meis. Exinde Conci-  
liorum, summorumq; Pontificum decreta, necnon  
Sanctorum Patrum effata, tum in propriis soni-  
tibus, tum in ipso iure canonico solerter inquisi-  
uit, deniq; Doctorum maximè probatorum re-  
sponsa consuluit, ac præ cæteris ipsum Sanctum  
Thomam Theologia totius apicem observauit,  
eiusq; doctrina semper adbasit.

Et iis quidem, quæ nullatenus aut per exiguam  
difficultatem recipiunt, unius tantum aut alte-  
rius probati Doctoris calculum adiecit: in gra-  
uioribus verd difficultatibus maximorum & no-  
minatissimorum Theologorum sensa enoluit, eo-  
rumq; autoritate stabilivit ea, quæ probabilis-  
sima & quoad praxim tutissima ipsi visa sunt:  
hecq; omnia quanta potuit breuitate, facilitate,  
ac perspicuitate præstitit, aut certe præstare  
voluit.

Cateq;

## PRÆFATIO

Ceterum si quid in hac Theologia moralis & practica Synopsi, lectori minus arrideat, hoc a illo suppliciter postulatur, ut apud se perpendat, difficillimum esse, imò vix possibile unius cuiusq; mentem assurgere aut votis obsecundare in tantarum adeo implexarum & arduarum varietate ac multitudine, qua in hoc opusculo tractari debuerunt, eiusq; angustis limitibus tractari: præterea consideret authorem nihil ex proprio ingenio, cui maxime diffidere debuit, sed omnia & singula vel ex Scripturis sanctis, vel ex ipso iure canonico, vel ex probatissimis authoribus protulisse, eaq; insuper nonnisi doctissimorum Virorum iudicio examinata & probata in lucem edidisse, ac demùm sanctæ Catholice, Apostolicæ ac Romanæ Ecclesiæ arbitrio & censura, quanta potest animi demissione submittere.



M

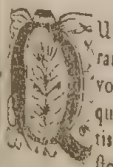
TH

PA

Complectens

TRAC

D



hæc siquidem  
carat Conciliu  
illum gratiæ sanati  
tuent. & ex se di  
ex quibus haurire  
dei in nobis fons  
bonorum illorum  
laminum descend  
numera nobis o  
ratione, & in  
terram, religio  
quædam possum  
culari studio, dili



M E D V L L Æ  
T H E O L O G I C Æ  
P A R S P O S T E R I O R,

*Complectens ea quæ ad Sacramenta & mores  
pertinent.*

T R A C T A T V S P R I M V S.

D E S A C R A M E N T I S.



Q U O D olim per Prophetam pollicitus fuerat Deus Ezech. 36. effusurum se super servos suos & ancillas suas aquam mundam, quæ emundarentur ab omnibus inquinamentis suis, hoc præsertim in Sacramentis à Christo Domino postmodum institutis adimplevit: hæc siquidem sunt veluti vasa quædam sacra, quæ, ut declarat Concilium Tridentinum sess. 7. can. 6. divinum illum gratiæ sanantis & Sanctificantis liquorem in se continent, & ex se diffundunt: hi sunt fontes illi Salvatoris, ex quibus haurire possumus in gaudio aquam vivam, quæ fiat in nobis fons aquæ salientis in vitam æternam. Certe si bonorum illorum, quæ desursum sunt, quæque a Patre luminum descendunt, iusti sumus a stimulatoribus, inter alia innumera nobis cælitus collata, Sacramentorum illorum institutione, & in ipsis Sacramentis diuinæ charitatis exuberantiam, religioso in primis cultu suspicere, & grato quantum possumus animo suscipere debemus, nec non peculiariter studio, diligentia & affectu perdiscenda huic cæle-

fi de Sacramentis doctrinæ incumbere, ut eos decet, qui ministros suos, ac mysteriorum dispensatores Christus Iominus constituere voluit, & à quibus dispensationis illarationem se aliquandò exacturum esse contestatus est.

De ipsis igitur Sacramentis primùm in genere: tum pteâ in particulari, secundum ordinem à Sancto Doctore praescriptum, nobis deinceps agendum est.

## CAPUT PRIMVM.

*De Sacramentis in genere.*

### SECTIO I.

*Quid sit Sacramentum.*

**NOMEN** Sacramenti duobus praesertim modis a sacros scriptores acceptum reperitur. 1. pro re culta & latente; quo sensu Ephes. 2. dicitur, ut nobis faceret Sacramentum voluntatis suae. Et Sap. 2. fecerunt Sacramenta Dei: 2. pro ipsius rei latentis & cultæ signo, ut Eph. 5. Sacramentum hoc magnum est: ego autem dico in Christo & in Ecclesia: ubi matrimonium ab Apostolo Sacramentum magnum appellatur, quia est signum magnum alicujus rei latentis & occultæ, nempe conjunctionis Christi cum Ecclesia.

In hac autem posteriori acceptione nomen Sacramenti communiter à SS. Patribus & ab ipsa Ecclesia usurpatum est, ad exprimendas sacras quasdam ceremonias ad novam Sanctificationem divinius institutas, ut ex infra dicendis patebit.

Hoc igitur sensu Sacramentum in Carechismo Concil. Trid. Part. 2. cap. 10. definitur: Res sensibus subiecta, quæ ex Dei institutione Sanctitatis & iustitiæ, tum signifi- canda, tum efficiendæ vim habet.

Dicitur 1. Res sensibus subiecta, seu, ut loquitur S. Doct. q. 6. art. 2. ad 4. signum sensibile: quia ad suam

Dei providenti  
qua quedam  
ritum, spiritua  
Si enim incip  
in Sed. M. x  
sed quia  
sensitibus ti

Dicitur 2. E  
est signum nat  
tate & institut  
qua iustitiam &  
seu ius form  
te, ut docet S. T  
idem S. Doctor  
mus etiam in  
principalis ipso  
tores effectus n  
inatione causa

Dicitur deniq  
da, tum efficien  
Sacramentum e  
seu op. licatione  
fecit, & exte  
a. Genibus di  
ma & facilius

2. Est autem  
tula, Sacramen  
crامة aus legis  
signa quædam s  
ficant tam diuin  
4 Circumcision  
tamen illius effi  
non habebant,  
Ap. Colus Gal.  
S. Ag. lib. 19. c  
cramenta promi



ut eos decet, quos  
factores Christus Di-  
d. penitentie illis  
concessus est.  
in genere: tum p-  
a Sancto Docto-  
re: est.

M V M.

NOTA.

I.

M.

celerem modis ap-  
eritur. 1. pro re-  
duntur, ut non  
sua. Et S. p. 2.  
rei latentis & p-  
hoc magni d-  
sua: ubi matrinon-  
appellatur, quia  
& occultae, non d-

nomen Sacramen-  
ti. Ecce sua usurpat  
ceremonias ad nota-  
ut ex infra dicitur

in Carechismo Cor. 1.  
Res sensibiles abieci,  
iustitiam, tum signi-

ten, ut loquitur S. Do-  
ctore: quia: iustitia

## IN G E N E R E 3

Dei providentiam pertinuit, ut per res exteriores, & si-  
gna quædam sensibilia ad cognitionem & perceptionem  
rerum spiritualium & diuinarum veluti manu duceremur:  
Si enim incorporeus esses, ( ut ait Chrysostomus Hom. 38.  
in Sanct. Matth. ) nude ipsa dona incorporea tibi tradidisset:  
sed quia corpori conjuncta est anima tua, ideo rebus  
sensibilibus tibi intelligenda traduntur.

Dicitur 2. Ex Dei institutione: Sacramentum enim non  
est signum naturale aut physicum, sed ex sola Dei volun-  
tate & institutione, cujus solus est instituere signa illa,  
quæ iustitiam & Sanctitatem significare & conferre possint  
sicut illius solus est Sanctitatem ipsam & iustitiam effice-  
re, ut docet S. Thomas. quod tamen non obstat, quin ( ut  
idem S. Doctor asserit p. 3. q. 64. 2. 2. art. 3. ) Christus Do-  
minus etiam in quantum homo fuerit causa ministerialis  
principalis ipsorum Sacramentorum, ad eorumque inte-  
riores effectus non solum meritorie, sed etiam efficienter  
in ratione causæ instrumentalis operetur.

Dicitur denique, Sanctitatis & iustitiæ tum significan-  
da, tum efficiendæ vim habere: quibus verbis indicatur  
Sacramentum esse signum quoddam practicum cujus usu  
seu applicatione fideles interius ex opere operato Sancti-  
ficentur, & exterius veluti Symbolo, seu notâ quâdam ab  
aliis Gentibus discernantur: quæ omnia ex dicendi ple-  
nitiis & facilius poterunt intelligi.

2. Est autem observandum hac ultimâ definitionis par-  
ticulâ, Sacramenta legis gratiæ præteritum distinguere a Sa-  
cramentis legis naturæ & Mosaicæ: quamvis enim essent  
signa quædam sensibilia ad Sanctitatem & iustitiam signi-  
ficandam diuinitus instituta, unde Apostolus dicit Rom. 4.  
Circumcisionem fuisse Signaculum iustitiæ fidei: non  
tamen illius efficiendæ, & ex opere operato conferendæ  
vim habebant, ut docet S. Thomas q. 62. a. 6. unde idem  
Apostolus Gal. 4. illavocat Infirma & egena elementa: &  
S. Aug. lib. 19. contra Faust. cap. 18. Vetera ( inquit ) Sa-  
cramenta promittebant gratiâ, nostra vero carum exhibent.

## 4 DE SACRAMENTIS

Potro ut rectè obseruat Laymannus libro 5. tractat. capite 2. Meratius tractat. de Sacrament. disp. 1. sect. 1. & alii, ad rationem quoque Sacramenti propriè dicti requiratur, ut perpetuam seu stabilem institutionem ac usum habet, pro statu durantis Ecclesiæ. Ea de causa lingue ignea, quæ in die Pentecostes apparuerunt, item infusio Christi in Apostolos Joan. 20. licet signa fuerint gratiæ invisibilis, ad hominis Sanctificationem, tamen propriè Sacramenta censerì non debent.

### S E C T I O II.

*Virum Sacramenta nouæ legis constent rebus & verbis tanquam materiâ & formâ.*

1. **A**d iuvandam humanæ mentis imbecillitatem in percipiendis iis, quæ ad Sacramentorum rationem spectant, Ecclesia diuinitus inspirata certos loquendi modos aduenit, & ex rerum naturalium similitudine deduxit, per quos ideam quandam, licet aliquatenus imperfectam, veram tamen & certam mysteriorum illorum supernaturalium conciperemus. Sicut igitur cernimus substantias omnes corporeas constare duobus principiis componentibus, materiâ scilicet & formâ; sic ad percipiendam naturam Sacramentorum, duas veluti partes in unoquoque illorum distinguendas esse docuit; unam quæ materiâ, alteram quæ formæ rationem obtineret. Ita expressè declaratur in Concil. Florent. in Decreto Eugenij Papæ, ubi post enumerationem septem Sacramentorum nouæ legi, hæc verba subiunguntur, Hæc omnia Sacramenta tribus perficiuntur, videlicet rebus tanquam materiâ, verbis tanquam formâ, & persona ministri.

Est autem observandum nomine rerum, quæ dicuntur esse instar materiæ, intelligi id omne quod in Sacramentis indeterminatam habet significationem; nomine vero verborum id, per quod illud determinatur: exempli gratiâ in

IN  
tiâ in Baptismo a  
(ut docet S. The  
& ablutionem p  
propter suam fri  
zo) manifestatu  
ficandam emund  
Quæres an ma  
pore cum illa exi  
tur. Respondetur  
dignoscendum. N  
liz requiritur, ut  
feruntur: materia  
garet pronome  
in formâ ponitur  
forma non signifi  
per modum ju  
iudicis cum  
hinc fit ut in hoc  
ionis forma cum  
qui materiæ locu  
terò Sacramentis  
sunt. & quorum  
significat: quamvis  
veritatem satis  
materiâ & form  
gratiâ, fore Bapti  
formæ proferantur  
sequatur; certior  
omnium Doctoru  
formam simul re  
re, materiâ Sacra  
tantur; aut saltem  
formæ prolatio n  
(debet) causa  
tal, Paludanus, S



is libro; tractat  
nt. disp. 1. sect. 1. c.  
i propriè dicti req-  
stitutionem ac ulu  
Ea de causa ling-  
uerunt, nem inf-  
cet signa fuerint g-  
tionem, tamen p-

eni rebus & ve-  
forma.

becillitatem in po-  
rum rationem sp-  
es loquendi mod-  
similitudine delev-  
erentur imperfectio-  
illorum. Superius  
erimus substanti-  
principis compone-  
ad percipiendam n-  
artes in unoquoq-  
nam quæ materi-  
ter. Ita expressè d-  
Eugenij Papæ, u-  
riorum novæ legi-  
Sacramenta trib-  
materia, verbis ta-

rerum, quæ dicunt  
quod in Sacrame-  
ntum; nomine ver-  
natur; exempli g-  
tiam

## IN G E N E R E S

tiâ in Baptismo aqua naturalis se habet instar materiæ: quia ( ut docet S. Thomas quæst. 60. art. 6. ) Significare potest & ablutionem propter suam humiditatem, & refrigeriū propter suam frigiditatem: sed cum dicitur ( ego te baptizo ) manifestatur, quod aqua utitur in Baptismo ad significandam emundationem spirituales.

Quæres an materia formæ coniungi debeat, & simul tempore cum illâ existere, ut Sacramentum validè conficiatur. Respondetur id ex cuiusque Sacramenti naturâ esse dignoscendum. Nam in consecratione Sacramenti Eucharistiæ requiritur, ut eo ipso tempore, quo verba formæ proferuntur: materia præsens sit, hanc enim ut præsentem significat pronomen demonstrativum ( hoc, vel hic ) quod in formâ ponitur. In Sacramento autem Pœnitentiæ, cū forma non significet applicationem materiæ, sed proferatur per modum iudicii, nec in iudicio requiritur ut sententia iudicis cum rei accusatione tempore conjuncta sit; hinc fit ut in hoc Sacramento non requiratur, ut abstentionis forma cum confessione & aliis actibus pœnitentis, qui materiæ locum tenent, tempore coniungatur. In aliis verò Sacramentis quæ in actione aliqua transeunte consistunt, & quorum forma applicationem ipsius materiæ significat: quamvis aliqui Doctores arbitrentur ad illorum validitatem satis esse, ut moralis aliqua conjunctio inter materiam & formam reperiat; ideoque validum, verò gratiâ, fore Baptismum, si statim post ablutionem verba formæ proferantur, aut post formæ prolationem ablutio sequatur; certior tamen & tutior in praxi est aliorum omnium Doctorum sententia, quia asserunt materiam ac formam simul reipsâ debere coniungi, ut aut simul tempore, materia Sacramenti applicetur, & verba formæ proferantur; aut saltem priusquam materiæ applicatio finiatur, formæ prolatio inchodetur, vel vice versa. Ita glossa in cap. ( detrahet ) causa 1. quæst. 1. Joan. Major Richardus, Scotus, Paludanus, Sylvester, Navarrus, & alij quos citat, &





entiam eorum, quæ  
culam dicenda sunt.  
neguere solent ma-  
re in utraque actione.  
na nova legis Sacra-  
mentum, et suo loco  
p. 30. Mutari  
Sacramenti ex  
et ab alio in  
re propter quod  
pura ablutio.

II.

determinare re

miratur

munis Theologo  
m, seposita i  
mentis tacta, ad  
m & eadem ver  
isti Domini ins  
cum Sacramentu  
qua ex insti  
ac efficer. poitu  
Deus signat. con  
& determinatus  
imposuit; sequi  
deo determinatus  
mentatur S. Doct.

Concilium Tride  
nam possit circa S  
et mutare ea quæ  
tuler.

## IN GENERE.

7

fuscipientium utilitati, & ipsorum Sacramentorum vene-  
rationi, pro rerum, temporum ac locorum varietate ma-  
gis expedire iudicaverit. saluâ tamen illorum substantiâ.  
Quibus verbis significat non esse in Ecclesia potestatem  
inmutandi ea, quæ ad Sacramentorum substantiam per-  
tinent; sed esse prorsus necessarium retinere omnia illa,  
quæ ex divina institutione determinata sunt: unde etiam  
S. August. lib. 8. cont. Don. capite 25. Certa sunt, inquit,  
Verba Evangelica, sine quibus non potest Baptismus con-  
secrari: & libro 20. cont. Faust. capite 13. Noster calix &  
Panis certâ cõiectione mysticus, sit nobis corpus Christi.

2. Est autem observandum, determinationem illam ma-  
teriæ & formæ, seu rerum & verborum, non esse æqua-  
lem & ejusdem rationis in omnibus Sacramentis nouæ ig-  
nis. Quod enim spectat ad materiam, determinatio illius  
petenda est præsertim ex aptitudine ad usum ipsius Sacra-  
menti secundum institutionem divinam; unde fit ut aqua  
coagulata, quamvis ejusdem speciei sit cum liquidâ, non  
est tamen materia Baptismi sufficiens; quia non est apta  
ad corporalem abluionem. E contrario in Sacramento poen-  
itentia quilibet dolor de peccatis ex supernaturali aliquo  
motivo elicitus, licet non ejusdem speciei, sufficit ad illius  
Sacramenti validitatem: quia scilicet dolor ille quocun-  
que ex motivo supernaturali elicitus, ac proinde cuiuscun-  
que sit speciei, est dispositio sufficiens ex parte poenitentis  
confitentis ad absolutionem peccatorum recipiendam, ut  
infra suo loco explicabitur.

Quod vero spectat ad formam; cum reliquis sex Sacra-  
mentis certa quædam & determinata verba ore prolata  
requirantur, in Matrimonio signa vel nuntius ad consensû  
de præsentu exprimendum verborum loco substitui pos-  
sunt, ut suo loco dicitur.

In aliis etiam Sacramentis, quæ certa verba ore prola-  
ta requirunt, determinatio verborum illorum & sumenda  
non est ex qualitate soni syllabarumque quibus illa con-  
stant, sed ex significatione; ita ut eadem determinatæ ver-

ba censeantur, quorum eadem est significatio, ut docet  
Thomas citato art. 7. in resp. ad 1.

3. Quæres 1. Vndenam scire possumus quænam sint illæ res determinatæ, verba item determinata, ad validum Sacramentorum confectiorem ex divina institutione necessariò requiruntur? Respondetur id constare, partim ex Sacris scripturis, partim ex traditione divina, quæ expressè Ecclesiæ vel expressâ declaratione, vel continua patrum discimus; unde S. Dionysius lib. de Eccl. Hier. cap. 1. sic loquitur: Primi duces Sacerdotalis numeris v. sibi-  
bus signis cælestia Sacramenta tulerunt, & partim scriptis, partim non scriptis institutionibus nobis tradiderunt. Quid autem scriptura vel traditio de propria ipsorum Sacramentorum materia & forma doceat, explicabitur, cum de unoquoque illorum in particulari agetur.

Quæres 2. quænam mutatio in rebus illis & verbis  
viniis determinatis Sacramentorum validitatem im-  
pedit? Respondetur mutationem quæcumque in rebus  
illis, aut verbis, seu in materia aut forma, si substantia-  
lis, Sacramentum irritum & invalidum reddere sin-  
tantum accidentalis, validè quidem, sed tamen illicitè co-  
feci Sacramentum, nisi necessitas aut alia legitima cau-  
sa excuset. Ita S. Thom. citatâ quæst. 6. art. 3. & commun-  
ter ubi.

Tunc autem materia Sacramentorū mutatio subtilis censetur, quando tanta est, ut secundū communem & astimationem hominum, differat ratione & appellatione à materia, quam Christus præscripsit, & Ecclesia usurpat; siue differentia illa sit specifica, siue non sit ut rectè docet Suares disp. 2. de Sacra. ser. 4. exempli gratiâ, farinacea massa nondum pista & igne cocta, non est apta materia ad conficiendum Eucharistiæ Sacramentum quia secundum communem usum & estimationem hominum, non est panis, siue eandem speciem formam physicam cum ipso pane habeat, siue non.

4. Contrariâ ratione, mutatio illa in materia censetur a  
orden-



ENTIS.

indicatio, ut docet.

mus quam sint

minata, ad valida

va institutione

id constare, par

one divina, quae

ne, vel communia

Eccle. Hic. capi

lis numeris, al

ant, & parum

nobis transderun

propria ipsorum

explicatur, cui

agetur.

illis & verbis

validitatem imp

cuque in rebus

ma, si substantia

reddere sin ver

tamen licet co

alia legitima cau

rt. 8. & commun

mutatio substan

ndum, commen

ratu ne. 8. ap

scriptis, & Eccle

thica, sive non si

ier. 4. exempli gra

re cocta, non es

ne Sacramentum

non nec homi

num multiplicat

atena censetur ac

eiden-

## IN G E N E R E.

identalibus, si materia secundum communem usum & a si-  
mulationem eadem sit. licet qualitas fortasse aliqua illi desit,  
quæ ex præcepti Ecclesiastici necessitate alias requiratur,  
puta si panis ille sit alter, termecatus, &c.

Similiter formæ Sacramentorum mutatio illa substan-  
tialis censeri debet, cum tanta est; ut communi hominum  
judicio non retineat eum sensum, quem habet forma à  
Christo præscripta: quòd si sensum illum retineat, quali-  
cunque mutatio fiat, accidentalis tantum est. Ita S. Tho-  
mas citato, art. 8.

Ex quo intelligitur mutationem formæ fore tantum ac-  
cidentalem: exempli gratiâ, si sit solius idiomatis; ut si  
quis baptizet vel consecret lingua vulgari vel græca: si  
fiat aliqua verborum transpositio, oratione eundem sensu  
retinente: si vox aliqua detrahatur, quæ non pertineat ad  
substantiam formæ: aut si verbum aliquod addatur, quod  
tamen illius sensum non evertat: Item si consæta formæ  
verba mutantur in alia synonyma, dicuntur autem syno-  
nyma, quæ eadem, non quomodoenque, sed eodem mo-  
do, idque tam explicitè & distinctè significant: si denique  
verba formæ corruptè proferantur, ita nihilominus ut tota  
illa oratio corruptis dictionibus constans habeat ratione  
materiæ, cui applicatur, & aliarum circumstantiarum, jux-  
ta communem hominum concipiendi modum, eundem  
audientium animis sensum generet. In his omnibus & si-  
milibus casibus mutatio formæ censetur tantummodò  
accidentalibus, ut docet S. Thomas quasi 67. art. 7. ad 3. &  
post illum Paludanus, Scotus & alij, quos citat & sequitur  
Laymanus tract. 1. de Sacram. in commun. cap. 4. Hæc  
autem mutatio accidentalibus, quavis si adven-  
ter & sine ulla rationabili causâ fiat, ministrum  
peccati reum efficiat, ipsius tamen Sacra-  
menti validitatem  
non impedit.

## 10 DE SACRAMENTIS:

### SECTIO IV.

*Virum, & quâ ratione Sacramenta novæ legis gratiam conferant.*

1. Quid spectat ad primam quæstionis propositæ partem certum est ex fide novæ legis Sacramenta gratiam conferre, quocunque modo illam conferant. Huic veritati oppositus olim fuit error Macilianorum, qui teste S. Epiphonio hæres. 80. & S. August. lib. de hæres. cap. 47. vni Sanctificandi non tribuebant Sacramentis, sed solis precibus: à quo errore non longè absunt nostri temporis Hæretici, qui (ut observat Bellarminus tom. 3. l. b. 2. cap. 2.) gratiam, quæ in Sacramentorum susceptione recipitur non eorum efficaciæ aut virtuti, sed soli suscipientium fidei ascribunt.

Refellitur hic error, & veritas nostræ fidei probatur 1. ex scripturâ, cuius testimonii variis expressè constat Baptisimum, Pœnitentiam, Eucharistiam. Ordinem, & Extremam Vnctionem gratiam conferre: Vnde sequitur & alia Sacramenta eundem effectum habere, cum horum & illorum sit par ratio.

De Baptismo constat ex his verbis S. Joan. 2. Nisi quis renatus fuerit ex aquâ & Spiritu Sancto, &c. quibus regenerationis spiritualis, quæ per gratiam fit, aquæ Baptismalis tanquam causâ tribuitur.

De Pœnitentiâ S. Joan. 20. Quorum remisistis peccata, remittentur eis: quibus significatur (ut declarat Concil. Trident. sess. 14. cap. 2. & 9.) Sacerdotes in Sacramento Pœnitentiæ per absolutionem verè peccata remittere, ac proinde gratiam conferre.

De Eucharistiâ S. Joan. 6. Qui manducat me, & bibit meum vivet propter me, vitâ scilicet gratiæ.

De Ordine 2. ad Timoth. 1. Admoneo te ut resuscites gratiam quæ est in te per impositionem manuum mearum.

Dei

De Extrema

enim oleo in no-

centur ei: Vbi

remittenda, pr-

Probat 2.

Tridentino sess.

conferri per no-

quantum est ex

Probat 3. e

Sacramenta novæ

cente hom. 60.

menta scilicet )

Quod spectat

his, certum est et

non pr. ducere d

bonitas ad aliq

chæritate excitam

& efficaciam non

propriam est) se

ctiores) ex opere

Ut hac verita

gratiam conferri

non esse, atque

scilicet qui est

causâ suscipien

ten non esse, a

in operati, id est

secundum est.

His observatis

error oppositus re

supra relata sunt

menta efficaciam a

ex opere operato

ferre

Probat 2. a



proposita partem  
Sacramenta gratiam  
trant. Hinc veniat  
qui teste S. Epi-  
scopi cap. 17. vni-  
us, sed solis preci-  
temporis Hære-  
3. lb 2 cap. 2.)  
patione recipitur  
suscipientium si-

Edci probatur 1.  
pressè constat Ba-  
Ordinem, & Ex-  
Vnde sequitur &  
re, cum horum &

Joan. 1. Nisi quis  
o, &c. quibus re-  
aqua Baptisma-

remiseritis pecca-  
ut declarat Con-  
ores in Sacramen-  
eccata remittere,

ducit me, & ipse

o se ut resuscites  
manuum mearū.  
Dei

# IN G E N E R E. II

De Extrema Unctione denique S. Jacob. 5. Ungentes  
eum oleo in nomine Domini, &c. si in peccatis sit remit-  
tentur ei: Vbi declaratur vis hujus Sacramenti ad peccata  
remittenda, proindeque ad gratiam conferendam.

Probatur 2. ex Concil. Florent. in decreto Eugenii, &  
Tridentino sess. 7. cap. 6 ubi expressè definitur, Gratiam  
conferri per novæ legis Sacramenta semper & omnibus,  
quantum est ex parte Dei. si iurè ea suscipiant.

Probatur 3. ex S. August. in Psal. 37. expressè asserente  
Sacramenta novi testamenti dare salutem. Et S. Chrys. di-  
cente hom. 60. ad pop. Deum per visibilia signa ( Sacra-  
menta scilicet ) invisibilem largiri virtutem.

Quod spectat ad secundam partem propositæ quæstio-  
nis, certum est etiam ex fide Sacramenta novæ legis gra-  
tiam pr. ducere & conferre, non solum in quantum si iu-  
suscipientes ad aliquem actum fidei, aut alium pium affectū  
objectivè excitant, ut dicunt Hæretici: sed propriè virtute  
& efficaciam non quidem principaliter ( quod solius Dei  
proprium est ) sed instrumentaliter, & ( ut loquuntur Do-  
ctores ) ex opere operato.

Ut hæc veritas facilius intelligatur, observandum est  
gratiam conferri ex opere operantis in aliquo Sacramento  
idem esse, atque conferri intuitu meriti ipsius operantis,  
seu illius qui est conficiens, vel administrans Sacramentū,  
aut illud lucipiens, Ex opere autem operato gratiam con-  
ferri idem esse, ac conferri gratiam præcisè vi ipsius ope-  
ris operati, id est facti, prout juxta divinam institutionem  
faciendum est.

His observatis, veritas nostræ assertionis probatur &  
error oppositus refellitur 1. auctoritate scripturarum, quæ  
supra relatæ sunt, ex quibus satis apertè colligitur Sacra-  
menta efficaciam aliquam & virtutem sibi propriam, proindeque  
ex opere operato remissionem peccatorum & gratiam con-  
ferre.

Probatur 2. auctoritate Concil. Trid. sess. 7. cap. 8. Si  
quis

## 12 DE SACRAMENTIS.

quis dixerit per novæ legis Sacramentū non conferri gratiam ex opere operato, anathemasisit.

Probat̃ 1. auctoritate S. Augustini lib. 19. cont. Fauc. c. 11. ubi dicit vim Sacramentorum esse inenarrabilem, cap. 16. Sacramenta novæ legis plurimum à legalibus differre & esse virtute majora & utilitate potiora. Atqui virtus Sacramentorū novæ legis nec esset inenarrabilis, nec major aut potior virtute Sacramentorum antiquæ legis, si eorum tantum modo gratiam conferrent, quo asserunt. Hæretici. Ite S. Cypriani serm. de Cœna Dom. ubi dicit: Sacramentū in esse æternæ vitæ effectum. Et S. Bernardi in serm. de eadem Cœnâ Dom. Si quis vestrum ( inquit ) non tam Sap. modò, nec tam acerbos sentit iracundiæ motus, invidia luxuriæ, aut cæterorum hujusmodi; gratias agat corpori & sanguini Domini, quoniam virtus Sacramenti operatur in eo.

Addimus Innocentium III. summum Pontificem qui lib. 3. de mysteriis missæ cap. 5. dicit Missæ sacrificiū conferre gratiam, licet per malos ministros; quia, etiamsi quis operans fortasse sit immundum ex parte ministri, at tamen opus operatū est semper mundum respectu Dei.

4. Quarunt Theologi, utrum Sacramenta novæ legis moraliter tantum, an etiam physicè gratiam producant?

Respondetur 1. certum esse Sacramenta novæ legis semper esse causas morales gratiæ, quæ ex opere operato confertur dignè susipientibus; si quidem ad gratiam illi pro lucendam & susipientibus largiendam movent ipsi Deum gratiæ omnis authorem & largitorem? qui idè gratiam illam tunc vult conferre, quia Sacramentum rectè periectum & debitè susceptum est. Sunt autem causæ morales non quidem principales, sed tantum instrumentales, tum quia sic vocantur à Concil. Trident. sess. 6. cap. 7. 16 quia causa moralis principalis ipsius gratiæ est Passio Christi Domini ( ut ibidem dicitur ) in cujus solummodò virtute Sacramenta hunc suum effectum attingunt.

Respondetur 2. probabilissimum esse Sacramenta novæ legis

legis non tantum  
producere. Ita  
alii, quos citat  
2. Quibus etiam  
2. & 3. Et SS. E  
modum illum,  
mirabilem aut  
Alexand. lib. 4.  
loquens: Quom  
intelligere, nec  
firmitate fide suscipi  
( inquit ) tanta vir  
lucet? Atqui virtut  
nec ineffabilis, au  
runt tantam grati  
scientia faciliè in  
Papa serm. 5. de  
fecit ut Maria par  
neret unda creden  
moraliter, sed eti  
mini concurrerit: B  
Hinc obiter co  
legis excellentia  
lis insit; providen  
veritatis tractari  
mo maximo, illo

Quam gratiam

1. Dicendum 1.  
Sacramenta o  
ficantem, sive pr  
illis augmentur  
lonis fufius age



non conferri gra-

lib. 19. cont. Fa-  
menarrableni, &  
num a legalibus d  
piora. Atqui virtu  
strabilis, nec ma  
antiquæ legis, si e  
asserunt. Hæreuc  
ta dicit: Sacramen  
ardi in ferm. de ea  
(ur) non tam Sa p  
e motus, invidiæ  
arias agat corpor  
tramenti operatu

in Pontificem qu  
Sæ sacrilegiū con  
quia, etiam si o  
parte n inisti, at  
um respectu Dei  
menta novæ legi  
tam producan?  
menta novæ legi  
ex opere operari  
ad gratiam illā  
am movent ipsū  
torem? qui idē  
sacramentum rectē  
autem causæ mo-  
m instrumentales  
cess. 6 cap. 7. si  
cæ est Passio Chri-  
solummodò vir-  
gunt.

Sacramenta novæ  
legis

legis non tantum moraliter, sed etiam physice gratiam  
producere. Ita Cajetanus, Alanus Cardinalis, & plures  
alii, quos citat & sequitur Suares diss. 9. de Sacram. ferm.  
2. Quibus etiam favere videtur S. Doctor quæst. 61. art. 1.  
2. & 3. Et SS. Patres id satis aperte innuere videntur, cum  
modum illum, quo Sacramenta gratiam producant, ad-  
mirabilem aut inexplicabilem esse dicunt: ut S. Cyrillus  
Alexand. lib. 4. in S. Joan. ubi de Sacramentorum effectu  
loquens: Quomodo autem (inquit) id fiat, nec mente  
intelligere, nec lingua dicere possumus, sed silentio atque  
firma fide suscipimus: Et S. August. tract. 80. in Joan. Vide  
(inquit) tanta virtus aquæ, ut corpus tangat, & cor ab-  
luat? Atqui virtus illa Sacramentorum nec tanta esset,  
nec ineffabilis, aut incomprehensibilis, dici deberet, si mo-  
raliter tantam gratiam produceret; cum hæc moralis ef-  
ficacientia facile intelligi & explicari posset. S. Item Leo  
Papa ferm. 5. de Nativit. asserit Virtutem Altissimi, quæ  
fecit ut Maria pareret Salvatorem, facere quoque ut rege-  
neret unda credentem: Atqui Beatissima Virgo non solum  
moraliter, sed etiam physice ad Incarnationem Christi Do-  
mini concurrir: Ergo, &c.

Hinc obiter colliges quanta sit Sacramentorum novæ  
legis excellentia & dignitas, quanta virtus & efficacia il-  
lis insit; proutque quanti à nobis illa æstimari, quā re-  
verentiā tractari & suscipi oporteat, & quantæ Deo opti-  
mo maximo, illorū auctori & largitori gratiæ debeantur.

## SECTIO V.

*Quam gratiam Sacramenta novæ legis conferant*

1. Dicendum 1. certum esse, ut ex antedicta patet, Sa-  
cramenta omnia novæ legis conferre gratiam Sancti-  
ficantem, sive primam, ut Baptismus & Pœnitentia; sive  
illius augmentum, ut reliqua Sacramenta; de quibus suis  
locis fufius agetur.

Dicem

## 14. DE SACRAMENTIS.

Dicendum 2. Sacramenta novæ legis præter gratiæ Sanctificantem, conferre quoque virtutum supernaturalium habitus & dona Spiritûs Sancti. sive illorum habituum & donorum augmentum. Id constat tum ex Concilio Tridentin. sess. 6. cap. 7. asserente justificationem non esse solum peccatorum remissionem sed Sanctificationem & renovationem interioris hominis per susceptionem gratiæ & donorum; & in ipsâ justificatione cum remissione peccatorum simul infundi fidem, spem & charitatem: cujus quidem justificationis causam instrumentalem dicit esse Baptismi Sacramentum: tum etiam ex eo quod juxta communem & certam Theologorum doctrinam, gratiæ Sanctificantis infusionem perpetuò comitatur habituum illorum & donorum infusio, ut in priori hujus operis parte tractatu de gratiâ explicatum est.

Dicendum 3. præter gratiam Sanctificantem, dona, & virtutes Sacramenta novæ legis conferre quadam actualis gratiæ auxilia conducentia ad consequendos proprios fines, ob quos ipsa Sacramenta instituta sunt. Ita S. Thomas quæst. 62. art. 2. ubi expressis verbis dicit, Gratiâ Sacramentalem addere supra gratiam communiter dictâ, & super virtutes & dona quoddam divinum auxilium ad consequendum Sacramenti finem.

Et certè nisi hoc verum esset, frustrâ tot Sacramenta instituta forent, eundem siquidem effectum haberent, ad quem unum illorum abundè sufficeret.

2. Quæres 1. quam sint illa specialia gratiæ auxilia, quæ à Sacramentis novæ legis conferuntur?

Respondetur illa esse, quæ in Concilio Flor. sess. 7. can. 7. in decreto Eugenij Papæ enumerantur his verbis: Per Baptismum spiritualiter renascimur: Per Confirmationem augemur in gratia, & roboramur in fide: renati autem & roborati nutrimur divina Eucharistiæ alimonia: Quod si per peccatum a gratitudine incurrimus animam, per Pœnitentiam spiritualiter sanamur: spiritualiter & corporaliter, prout animæ expedit, per Extremam Unionem: per Ordinem

IN

finem vero Ecclesiæ  
liter: per Matrimonium  
dem omnia distulit  
infra de unoquoque

2. Quæres 2.

& prædicta auxilia

Respondetur quod

tino definitum. Scilicet

Sacramenta novæ legis

omnibus ea digna

spectat ad illa specialia

omnibus, qui gratiam

ad digne suscipiendis

sunt ad recipiendum

quod est gratia ipsa

nam, qui in istis

autem specialia illa

recipiunt, sed ipsi

& convenientes videtur

9. Adjutor in opere

explicat Gaminiacum

na sequitur (quod

auxilia ex opere operato

dispositionis ex Sacramento

subsistentem nunquam

magis Sacramenti

Quæres 3. utrum

per gratiam conferuntur

Respondetur quod

posse: 1. ad divitiarum

Eucharistiæ, æquale

conferre iuxta qualem

huisse per Sacramentum

illis majorem &

deside, & in Concilio

Sacramenta omnino



finem vero Ecclesia gubernatur & multiplicatur spiritualiter: per Matrimonium augetur corporaliter. Quæ quidem omnia distinctius & facilius intelligatur ex ijs, quæ infra de unoquoque Sacramento in particulari dicenda sunt.

2. Quæres 2. utrum Sacramenta gratiam Sanctificantem & prædicta auxilia conferant omnibus suscipientibus?

Respondetur certum esse ex fide ac in Concilio Tridentino definitum. sess. 7. can. 7. gratiam Sanctificantem per Sacramenta novæ legis, quantum ex parte Dei, semper & omnibus ea dignè suscipientibus conferri. Quod autem spectat ad illa specialia auxilia, dicendum est illa tribui omnibus, qui gratiam ipsam Sanctificantem ex Sacramentis dignè susceptis recipiunt: dispositio enim illa quæ sufficit ad recipiendum primum Sacramenti effectum, qui est gratia ipsa Sanctificans, sufficit etiam ad secundarium, qui in istis actualibus auxiliis consistit. Tribuuntur autem specialia illa auxilia non statim atque Sacramentum recipitur, sed ijs temporibus & occasionibus quibus aptum & conveniens videtur illi, qui est ut ait Propheta Psalm. 9. Adjutor in opportunitatibus in tribulatione, ut fusius explicat Gamniachæus ad quæst. 62. cap. 1. Ex qua doctrina sequitur (quod valde notandum est) nulla ejusmodi auxilia ex opere operato unquam illis tribui, qui ob defectum dispositionis ex Sacramento indignè suscepto gratiam Sanctificantem nunquam recipiunt: cum gratia illa sit primarius Sacramenti effectus, in quo reliqui veluti radicanantur.

Quæres 3. utrum Sacramenta novæ legis æqualè semper per gratiam conferant?

Respondetur quæstionem illam in duplici sensu accipi posse: 1. an diversa Sacramenta, verbi gratiâ Baptismus & Eucharistia, æqualem conferant gratiam: & dicendum est conferre inæqualem cum probabilissimum sit Deum voluisse per Sacramenta perfectiora & digniora cæteris paribus majorem & uberiores gratiam conferre: est autem deinde, & in Concilio Tridentino definitum sess. 7. can. 7. Sacramenta omnia non esse inter se æqualia, sed alia alijs digniora.

## 16 DE SACRAMENTIS.

digniora esse & excellentiora: Vnde inferitur Sanctissimæ Eucharistiæ Sacramentum maiorem & uberiorem præiis Sacramentis conferre gratiam: cum omnium dignissimū & præstantissimum sit, ut satis indicat Concilium Tridentinum sess. 13. capite 1. & seq. & multiplici ratione præstat Sanctus Doctor quæst. 63. art. 3. Vbi etiam secundum dignitatis locum tribuit Ordini, tertium Cōfirmationi, quartum Baptismo, quintum Extremæ Vnctioni, sextum Pœnitentiæ, & septimum Matrimonio.

2. Proposita quæstio intelligi potest, utrū unum & idem Sacramentum æqualem omnibus illud suscipientibus conferat gratiam: Et dicendum est eò maiorem conferre, non modò ex opere operantis, sed etiam ex opere operato, quò perfectius ad illud disponantur. Quod constat tum ex Cōcilio Tridentino sess. 6. capite 7. ubi loquens de adultorum justificatione, cuius instrumentalem causam dicit esse Baptismum, expressè asserit illos iustitiam recipere secundum propriam cuiusque dispositionem & cooperationem: Tum ex autoritate S. Doctoris, ad quæst. 6. cap. 2. S. Bonaventuræ, & aliorum, quos citat & quibus subscribit Gammachæus: Tum etiam ex eò quòd ad suam Dei providentiam pertinere videatur, ut melius & perfectius dispositis maiora & uberiora gratiæ suæ munera largiatur.

4. Hæc autem melior & perfectior dispositio consistit præsertim in maiori perfectione, intensione, continuatione & multiplicatione actuum fidei, spei, charitatis, religionis &c. qui in ordine ad Sacramenti susceptionem eliciuntur: sive tunc eliciantur cum Sacramentum suscipitur, sive antea in ordine ad illud elicti fuerint: Ex quibus tamē videntur cæteris paribus melius disponere actus illi qui eo tempore exercentur, quo Sacramentum actu suscipitur.

Dices inde sequi gratiam illam uberiore, quæ melius dispositis tribuitur, fore ex opere operantis, cum detur intuitu meriti ipsius suscipientis.

Re-

I  
Respondetur  
tum aliquod  
bus modis: 1. p.  
2. prout passiv  
tum reddunt a  
duplex illis rel  
gratiam merent  
dunt hominem  
lem ex opere op  
Instabis, Sac  
Respondetur  
posita, falsum ve  
et quæque lumen  
valenter in co  
quidem in diaph  
mano & lapidib

S  
Virum per aliqu

1. Nōmine char  
rituale, quod  
primur, de quo  
Dicendum 1. e  
me per suscepi  
Sanctus Thomas  
Concilio Floren  
Probatur 1. ex  
signati estis, ubi A  
quo i accipitur in  
SS Chrysost. Hic  
cap. 25. Item 2  
tionis Sacramen  
congruit: Vnde  
Probatur 2. ex

Respondetur actus illos, per quos homo ad Sacramentum aliquod suscipiendum disponitur, spectari posse duobus modis: 1. prout sunt ex se alicujus gratiæ meritorij; 2. prout passivè disponunt subjectum suum, & magis aptum reddunt ad effectum Sacramenti recipiendum. Et sic duplex illis respondet gratia: si spectentur priori modo, gratiam merentur ex opere operantis; si posteriori, reddunt hominem aptum ad majorem gratiam Sacramentali ex opere operato recipiendam.

Instabis, Sacramenta agere necessariò ergo æqualiter.

Respondetur verum esse, si subiecta sint æqualiter disposita; falsum verò, si inæqualiter: sicut sol æqualiter undequaque lumen suum diffundit, quod tamen maximè inæqualiter in corporibus inferioribus recipitur; aliter siquidem in diaphano, aliter in opaco, aliter in stellis, aliter in luto & lapidibus impolitis.

## SECTIO VI.

*Verum per aliqua Sacramèta imprimatur character.*

1. **N**Omnie characteris intelligitur signum quoddam spirituale, quod animæ per quædam Sacramenta imprimatur, de quo.

Dicendum 1. ejusmodi characterem verè imprimi animæ per susceptionem quorundam Sacramentorum. Ita Sanctus Thomas & communiter omnes, estque de fide ac in Concilio Florent. & Trident. definitum, ut infra dicetur.

Probatur 1. ex capite 1. ad Ephes. In quo & credentes signati estis, ubi Apostolus loquitur de signaculo spirituali quod accipitur in Baptismo, prout hunc locum exponunt SS Chrysost. Hieron. & alij, apud Bellatinum tom. 5. lib. 2. cap. 20. Item 2. Corinth. 1. ubi Apostolus de Confirmationis Sacramento loquens, Vnctioni illius signaculum conjungit: Vixit nos Deus, & signavit nos.

Probatur 2. ex Sancto Ambros. libro 1. de Spiritu Sancto:



## IS DE SACRAMENTIS.

Ro: Spiritu signamur, inquit, ut splendorem atque imaginem ejus tenere possimus, quod est unque spirituale signaculum: Et Sanctus August. serm. de gestis cum Eni-  
mo capite 6. ubi loquens de Baptismo: Iste, inquit, est character Imperatoris mei; de isto characterē militibus suis, vel potius comitibus suis, ut hunc imprimerent eis, quos congregabant castris ejus, præcepit dicens: Ite, baptizate omnes gentes in nomine Patris, &c.

Dicendum 2. Characterem illum esse indelebilem, nec ullis peccatis posse obliterari; ac proinde Sacramenta quæ illum imprimunt, iterari non posse. Ita Sanctus Thomas art. 5. Et expressè definitum est in Concilio Florent, in decreto Eugenij, & in Tridentino sess. 7. can. 9. Et antè prætata Concilia id ipsum docuerunt SS. Patres, ut S. Cyrill. Hierosol. præfat. in catecheses ubi Baptismi Sacramentum per effectus definitis, dicit esse signaculum Sanctum & indelebile. & S. August. libro 2. c. p. 13. cont. Epist. P. moniani, loquens de Baptismo & Ordine, dicit Sacramenta illa non minus inhærere apostatis, quàm corporalem notam Imperatoris militibus fugitivis; ideòque illa non esse iteranda, dum Apostata redeunt ad Ecclesiam.

Docet autem S. Thomas in resp. 3. characterem illum manere etiam post hanc vitam, non solum in animabus beatorum, sed etiam damnatorum, in illis quidem ad majorem ornatum & splendorem, in istis verò ad majorem ignominiam & confusionem.

Dicendum 3. tria tantum Sacramenta imprimere characterem, Baptismum scilicet, Confirmationem, & Ordinem. Ita S. Doctor: & constat ex Concilio Florent. in citato decreto Eug. & Tridentino sess. 7. can. 9. & etiam ex praxi continuâ totius Ecclesiæ, quæ tria illa Sacramenta iterari non posse, alia verò quatuor iterari posse aperit demonstrat: cujus quidem discriminis alia sufficiens causa afferri non potest, nisi quod tria illa in primam characterē, reliqua verò non in primam, ut fute explicat Bellarminus lib. 2. de Sacra. cap. 22.

Qua-

IN

Quærent Theolo-  
mentals: Omili-  
orum probabili-  
S. Thomæ q. 65. i  
qualitatem quand-  
præsertim effici-  
quò i considerat qu-  
ragenda quæ ad cu-  
potest est vel pati-  
rean redditur homo  
vande suscipienda;  
tione: per Ordinem  
ca nentia alijs nuni-  
fieri profutendam  
D. Domino conig-  
re virtut omnis po-  
re aliquo Sacramen-  
mores efficiuntur  
sunt insignim Teru-  
nem, eumque ab a-  
non receperunt: it-  
sacerotali præditi-  
tur, per totam æt-  
datis distingui, q-  
Bellarminum cap.

S E

Quis sit numerus

1. Certum est ex  
nec plura, ne  
manonem, Eucha-  
stionem, Ordinem  
tum habetur in Co-  
cil. Trident. sess.  
Plura nullus in

Quærunr Theologi quid sit propriè character ille Sacramentalis: Omnis varijs super hac re Doctorum sententijs, omnium probabilissimè loquuntur illi, qui juxta doctrinà S. Thomæ q. 63. 1. 2. & 3. asserunt characterem illum esse qualitatem quandam spiritualem supernaturalè, quæ tria præsertim efficit in anima, cui imprimitur. Primum est, quòd conferat quandam potestatem spiritualem ad ea peragenda quæ ad cultum divinum spectant: quæ quidem potestas est vel passiva ut in Baptismo. per cujus characterem redditur homo idoneus ad alia Sacramenta licitè & validè suscipienda; vel activa, ut in Ordine & Confirmatione: per Ordinem enim efficitur homo idoneus ad Sacramenta alijs ministranda; per Confirmationem verò ad fidem profitendam. Secundum est, quòd hominem Christo Domino configuret, à quo tanquam summo sacerdote derivatur omnis potestas spiritualis, & ideo, qui character aliquò Sacramentali insigniri sunt, Christo Domino similiores efficiuntur præ alijs, qui simili characterè non sunt insigniti Tertium denique est, quòd consignet hominem, eumque ab alijs secernat, qui ejusmodi characterem non receperunt; ita ut (verbi gratia) illi qui characterè sacerdotali præditi sunt, quovis in loco vel statu reperiantur, per totam æternitatem ut tales agnosci poterunt & ab alijs distingui, quæ omnia fusiùs explicata apud eundè Bellarminum cap. 19. videri possunt.

## S E C T I O VII.

*Quis sit numerus & quæ necessitas Sacramentorum  
novæ legis.*

1. CERTUM est ex fide Septem esse Sacramenta novæ legis, nec plura, nec pauciora: scilicet Baptismum Confirmationem, Eucharistiam, Pœnitentiam, Extremam Viaticum, Ordinem, & Matrimonium. Ita expressè definitum habetur in Concil. Florent. in decret. Eug. & in Concil. Trident. sess. 7. can. 1.

Plura nullus unquàm hæreticus agnovit, pauciora multi,  
præ-

## 20 DE SACRAMENTIS.

praesertim recentiores, qui cum in eo solummodò inter-  
convenient quòd veritati adversentur, circa ipsorum tam  
Sacramentorum numerum maximè ab invicem discrepan-  
& distrahuntur in varios & multiplices errores: Alij siqu-  
dem unum tantummodò Sacramentum esse contendunt  
alij duo; alij tria recipiunt, nec tamen eodem modo: Qu-  
dam enim Baptismum, Eucharistiam, & Pœnitentiam in-  
ter Sacramenta solummodò numerant. Alij Pœnitentia  
loco Matrimonium: alij Ordinationem substituunt: quæ  
omnia fusiùs apud Bellarminum lib. 2. de Sacra. cap. 23  
explicata reperiuntur. Verùm falsitas istorum dogmatum  
hæreticorum, & nostræ fidei veritas constat ex supradictio-  
rum Conciliorum, adeòque totius Ecclesiæ auctoritate  
quæ hunc scripturarium Sacramentorum numerum defini-  
vit, erroresque omnes oppositos proscripsit: & plenius  
adhuc constabit ex iis quæ dicenda sunt, cum de unoquo-  
que Sacramento in particulari agetur.

2. Quod spectat ad necessitatem Sacramentorum novæ  
legis, certum est absolutè loquendo, illorum institutione  
ad salutem hominum non fuisse necessariam, cum Deus  
sine ullis Sacramentis, sive in statu naturæ lapsæ, sive in  
quocunque alio, potuerit per alia media homines ad salu-  
tem consequendam efficaciter juvare. At verò supposita  
institutione Sacramentorum in statu naturæ lapsæ divini-  
tùs factâ, dicendum est quædam Sacramenta necessaria es-  
se necessitate medijs, quædam solummodò necessitate præ-  
cepti, in quibusdam neutram reperiri necessitatem, in alijs  
utramque.

In primis enim Baptismi Sacramentum respectu infan-  
tium solâ necessitate medijs necessarium est, cum nullum  
aliud ad salutem consequendam medium ipsis suppetat:  
Idem etiam Baptismi sicut & Pœnitentia Sacramentum in  
re vel in voto susceptum, necessitate tum medijs, tum præ-  
cepti necessarium est respectu adultorum, qui vel pecca-  
tum originale contraxerunt, vel post illud in Baptismo re-  
missum, mortale aliquod actuale peccatum commiserunt.

Eucha-

I N  
Eucharistia quo  
necessitate necess  
ad bonum commu  
ad salutem ramer  
medijs, neque præ  
Quomodo autem  
Confirmationis &  
locis explicabitur.

S E

Quis sit minister  
in illo regno

Supponimus ex  
Dominum in  
tenus Deus est, p  
auctoritatis. 2. qu  
sacri principalis, r  
ad eorum effectus  
toria principalis,  
per unionem hypo  
principis cuiusqu  
Dominus; unde S  
est baptizat. H  
Dicendum i. C  
n morum suorum  
eundem legem or  
Ita S. Thomas ar-  
monis. i. Corinth  
Christi, & dispens  
ded t quosdam qu  
petas, quosdam  
m. Pontifex ex  
co. dantur in i. q



Eucharistia quoad realem susceptionem, solius præcepti necessitate necessaria est. Ordo & Matrimonium quamvis ad bonum commune totius Ecclesiæ maximè requirantur, ad salutem tamen uniuscuiusque fidelium nullam neque medijs, neque præcepti necessitatem inferunt.

Quomodo autem ista intelligi debeant; & quæ sit etiã Confirmationis & Extremæ-Vnctionis necessitas, infra suis locis explicabitur.

## S E C T I O VIII.

*Quis sit minister Sacramentorum nova legis, & quæ in illo requirantur ad validam illorum administrationem.*

1. Supponimus ex S. Doctore quæst. 64. art. 3. Christum Dominum in Sacramentis dupliciter operari: 1. quatenus Deus est, per potestatem supremæ & omnimodæ autoritatis. 2. quatenus homo est, per potestatem ministerij principalis, ratione cuius Sacramenta ipsa instituit, & ad eorum effectus concurret, tum ut causa moralis meritoria principalis, tum ut causa instrumentalis divinitati per unionem hypostaticam conjuncta: sicque primarius & præcipuus cuiusque Sacramenti minister est ipse Christus Dominus; unde Sancti Joannis cap. 1. de illo dicitur. Hic est qui baptizat. Hoc præsupposito.

Dicendum 1. Christum Dominum alios sub se Sacramentorum suorum ministros instituisse, qui quidem secundum legem ordinariam debent esse homines viatores. Ita S. Thomas art. 7. Et constat ex variis Scripturæ testimonijs. 1. Corinth. 4. Sic nos existimet homo ut ministros Christi, & dispensatores mysteriorum, &c. Ephes. 4. Ipse dedit quosdam quidem Apostolos, quosdam autem Prophetas, quosdam Pastores & Doctores, Hebræor. 10. Omnis Pontifex ex hominibus assumptus pro hominibus constituitur in iis quæ sunt ad Deum, &c. qui condere possit

## 22 - DE SACRAMENTIS.

possit iis, qui igitur & errant; quoniam & ipse circumdatus est infirmitate.

Diximus secundum legem ordinariam, fatemur enim cum S. Doctore supra, Angelos posse extraordinarie Sacramenta ministrare: Vnde S. Augustinus lib. 2. contra Parmenianum, cap. 15. Quod attinet, inquit, ad Baptismum, ad est Deus qui dat, sive per seipsum, sive per hominem sive per Angelum.

Decendum 2. in ministro, ad hoc ut valide Sacramentum aliquod administret, duo praesertim requiri.

Primum est sufficiens & legitima potestas; cum enim Sacramenta non nisi supernaturali modo agant, nec valide confici possint, nisi iuxta praescriptum divinae institutionis, hinc aperte constat neminem ad illa conficienda esse idoneum, qui secundum rationem institutionis cuiusque Sacramenti, sufficientem à Deo non acceperit potestatem.

Hæc autem potestas respectu Baptismi, secundum divinam institutionem, in omnibus quibuscunque viatoribus etiam infidelibus sufficiens reperitur; respectu Matrimonii, in omnibus fidelibus baptizatis nullo impedimento canonico obstructis; respectu aliorum quinque Sacramentorum, in iis solummodo qui sacerdotali aut Episcopali charactere sunt prædicti: quæ omnia suis locis iustius explicabuntur.

Secundum est intentio conficiendi Sacramentum & ad eius effectum cooperandi, vel saltem in genere faciendi id quod Christus faciendum instituit, vel quod ipsa Ecclesia facit. Ita S. Thomas quaest. 64. art. 8. & expressè definitur habetur in Concil. Florent. in decret. Eug. & in Trid. sess. 7. can. 11. ubi anathema profertur in eum qui dixerit, In ministro, dum Sacramentum conficit, non requiri intentionem faciendi quod facit Ecclesia. Ratio peti debet ex institutione ipsius Christi, qui ministros Sacramentorum suorum humano & rationabili modo ea conficere & ministrare voluit; Vnde & Apostolus vocat illos dispensatores, ut signi-

IN

ut significet considerari debere: alias

5. Est autem obesse posse, habitus habitualis intentionis concipiendi quidem propensio, sed non sufficientem ad Sacramentum administrandum. Sicut dicit Scotus, Gabr. dist. 13. lect. 2. estque in praxi tenenda.

Actualis intentio sufficiens, actu & de facto, sicut Ecclesia; estque sufficientissima, non sufficiens potest virtualiter extiterit, nec revocari. Sacramenti perfectione actuali celebratione Eucharistiae, si quod si postea in ipso genere astringatur, materiam aptam de qua revocari valere censetur in actu, quæ causa extitit, accessit, & alia eorum omnem. Ita est, ut si de eodem si in a taba rapaverit, videretur. Cuiusmodi, & alii con-

4. Observeat autem

in & ipse circums

in, faciem episcopi  
ordinariē Sacer  
1 b. 2. contra Par  
te, an Baptismi  
sive per hominem

validè Sacramen  
requiri.

testas cum enim  
agant, nec vali  
divina institutio  
a conficienda esse  
tutionis cuiusque  
perit potestatem  
que, secundum divi  
unque maioribus  
respektu Martini  
illo in peccato  
inque Sacramen  
tū aut Episcopali  
locis iustus expla

eramentum & ad  
genere faciendū,  
quod ipsa Ecclesia  
expresse definitū  
g. & in Trid sess.  
um qui dixerit, In  
non requiri inten  
tione per. debet ex  
Sacramentorum  
conferre & nūm  
lus dissipatores,  
ut ligat.

ut significet consideratè & cum certâ intentione illos ope  
rari debere : alias dissipatores potius dicendi essent.

3. Est autem observandum intentionem illam triplicè  
esse posse, habitualement scilicet, actualem, & virtualè. Ha  
bitualis intentio nihil aliud est quam propensio illa & fa  
cilitas concipiendi aliquam actualem intentionem, quæ  
quidem propensio & facilitas, ex iteratâ sæpius Sacramen  
torum administratione oritur : Et hæc habitualis intentio  
est insufficiens ad Sacramentum validè conficiendum, ut  
docent Scotus, Gabriel, Richardus & alij apud Suarem  
dis. 13. lect. 2. estque communis Doctorum sententia, &  
in praxi tenenda.

Actualis intentio ea est, quâ aliquis Sacramentum con  
ficiens, actu & de facto intendit conficere, seu facere quod  
facit Ecclesia; estque optima, & ad Sacramenti valditatē  
sufficientissima, non tamen absolute necessaria; quia suf  
ficere potest virtualis, scilicet, quæ cum paulo ante actu  
extiterit, nec revocata fuerit, ex illius vi minister actionē  
Sacramenti perficit: exempli gratia, cum quis ex inten  
tione actuali celebrandi Missam & conficiendi Sacramen  
tum Eucharistiæ, sumit vestes sacras, & ad altare accedit:  
quod si postea in ipso consecrationis actu ex humanâ fra  
gilitate distrahatur, dummodò verba consecrationis super  
materiam aptam debite proferat, nec primam illam inten  
tionem revocet valide conficit Sacramentum: quia id fa  
cere censetur vi actualis illius intentionis quæ præcessit, &  
quæ causa exiit, cur sumperit vestes sacras, ad altare  
acceserit, & alia egerit, cum quibus consecratio habuit  
connexionem. Ita expressè S. Doctor art. 8. in resp. ad 3.  
ubi dicit quod si in ipso exercitio actus, cogitatio ministri  
ad alia rapiatur, virtute primæ intentionis pertinetur Sa  
cramentum: cui subtribunt Scotus, Durandus, Paludanus  
Gabriel, & alij communiter omnes apud eundem Suarem  
supra lect. 3.

4. Observat autem resse Gammachaus ad quæst. 64.  
cap. 3. non requiri in ministro, necessitate absolutè expli



## 24 DE SACRAMENTIS.

eitam & formalem intentionem faciendi, quod Christus instituit, vel quod facit Ecclesia; sed sufficere quancunque aliam æquivalentem: exempli gratia, ut minister apud se velit hic & nunc fungi officio suo, vel id facere quod solè alij sacerdotes, & quod aliquis ab illo perit, scilicet ut Sacramentaliter absolvat, &c. omnia enim ista & alia similia æquipollenter includunt intentionem Christi & Ecclesiæ ut per se liquet.

Dices, si Sacramentorum validitas pendet ab intentione ministri, inde consequens fore ut nullus, securo & tranquillo animo esse possit, nec certò scire utrum verè abolutionem Sacramentalem receperit, vel Baptismi Sacramento fuerit initiatus; cum certo scire non possit, an minister sufficientem intentionem habuerit. Respondetur ad securitatem illam & tranquillitatem animi sufficere debere, quòd spectatis omnibus circumstantijs, nulla occurrat rationabilis causa dubitandi de Sacramenti suscepti validitate: imò rectè monet. Gammachæus suprà, quòd, sicut ex præcepto charitatis unusquisque iudicia omnia temeraria & suspensiones contra proximum, ac proinde contra quemcunque Sacramentorum ministrum abijcere debet: sic etiam dubitationes omnes, quæ de illis legitimæ & sufficienti intentione suboriri possent, repudiare tenetur. Vbi etiam subiungit probabilem esse Alexandri Alensis, Durandi, Gabrielis & aliorum Doctorum sententiam, qui existimant in eo casu, in quo ex malitiâ vel ignorantia aut inadvertentiâ ministri, intentio sufficiens in collatione Sacramenti alicujus non esset adhibita, Christum Dominum tanquam summum sacerdotem, & præcipuum ac primum ministrum, qui nusquam deest in necessarijs, defectum illius Sacramenti suppleturum esse eo modo, qui infirmæ ejus in nos charitati magis congruit; quod etiam docet S. Thomas art. 8. in resp. ad 2.

5. Est autem hic observandum privatum ministri errorem non obstare validitati Sacramenti, dummodò veram materiam adhibeat, & substantialem verborum formam debi-

IN

debitè proferat, cur  
fia, ut supra expli  
& cui perinaciter  
cramenti. Ita doce  
tra Donatist. cap.  
erat. ubi sic loquit  
verbis Evangelicis  
dantis vel accipienti  
sive de Spiritu Sancto  
insinuat. Vnde etiam  
mysterium SS. Trini  
sim redibant non re  
tensi primo can. 8. e  
reli (Arianâ) veneri  
dnes Symbolum;  
Spiritu Sancto eos b  
accipiunt Spiritum S  
Si tamen minister  
cramenti in formâ e  
ciperet, ut nollet Sac  
nisi cum suppositione  
baptismum cum inve  
sti valere, nisi supp  
quod Filius non sit i  
mum esset, ob de  
antedictis manifestu

6 Quæres utrum  
statem & sufficienter  
des & gratia Sanctifi  
Respondetur 1. no  
ratem, ut expressè de  
can. 12. de Sacramen  
& olim definitum  
Carthagin. 2. can. 1.  
geo Epist. 77. ad Ni  
glisti Epist. 61.

i, quod Christu  
cere quamcunqu  
minister apud se  
facere quod sole  
peru, scilicet ut Sa  
n ista & alia simili  
Christi & Ecclesie.

ndee ab intentio  
us, securo & tran  
utrum verè abio  
Baptismi Sacra  
on possit, an mini  
Respondetur ad  
mi sufficere debe  
s, nulla occurrat  
ei suscepti validi  
supra, quòd, sicut  
ia omnia temera  
ac proinde contra  
m abijcere debet  
illus legitimâ &  
pudare tenetur:  
exandri Aienfis,  
sententiam, qui  
â vel ignorantia  
iens in collatione  
bristum Domini  
peum ac prima  
necessariis, deie  
o modo, qui infi  
s quod etiam do-

um ministri erro  
unimmo: o veram  
rborum normam  
debi-

debitè proferat, cum intentione faciendi quod facit Eccle  
sia, ut supra explicatum est, etiam si erior in quo versatur,  
& cui pertinaciter adhaeret, sit contra veritatem ipsius Sa  
cramenti. Ita docet S. Augustinus lib. 4. de Baptismo con  
tra Donauist. cap. 15. & refertur cap. 48. dist. 4. d. conse  
crat. ubi sic loquitur: Satis ostendimus ad Baptismum qui  
verbis Evangelicis consecratur, non pertinere cuiusque vel  
dantis vel accipientis errorem, siue de Patre, siue de Filio,  
siue de Spiritu Sancto aliter sentiat, quàm cælestis doctrina  
insinuat. Vnde etiam baptisati ab Arianis, qui in fide circa  
mysterium SS. Trinitatis maxime errabant, cum ad Eccle  
siam redibant non rebaptisabantur, ut in Concilio Arela  
tensi primo can. 8. edicitur: Si ad Ecclesiam aliqui de hæ  
resi (Arianâ) venerint, interrogent eos nostræ fidei Sacer  
dotes Symbolum; & si perviderint in Parte & Filio &  
Spiritu Sancto eos baptisatos, manus tantû eis imponant ut  
accipiant Spiritum Sanctum.

Si tamen minister errorem suum contra veritatem Sa  
cramenti in formâ exprimeret, vel intentione suâ ita con  
ciperet, ut nollet Sacramentum conficere aut ministrare,  
nisi cum suppositione illius erroris, v. g. si Arianus nollet  
baptismum cum invocatione Patris & Filij & Spiritûs San  
cti valere, nisi supposito quod Pater sit major filio, aut  
quod Filius non sit illi consubstantialis, tunc Sacramentû  
irritum esset, ob defectum formæ vel intentionis, ut ex  
antedictis manifestum est.

6. Quæres utrum in ministro, præter legitimam pote  
statem & sufficientem intentionem, requiratur insuper fi  
des & gratia Sanctificans.

Respondetur 1. neutram requiri ad Sacramenti validi  
tatem, ut expresse definitum est in Concil. Triden. sess. 7.  
can. 12. de Sacramentis in genere, & can. 4. de Baptismo,  
& olim definitum fuerat in Concil. Nicen. 1. canon. 19.  
Carihagin. 1. can. 1. & à summis Pontificibus Leone Ma  
gno Epist. 77. ad Nicetam, & Gregorio Magno lib. 9. r  
gulæ Epist. 61.

B.

Respon-

## 26 DE SACRAMENTIS

Respondetur 2. ad hoc ut minifter non modò valide fed etiam licitè Sacramentum conficiat, fidem & gratia Sacramentis statum in eo requiri. Ita S. Doctor, & conflat ex S. Dionysio cap. 1. de Ecclef. Hierarch. ubi dicitur quod Malis non est fas tangere Symbola, id est Sacramenta: & ex S. Auguft. lib. 2. cap. 10. contri Parmenianum Omnia Sacramenta, cum obfint indignè tractantibus, profunt tamen per eos dignè fumentibus.

Idipfum confirmat S. Doctor ex Sanctitate Chrifti Dominus principalis Sacramentorum miniftri, cui in actione Sacramentali, ficut inferiores miniftri per cooperationem fuam conjunguntur, fic & per Sanctitatem conformari debent, juxta illud Levit. 19. Sancti eritis, quoniam ego Sanctus fum.

Ex dictis colliges, quotiefcunque aliquod Sacramentum conficiendum eft, illius Miniftrum ante omnia infpicere debere, an peccati alicujus mortalis fibi confcius fit, & fciat eife deprehendat, vel dubitet, illud prius Sacramentali confessione, fi fieri poffit, fin minus faltem perfectæ contritionis actu expiare, alias grave facrilgium committeret, fi lethalis alicujus culpæ reus facia illa myfteria tractaret.

Excipitur tamen casus neceffitatis urgentis, verbi gratia Baptifmum puero moribundo conferendi: tunc enim quamprimùm illius faluti, omiffis quibuscumque alijs confulendum eft: nec peccaret qui Baptifmum tunc, licet in peccato mortali, miniftraret, fi contritionis elicienda tempus non fuppeteret, ut docet S. Th. quæft. 64. art. 6. ad 3. & poft illum Ifambertus ad quæft. 64. difp. 4. art. 7. Vbi etiam addit non eife peccatum mortale ex fe & ex genere fuo, fi quis in ftatu peccati mortalis Euchariftiam alteri fumentem porrigat: ficut nec fi Parochus, vel alius facerdos ab eo delegatus in tali ftatu adfiftat celebrationi Matrimonij, illa liquidem actione non miniftri, fed testis honorari perfonam fufinet, ut infra fuo loco dicitur: nec etiam fi Diaconus vel Subdiaconus in ftatu peccati mortalis folè

alter

IN

alter miniftrant: Valentia, Suarez, manuum, cap. 5. Victoria, Navarri conum & Subdiaconum confirmari poffe videtur. dist. 3. q. 2. art. 2. Stens exhibet fe miniftrum. Quamvis a peccato. in praxi tantum nem folemaem culpam alicujus lethalis bonis femp præcipere? Quæres, ut recipere? Respondetur illi funt ij, qui miniftrare, ut Parochus officio, fed ex de vel funt expofiti a confelfarius aliquis fiones: vel non funt Dicimus 1. nullum licitè recipi poffe ab rantur, quales funt illi, &c. dicunt tantum Sacramentaliter non toleratis. Ita C. moral. part. 1. lib. 7. feff. 14. Concilii. Dicimus 2. ab miniftrare incumbit, Ecclefia toleranti miniftrare, Sacramenta tus, qui tale jus habet conietur.



on modò valide  
s. fidem & gratia  
S. Doctor, & con  
Hierarch. ubi dici  
a. id est Sacramen  
tr 1. Parmentum  
tractantibus, pro  
bitate Christi Do  
tri, cui in actione  
tr cooperatorem  
in conormari de  
s, quoniam ego

quod Sacramentū  
omnia inspicere  
consecutus sit, & s  
dus Sacramentalē  
rem perfectā con  
legatū commute  
na mysteria tra

entis, verbi gratia  
tunc enim quam  
ue a iis consulen  
tunc, licet in pec  
elicienda tempus  
64. art. 6. ad 3. &  
4. art. 7. Vbi cũ  
& ex genere suo,  
nam alteri sumen  
el alius sacerdos ab  
atio. Manumoni  
ted rest. s. honorari  
cet. et nec etiam si  
scati moralis solē

inter

inter ministrant: quod etiam antè illum docuit Scotus,  
Valentia, Suarez, Henriquez, Vasques, & alij apud Lay-  
mannum, cap. 5. de Sacram. Angelus tamen, Sylvester,  
Victoria, Navarrus & alij, apud eundem, existimant Dia-  
conum & Subdiaconum tunc mortaliter peccare, quod  
confirmari posse videtur ex eo quod dixit S. Doctor, in 4.  
dist. 5. q. 2. art. 2. quod quicumque in peccato mortali exi-  
stens exhibet se ministrum Ecclesiæ in quocūque spirituali,  
peccat. Quamvis autem prior sententia sit maxime proba-  
bilis; in praxi tamen tutius est, ut antè quamlibet functio-  
nem solemnem cuiuscunque Ordinis sacri, minister, si no-  
xæ alicujus lethalis conscius sibi sit, actum perfectæ contri-  
tionis semper præmittat.

8. Quæres, utrum à malis ministris licet Sacramenta  
recipere? Responderetur cum distinctione: vel enim mini-  
stri illi sunt ij, quibus incumbit ex officio Sacramenta mi-  
nistrare, ut Parochus, Episcopus, aut ij, quibus id non ex  
officio, sed ex delegatione tantum incumbit. Rursus hi  
vel sunt expositi ad Sacramenta ministranda, ut quando  
confessarius aliquis sedet in loco ubi audire solet confes-  
siones: vel non sunt expositi. Hâc distinctione supposita,  
Dicimus 1. nullum Sacramentum, solo Baptismo excepto,  
licet recipi posse ab iis ministris, qui ab Ecclesia non tole-  
rantur, quales sunt nominatim excommunicati, degrada-  
ti, &c. dicunt tamen aliqui in articulo mortis absolutio-  
nem Sacramentalem licet recipi posse à Sacerdotibus etiā  
non toleratis. Ita Canus in relect. de Pœni. p. 5. Azor instr.  
moral. part. 1. lib. 8. cap. 11. quæst. 12. & habetur in de-  
claratione Cardinalium ex collect. Joan. Galemati in cap.  
7. sess. 14. Concil. Trident.

Dicimus 2. ab iis, quibus ex officio Sacramenta admi-  
nistrare incumbit, quamvis mali sint, quamdiu tamen ab  
Ecclesia tolerantur licitum esse, etiam iulā urgente neces-  
sitate, Sacramenta petere ac recipere: neque enim subdi-  
tus, qui tale jus habet, ob Si petens malitiam illud amit-  
tere censetur.

## 26 DE BAPTISMO.

Dicimus 3. ab iis quibus ex officio Sacramenta ministrare non incumbit, si sint expositi & ab Ecclesia tolerentur, licitum esse Sacramenta recipere, & ipsi administrantes illa sibi solis nocent, ut habetur can. sciscitantibus, 15. quæst. 8.

Dicimus 4. à malis ministris, qui nec expositi sunt, nec Sacramentum ex officio ministrare tenentur, non licere illa petere, si nulla urgeat necessitas. Nomine autem maiorum ministrorum intelliguntur illi, qui notoriè in peccato aliquo mortali existunt: verbi gratiâ concubinarij publici: de peccatis enim occultis nemo judicare debet. Ratio hujus dicti est, quia hoc esset verè ad peccandum eos inducere. Videri potest Toletus lib. 1. cap. 92.

## C A P V T S E C V N D V M.

### De Sacramento Baptismi.

### S E C T I O I.

#### *Quid sit Baptismus, & que ejus necessitas.*

**B**aptismi nomen, quod à Græcâ voce derivatum est, significatque ablutionem, seu immersionem, ex Christi Domini instituto, ab Apostolis & deinceps ab universâ Ecclesiâ usurpatum est, (ut declarat Catechismus Concil. Trident. part. 2. cap. 11.) ad significandum illud Sacramentum, in quo per exteriorem corporis ablutionem aquâ naturali factam, sub præscriptâ verborum formâ, conferatur gratia.

Docet autem S. Thom. quæst. 66. art. 32. institutum fuisse hoc Sacramentum à Christo Domino, eo tempore, quo à S. Joanne in Jordane baptizatus est: quod etiam docet S. Ambr. lib. 2. in Luc. Baptizatus, inquit, Dominus non mundari volens, sed mundare aquas; ut ablutæ per Christi carnem, quæ peccatum non cognovit, Baptismatis jus haberent.

*Est autem hic obiter observandum, Baptismum illum*  
à S.

## DE

à S. Joanne collatum  
verum esse, ut exp  
scilicet 7. can. 1. quod  
quet S. Marth. 3. 1.  
qui autem post m  
Spiritu Sancto; Vb  
ter suum & Christi  
id est in cæremoni  
aerius disponente;  
daret; id est quod  
stuit; Spiritum San  
ferret. Huic veritati  
sue refert Coccius  
Baptismo art. 4.

2. Jam quod sp  
certum est ex fide,  
juscunque atatis, st  
tum præcepti, sed e

Probat 1. ex  
Nisi quis renatus fu  
test in vitro in regn  
cans lib. 2. de Ap.  
pit, non infantem, 1

Probat 2. auth  
vit apud S. August.  
est error Pelagianor  
pismo salutem pos  
ubi denovo condem  
vatus, & denique t  
thema profertur in  
tem necessarium m

Probat 3. ex  
& lib. 1. de peccat  
ronym. lib. 3. con  
mo fuscè relatis l  
Baptismum na effe

à S. Joanne collatum, à Sacramento Baptismi longè diversum esse, ut expressè definitum est in Concil. Trident. sess. 7. can. 1. quod vel ex ipsis S. Joannis verbis satis liquet: S. Matth. 3. Ego baptizo vos in aqua in pœnitentiâs qui autem post me venturus est, ipse vos baptizabit in Spiritu Sancto; Vbi manifestam exprimit differentiam inter suum & Christi Baptismum; quod ipse in aquâ solum id est in cæremoniâ quâdam externâ ad pœnitentiâ exterius disponente; Christus verò in Spiritu Sancto baptizaret; id est quod per exteriorem ablutionem quam instituit, Spiritum Sanctum seu gratiam Sanctificantem conferret. Huic veritati subscribunt unanimiter SS. Patres, quos fuscè refert Coccius tom. 2. Thesauri Catholic. lib. 5. de Baptismo art. 5.

2. Jam quod spectat ad ipsius baptismi necessitatem, certum est ex fide, Sacramentum Baptismi omnibus ætate, sexûs & conditionis hominibus, nō tantum præcepti, sed etiam mediæ necessitate necessarium esse.

Probatur 1. ex his Christi Domini verbis S. Joan. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest introire in regnum Dei, quæ verba S. Ambrosius explicans lib. 2. de Ap. cap. ult. Vtique, inquit, nullum exceptit, non infantem, non aliqua præventum necessitate, &c.

Probatur 2. autoritate Conciliorum Carthag. & Milevit apud S. August. Epist. 90. & 92. in quibus proscriptus est error Pelagianorum, qui censebant paruulos sine Baptismo salutem posse consequi, & Concilij Constantiensis; ubi denuo condemnatus est idem error à Viclefo renovatus, & denique Trident. sess. 7. can. 5. de Bapt. ubi anathema profertur in eum, qui dixerit Baptismum ad salutem necessarium non esse.

Probatur 3. ex S. August. lib. 3. de orig. animæ, cap. 9. & lib. 1. de peccat. meritis & remiss. cap. 18. & ex S. Hieronym. lib. 3. contra Pelag. & aliis SS. Patribus à Bellarmino fuscè relatis lib. 1. de Bapt. cap. 4. ex quibus constat Baptismum na esse omnibus sive paruulis, sive adultis ne-



cessarium, ut sine illo nullus ab originali peccato mundari, eternamque salutem consequi possit.

Hæc est autem differentia inter paruulos & adultos : quod illis ad salutem necessarius sit Baptismus reipsa susceptus ; his verò vel in re, vel in voto : quod expressè declaravit Concilium Trident. sess. 6. cap. 4. ubi dicit justificationem à peccatis, post Evangelium promulgatum sine lavacro regenerationis, aut ejus voto fieri non posse.

3. Per votum autem Baptismi intelligitur illius suscipiendi desiderium & propositum, non nudum aut simplex, sed fidei & perfectæ contritioni conjunctum ; quia sine illis virtutibus nullus adultus extra Sacramentum justificari potest, ut constat ex ijs quæ in priori hujus operis parte diximus. Quod confirmari potest ex eo quod dixit S. Augustinus lib. 4. contra Donat. cap. 22. fidem conversionemque cordis, id quod ex Baptismo deerit, posse supplere : si fortè ad celebrandū Mysterium Baptismi in angustiis temporum succurri non potest : quod ostendit exemplo Cornelij Centurionis ante realem Baptismi susceptionem justificati.

Neque dicas superfluum fore postea realem Baptismi susceptionem ; Vt enim idem S. Pater cap. 21. de eodem Cornelio dixerat ( quod & de quolibet alio dici potest ) Si etiam Spiritu Sancto jam accepto baptizari noluisse, contempti tanti Sacramenti reus extitisset.

Docet etiam S. Thomas quæst. 66. art. 11. & 12. Martyrium pro Christo perpassum posse vicem Baptismi supplere, & ad salutem consequendam sufficere : quod etià constat ex eo quod Christus Dominus dixit S. Matth. 16. Qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam : quibus verbis S. Augustinus asserit lib. 2. de orig. an. cap. 12. Martyres, quibus contigerit ante pro Christi nomine occidi quam Christi Baptismate dilui, exceptos esse ab hac sententia : nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, &c. & lib. 3. de Symb. ad Catechumenos cap. 4. dicit Sanctos Innocentes, ab Originali peccato fuisse suo sanguine dilutos : Vnde sequitur secundum ejus mentem ( quod & plu-

& plurimi Theologi  
spensatione, non mo  
opere operato, grati

Ex his facile est  
cum eo communiter  
plicem Baptismum  
guunt : Baptismus  
ptus : Baptismus fla  
mus denique sangui  
Christo perpassa con

1. Dicendum aqua  
materiâ. Id co  
1. Nisi quis renatus  
to Baptismi per aqu  
da esse declaravit C  
Vbi & aqua natur  
quod & in Concilio  
Lateran. cap. Firmi  
fuerat. Nomine aut  
est elementaris & i  
ant fonte, aut palu  
Thom. quæst. 66. ar  
et divinæ in homin  
Sacramentum tant  
dum, ut observat C  
delegerit, quæ sen  
que facile parari po  
Hinc colliges ac  
res mixtos, exet  
fontibus vel herbis  
lachrymas etiam, i

## DE BAPTISMO. 31

& plurimi Theologi asserunt ) martyrium singulari Dei dispensatione, non modò ex opere operantis, sed etiam ex opere operato, gratiam conferre.

Ex his facile est intelligere quid S. Doctor art. 11. & cum eo communiter Theologi significare velint; cum triplicem Baptismum, fluminis, flaminis, & sanguinis distinguunt: Baptismus enim fluminis est Baptismus in re susceptus: Baptismus flaminis est Baptismus in voto: Baptismus denique sanguinis est martyrium, quod morte pro Christo perpersâ consummatum est.

### S E C T I O II.

#### *Qua sit materia Baptismi.*

**D**icendum aquam naturalem esse remotam Baptismi materiâ. Id constat ex Christi Domini verbis S. Joan. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua &c. quæ de Sacramento Baptismi per aquam naturalem conferendo intelligenda esse declaravit Concil. Trident. sess. 7. cap. 2. de Bapt. Vbi & aquam naturalem materiam Baptismi esse definit: quod & in Concilio Florent. in Decret. Eug. & in Concil. Lateran. cap. Firmiter, de summâ Trinitate antea definitum fuerat. Nomine autem aquæ naturalis intelligitur illa quæ est elementaris & simplex, sive sit ex mari, ex flumine aut fonte, aut palude, aut etiam ex pluvîâ, ut docet S. Thom. quæst. 66. art. 3. & 4. in quo singularis prorsus elucet divinæ in homines misericordiæ benignitas quod ad Sacramentum tantæ necessitatis & militatis conficiendum, ut observat Catech. Trid. p. 2. cap. 2. materiam illâ delegerit, qua semper præstò est, atque ab omnibus ubique facile parari potest.

Hinc colliges aquas omnes artificiales & alios humores mixtos, exempli gratiâ aquam quæ ex rosis aut alijs floribus vel herbis eligitur, item quæ ex sale resoluitur, lachrymas etiam, salivam, & similes liquores qui ab aquâ

naturali specie differunt, non esse idoneam & sufficientem Baptismi materiam: è contra verò Baptismum validè confici posse ex quacunque aquâ naturali, quamvis accidentatim immutata, dummodò veram aquæ naturalis formam, secundum communem hominum æstimationem retineat; nihilque proinde ad huius Sacramenti validitatem conferre, si aqua calida sit aut frigida, pura vel impura, vel ex glacie, nive, grandine expressa, aut aliquo liquore alieno in modicâ quantitate permixta; omni enim ejusmodi aquâ, communis est Theologorû sensus, & expressa S. Thoma doctrina art. 4. posse Baptismi Sacramentû validè confici: validè inquam; nam ut licitè administretur, aqua pura quam tum fieri poterit, adhibenda est.

Dicendum 2. materiam proximam Baptismi esse ablu-tionem ex aquâ naturali, ut constat ex illis Christi Domini verbis. S. Marc. c. ult. Baptizantes eos in nomine Patris &c. & ex communi doctrina & praxi totius Ecclesiæ: cû enim aqua sit materia remota Baptismi, oportet materiâ eandem proximam in applicatione ipsius materiæ remotæ quæ per ablu-tionem fit, consistere, ut constat ex dictis capite præcedenti: Vnde S. Doctor quaest. 66. art. 1. ad 3. dicit fieri Sacramentum, non in ipso elemento, sed in homine cui adhibetur elementum per usum ablu-tionis.

Quæres 1. qualis ablu-tio ad Baptismum requiratur Respondetur quod quamvis olim Baptismus ut plurimum fieret per immersionem, certum est tamen per effusionem quoque aut asper-sionem aquæ validè conferri posse, ut docet S. Thom. art. 7. & usus communis Ecclesiæ declarat, qui & ab ipsis Apostolis incepit: Act. 2. & 4. Vbi dicitur uno die tria hominum milia baptizasse, quod non nisi per asper-sionem factum fuisse probat Isambertus ad cit. quaest. disp. 2. art. 1.

Cæterum nihil ad validitatem Sacramenti refert, utrum unica vel trina ablu-tio aut immersio fiat, ut observat Catech. Rom. & olim declaravit S. Gregor. lib. 2. Epist. 41. ad Leandrum: retinendus est tamen usus, qui in unaqua-

que

que Ecclesia particu-  
rectimus p. 2. ca.

Quæres quânta a-  
spondetur tantam n-  
quendi morem veri-  
ta sufficere non cen-  
ut is qui baptizatur  
Suarez & alij apud  
vat tamen rectè Isan-  
ficere posse guttas ali-  
sua divisione & parti-  
ad scrupulos tantum  
rò ut aliquo human-  
in illius collatione ali-  
bigratia infantuli ali-  
tantillum lædatur; c-  
ta scilicet per aquæ quan-  
ditatem citra quodcu-

Quæres 3. quana-  
lidus sit Baptismus. I-  
validum fore, si cap-  
Thomas; quaest. 63. a-  
ciendum esse constat  
dist. 4. & ex Catech.  
reexistimant Sorus, S.  
cap. 3. & etiam Isan-  
seapulæ, pectus, aut

4. Cæterum si alia  
manus, pes, &c. tant-  
egressu ex utero ma-  
tunc si immincat aliq-  
dem esset; sed cum  
valeat ejusmodi Bap-  
& post illum Alexan-  
& alij communiter,  
psmum esse sub con-



m & sufficientem  
num valide con-  
namvis accidenta-  
naturalis formam,  
anorem retineat &  
validitatem confer-  
impura, vel ex  
ho liquore alieno  
tium ejusmodi  
expressa S. Tho-  
centu valide con-  
misteretur, aqua  
fit.

primi esse ablu-  
Christi Domini  
in nomine Paris  
tus Ecclesie: cu  
oportet materiã  
materiæ remo-  
constat ex distis  
66. art. 1. ad 3.  
tento, sed in ho-  
ablutionis.

requiratur Res-  
ut plenum  
per effusionem  
nri possit, ut  
Ecclesie decla-  
r. 2. & 4. Vbi di-  
uisse, quod non  
Isambertus ad

nti refert, utrum  
ut observat Ca-  
lib. 2. Epist. 41.  
qui in unaqua-  
que

que Ecclesia particulari receptus est, sicut monet idem Ca-  
rethimus p. 2. cap. 2.

Quæres quanta ablutio sit ad Baptismum necessaria. Re-  
spondetur tantam requiri quæ secundum communem lo-  
quendi morem verè ablutio dici possit, ad quod unica gut-  
ta sufficere non censetur; sed ea quantitate aquæ opus est  
ut is qui baptizatur verè dicatur abluï. Ita docent Sotus,  
Suarez & alij apud Layman. cap. 3. de Baptismo. Obser-  
vat tamen rectè Isambertus ad Baptismi validitatem suf-  
ficere posse guttas aliquot quæ corpus tangant cum aliqua  
sua divisione & partium successione possint tangere; quod  
ad scrupulos tantum amovendos hic adnotamus, non ve-  
rò ut aliquo humano respectu Sacramenti hujus Minister  
in illius collatione aliquot tantum guttas adhibeat, ne ver-  
bigratiã infantuli alicujus nobilis corpus ex aquæ frigore  
tantillum lædatur; cum in Sacramento tantæ necessitatis  
ea semper aquæ quantitas adhibenda sit, quæ ad ejus vali-  
ditatem citra quodcunque dubium sufficere possit.

Quæres 3. quanam corporis pars abluï debeat, ut va-  
lidus sit Baptismus. Respondetur, Baptismum haud dubiè  
validum fore, si caput hominis abluatur: quod docet S.  
Thomas, quæst. 65. art. 11. ad 4. & Ecclesie præcepto ta-  
ciendum esse constat ex cap. postquam vos, de consecrat.  
dist. 4. & ex Catech. Rom. p. 2. cap. Validum quoque fo-  
re existimant Sotus, Suarez, & alij apud Laymannum citat  
cap. 3. & etiam Isambertus ad quæst. 66. dist. 3. a. ult. si  
scapula, pectus, aut alia ejusmodi notabilis pars abluatur.

4. Cæterum si alia pars minus notabilis, verbi gratiã  
manus, pes, &c. tantummodo ablueretur, ut si infans in  
egressu ex utero materno manum vel pedem proferret;  
tunc si imminet aliquod vitæ periculū, baptizandus qui-  
dem esset; sed cum dissentiant inter se Doctores, utrum  
valeat ejusmodi Baptismus, docet S. Thomas loco citato  
& post illum Alexander Aletis p. 4. quæst. 17. memb. 3.  
& alij communiter, remoto postea infantis periculo, Ba-  
ptismum esse sub conditione repetendum. Addit Layman-

nus supra sentiendum idem esse si infans pelle adhuc illa, quam vocant secundinam, circumdatus, propter periculum baptizetur: cum à quibusdam dubitetur an sit pars infantis; quod etiam similiter dici debet, si soli capilli aqua perfunderentur: quamvis enim Sotus, Henriquez, Toletus, Valques, & alij apud eundem Layman. supra existiment ad Baptismi validitatem id sufficere: quia tamen id certum non est, & alij Doctores contrarium sentiunt, idcirco tutius est in re tanti momenti, Baptismum sub conditione repetere: cum nunquam satis tuto eternæ animæ iram salutis, quæ ex hoc Sacramento pendet, consili possit.

### SECTIO III.

#### *Quæ sit forma Baptismi.*

**B**aptismi forma hæc est: Ego te baptizo in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti. Quod constat ex Concilijs Lateranensi cap. 6. niter de summa Trinit. Florentino in decret. Eug. & Tridentino sess. 7. can. 4. de Baptismo; additurque in Romano Catechismo parte 2. cap. 2. formam illam à Christo Domino Apostolis ac toti Ecclesiæ traditam fuisse Matth. 28. his verbis: Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti.

In qua quidem forma exprimi debet primò actio ipsius ministri, ut docet S. Thomas quæst. 66. art. 5. Vnde Alexander Tertius c. 1. de Baptismo & ejus effectu dicit, quod Si quis puerum ter in aquam immerferit in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti, & non dixerit (Ego te baptizo) non est puer baptizatus. Et in decreto sæpius citato Eugenij post relatam formam, qua Græci in Baptismi collatione utuntur; quæ est ejusmodi: Baptizetur vel Baptizetur servus Christi N. in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti; dicitur Baptismum sub tali forma collatum esse validum; quoniam in illa exprimitur actus qui per

ipsum exercetur minister.

Exprimi 2. debet. Doctor supra 8. ex præfato Catechismo praxi totius Ecclesiæ baptizandam attendatur inter baptismi distinctionem, alium baptismum, ut habetur effectum: prout equi

2. Exprimi 3. debet. Doctor supra 9. in respons. ad Ephel. Non baptizatur in uno nomine, sed in contrarium lib. 3. contrarium, in nomine, sunt.

Exprimi denique debet invocatio trium personarum, & Filij, & Spiritus Sancti, statim ex citatis in nomine Patris, Concilio Lateranensi cap. 6. ad Bonifacium Episcopum consecret. dist. 4. ubi dicitur: si quis fuerit, sine nomine non est, nisi sanctus fuerit baptizatus. Sanctus Cyprianus Episcopus. 4. Sanctus Maximianus &

Observantem & Filij, & Spiritus Sancti forma Baptismi est quædam idem signum

ipsum exercetur ministrum cum invocatione Sanctæ Trinitatis.

Exprimi 2. debet persona baptizanda, ut significat idē S. Doctor suprā & constat tūm ex citato cap. si quis, tūm ex præfato Catechismo Romano & etiam ex ipso usu & praxi totius Ecclesiæ, quæ in forma Baptismi personam baptizandam semper exprimere solet: tūm denique ut ostendatur inter baptizantem & baptizatum esse debere distinctionem, aliumque esse qui baptizatur, & alium qui baptizat, ut habetur cap. Debitum extra de Bapt. & ejus effectu: proindeque neminem posse seipsum baptizare.

2. Exprimi 3. debet unitas divinitatis, ut asserti S. Doctor suprā in resp. ad 6. Vnde S. Hieronimus super cap. 4. ad Ephes. Non baptizamus, inquit, in nominibus Patris &c. sed in uno nomine quo intelligitur Deus: & S. Augustinus lib. 3. contra Max. Art. cap. 32. dicit conferri Baptismum, in nomine, non in nominibus: quia hi tres unum sunt.

Exprimi denique debet explicita & distincta prolatio & invocatio trium personarum Sanctissimæ Trinitatis, Patris, & Filij, & Spiritus Sancti, ut docet S. Thom. Et constat tūm ex citatis Christi Domini verbis, Baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti: tūm ex Concilio Lateranensi cap. firmiter, tūm ex epistola Zachariæ ad Bonifacium Episcopum quæ refertur c. in Synodo de consecr. dist. 4. ubi dicitur quod si locus in fonte Baptismi quis fuerit, sine invocatione Trinitatis, perfectus Christianus non est, nisi in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti fuerit baptizatus. Quod similiter antè illum docuerant Sanctus Cyprianus Epist. 63. ad Iubanum, Sanctus Leo Epist. 4. Sanctus Augustinus loco proximè citato contra Maximinum & plures alij.

Observat autem S. Doctor art. 5. ad 7. expressam Patris, & Filij, & Spiritus Sancti mentionem & invocationem in forma Baptismi esse ita necessariam, ut si quis alias voces quamvis idem significantes adhiberet, ut si diceret, in no-

mine



mine Genitoris, & Geniti, & ab utroque procedentis, Baptisimum tamen minimè perficeret: quod etiam post illum docent plures alij quos citat Suares disp. 21. sect. 4.

Dices Act. 8. referri quod in nomine Christi baptizabantur viri ac mulieres, non ergo in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti.

3. Respondetur 1. probabile esse, quod docet S. Thomas art. 6. ad 1. Apostolos id ex speciali revelatione & dispensatione initio nascentis Ecclesiae aliquando fecisse, ut nomen Christi, quod erat odiosum Judaeis, atque Gentilibus honorabile redderetur.

4. Respondetur 2. probabilius adhuc videri Apostolos nunquam in solius Christi nomine baptizasse, cum nullus antiquorum Patrum (ut observat Vasques disp. 143. cap. 2.) quibus Apostolis aut eorum discipulis contemporanei fuerunt, illius revelationis aut dispensationis mentionem fecerit: Imò S. Clemens lib. 2. const. Apost. cap. 23. S. Dionysius cap. 3. Eccles. Hierarch. S. Iustinus apolog. 2. pro forma Baptismi, trium personarum Sanctissimae Trinitatis expressionem divino praecepto servandam esse declarant quod etiam in can. 48. & 49. Apostolorum praescribitur.

Quare quod dicitur Apostolos baptizasse in nomine Christi, intelligendum est baptizasse autoritate ac potestate ipsius Christi, quo sensu de credentibus in se dixit idem Christus: In nomine meo Demonia eicient Matth. ult. cap. vel baptizasse in nomine Christi, quia baptizantes exprimebant nomen Filij simul cum nomine Patris & Spiritus Sancti, ut intelligit S. Cyprian. Epist. 73. ubi explicans S. Petri verba Actor 2. Baptizetur unusquisque vestrum in nomine Jesu, sic ait: Jesu Christi mentionem facit Petrus, non quasi Pater omitteretur, sed ut Patri quoque Filius adjungeretur.

SE.

1. Dicendum quod  
licet, sive fide  
conferre. Id constat  
no sect. praeced. cita  
1. & cap. Romanus  
sum à Christo Dom  
art. 3. ut Sacramen  
cunque homine in c  
Dicendum 2. quod  
sed etiam licet Bap  
tamen casu necessita  
Concilij & canonib  
bus qui id expresse d  
cap. 16. ubi dicit in  
zandi: quod etiam  
Luciferianos paulo  
pore ubique recept  
que ceremoniis alij  
sive praecepto adhibe  
usurparet, peccaret  
habetur cap. si quis  
2. Observat aute  
illum Paludanus, S  
Laymannum cap. 7  
dinem esse servand  
baptizet Diaconus;  
Clericus inferior au  
non esse convenien  
viro, mulierem.  
mortale, si praesent  
baptizare presume  
alios clericos inferi

## SECTIO IV.

*Quis possit Baptismum conferre.*

1. Dicendū quonlibet hominē viatorē sive virū, sive mulierē, sive fideli sive infideli, posse validē Baptismum conferre. Id constat ex Concilijs Lateranensi & Florentino sēst. præced. citatis, & etiam ex cap. Ad limina. 30. q. 1. & cap. Romanus. de consecrat. dist. 4. idque ita institutum à Christo Domino fuisse docet S. Thom. quaest. 67; art. 3. ut Sacramentum ad salutem necessarium à quocunque homine in casu necessitatis validē conferri posset.

Dicendum 2. quemlibet hominem non modò validē, sed etiam licitè Baptismum absque solemnitate ( in solo tamen casu necessitatis ) conferre posse. Id constat tum ex Concilijs & canonibus suprā citatis, tum ex antiquis Patribus qui id expresse docent, ut Tertulianus lib. de Baptism: cap. 16. ubi dicit in casu necessitatis Laicis esse jus baptizandi: quod etiam docet Sanctus Hieron. dialog. contra Luciferianos paulo ante medium, idque affirmat suo tempore ubique receptum & usitatum fuisse Diximus ( absque ceremoniis alijs, quæ in collatione Baptismi ex Ecclesiæ præcepto adhibentur; nam si laicus ceremonias illas usurparet, peccaret mortaliter, fieretque irregularis, ut habetur cap. si quis, extra de non ordinato ministrante.

2. Observat autem S. Doctor quaest. 67. art. 4. & post illum Paludanus, Sotus, Silvester, Navarrus & alij apud Laymannum cap. 7. de Bapt. in casu necessitatis hunc ordinem esse servandum; ut præsentē proprio Pastore, non baptizet Diaconus, præsentē item Diacono, non baptizet Clericus inferior aut laicus: imò etiam præsentē Clerico non esse conveniens laicum baptizare, sicut nec præsentē viro, mulierem. Additque idem Author fore peccatum mortale, si præsentē Sacerdote, laicus aut inferior Clericus baptizare præsumeret; veniale vero solummodo, si inter alios clericos inferiores & Laicos, vel inter virum ac mu-

lierem

liorem, præfatus ordo invertatur; imò nullam fore culpam si ordinis illius invertendi causa aliqua subsit, ut quia obfretrix melius & certius novit modum baptizandi; vel quia virum non decet accedere ad baptizandum puerum nondum omnino ex utero matris editum.

3. Dicendum Episcopum in Diœcesi, Presbyterum Curatum in paracia sua, esse ordinarium Baptismi Ministrum De Episcopo aperte constat, cum sit in Diœcesi sua primus & ordinarius Pastor: Vnde Tertullianus lib. de Bapt. Dandi Baptismum, inquit, habet jus summus Sacerdos qui est Episcopus, dehinc Presbyteri, &c.

De Sacerdote Curato etiam similiter constat ex usu & praxi totius Ecclesiæ, & ex Rituali Romano tit. de Bapt. ubi dicitur quod. Legitimus Baptismi minister est Parochus, vel alius sacerdos à Parocho vel ab Ordinario loci delegatus; Vnde etiam ( ut observat Joan. Filisacus Opuscul. de Parœc. & Parœc. orig. cap. 7. ) Ecclesiæ Parœciales olim vocabantur Ecclesiæ baptismales.

Id præterea confirmat Isambertus ad quaest. 67. disp. 1. art. 5. ex eo quod actus baptizandi solemniter ( ut ibidem probat ) sit actus pastoris ordinarii proprius; Vbi etiam addit Parœcum, præsentem Episcopo suo, citra illius consensum, quem honoris & reverentiæ causa postulare debet, licite baptizare non posse: quod colligit ex Epist. 30. S. Leonis ad Episcopos Galliæ.

4. Dicendum quemlibet alium sacerdotem, qui nec Episcopus fess: nec Parœcus, non nisi ex hujus vel illius delegatione seu licentia Sacramentum Baptismi posse licite administrare. Ita S. Thomas quaest. 67. art. 4. ad 2. cui subscribunt Suares dis. 31. sect. 4. Vasques, Valentia Henriques, & alij apud Laymannum c. 7. de Bapt. Vnde sequitur sacerdotem illum peccaturum mortaliter, qui absque proprii Sacerdotis licentiâ expressa, aut saltem rationabiliter præsumpta, solemniter baptizaret: quod etiam docet Gamachaus ad citatam quaest. 67. cap. 1. & Isambertus ad eandem quaest. disp. 1. art. 5.

Est autem observandum Diaconos ex Episcoporum legitime baptizari, ut hac tamen differentia multo comantur pconono vero non nisi rea Diaconos absque zans non modo peccaris, ut habetur cap. S. strante: Sacerdos vero nullam irregularitatem

### Quis Baptismi dispositio

1. Certum est quod esse Baptismi p xerit S. Matth. ult. E res eos, &c. Et de ad sicur ad doctrinam E perepiendum Bapti rationis usum non Anabaptistæ, qui ( c. 8 ) contendunt n psumum; ideoque tem adultam perve Anabaptistarum no thoeia docet paruo pos, sive à parentib delibus prognati li Probat hęc v ex his Christi Do venire ad me, tali Concilio Maleyria



nam fore culpā:  
bfit, ut quia ob-  
zand: vel quia  
um puerum non-  
Prebiterum Cu-  
ptisni Ministrum  
pccati sua primus  
b. de Bapt. Dan-  
Sacerdos qui est

constat ex usu &  
no tit. de Bapt.  
Minister est Pa-  
Ordinario loci  
Elliacus Opule.  
eliz Parociales

quand. 67. disp.  
lemniter (uribi-  
it proprius; Vbi  
suo, citra illius  
causa postulare  
colligit ex Epist.

dotem, qui nec  
huius vel illius  
ptisni posse lic-  
art. 4. ad 2. cui  
s, Valenna Hen-  
e Bapt. Unde se-  
ornalitez, qui abs-  
ant saltem ratio-  
ret: quod etiam  
cap. 1. & Nam-

Est autem observandum non modò Sacerdotes, sed etiā Diaconos ex Episcopi vel Parceci commissione posse solemniter baptizare, ut Doctores supra citati asserunt; cum hac tamen differentia, quod Sacerdoti tanquam legitimo ministro committi possit pro libito proprii sacerdotis; Diacono vero non nisi urgente aliqua necessitate: & præterea Diaconus absque Ordinarii licentia solemniter baptizans non modo peccet moraliter, sed etiam fiat irregularis, ut habetur cap. Si quis, extra de non ordinato ministrante; Sacerdos vero, idem faciens peccat quidem, sed nullam irregularitatem contrahit.

## SECTIO V.

*Quis Baptismum suscipere possit; & quæ dispositiones ad id requirantur.*

I. CERTUM est quemlibet hominem in statu viæ capacem esse Baptismi percipiendi, cum Christus Dominus dixerit S. Marth. ult. Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos, &c. Et de adultis quidem nulla est difficultas; cum sicut ad doctrinam Evangelicam audiendam, sic etiam ad percipiendum Baptismum sint idonei: De Infantibus verò rationis usum nondum assecutis negant hujus temporis Anabaptistæ, qui (ut refert Bellarminus lib. 1. de Bapt. c. 8.) contendunt non nisi adultis conferendum esse Baptismum; ideoque infantes jam baptizatos, cū ad ætatem adultam pervenerunt, iterum rebaptizant; Unde & Anabaptistarum nomen sortiti sunt: contra quos fides Catholica docet paruulos etiam nōdum rationis usum assecutos, sive à parentibus catholicis: sive ab hæreticis aut infidelibus prognati sunt, Baptismi suscipiendi esse capaces.

Probat hęc veritas & error oppositus refellitur, tum ex his Christi Domini verbis, Marth. 19. Sinite paruulos venire ad me, talium est enim regnum cœlorum: tum ex Concilio Mælayano can. 2. ubi hæc habentur: Placuit, ut

quicumque paruulos recentes ab uteris matrum, baptizandos negat, anathema sit: tum etiam ex Concilio Viennensi sub Clement. V. Clementinâ I. de sum. Trinit. & fide Cathol. & Concilio Trid. sess. 5. can. 4. ubi eadem veritas definita est: denique ex S. Augustino, qui lib. 10. de Gen. ad liter. c. 23 dicit hanc baptizandorum puerorum in Ecclesiâ consuetudinem esse traditionem Apostolicam.

2. Cum igitur hoc certum sit ex fide, quæritur an infantes illi sint invitis parentibus baptizandi.

Respondetur 1. infantes infidelium pondum rationis usum assecutos, invitis eorum parentibus, non esse baptizandos, si sub illorum curâ & potestate remanent, aut periculum sit, ne ad eorum curam & potestatem redeant. & ab illis pervertantur: Si autem ab illorum curâ & potestate iuste abstrahi possint, ita ut nullum sit periculum ne ad illos redeant, aut ab illis pervertantur, tunc licet infantes illos etiam invitis parentibus, baptizare, quod similiter licitum est, in presenti periculo mortis ipsorum infantium: imò etiam invitis eorum parentibus fieri debet: quæ omnia fusè explicat & probat Gregor. à Valentia; disp. 4. q. de Bapt. p. 3.

Respondetur 2. licitum esse invitis parentibus Hæreticis, filios illorum, secundum ritum Ecclesiæ baptizare. Ita habetur cap. in Judæis dist. 43. cū enim Hæretici, ut potè & ipsi baptizati, Ecclesiæ sint subditi, iuste ab illâ compelli possunt, ut filios suos Baptismi Sacramento secundum ritum Catholicum initiandos & in vera fide ac religione instruendos deferant & si præstare id recusant; etiam invitis illis id fieri potest.

Jam quod spectat ad dispositiones in suscipientibus Baptismum necessarias, de adultis solum quæstio intelligenda est: in paruulis enim fidem, intentionem, aut aliam similem dispositionem requirere, aliud non est, (ut dicit S. Augustinus Epist. 57. ad Dard.) quàm ipsis sensibus & evidentissimæ veritati velle contradicere.

3. Prima igitur dispositio ad Baptismum in adulto requi-

quisita, est eius confessio, & constat ex cap. Maior effectus & cap. ex ipso usu & praxi Ecclesiæ. Non requiritur autem sufficiens virtualis aut leon suscipiendi Baptismi eamque minimè retracta, est fides, sufficiens, constat tum ex Scripturis, si quis fuerit, saluus erit: postulant S. Philippus & S. Paulus: Vnde Ecclesiæ baptismi articulis interrogatio exigit.

Tertia dispositio est servanda: legis divinis Act. 2. Pœnitentiam vestrum & ex Concilio.

4. Qualis verò est voluntas, quale intentio, quæ constabit exitus quæ intentionis: ut enim de dispens. 6. art. 4. dolor quæritur, ad Sacramentum.

Porro cū hæc trituosè recipiendum, validitatem solummodo ex cap. Maiores, & gust. lib. 2. contra Petrum cap. 17. unde, quandoque, quævis neque fides, & Baptismi ch

quisita, est eius consensus. Ita S. Doctor quæst. 68. art. 7. & constat ex cap. Maiores, extra de Baptismo dist. 4. & eius effectu & cap. ægorantes de consecrat. dist. 4. & etiã ex ipso usu & praxi Ecclesiæ, quæ ante ipsius Baptismi collationem interrogat baptizandum, utrum velit baptizari. Non requiritur autem consensus actualis expressus, sed sufficit virtualis aut interpretatiuus, seu ut adultus actua-lem suscipiendi Baptismi aliquando habuerit voluntatem, eamque minimè retractaverit.

Secunda dispositio ad suscipiendum Baptismum necessaria, est fides, sufficiensque doctrinæ Catholicæ notitia. Id constat tum ex Script. S. Marc. ult. Qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit. Et Act. 8. Eunuchus Baptismum postulanti S. Philippus respondit: Si credis ex toto corde, licet: Vnde Ecclesia baptizandum super præcipuis fidei nostræ articulis interrogat, illiusque publicam professionem ab eo exigit.

Tertia dispositio est dolor de peccatis cum proposito servandæ legis divinæ. Id etiam constat ex his S. Petri verbis Act. 2. Pœnitentiam agite, & baptizetur unusquisque vestrum & ex Concil. Trident. sess. 6. cap. 6.

4. Qualis verò esse debeat ille dolor, & ex quo motivo elicitus, quale item servandæ legis propositum, plenius constabit exiis quæ dicuntur infra cap. 5. de Sacra. Pœnitentiæ: ut enim docet & probat Isambertus, ad q. 68. disp. 6. art. 4. dolor qui ad Sacramentum Pœnitentiæ sufficit, ad Sacramentum etiam Baptismi sufficiens esse censetur.

Porro cum hæ tres dispositiones, ad Baptismum fructuosè recipiendum in adulto requirantur ad illius tamen validitatem solummodo prima necessaria est, ut constat ex cap. Maiores, & cap. de Judæis dist. 54. & ex S. August. lib. 2. contra Petilian. cap. 35. & lib. de catechis rud. cap. 17. unde, quando quis serio vult Baptismum percipere, quavis neque fidē, neque de peccatis dolorē habeat, verè ipsius Baptismi characterem recipit, non tamen gratiã Sancti-



Sanctificantem, neque alios effectus qui ab ipsa pendent de quibus agitur sect. seq.

Quæres 1. utrum infans in utero materno baptizari possit. Respondet S. Doctor ibid. a. 11. non posse, cum ejus corpus in eo statu aquâ tingi & ablui non possit: proindeque (ut ibidem docet) ad Baptismum conferendum expectanda est totalis egressio pueri ex utero: si tamen periculum aliquod immineat, caputque primo egrediatur, in eo baptizari debet, nec est postea rebaptizandus, si cum perfecte nasci contigerit: quod si manum, vel pedem aut aliam similem partem exerat, in illâ similiter, periculo imminente, debet baptizari, quia tamen incertum est, an eiusmodi Baptismus validus sit, erit postea sub conditione iterum baptizandus.

5. Quæres 2. utrum monstra baptizari debeant. Respondetur monstra illa, de quibus dubitatur utrum animam rationalem habeant, si nihil certi dignosci possit, imminetque mortis periculum, sub hac conditione baptizari debere: Si tu es capax Baptismi, ego te baptizo, &c. Si verò nullum sit in mora periculum, consuli poterunt medici & alij experti; imò tutius erit rem ad Episcopum deferre ordinemque ab illo præscriptum sequi, ut declaratur in Rituali Romano, titulo de Baptismo.

Quod si monstrum tale sit, de quo dubitetur an sit unus homo vel plures, baptizari non debet donec id discernatur discerni autem poterit, si unum vel plura capita; unum vel plura pectora in eo sint; tunc enim totidem erunt corda & animæ hominesque distincti, & in eo casu singuli erunt baptizandi: si verò distinctio illa personarum non possit certo deprehendi, ut si duo quidem capita, non verò duo pectora habeat; tunc in uno absolute baptizari debet, in altero sub conditione, ut in eodem Rituali præscribitur.

Quæres 3. an adulti amentes sunt baptizandi Respondetur cum distinctione: vel enim fuerunt perpetuo amentes, nec speratur eos rationis compotes aliquando futuros esse,

esse, & talibus Baptismus non datur, sed tantibus; vel aliquando amentibus, sed in amentiam lapsis, & tunc mentis compotes esse debent, nec voluntatem illam habentem; si verò id non habent, abstinendum est. Ita ha-

cap. 2. Dices videtur tutius si præterea Baptismi sine illis esse disposito Baptismi necessitatem non habent.

Respondetur voluntatem Baptismi minime sufficere ad peccatum q. 68. disp. 4. Baptismus adulto conferendus est, si minimum necessario requiritur mortalitatem reatum incur-

Quæramus sunt præcipue remissionis quoad carorum omnium actionem commissam sunt expressè definitum habet Eug. & in Trident. sess. 14. can. 1. inter pænitentibus consecrandus profertur in illa peccatorum pænitentibus illos vocat, verè, sed superflue tenet. Secundus effectus,

ab ipsa pendet.

no baptizari pos-

se, cum ejus

on possit: proinde

conferendum ex-

ro: si tamen peri-

mo egrediatur, in

ptandus, licet

, vel pedem aut

similiter, periculo

incertum est, an

ta sub conditione

debeant. Respon-

rum animam ra-

oset, immunitate

baptizari debe-

zo, &c. Si verò

operunt medici &

opum deferre or-

declaratur in Ri-

iterum an sit unus

hec id discernatur

ra capita: unum

in eodem erunt

in eo casu scilicet

ur quo illa perso-

do quidem ca-

te in uno absolute

, ut in eodem Ri-

ppizandi Respon-

perpetuò amen-

aliquando inuiros

esse,

te, & talibus Baptismus conferri debet; sicut & alijs in-  
ntibus; vel aliquando usum rationis habuerunt, & po-  
ea in amentiam lapsi sunt; & siquidem constet illos, dū  
ntis compotes essent, Baptismum petiisse aut exoptasse,  
ec voluntatem illam mutasse, Baptismus illis erit confe-  
endus; si verò id non constet, à Baptismi administratione  
stinendum est. Ita habetur in Catechismo Trid. part. 2.

ap. 2.

Dices videri tutius esse illos baptizare, cum in illis in-  
terpretativa Baptismi suscipiendi voluntas præsumi possit;  
est illos esse dispositos, ut si statum suum agnoscerent, &  
aptismi necessitatem scirent, haud dubiè illum suscipere  
ellent.

Respondetur voluntatem illam interpretativam ad Ba-  
ptismum minimè sufficere, ut docet & probat Isambertus  
d. citatam q. 68. disp. 6. art. 2. additque art. 3. quòd si quis  
aptismum adulto conferret, in quo dispositiones, ad Ba-  
ptismum necessariò requisitas non deprehenderet, peccati  
ortalis reatum incurreret.

## SECTIO VI.

### *Quisam sint effectus Baptismi.*

Quinque sunt præcipui hujus Sacramenti effectus Primus  
est remissio quoad culpam peccati originalis, & pec-  
atorum omnium actualium si quæ ante Baptismi susce-  
ptionem commissæ sunt. Ita S. Doctor quæst. 66. art. 1. &  
xpresse definitum habetur in Concil. Florent. in decret.  
lug. & in Trident. sess. 5. & longè antea in Concil. Car-  
tag. 4. can. 1. inter præcipua fidei dogmata, quæ Episcopus  
consecrandus profiteri debebat, reponitur istud de re-  
missione peccatorum per Baptismum: & S. Greg. Epist. 38.  
fideles illos vocat, qui dicunt peccata in Baptismate nō  
erè, sed superficie tenus dimitti.

Secundus effectus, est remissio totius poenæ peccatis  
debi-

debita. Ita S. Doctor art. 2. & constat ex eodem Eugenio decreto, & ex Concil. Trident. sess. 6. cap. 14. ubi dicitur in Sacramento Pœnitentiæ temporalem pœnam non totam semper, ut in Baptismo fit, dimitti.

Id etiam confirmari potest ex universali Ecclesiæ præxi, quæ nulla unquam satisfactionis opera imponere selet baptizatis, sicut imponit Sacramentaliter confessis: imò Catechismus Rom. suprâ docet, id sine maxima Sacramenti injuria fieri non posse.

Tertius effectus est gratia Sanctificans simul cum donis & virtutibus infusus quæ illam conituntur; Hujus siquidem Sacramenti virtute (ut loquitur Catech. Rom. suprâ) non solum à malis, quæ verè mala dicenda sunt, liberamur; verum etiam eximus donis & muneribus augemur; animus enim noster divina gratia repletur, quâ justus & filius Dei effectus aternæ quoque salutis hæredes instituimur &c. est autem gratia non solum per quam peccatorum tibi remissio, sed divina qualitas in anima inhaerens, ac velut splendor quidam & lux, quæ animas nostras pulchriore & splendidiore reddit: huic verò gratiæ additur nobilissimus virtutum comitatus, quæ in animam cum gratia divinitus infunditur.

2. Quartus, est ipsa gratia Sacramentalis Baptismi, quæ quidem (ut docet idem Catechismus) procedit ex ærissima illa unionem, quâ per Baptismum Christo Dominobaptizati, tanquam capiti suo membra copulantur & connectuntur; quæque illos speciali modo ad servandam divinam legem, Sacramenta dignè suscipienda, aliaque religionis & pietatis officia debitè exequenda habiles reddit.

Quintus denique, est character qui per Baptismum indelebiter animæ imprimitur, ut definitum est in Concilio Trident. sess. 7. can. 9. unde (ut ibidem declarat) hoc Sacramentum iterari non potest.

Ex his & alijs Baptismi effectibus, quos Sanctus Doctor quæst. 69. & alij SS. Patres passim enumerant, colligi potest quanta sit hujus Sacramenti excellentia & dignitas

quan-

quanta etiam ejusdem quam iustificatione per de Bapt. ut parvuli n sian Baptismi suscip viter peccent paren quosdam respectus p sidio infantes privant dæ periculo exponun

Est autem observa fidei Baptismum recipi re de peccatis, caracte am recipiat; si tamen remanet removeat, tunc coniequetur ut docet donat S. Cyprianus se & S. Augustinus lib. 1. 3. Quærent hic T apud populum Judæo torum remissionem & operato conulerit.

Respondetur negat Et constat ex Concilio cur, Sacramenta legi eam solum per Passio Quamvis autem p ex opere operato gratiatur tamen ex opere alium perfectæ contrit giores extrâ Sacrami cendis intra cap. 4. li fidei parentum vel a erat Circumcisio; idem Causâ Domini. At v docet idem S. Thomas parentes fideles pro p essentibus, aliquas p



ex eodem Eugeni  
ap. 14. ubi dicitur  
penam non tot  
Ecclesiæ præ  
peram imponere so  
luer confessis: imo  
maxima Sacramen

quanta etiam ejusdem utilitas & necessitas, ac proinde  
quam iusta ratione præceperit Ecclesia in Ritual. Rom. tit.  
de Bapt. ut paruuli recentiter nati quam primum ad Eccle  
siam Baptismi suscipiendi causâ deferantur; & quam gra  
viter peccent parentes, qui ob inanes causas & vanos  
quosdam respectus per plures dies hujus Sacramenti sub  
sidio infantes privant, eòsque beatitudinis æternæ amitten  
dæ periculo exponunt.

simul cum doni  
tur; Hujus signu  
rech. Rom. supra  
enda sunt, libera  
meritis augemus  
ur, quâ iusti & fi  
edes instituiunt  
am peccatorum ni  
na rens, ac velut  
ostreas puichiores  
ra additur nobiliss  
am cum gratia di

Est autem observandum quòd quamvis adultus, qui  
fide Baptismum recipit, id est sine fide, aut sine ullo dola  
re de peccatis, characterem quidem illius, non verò gra  
tiam recipiat; si tamen postea fictionem illam per poenit  
entiam removeat, tunc Baptismus omnem effectum suum  
consequetur ut docet S. Thom. art. 9. & 10. & ante illū  
docuit S. Cyprianus serm. de Pass. Dom. paulò ante finem;  
& S. Augustinus lib. 1. de bapt. cont. Donat. cap. 12.

alis Baptismi, qua  
procedit ex artifi  
finito Dominoba  
ulantur & conne  
d servandam divi  
da, aliaque religio  
nabiles reddit.

3. Quærent hic Theologi an Circumcisio, quæ olim  
apud populum Judaicum divinitus instituta fuerat, pecca  
torum remissionem & gratiam Sanctificantem ex opere  
operato contulerit.

per Baptismum in  
rom est in Co. e  
declarat, hoc Sa  
nos Sanctus Docto  
merant, colligi pos  
lenua & dignitas  
quan-

Respondetur negativè cum S. Doctore quæst. 70. art. 4.  
Et constat ex Concil. Florent. in decreto Eugenij, ubi di  
citur, Sacramenta legis antiquæ non causasse gratiam, sed  
eam solum per Passionem Christi dandam figurasse.

Quamvis autem per Circumcisionem non conferretur  
ex opere operato gratia & remissio peccatorum; confere  
batur tamen ex opere operantis, in adultis quidem per a  
ctum perfectæ contritionis, quo solo justificari posse pec  
catores extrâ Sacramenta novæ legis supponimus ex di  
cendis infra cap. 4. In paruulis autem per applicationem  
fidei parentum vel aliorum, cujus quidem fidei signum  
erat Circumcisio; idque in virtute futuræ Passionis ipsius  
Christi Domini. At verò ante institutionem Circumcisionis  
docet idem S. Thomas in resp. ad 2. probabile esse, quòd  
parentes fideles pro paruulis natis, & maxime in periculo  
existentibus, aliquas preces Deo funderent, vel aliquam  
bene.

benedictionem eis adhibere: (quod erat quoddam signum fidei) sicut adulti pro seipsis preces & Sacramentum offerbant: quâ ratione speciali Dei misericordiâ vitæ Passionis Christi ipsis parvulis applicabatur, sicque à peccato originali emundabantur: Quod & similiter post Circumcisionem institutam, & de semine qua illius capax non erat, & de maribus ante octavum diem (quo tantum eos circumcidere licitum erat) decedentibus dici debe-

## SECTIO VII.

*Quanam sint ceremonie in collatione Baptismi servanda*

**I.** Certum est ceremonias quasdam religiosas ab Ecclesiâ in solemnî Sacramentorum administratione a maiorem Christiani populi devotionem excitandam, saltem illorum substantiâ institui potuisse, & de facto piè ac Sacramentè institutas esse: proindeque sine peccato contineri, aut ab ipsorum Sacramentorum ministris omitti pro libito non posse, ut expressè definitum est in Conc. Trid. sess. 7. can. 1.

Quodd igitur spectat ad ipsius Baptismi ceremonias docet Catechismus Romanus, eas ad tria capita revocari posse: quâdam enim Baptismi collationem antecedunt, quâdam comitantur: quâdam subsequuntur. Præcipua hic eo ordine, quo ab Ecclesiâ adhibentur discutimus.

Ac in primis ante Baptismi collationem aqua præparari debet, quâ scilicet in illius administratione uti licitum est. Consecratur autem baptismalis aqua varijs precibus & exorcismis ab Ecclesiâ institutis, addito Catechumenorum oleo & Sacro Chrismate iuxta præseum Ecclesiæ morem cuius testis est S. Cyprianus Epist. 70. & S. Basilus lib. de Spiritu Sancto cap. 27. quam benedictionem seu consecrationem aquæ baptismalis in vigilijs dumtaxat Pathe & Pentecostes, faciendam esse, docet Catechismus Rom. 8. habetur cap. in Sabbato de consecr. dist. 4.

Hâc

Hâc benedictione di sunt, adducuntur troitu tanquam indu-

2. Et primò Sacerdos exorcismos adhuc bericu (qui in Ecclesiâ aut ex fustulatur creatur Augustinus lib. 1. de

lib. quo sunt omnes q Eadem etiam ratio

perendi fronte alijsq peccatur, omnesque ei scilicet S. Augustinus lib. de Locar

Fit proterea impos super baptizandum ora ceremona: memini gust. l. b. de pecc. mer inquit, secundum que & orationem manus i

Exinde Sacerdos sal pezzandi imponit, ad quam homo à peccat si quâdam ac superna renoniam mentio ut S. Arg. lib. 1. Confess.

Postea idem sacerdos tingit aures quidem pios aperiat: nare odorè hauriant, ut ex 14. & docet etiam S. A

3 Sequitur abren Sacerdos baptizand pomp. s ejus abrenunt at S. Dionysius lib. de

et quoddam signum  
reces & Sacri  
serie ritua vint  
paua sicque à pe  
& sumat post C  
qua ius capae  
m diem: quo tan  
tenibus aie debe

VII.

atione Baptismi

eligiosas ab Eccle  
administratione ad  
excitandam, tal  
de facto pie ac Sa  
cato concinnu, au  
mitti pro l. bno n  
Trid. sess. 7. can. 13  
tismi ceremonias  
ita capita revocant  
one antecedunt  
tuan tur. Principa  
ur discutiemus  
em aqua prepara  
o e uil licitum est  
vays precibus  
to Catechumino  
Ecclesia morem  
& S. Basilius lib. 1.  
nem seu consecra  
tionem Patax  
techninus Rom.

4.

Hac

Hac benedictione aquæ suppositâ qui Baptismo initiandi sunt, adducuntur ad Ecclesiæ fores, atque ab ejus introitu tanquam indigni, ut potè qui adhuc potestati dæmonis pèr peccatum mancipati sunt, excluduntur.

2. Et primò Sacerdos trinam insufflationem & varios exorcismos adhuc ad expellendum dæmonem, etoque ritu (qui in Ecclesiâ antiquissimus est) non exorcisatur aut exufflatur creatura Dei in infantibus (ut ait Sanctus Augustinus lib. 1. de Synb. ad Catech. cap. 1.) sed ille, sub quo sunt omnes qui cum peccato nascuntur.

Eadem etiam ratione signum crucis efformatur in baptizandi fronte alijsque partibus, ut per illud dæmon compescatur, omnesque ejus machinæ dissolvantur: quod observat S. Augustinus lib. de Catech. rud. cap. 20. & S. Athanasius lib. de Incarn.

Fit præterea impositio manus à Sacerdote, variæque super baptizandum orationes ab ipso proferuntur. Hujus ceremoniæ meminit Concil. Carthag. 3. can. 83. & S. August. lib. de pecc. meritis & remiss. cap. 26. Catechumenos inquit, secundum quendam modum, per signum Christi, & orationem manus impositionis puto Sanctificari.

Exinde Sacerdos salem prius à se benedictum in os baptizandi imponit, ad significandam Baptismi gratiam, per quam homo à peccatorum putredine liberatur. & celestis quâdam ac supernaturali prudentiâ donatur. Hujus ceremoniæ mentio ut in Conc. Carthag. 3. can. 11. & apud S. Aug. lib. 1. Confess. c. 11.

Postea idem sacerdos salivâ aures & nares baptizandi tingit: aures quidem, ut eas ad Christi sermones percipiendos aperiat: nares verò, ut virtutis ac pietatis boni odore hauriant, ut explicatur cap. postea, de consecr. dist. 4. & docet etiam S. Ambrosius lib. 1. de Sacram. cap. 1.

3. Sequitur abrenunciatio, quâ ad interrogacionem Sacerdotis baptizandus diabolo & omnibus operibus, & pompis ejus abrenuntiat: cujus ceremoniæ mentionem facit S. Dionysius lib. de Ecclet. Hier. cap. 2. & S. Ambros. lib. 1.



lib. 1. de Sacrament. cap. 2. ubi hunc ritum expendens loquitur: Quando te Sacerdos interrogavit: abrenunciasti diabolo & pompis ejus? quid respondisti? abrenunciasti? Abrenuncias sæculo & voluprariis ejus? quid respondisti? abrenuntio. Memor esto sermonis tui, & nunquam tibi excidat series captivonis tuæ, &c. Chirographum tuum tenetur non in terra, sed in cælo, &c.

Per illam abrenunciationem bello veluti dæmonibus indicto baptizandus in scapulis & in pectore inungitur. Quasi athleta Christi (inquit S. Ambrosius *suprà*) qualuctamen hujus sæculi luctaturus, & (ut loquitur S. Chrysost. homil. 6. in Epist. ad Colossenses) stadium jamian ingressurus.

Post primam illam unctionem baptizandus iterum a Sacerdote interrogatus super præcipuis fidei articulis, illius publicam professionem emittit: & de hac fidei professione loquitur Sanctus Ambrosius libro de Sacramentis; ult. & Sanctus Augustinus libro 8. Confessionum, cap. 2. ubi dicit hanc fidei professionem verbis certis conceptis retentisque memoriter de loco eminentiore in conspectu populi fidelis reddi solere ab ijs qui ad gratiam Baptismi accessuri sunt. Hæc autem professio fidei supponebat ipsius baptizandi instructionem per Catechismum jam factam unde adulti qui Baptismum olim petebant, priusquam illum admitterentur, notabili aliquo temporis spatio recenscebantur inter Catechumenos: de quorum instructione per Catechismum frequens habetur mentio apud Sanctos Patres; præsertim apud S. Augustinum libro de fide & operibus cap. 8. & alibi passim.

4. Tandem iterum elicto libero & publico baptizandi consensu, confertur illi Baptismus, sive per immersionem sive per aquæ infusionem trinam vel unam; in quo Ecclesiæ cujusque approbata consuetudo servanda est.

Posteâ baptizatus in vertice capitis Sacro Chrismate ungitur, ut habetur cap. Si quis de alio, de consecrat. distinct. 4. ubi dicitur Chrisma recens esse oportere, id est eodem

anno

anno in die Cornæ Do  
nus autem primis Eccl  
is à solis Episcopis fi  
uit. ut hæc Baptismal  
posset, ut constet ex  
Toler. in cap. 20. Qu  
Sacramenti Confirm  
vata fuit, ut suo loco  
matio baptismalis in  
Christo capiti (ut loqu  
uentium conjunctum  
ea re Christianum a Ch  
appellari.

Vestis deinde candida  
ritu. & baptizato impo  
per Baptismum restitut  
um etiam in signum  
eius spem baptizatus  
man. *suprà* De hæc vel  
loquitur S. Ambrosius  
gust. sermone 157. de  
is. Demum traditur  
illud illum translatum  
etiam & sortem Sancto  
dem, quam per Ba  
intervandam esse ac  
an in eodem Catech. R  
monia S. Greg. Nazian  
& S. Augustin. enarra

Præter supradictas e  
Baptismo servandi Pr  
tum necessitatis non  
Ecclesiæ, qua Sacri  
conferatur, ut habetur  
ad hæc lege tantum

ino in die Coenæ Domini ab Episcopo, consecratum. Quâ-  
 is autem primis Ecclesiæ sæculis omnis Unctio Chrisma-  
 s à solis Episcopis fieri soleret; postea tamen concessum  
 uit, ut hæc Baptismalis unctio in vertice à Presbyteris fieri  
 offeret, ut constat ex Concil. Carthagenens. 4. can. 36. &  
 solet, in cap. 20. Quæ autem in fronte sit & propria est  
 sacramenti Confirmationis, solis Episcopis semper refer-  
 ata fuit, ut suo loco dicitur. Significat autem hæc Chris-  
 natio baptismalis in vertice Baptizati, illum ab eo die  
 Christo capiti (ut loquitur Catech. Rom. suprâ) tanquam  
 membrum conjunctum esse, atque ejus corpori insitum; &  
 a re Christianum a Christo, Christum vero à Chrismate  
 appellari.

Vestis deinde candida, seu album sudarium profer-  
 tur, & baptizato imponitur, tum in symbolum innocentiae  
 per Baptismum restitutæ, & per totam vitam servandæ,  
 tum etiam in signum futuræ resurrectionis & gloriæ, ad  
 ejus spem baptizatus renascitur, ut explicat Catech. Ro-  
 man. suprâ De hac veste candida baptizatis imponi solitâ  
 loquitur S. Ambrosius libro de initiandis cap. 7. & S. Au-  
 gust. sermone 157. de Temp.

5. Demum traditur Baptizato cereus accensus: ut osten-  
 datur illum translatum esse à potestate tenebrarum in lu-  
 cem & sortem Sanctorum, fidemque illam charitate ar-  
 centem, quam per Baptismum accepit, usque ad finem  
 vitæ servandam esse ac studio bonorum operum augendâ,  
 ut in eodem Catech. Roman. dicitur. Meminit hujus cere-  
 moniæ S. Greg. Nazianz. orat. 40. in Sanctum lavacrum,  
 & S. Augustin. enarrat. in Psal. 65.

Præter supradictas ceremonias duo sunt adhuc ritus in  
 baptismo servandi. Primus est ut hoc Sacramentum extra  
 asum necessitatis non in domibus vel in locis privatis, sed  
 in Ecclesia, qua Sacri Fontes huic ministerio destinati sunt,  
 conferatur, ut habetur Clementinâ unicâ de Baptismo:  
 ubi ab hac lege tantummodò excipiuntur Regum & Prin-

C

cipum

cupum filij, qui tamen non in loco profano, sed in Oratorio aut facello baptizari debent.

Secundus, ut patrinus unus pro puero è Sacro Fonte suscipiendo, & matrina una pro puella, aut ad summum unus & una pro hac vel illo adhibeantur Ita constitutum est cap. Non plures, de consecrat. dist. 4. & cap. quamvis de cognatione spirit. in 6. & novissime in Concilio Trident. sess. 24. cap. 2. De reform. Matrimon. inter quos baptizantem ex una parte, & baptizatum patremque matrem illius ex altera, contrahitur cognatio Spiritualis non solum matrimonium contrahendum impediens, sed & contractum dirimens; ut suo loco dicetur.

Quando autem Baptismus confertur sine solemnitate in casu necessitatis, observat Laymannus cap. 9. de bapt. post Sorum, Suarezem & alios quos citat, nullum extra præceptum Ecclesiæ, ut in tali casu patrinus vel matrinus adhibeatur.

6. Qualis vero sit obligatio patrini & matrinæ erga infantem quem de Sacro Fonte susceperunt, declaratur capite Vos autem, de consecrat. distinctione quartâ, ubi dicitur eos esse fideiustores apud Deum pro illis, quos promittunt de monere tenentur, ut promissiones suo nomine facerent, & ad hunc finem obligantur Symbolum Orationisque Dominicæ, & Decalogum, aliæque Christianæ fidei rudimenta eos docere aut doceri curare; à quâ tantum obligatione S. Doctor quæst. 67. art. 8. docet patrnam & matrinam ut plurimum liberari, quando illi quos de Fonte susceperunt, inter fideles educantur, in ijs præsertim locis in quibus Pastores de instructione animarum sibi committarum sunt solliciti.

Porro ex praxi Ecclesiæ constat, quando aliquis in casu necessitatis Baptismum suscepit sine solemnitate, certæ ceremonias illius esse supplendas eo modo qui præscribitur Rituali. Excepitur tamen quando aliquis ad ductus, ab hæreticis in infantia baptizatus, ad fidem Catholicam revertitur; in illo enim casu (ut observat Layman. loc. cit.) plurimum

imis in locis & præse  
olent Baptismi cere  
qui ab hæreticis bapti  
udis populus opinetur  
robare, & ab aliis ba

Confirmationis no  
scopus baptizati si  
sacro Chrismate ungi  
atur, Consignatio;  
um, Signaculum Don  
enianum cap. 104. S  
ballis: communi tam  
dissa vocari solet, Con  
quos usurpatum repe  
sua decret. ad Ep  
maatio armat & instr  
Verim quicquid sit  
potest esse Sacramen  
structum. Hanc verita  
et hujus temporis &  
eterni Euleb. lib. 6. cap  
Probamus illam prin  
marianos quosdam po  
primum Sanctum, per  
et: & Joannis: ex q  
sacrum, id est gratiam  
eternam, qui (u



cano, sed in Oratorum locis & præsertim in Galliâ, & Germaniâ, non  
 solent Baptismi ceremoniæ suppleri (nisi ex devotione ij  
 qui ab hæreticis baptizati sunt, id postulent) fortasse ne  
 idis populus opinetur nos Baptisimum Hæreticorum im-  
 probare, & ab aliis baptizatos iterum baptizare.

## CAPVT TERTIVM.

*De Sacramento Confirmationis.*

## SECTIO I.

*Verùm Confirmatio sit Sacramentum.*

Confirmationis nomine intelligitur ritus ille quo Epi-  
 scopus baptizati frontem sub certâ verborum formâ  
 sacro Chrismate ungit: qui ritus a S. Clemente Epist. 4.  
 vocatur, Consignatio; à S. Cypriano Epist. 73. ad Jubaia-  
 num, Signaculum Dominicum; a S. August. lib. 2. contra  
 Julianum cap. 104. Sacramentum Chrismatis; & aliter  
 ab aliis: communi tamen nomine & magis usitato in Ec-  
 clesia vocari solet, Confirmatio, quod nomen ante 1200.  
 annos usurpatum reperitur a S. Melchiade Pontifice in  
 Epist. sua decret. ad Episcopos Hispaniæ, ubi ait quod Cõ-  
 firmatio armat & instruit nos ad agonem vitæ istius.

Verùm quicquid sit de nomine, certum est Confirma-  
 tionem esse Sacramentum novæ legis à Christo Domino  
 institutum. Hanc veritatem quæ de fide est, negant hære-  
 tici hujus temporis & olim negavit etiam Novatus, ut  
 testatur Euseb. lib. 6. cap. 35. Contra quos.

Probamus illam primò ex Script. Act. 8. ubi dicitur Sa-  
 maritanos quosdam post Baptisimum susceptum accepisse  
 Spiritum Sanctum, per manuum impositionem Sanctorum  
 Petri & Joannis: ex quo quidem loco constat Spiritum  
 Sanctum, id est gratiam collatam fuisse per ritum quen-  
 dam externum, qui (ut dicitur in Concil. Senon decret.

30.) tunc impositionis manuum, nunc Confirmationis pellatum est Sacramentum: & eodem sensu hunc locum explicat S. Cyprian. Ep. 73. ad Jubajanum, & Hieronymus Dialog. adversus Luciferian.

Probatur 2. ex Concil. Constantinop. 1. can. 7. ubi dicitur eos qui ab Hæreticis baptizati ad Ecclesiam veniunt, signandos esse signaculo Spiritus Sancti: & ex Concil. Trident. in decret. Eug. & Trid. sess. 7. can. 1. de Confirmatione, in quibus definitum est, Confirmationem esse rite novæ legis Sacramentum.

Probatur 3. ex S. Dionys. cap. 4. de Eccl. Hier. ubi dicitur quod illi, qui divinâ regeneratione Sacramento initiati sunt, divini Spiritus adventum, largitur unguenti consecrationis matrix unctio; & S. August. lib. 2. cont. lit. Petil. cap. 104. Sacramentum Chrismatis in genere visibilium signaculorum Sacrosanctum est, sicut ipse Baptismus.

Quæres quo tempore hoc Sacramentum à Christo institutum fuit. Respondetur probabilissimum est, (sicut docet Suar. disp. 32. sect. 2.) præcipue & perfecte fuisse institutum post Christi Domini resurrectionem à Apostolis plenitudinem Episcopalis potestatis in corpore mysticum Ecclesiæ suæ contulit, dicens illis S. Joan. Sicut misit me Pater, & ego mitto vos quod tamen non obstat quin verum sit quod S. Fabianus, Papa Epist. 2. dicit ipsum Christum in ultima Cœna Discipulos suos Christiis conficiendi rationem docuisse; unde promanavit consuetudo Sacrum Chrisma conficiendi in die Cœnæ Domini: quæ quidem semper in Ecclesia servata est, & adhuc servatur.

## SECTIO II.

### *Quenam sit materia & forma Sacramenti Confirmationis.*

**M**ateria remota hujus Sacramenti est Chrisma ex oleo olivarum & balsamo confectum & ab Episcopo

benedictum, proximo fronte suscipientis ad formam autem constituitur: Signo te Signo, in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti. q. 72. a. 2. & 4. decreet. Eug. tunc ex ipsa ex ipso usu & potestate. Sunt autem quædam veritates huius veritatis. Primum est, ad substantiam requiri Chrisma consecratum. Ita docet S. Thomas. 1. 2. q. 72. a. 2. & 4. sursum sententia Cajetani. Primum ad validitatem sufficit, nec mixtionem requirit: cum (ut habetur in decreto) Patres perpetuo docuerint, quod expressis verbis. Secundum est, ad substantiam requiri ut Chrisma sit consecratum. Thom. a. 3. & constantino I. Epist. 29. a. 1. Ratio autem, cur Extrema Unctionis de Sacramentum valide constituitur quævis aqua consecrata. S. Th. Sup. Sacramentum Dominus usus est, ut ipsummet Christi usum rem Sacramenti; unde dicit 4. Quod aqua benedicta nunquam possent, nisi essent: quare non

## DE CONFIRMATIONE. 53

benedictum, proxima verò est ipsius Chrismatis unctio fronte suscipientis ab Episcopo in crucis figuram facta. Forma autem consistit in his verbis, quæ ab Episcopo proferuntur: Signo te Signo crucis, & confirmo te Chrismate salutis, in nomine Patris & Filij, & Spiritus Sancti. Ita S. Doctor. q. 72. a. 2. & 4. & constat tum ex Conc. Florent. in decret. Eug. tum ex Catechismo Rom. p. 2. cap. 3. tum etiam ex ipso usu & praxi Ecclesiæ.

Sunt autem quedam hic observanda ad clariorem, & certiore hujus veritatis intelligentiam.

Primum est, ad substantiam hujus Sacramenti necessarium requiri Chrisma compositum ex oleo olivarum & balsamo. Ita docet S. Thom. supra, nec satis probabilis videtur sententia Cajetani & quorundam aliorum, qui dicunt ad validitatem Confirmationis solum oleum posse sufficere, nec mixtionem balsami requiri, ex Ecclesiæ præcepto: cum (ut habetur in Catech. Rom. supra) Concilia & Patres perpetuò docuerint hoc Sacramentum per Chrisma seu unguentum ex oleo & balsamo confici oportere, quod expressis verbis declaravit Conc. Flor.

Secundum est, ad substantiam quoque hujus Sacramenti requiri ut Chrisma sit ab Episcopo benedictum ut docet S. Thom. a. 3. & constat tum ex cit. decret. Eug. tum ex Innocentio I. Epist. 29. ad Decentium, tum etiam ex universalis & perpetuæ Ecclesiæ praxi.

Ratio autem, cur materia hujus Sacramenti sicut & Extremæ Unctionis debeat necessario esse benedicta, ut Sacramentum validè conficiatur, cum ad validitatem Baptismi quævis aqua naturalis sufficiat; est quia (ut docet S. Th. Sup.) Sacramentorum illorum, quibus Christus Dominus usus est, ut Baptismi & Eucharistiæ, materia per ipsummet Christi usum accepit aptitudinem ad perfectionem Sacramenti; unde dicitur cap. nunquam de consecr. dist. 4. Quod aquæ Baptismi purgare credentium peccata nunquam possent, nisi tactu dominici corporis Sanctificati fuissent: quare non est de illorum Sacramentorum ne-



cessitate, ut illorum materia benedicatur; & si quæ benedictio Domino sicut & magis  
 gñtio ex Ecclesiæ institutione adhibetur, non ad necessitatem non aliunde quæ  
 tem, sed ad maiorem reverentiam Sacramenti pertinet Ecclesiæ praxi probari  
 cum verò neque ex Script. neque ex Traditione constet. Nec obstat quod apud  
 Christum Dominum unctionibus visibilibus, quæ in Sacramento verba non repe-  
 mento Confirmationis & Extremæ Vnctionis adhibentur minus lib. 2. c. 10. q.  
 aliquando usum fuisse: eâ de causa benedictio Episcoporum formæ Sacramentalis p  
 qui Christum in Ecclesia sua perfectissimè representa syllabarum, sed in ver  
 necessarii requiritur, ut materia illa idônea & apta conet nemini mirum vide  
 fiat.

Observat autem Isambertus ad qu. 72. disp. 2. a. 5. ne cessas legamus; quia  
 iam certam benedictionis formulam à Christo Dominum adhibitis perfacere n  
 fuisse determinatam, illumque solummodò decrevisse ut usus impietatis occurr  
 Chrisma benediceretur, modum verò benedicendi Ecclesiæ. de hoc Confirmat  
 sia arbitrio reliquisse: unde qualibet ipsius Chrismat ad decentium. Verba,  
 benedictio ab Episcopo facta cum debita intentione & in quoprode videar, qu  
 vocatione Spiritûs Sancti, ad validitatem Confirmationis. 4. Obijciat aliquis  
 sufficere potest; quamvis grave alioquin esset peccatum ministrantes neque e  
 formam benedictionis ab Ecclesia præscriptam omittente, sed tantummodò m  
 aut immutare.

3. Tertium est, unctionem Chrismat in fronte consignem pertinere. Respon  
 mandi esse faciendam in Crucis figurâ, ut constat ex Cõdugulari Christi privi  
 Hispal. 2. can. 7. & ex decret. Eug. ubi dicitur Confirmamentum hoc extrac  
 dum idcò in fronte, ubi verecundia sedes est, inungi; & spiritu Sancto tunc vis  
 Christi nomen confiteri erubescat, & præcipue crucem signis super fideles des  
 ejus, quæ Judæis est scandalum, gentibus autem stultitia conferentes & communit  
 propter quod signo crucis signatur: unde S. Ambrosius sacramenti Chrismate uso  
 lib. 7. de Sacram. c. 2. sup. a. 6. de ipsius Confirmationis. Aliam assert respon  
 Sacramento sic loquitur: Vixit te Deus, signavit te Chr. sim. cap. 9. ex Th Va  
 stus. Quomodo? Quia Crucis ipsius signatus es forma. impositionem manu  
 ti esse, quod unctio Chrismat manu seu digito Episcoporum positi fit, aliam non suffi  
 non vero mediante ullo alio instrumento fiat: quod verum (ut sæpe fit in al  
 fiat pollice dexterae manus, id non nisi ex præcepto Ecclesiam significare volu  
 clesiae esse ad maiorem decentiam & commoditatem. SS Patres, quoties de

Quantum denique est, formam hujus Sacramenti à Christo. Cyprian. qui Epist.

& si quæ bene Dominò sicut & materiam ejus institutam esse; quod non ad necessitatem non aliunde quàm ex traditione & perpetuâ totius ecclesiæ praxi probari potest.

Nec obstat quòd apud quosdam antiquos authores eadem verba non reperiantur, satis est enim, ut ait Bellarminus lib. 2. c. 10. quod habeatur idem sensus cum vis primæ Sacramentalis posita sit, non in sono, aut numero syllabarum, sed in verborum sensu: ubi etiam rectè moter nemini mirum videri debere, quòd apud SS. Patres neque hujus, neque aliorum Sacramentorum formas expressas legamus; quia scilicet nostræ Religionis mysteria

infidelibus parefacere nolebant, ne illis blasphemix alicuius aut impietatis occasionem præberent: unde Innocentius 1. de hoc Confirmationis Sacramento loquens Ep. 1. ad Decentium. Verba, inquit, dicere non possum, ne malis proderè videar, quàm ad consultationem respondere.

4. Obijciat aliquis Apostolos Act. 8. hoc Sacramentum administrantes neque chrismate, neque unctione usos fuisse, sed tantummodò manus imposuisse: unde sequitur neque chrisma, neque unctionem ad Sacramenti hujus rationem pertinere. Respondet S. Doctor suprà, Apostolos ex singulari Christi privilegio solâ manuum impositione Sacramentum hoc extraordinariè aliquando administrasse, spiritu Sancto tunc visibilibus & miraculosis quibusdam ignis super fideles descendente, & plenitudinem gratiæ conferente; communiter tamen in exhibitione hujus Sacramenti chrismate usos fuisse.

Aliam assertit responsionem Bellarmin. lib. 2. de Confirmatione. cap. 9. ex Th. Valdensi, Hugone & aliis, qui dicunt impositionem manuum, cujus in Actis Apostolorum mentio fit, aliam non fuisse quàm unctionem chrismalem, cum apostoli non ungerent nisi imponendo manus: & S. Lucam (ut sæpè fit in aliis Script. locis) ex parte unâ rem sacram significare voluisse; quod etiam frequens est apud S. Patres, quoties de hoc Sacramento loquuntur, ut apud Cyprian. qui Epist. ult. lib. 1. solius unctionis meminit

& Epist. 1. lib. 2. solius manuum impositionis: & Epist. 73. ad Jubajanum. impositionis manuum simul & signaculi Domini in fronte mentionem facit.

### SECTIO III.

#### *Quinam sint hujus Sacramenti effectus.*

**1.** Tres sunt Confirmationis effectus: Primus illi cui alius Sacramentis communis est, nempe augmentum gratiæ Sanctificantis: quod satis constat ex iis quæ cap. dicta sunt.

Secundus effectus hujus Sacramenti proprius & peculiaris, est complementum & perfectio gratiæ baptismalis & auxilium quoddam speciale actualis gratiæ temporis opportuno conferendum, ad Christi fidem interius fideliter contra quaslibet tentationes retinendam, & exterius in quibusvis casibus, etiam cum discrimine vitæ ( si id necessarium sit ) fortiter profitendam. Ita S. Thom. art. & 7. & constat tum ex decreto Eugen. tum ex Catech. Rom. supra quod etiam explicavit S. Melchisedes Papa in Epist. supra cit. ad Episc. Hispaniæ, ubi sic loquitur: Spiritus Sanctus super aquas Baptismali salutifero descendit illapsus in Fonte plenitudinem tribuit ad innocentiam in Confirmatione augmentum præstat ad gratiam: & quia in hoc mundo ætate totâ victuris inter hostes & pericula gradendum est, in Baptismo regeneramur ad vitam; post Baptismum confirmamur ad pugnam: in Baptismo ablui mur, post Baptismum roboramur.

Est autem observatione dignum id quod habetur in Epist. S. Cornelij Papæ ad Fabium Episcopum Antiochenum, quæ extat apud Euseb. lib. 6. hist. Eccl. cap. 33. ubi S. ille Pontifex ideo Novatum in hæresim lapsum esse dicit, quia post Baptismum sigillo Domini ab Episcopo ob signatus non fuit.

2. Tertius denique effectus, est character spiritualis qui

qui per hoc Sacramentum, ut expressè de Trident. sess. 7. cap. Tolet. 3. & canon collatum & altaris firmationis & Ordinis quo sequitur Sacramentum posse iterari, ut in Concil. Cabilonensi

Hinc colligitur quod Sacramentum istud danda, ne præparationis gratiæ, inter tot pericula tamen nunquam fornicus Sotus in 4. dist. ques disp. 161. cap. 2. Baptismi id proprium præs, sublata postea sacramentalem nihilominus vero Sacramentis id ratione evinci potest quodcumque aliud (ceptum vitam unquam esse in eo qui indignus illa receptione p

Quanam dispositio  
tam Confirmationis  
dum & qua

1. Erratum est in p  
solis baptizatis  
72. art. 6. qui dicit c  
ponere baptismi char



ONE:

ditionis: & Episcopi  
in simul & signa  
cti.

III.

enti effectus.

: Primus illi cum  
tempore augmentum  
ex his quæ capi-

proprium & pec-  
gratia baptismali  
es gratia tempore  
idem interius fidei  
ndam, & exteriori  
rimine vitæ (sic  
Ira S. Thom. art. 1.  
tium ex Catech. Ro-  
ades Papa in Episc-  
tatur: Spiritus San-  
descendit illapsum in  
tam in Confirmati-  
a: & quia in hoc  
& pericula gradus  
id vitam; post Ba-  
in Baptismo ablu-

quod habetur in  
scopum Antioche-  
Ecl. cap. 35. ubi  
im lapsus esse di-  
ni ab Episcopo ob  
character spiritualis  
qui

## DE CONFIRMATIONE.

57

qui per hoc Sacramentum indelebiter animæ imprimitur, ut expresse definitum est in decret. Eug. & in Concil. Trident. sess. 7. can. 9. & antea definitum fuerat in Concil. Tolet. 8. & canon 7. in quo habetur, Sanctum Chrisma collatum & altaris honorem evelli non posse; id est Confirmationis & Ordinis characterem non posse deleri: ex quo sequitur Sacramentum hoc semel susceptum nunquam posse iterari, ut in iisdem Conciliis declaratur, & etiam in Concil. Cabilonensi 2. can. 27.

Hinc colligitur quantâ reverentiâ, & animi devotione Sacramentum istud recipi debeat, & quæ cura sit adhibenda, ne præparationis defectu obex aliquis ponatur ejus gratiæ, inter tot pericula & hostes adeo necessariæ, quæ tamen nunquam fortassis recuperari poterit. Certè Dominicus Sotus in 4. dist. 6. quæst. 1. art. 8 & post illum Vasques disp. 161. cap. 2. & plures alij Theologi docent solius Baptismi id proprium esse, ut fiste, id est indigne susceptus, sublata postea per veram pœnitentiam fisione, Sacramentalem nihilominus gratiam conferre possit; de aliis verò Sacramentis id negant: neque ulla auctoritate aut ratione evinci potest, Sacramentum Confirmationis aut quodcumque aliud (solum Baptismo excepto) indigne receptum ullam unquam gratiam ex opere operato producere in eo qui indigne recipit, quantumcumque de iniquità illa receptione pœniteat.

## SECTIO IV.

*Quenam dispositiones necessariae sint ad Sacramentum Confirmationis valide & fructuose recipiendum & quæ sit illius recipiendi obligatio.*

1. Certum est in primis Confirmationis Sacramentum solis baptizatis valide conferri posse. Ita S. Th. quæst. 72. art. 6. qui dicit characterem Confirmationis ita supponere baptismi characterem, ut, si quis non baptizatus

confirmaretur, nihil reciperet: & hæc est communissima  
& indubitata Theologorum omnium doctrina, non modò  
Confirmatorem; sed & alia novæ legis Sacramenta solis  
baptizatis validè conferri posse.

Certum est præterea omnibus baptizatis Confirmationem validdè conferri posse. Ita S. Doctor suprâ, & constat ex praxi Ecclesiæ primitivæ, in quâ etiam infantibus simul cum Baptismo conferebatur, ut habetur ex S. Dionysio c. 2. Ecclesiæ Hierarch. ex S. August. tract. 6 in Epist. 1 S. Joann. & ex lib. de Ecclesiæ dogm. c. 52. Quod quavis verum sit, monet tamen Catechismus Rom. part. 2. cap. 3. minùs expedire ut hoc fiat, antequam pueri usum rationis habeant; quare, si duodecimus annus expectandus non videtur, usque ad septimum certè hoc Sacramentum differre maximè convenit: neque enim Confirmatio ad salutis necessitatem instituta est, sed ut ejus virtute optimè instructi & parati invenirentur, cum vobis pro Christi fide pugnandum esset: ad quod sane pugnare genus pueros, qui adhuc usu rationis carent, nemo aptos judicabit.

2. Cum hæc certa sint, queritur quam dispositiones in adultis baptizatis necessariæ sint, ut Confirmationis Sacramentum dignè ac fructuosè recipiant. Respondetur duas præsertim requiri, fidem scilicet & charitatem, seu gratiæ Sanctificantis statum. Ita S. Doctor. art. 7. ad 2. & constat ex Catechismo Rom. suprâ, ubi dicitur, debere adultos, qui hujus Sacramenti gratiam & dona consequi cupiunt, non solum fidem & pietatem asserre: sed etiam graviora peccata quæ admiserunt ex animo delere, imò elaborandum esse ut peccata prius confiteantur, & pastorum cohortatione ad ieiunia & alia pietatis opera suscipienda incitentur, admoneanturque laudabilem illam antiquæ Ecclesiæ consuetudinem renovandam esse, ut non nisi ieiuni hoc Sacramentum suscipiant: quod & similiter edicitur in Concil. Aurelian. cap. ut ieiuni, de consecr. dist. 5.

Monet autem Iambertus disp. 5. art. 2. illi, qui peccati  
alicujus mortalis sibi confectus esset, ad Sacramentum hoc  
dignè

signè suscipiendum p  
cramentalem, aut la  
tionem esse concipie  
alium dolorem chan

3. Quod Ipeſtar-  
cipiendi, certum eſt  
graviffimum fore pe-  
cipere nollet: imò  
(Confirmatio) & alii  
firm. exiſtimant proxi-  
mum curaret ſuſcipere  
piciendi opportunitate  
prævideret. Equidem  
Sacram. part. 7. cap.  
quem ab hæc virâ mi-  
marionismini meſuſce-  
get: & Iſambertus di-  
xit: aut imminet per-  
libet adulturn, ſi Epi-  
Sacramentum ſuſcipe-  
conſtantei profitenda  
contra fidem experiri  
tramenti virtutem ſe-  
naret.

Optimè Catechismi  
 meno suscipiendo ne  
 dissoluta negligentia  
 quamvis ejusmodi ne  
 lus quis esse non po  
 ri debere: sed potius  
 fitatis plena, per qu  
 impertimur, aliqua  
 omnibus communite  
 ab omnibus etiam si

## DE CONFIRMATIONE. 59

signè suscipiendum præmittendam esse confessionem sacramentalem, aut saltem perfectam de tali peccato contritionem esse concipiendam, nec attritionem, aut quemvis aliam dolorem charitate minimè informatum sufficere.

3. Quod spectat ad obligationem hujus Sacramenti suscipiendi, certum est (sicut docet S. Thom. art. 8. ad 4. gravissimum fore peccatum, si quis ex contemptu illud recipere nollet: imò Tolet. lib. 2. cap. 24. Sylvester verbo (Confirmatio) & alij quos citat Laiman. cap. 5. de Confirm. existimant proximè ad contemptum accedere, si quis non curaret suscipere hoc Sacramentum, oblata illius suscipiendi opportunitate, quam in posterum non adiuturam prævideret. Equidem Hugo de Sancto Victore lib. 2. de Sacram. part. 7. cap. 3. dicit omnimò periculosum esse si quem ab hac vitâ migrare contingat, Sacramento Confirmationis minimè suscepto, quod culpabiliter suscipere neglexit: & Isambertus disp. 7. a. 1. asserit in iis locis, ubi urget aut imminet persecutio contra Ecclesiâ, teneri quemlibet adultum, si Episcopum commodè adire possit, hoc Sacramentum suscipere, ut ex illo robur & vires ad fidem constanter profitendam hauriat; sicut & illum, qui graves contra fidem experireretur tentationes, quas per hujus Sacramenti virtutem se posse tantummodo superare existimaret.

Optimè Catechismus Rom. suprâ monet, In hoc Sacramento suscipiendo neque præproperâ festinatione, neque dissolutâ negligentia & constatione utendum esse, &c. & quamvis ejusmodi necessitatem non habeat, ut sine eo saluus quis esse non possit; illud tamen à nemine prætermitti debere: sed potius maximè cavendum esse, ne in re Sanctitatis plenâ, per quam nobis divina munera tam largè impertimur, aliqua negligentia committatur: quod enim omnibus communiter ad Sanctificationem Deus proposuit, ab omnibus etiam summo studio expetendum est.

SE.



## S E C T I O V.

*Quis Sacramentum Confirmationis ministrare possit, & quo ritu ministrari debeat.*

**I.** CERTUM est ex fide ordinarium Confirmationis Ministrum esse solum Episcopum. Ita expressè definitur est in decr. Eug. & in Conc. Trid. sess. 7. can. 3. de Confirmatione: & jam antea in Conc. Constantiensi sess. 8. error huic veritati oppositus inter Vviclefi articulos damnatus est. & confirmari potest ex c. 8. Act. ubi dicitur Sanctos Petrum & Joannem Samaritanos venisse, ut baptizatis manus imponerent: quo ex loco Innocentius 1. Epist. 29 ad Decentium infert non ab alio quàm ab Episcopo Confirmationis Sacramentum esse conferendum.

Docet tamen S. Thom. art. 11. ad 1. commissione seu delegatione summi Pontificis, Confirmationis Sacramentum posse à simplici sacerdote ministrari: quod etiam probat ex facto S. Gregorij magni, qui cum accepisset Sardiniae Presbyteros solere baptizatis dare Confirmationem, id eis in posterum facere prohibuit, ut habetur lib. 3. registri, Epist. 9. at eum ex hac prohibitione sua comperisset scandalum aliquod in populo exortum fuisse, ut id facerent postea concessit, ut constat ex Epist. 27. ejusdem libri: & in decr. Eug. expressè dicitur: Per Apostolicæ sedis dispensationem ex rationabili & urgenti admodum causa, simplicem sacerdotem chrismate per Episcopum confecto hoc Sacramentum Confirmationis aliquando administrasse.

Ex quibus Concilij verbis colligitur, quod Quamvis simplex sacerdos ex dispensatione summi Pontificis possit extra ordinariè Confirmationis Sacramentum conferre; nō potest tamen Sacrum chrisma conficere, sed hoc semper ex perpetua Ecclesiæ praxi, Episcopo soli reservatum fuit, ut docet & probat Lambertus disp. 2. art. 6.

**2.** Quod ipsecat ad ritum hujus Sacramenti; præter ea quæ

quæ illi ex institutione majorem suscipienti præscripsit caremptione observandas.

Prima est, ut ad mandum offerat Episcopum trahitur spiritualis dictum est. Est autem stat ex variis Conciliis citatur à Gratiano,

q. 1. in quo præcipitur Confirmatione tenerintur moribus, propter at contraxerunt: & divulsam scemini, quæ Confirmatione tenerantur, inungitur quidem à viris separantur.

Secunda carem ab Episcopo super eorum auxilium in actum pro illis invocet, eorum pietatisque ac devotionis.

Tertia est, ut Episcopum percutiat, eique aliquid ad probra, verbera dexter perserenda parat gratiam vi & efficaciam.

Quarta in eo confirmatio detur: ut agnoscatur: & post fides servata, æternam posita.

Quinta denique fides ligetur: cum ne

## DE CONFIRMATIONE. 61

quæ illi ex institutione divinâ essentialia sunt, Ecclesiâ ad majorem suscipientium devotionem excitandam quasdam præscripsit cæremonias in ejus administratione ac susce-  
ptione observandas.

Prima est, ut adsit susceptor seu patrinus, qui confir-  
mandum offerat Episcopo: ratione cujus susceptionis con-  
trahitur spiritualis affinitas similis illi, de quâ in Baptismo  
dictum est. Est autem hæc cæremonia antiquissima, ut con-  
stat ex variis Conciliorum Pontificumque decretis quæ  
cirantur à Gratiano, ac præsertim ex can. Si quis, dist. 30.  
q. 1. in quo præcipitur ut viri, qui filios proprios in Con-  
firmatione tenuerint, quoad usum thori, separentur ab  
uxoribus, propter affinitatem scilicet spirituales, quam  
contraxerunt: & diversa ratione can. Dictum est ibi. qui-  
busdam sceminis, quæ fraudulentè filios proprios in Con-  
firmatione tenuerant; ut eo prætextu à viris separaren-  
tur, injungitur quidem pœnitentia, prohibetur tamē ne  
à viris separentur.

Secunda cæremonia est, ut preces quædam solemnes  
ab Episcopo super confirmandis recitentur, idque ut divi-  
num auxilium in actione tanti momenti, tum pro se, tum  
pro illis invocet, eosque ad mentem in Deum elevandam,  
pietatisque ac devotionis sensum aliquem concipiendum  
excitet.

Tertia est, ut Episcopus genam cujusque confirmati  
percutiat, eique alapam leviter insligat: ut is intelligat se  
ad probra, verbera & quæcunque alia pro Christo patienter  
perferenda paratum esse debere, & ad hoc specialem  
gratiam vi & efficacia hujus Sacramenti accepisse.

Quarta in eo consistit, quòd Confirmato pax ab Episcopo  
detur: ut agnoscat hunc esse Christianæ patientiæ fru-  
ctum: & post fidem in bellis ac certaminibus hujus vitæ  
servatam, æternam illi ac beatam pacem in cœlo esse re-  
positam.

Quinta denique in eo consistit, ut Confirmati frons sa-  
cra ligetur; cum ac Sacram chrisma casu aliquo profane-  
ent,

## 62 DE CONFIRMATIONE.

aur, tùm etiam ut significetur gratiam in Confirmatione acceptam sollicitè ac sedulo affectu esse custodiendam.

4. Monet autem Bellarminus lib. 2. de Confirm. c. 13 morem cuiusque Ecclesiæ in hac cæremoniâ servandum esse; quibusdam enim in locis ad septem dies fascia illa in fronte retinetur; in aliis ad tres tantum; aliquandò etiam frons confirmati confestim post susceptam Confirmationem à Sacerdotibus extergitur.

Observat etiam Gamacheus cap. 10. de Confirm. quòd si quis nomen prophanum aut ridiculum gerat, possit illud mutare in Confirmatione, quæ scilicet est complementum & perfectio Baptismi. Addit etiam Episcopos non debere alienis diocesis absque proprii Episcopi consensu, Confirmationis Sacramentum administrare, nisi ferè invaluerit contraria consuetudo, de qua nullus Episcopus conqueratur.

## CAPVT QVARTVM.

*De SS. Eucharistia Sacramento.*

### SECTIO I.

*Quo nomine Sanctissimum hoc Sacramentum nuncupetur.*

1. CUM in Sanctissimo hoc Sacramento mirabilium suorum memoriam fecerit Dominus ( ut olim pronuntiavit Propheta regius Psal. 110. ) illicque non modo sapientiæ ac scientiæ, sed & potestatis, misericordiæ, charitatis, ac reliquarum divinarum perfectionum thesauros omnes recondiderit; minimè mirum est, si nullum singulare nomen excogitari potuit, quod excellentiam illius infinitam exprimeret; sed varia & diversa vocabula passim à SS. Patribus adhibita reperiantur, quibus tanti mysterij dignitas utcunque adumbraretur.

Aliquando enim vocatur Sacramentum corporis & san-

gvi-

## DE SS. E

vinis Christi, ex S. A. e quam in se continet loco in quo conficitur. Aliquando Sacramentum institutum est, ex S. apostoli cap. 1. Aliquando Cypr. lib. de Coena Domini, quibus regitur, superficantque virtutem quod propter unionem per Christum Dominum membra, efficit, ex S. Aliquando Sacra Synagoga in solenni humilium, ex eodem S. D. quod illius virtute in festum in ultimo ad Concil. Nicen. 1. c. 2. Sed præ cæteris Eucharistiæ, quod significationem, idque aptum Sacramento gratias ubi in nobis recipere, & Deo gratias posse referri. pan. 2. cap. 4. Sive igitur Eucharistia, quæ supra explicata est, tum illud, quod à Christo est, in quo substantia ac substantialiter ejicitur, ut in Concilio definitum est, quod sequens dicenda sunt.



IONE.

in Confirmatione  
custodiendam.  
de Confirm. c. 13.  
monia servandum  
dies fascia illa in  
al quando etiam  
am Confirmatione  
de Confirm. quod  
gerat, postea illud  
est con plenitudi  
epos non debet  
pi consensu, Con-  
nisi se in invalue  
Episcopus conquie-

RTVM.

MEMO.

I.  
SACRAMENTUM

o mirabilium suo-  
ut olim pronun-  
ne non modo sa-  
ericordiae, chari-  
tionum thesauros  
, si nullum singu-  
excellentiā inus  
erla vocabula pas-  
ibus tanti myste-  
m corporis & san-

891-

# DE SS. EVCHARISTIA. 63

vinis Christi, ex S. August. lib. 3. de Trinit. cap. 4. ab ipsa  
quam in se continet: aliquando Sacramentum altaris,  
loco in quo conficitur, ex eodē S. Augustino Epistol. 30.  
aliquando Sacramentum fidelium, ab iis quorum gratia  
institutum est, ex Sancto Augustino, serm. 2. de verb. A-  
postoli cap. 1. Aliquando Panis supersubstantialis, ex S.  
Cyprian. lib. de Coena Domini: Panis ob accidentia exteriora  
a quibus regitur, supersubstantialis, propter divinam vivi-  
ficantemque virtutem quae ipsi inest: Aliquando Communio,  
propter unionem perfectam & ineffabilem, quam inter  
Christum Dominum ut caput, & Ecclesiae fideles, ut ejus  
membra, efficit, ex S. Damasc. lib. 4. Quithod. fidei c. 14.  
Aliquando Sacra Synaxis, propter religiosum fidelium con-  
ventum in solemnī huius Sacramenti celebratione fieri so-  
litum, ex eodem S. Damasc. ibid Aliquando viaticum, co-  
quod illius virtute in huius vitae peregrinatione, & prae-  
sertim in ultimo ad aeternitatem transitu sustentamur, ut  
in Concil. Nicen. 1. can. 13.

2. Sed praeter ceteris usitatissimum in Ecclesia est nomen  
Eucharistiae, quod significat bonam gratiam vel gratiarum  
actionem, idque aptissimè ad designandum nos in hoc Sa-  
cramento gratias uberrimas, imò ipsum gratiarum fontem  
in nobis recipere, & per idem Sacramentum acceptissimas  
Deo gratias posse referre, ut dicitur in Catechismo Rom.  
part. 2. cap. 4.

Sive igitur Eucharistia, sive quovis alio nomine ex iis  
quae supra explicata sunt, appelletur, intelligitur Sacramen-  
tum illud, quod à Christo Domino in coena ultima institu-  
tum est, in quo sub speciebus panis & vini, verè, realiter,  
ac substantialiter ejusdem Christi corpus & sanguis conti-  
netur, ut in Concil. Trident. sess. 13. cap. 1. & 2. expref-  
sè definitum est, quod plenius constabit ex iis quae scet-  
seq. dicenda sunt.

SE.

# 64 DE SS. EVCHARISTIA: S E C T I O II.

*In quo proprie consistat Eucharistiae Sacramentum*

1. **S**upponimus tanquam certum ex fide, Eucharistiam esse verè & propriè dictum Sacramentum à Christo Domino institutum: quod nullus negavit Hæreticorum qui Sacramenta aliqua novæ legis agnoverunt. Et hæc veritas non modò in Concil. Trident. sup. sed etiam in Concil. Carthag. 3. can. 29. in Concil. Lateran. cap. firmiter sum. Trin. & in Concil. Florent. in decret. Eug. definitum est.

Hoc præsupposito, quæritur in quo propriè consistat hoc Eucharistiae Sacramentum. Cum verò quatuor præfertim in illo spectari possint: scilicet consecratio, corpus & sanguis Christi, species consecratae, & usus sive sumptio Sacramenti, ex quibus primum, & quartum in actione aliqua transeunte consistunt, secundum verò & tertium in re permanente: hæretici huius temporis contendunt hoc Sacramentum non in re permanente; sed in actione transeunte consistere; Calvinus quidem in solo illius usu & sumptione; Kemnitius autem tum in sumptione, tum etiam in consecratione ipsius, ut videri potest apud Bellarminum lib. 4. de Euch.

Huic errori opposita est Catholicæ fidei veritas, quæ docet Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum in re aliquâ permanenti consistere, & sic corpus Christi Domini post verba consecrationis prolata realiter existens sub speciebus Panis, esse verè & propriè Sacramentum: sive sumatur, sive in Sacrario servetur; sive ad agros aut aliâ de causâ publicè deferatur, Ita expressè definitum est in Concil. Trident. sess. 13. cap. 5. & 6. & can. 4. & 7. & probatur fusè à Bellarmino lib. 4. de Eucha. 4. cap. 4. ex antiquissimo ritu servandi Sacram. Eucharistiam, eamque cum honore & reverentiâ ad ægrotos deferendi, qui semper in Ecclesiâ fuit religiosissimè observatus.

Cum

## DE SS. E

Cum igitur ex fide manenti consistere, Christi corpore sub speciebus, tum in utroque consistat.

2. Vera & ab omni sententia, qui dicitur, secratio, quàm in Christi corpore, quæ Sacramentum Eucharistiae, tum ex speciebus consecratae Domini. Ita S. Do. communiter alij Theologi cap. Hoc est, de consecratione consistat duobus visibilibus Christi carne & sanguine, constat ex Deo & homine, sess. 13. cap. 1. & contineri Corpus & sanguinem, aliquid aliud ab ipso Sacramento per se sub quibus continetur.

3. Ex dictis colligitur, Sacramentis in actione in applicatione formæ, cum actu consecrationis, Sacramentum Eucharistiae explicatum est.

Sunt & aliz interferentiz, quæ ex iniquitate, quas hæc minime per Sacramentum sit omnium summum & excellentissimum & excellens, de Eccl. Hier. dicitur, sum finem Sacramentum, alicuius, hoc

# DE SS. EVCHARISTIA. 65

Cum igitur ex fide constet Sacramentum hoc in re permanenti consistere, dubitatur inter Doctores, num in solo Christi corpore sub speciebus contento, num in solis speciebus, num in utroque simul Sacramenti hujus ratio propriè consistat.

2. Vera & ab omnibus communiter recepta est illorum sententia, qui dicunt consistere, tam in speciebus contentis, quam in Christi corpore sub iis existente, proindeque Sacramentum Eucharistiæ esse veluti quid compositum ex speciebus consecratis & corpore ac sanguine Christi Domini. Ita S. Doctor in 4. disp. 8. quæst. 1. art. 1. cui communiter alij Theologi subscribunt: & probatur ex cap. Hoc est, de consec. dist. 2. ubi dicitur hoc Sacramentum constare duobus: visibili elementorum specie, & invisibili Christi carne & sanguine; veluti persona Christi constat ex Deo & homine. Deinde ex eo quòd Concil. Trident. sess. 13. cap. 1. dicit in Eucharistiæ Sacramento verè contineri Corpus & Sanguinem Christi; Vnde inferitur aliquid aliud ab ipso Christi corpore & sanguine ad rationem Sacramenti pertinere, nimirum species & accidentia sub quibus continetur.

3. Ex dictis colligitur Sacramentum Eucharistiæ ab aliis sex Sacramentis in eo præsertim differre; quòd alia Sacramenta in actione aliquâ transeunte consistant, scilicet in applicatione formæ ad materiam; nec proinde existant, nisi cum actu conferuntur & suscipiuntur; at verò Sacramentum Eucharistiæ in re aliquâ permanenti consistit, ut explicatum est.

Sunt & aliæ inter Eucharistiam & alia Sacramenta differentiæ, quæ ex infrâ dicendis facilius intelligentur, inter quas hæc minimè prætermittenda est, quod Eucharistiæ Sacramentum sit omnium aliorum Sacramentorum nobilissimum & excellentissimum; Vnde Sanctus Dionysius cap. 3. de Eccl. Hier. dicit, ad hoc Sacramentum tanquam ad suum finem Sacramenta omnia alia ordinari: Et in Cath. Rom. asseritur, hoc Sacramentum, quantum ad bonorum

afflu-



## 66 DE SS. EUCHARISTIA:

affluentiam, se habere ad reliqua, sicut se habet fons ad rivulos.

### SECTIO III.

#### *Quenam sit materia Eucharistiae conficiende.*

**N**omine materiae in Sacramento Eucharistiae intelligitur id ex quo secundum Christi Domini institutionem conficitur ipsum Sacramentum: seu res illa, quae per verba consecrationis, in ipsius Christi Domini corpus convertenda est.

Est autem certum ex fide, solum verum Panem, & solum verum vinum ex vite, esse aptam & idoneam huius Sacramenti materiam. Id constat ex Sanctis Evangelistis S. Matth. 26. S. Marc. 14. S. Luc. 22. qui unanimiter dicunt Christum Dominum in instituendo hoc Sacramento, verum Panem & verum vinum adhibuisse, & postea praecepisse discipulis suis, ut hoc facerent quod ipse fecerat, proinde ut verum Panem & verum vinum de vite ad Sacramentum hoc conficiendum assumerent. Id praeterea definitum habetur in Concil. Lateran. cap. firmiter. Concil. Florent. in decr. Eug. & in pluribus aliis Conciliis, quorum canones fusè citantur à Gratiano dist. 2. de consecr.

Cum igitur id certum sit; ad maiorem tamen huius veritatis elucidationem, observationes hic aliquae faciendae sunt.

Prima est, solum Panem ex frumento seu tritico confectum, esse sufficientem & aptam huius Sacramenti materiam. Ita S. Doctor quæst. 74. art. 3. & constat ex decr. Eug. in quo expressis verbis habetur, Eucharistiae materiam esse Panem triticeum & vinum de vite: Ex quo sequitur Panem ex hordeo, avenâ, aut aliis similibus gravis a tritico specie diversis, non esse idoneam huius Sacramenti materiam: Imò rectè monet Isambertus ad quæst. 74. art. 4.

Pa.

## DE SS. E

Panem ex siliagine esse adhibendum ad enim aliqui existimant, quia tamen alij re dubitant, rectè assumendam non erant, qualis est Pani.

Quod si Panis fiat hordeo, vel aliis ejusmodi grana illa specie à tritico adhibita sunt, ut Panis muceus censeri possit censetur: in primis rationis, in secundo & reverentia huic Sacramenti Panis consecrandi quorumvis admixtio.

5. Secunda est, ut Panis ille triticeus, & calore ignis coctus, & de neque massa farinae ille qui ex melle aut vel elixus (qui non debet) sufficiens sit, ut pluribus proficiat.

Tertia est, Panem Sacramenti sufficere non fuisse, ut quilibet fermentato, sive azyma Ecclesiae suae: Unde in Ecclesia Pane fermentato non nisi azyma de Pane azymo tantum in tota Ecclesia asservit idem necessitatis existimant.

## DE SS. EVCHARISTIA. 67

Panem ex siligine confectum ( vulgò pain de segle ) non esse adhibendum ad conficiendam Eucharistiam ; quamvis enim aliqui existunt siliginem specie non differre à tritico, quia tamen alij contrarium sentiunt, aut saltem de eâ re dubitant, rectè docet pro consecratione huius Sacramenti assumendam non esse materiam dubiam, sed tantum certam, qualis est Panis purè triticeus.

Quod si Panis fiat partim ex tritico, partim ex siligine, hordeo, vel aliis ejusmodi granis, tunc videndum erit an grana illa specie à tritico diversa in tam modicâ quantitate adhibita sint, ut Panis secundum communem estimationem triticeus censi possit ; vel in tam magnâ, ut talis minimè censeatur : in primo casu erit materia sufficiens consecrationis, in secundo non erit est tamen semper optimam & reverentiâ huic Sacramento debitâ convenientissimam ut Panis consecrandus ex puro tritico, sine ullâ granorum quorumvis admixtione, conficiatur.

3. Secunda est, ad consecrationis validitatem requiri, ut Panis ille triticeus sit coagmentatus ex aquâ elementari, & calore ignis cōcoctus, non verò frixus aut elixus: Unde neque massa farinæ nondum igne cocta, neque Panis ille qui ex melle aut butyro esset coagmentatus, aut frixus, vel elixus ( qui non jam Panis, sed potius placenta dici deberet ) sufficiens huius Sacramenti materia esse censetur, ut pluribus probat Isambertus art. 6.

Tertia est, Panem fermentatum ad validitatem huius Sacramenti sufficere : in decreto tamen Eugenij constitutum fuisse, ut quilibet Sacerdos Eucharistiam in Pane sive fermentato, sive azymo conficiat, juxta consuetudinem Ecclesiæ suæ : Unde sequitur Sacerdotem Græcum in Græca Ecclesia Pane fermentato, Latinum verò in Ecclesia Latina non nisi azymo uti debere quod quidem præceptum de Pane azymo tantummodò ad conficiendam Eucharistiam in tota Ecclesia Latina adhibendo, ad eò strictè obligare asserit idem Isambertus art. 5. ut nequidem in casu necessitatis existeret Sacerdotem Latinum in Pane fer-

mea.

## 69 DE SS. EVCHARISTIA.

mentato consecrare licitè posse: quod probat ex capite finali extra de celebratione Missarum, ubi Sacerdos qui in Pane fermentato consecraverat, punitur officij depositione & amissione beneficij quamvis excusationem necessitatis prætuleret.

4. Quarta est, in vino adhuc contento in vvis aut in vino seu liquore ex vvis nondum maturis expresso (quod agresta seu omphacium vocatur) consecrationem Dominici sanguinis valide fieri non posse, sicut nec in aceto, aut vino decocto, quod defrutū dicitur. Ita S. Th. art. 5. ad 2. & 3. Et ratio est, quia hæc omnia propriam vini rationem non habent, ut per se patet, & expressè declaratur in rubricis Missalis; ubi etiam dicitur quod, quamvis consecratio validè fiat in musto seu vino recentè ex vvis cum facibus expresso, aut in vino acescente, non tamen penitus acido; id tamen reverentia Sanctissimo huic Sacramento debita repugnare, proindeque sine gravi peccato fieri non posse, quod etiam affirmat S. Doctor loco citato.

De vino autem congelato quamvis quidam Theologi existiment, quandiu congelatum remanet, non esse idoneam consecrationis materiam; Sylvester tamen, Sorus & alij, quos citat & sequitur Suares disp. 45. sect. 1. affirmant ejusmodi vinum congelatum validè consecrari posse quamvis ad majorem decentiam & scrupulos evitandos sit consultius (ut ibidem monet Suares) vel aliud vinum adhibere vel vinum congelatum adhibitis pannis calidis, aut admoto igne liquefacere, ut sic convenientius possit consecrari: quod quidem rubricæ Missalis faciendum esse præscribunt, si post consecrationem vinum congeletur, ut à Sacerdote celebrante sumi possit.

Quinta est, aquam vino permiscendam esse ante consecrationem; quod semper in Ecclesia observatum fuisse testantur SS. Patres, qui fusè à Gratiano citantur dist. 2. de consecrat. idque ex professo probat S. Cypr. Epist. 65. ad Cæcilium: præterà definitum habetur in decret. Eug. & in Concil. Trident. sess. 22. can. 9.

Mo-

## DE SS.

Monet autem S. quantitate vino per solvantur, sed potius sic in vinum conver-

5. Quares an h consecrationis. Respon techimus Rom. ca cramentum constar cap. 7. dicitur id a bus; unde sequitur faciunt.

Sexta denique est in Sacerdoti celebra in ut aliquo sensu, p in validè ab ipso con num consensu flamb constar ex verbis ip lam Sacerdoti conse ex dicendis sequen

Hinc sequitur ( quando cumulus al Sacerdote in altari consecrari; quamvi singulari censentur continentur in cum miter dicendum, dem Sacerdoti prox xide inclusæ, quia r tur esse præsentis.

6. Requiritur r aliter præsentis, se tis sit determinat ferendo, intendat terminatam mace sensu docet Stanb dos epram se cen



obab ex capite fi-  
Sacerdos qui in  
officii depositione  
tionem necessitatis

Monet autem S. Doctor art. 3. aquam illam in modica quantitate vino permiscendam esse, ita ut species vini non solvatur, sed potius ut ipsa aqua in vinum convertatur, & sic in vinum conversa consecratur.

o in vis aut in vi-  
is expello ( quod  
rationem Domini  
eum nec in aceto,  
a S. Th. art. 5. ad  
pram vini ravo-

5. Quares an hac permixtio aquæ sit de essentia consecrationis. Responderetur non esse, sicut docet expressè Sacrethitrus Rom. cap. 4. ubi dicit sine tali permixtione Sacramentum constare posse: & in Concil. Trident. sess. 22. cap. 7. dicitur id ab Ecclesia præceptum esse Sacerdotibus; unde sequitur non esse ex institutione divina necessarium.

etis declaratur in  
a, quamvis conse-  
enter ex viis cum  
non tamen peni-  
fimo huic Sacra-  
ne gravi peccato  
doctor loco citato.

Sexta denique est, materiam illam sive Panis, sive vini Sacerdoti celebranti moraliter debere esse præsentem; ita ut aliquo sensu, puta visu vel tactu deprehendi possit, ut validè ab ipso consecratur. Ita ex communi Theologorum consensu Lambertus ad quæst. 74. disp. 5. art. 1. & constat ex verbis ipsius consecrationis, quæ materiam illam Sacerdoti consecranti præsentem esse significant, ut ex dicendis sequenti sectione facilius intelligitur.

quidam Theologi  
et, non esse ido-  
tamen, Sotus &  
sect. 1. affirmant

Hinc sequitur (ut idem Lambertus observat) quod, quando cumulus aliquis formularum seu hostiarum coram Sacerdote in altari exponitur, possint omnes ab illo validè consecrari; quamvis nec videat, nec tangat singulas: quia singulæ censentur illi moraliter præsentæ eo ipso, quo continentur in cumulo illo quem videt aut tangit: & similiter dicendum, si formulæ illæ consecrandæ, sint quidem Sacerdoti proximæ, sed velo aliquo coopertæ, aut pixide inclusæ, quia ratione sui continentis moraliter censentur esse præsentæ.

secrari posse quæ-  
vitandos sit con-  
lud vinum adhi-  
onis calidis, aut  
nitijs possit conse-  
ciendum esse præ-  
congeletur, ut à

6. Requiritur præterea ut materia non solum sit moraliter præsens, sed etiam ut per intentionem consecrantis sit determinata; id est ut formam consecrationis prof ferendo, intendat facere quod facit Ecclesia circa hanc determinatam materiam. Ita ex communi Doctorum consensu docet Lambertus art. 2. ex quo sequitur ut, si Sacerdos epiam se centum formulas habens, intendat solum

n. esse ante conse-  
obervatum fuisse  
citatur dist. 2. de  
Cyp. Epist. 65. ad  
a decret. Eug. &

consec.

## 70 DE SS. EUCHARISTIA:

consecrare quinquaginta, eas nullatenus designando, aut determinando, tunc nullam illarum consecrare censetur. secus est si putans solummodo esse quinquaginta super cumulum illarum verba consecrationis proferat tunc enim cum nullas excludat, censetur omnes velle consecrare: & quamvis in æstimatione numeri decipiatur: non tamen in intentione, quæ, ut supponimus) super cumulum illarum sibi præsentem fertur.

Quare ad scrupulos devitandos tutius est ut semper sacerdos consecrare intendat formulas omnes sibi appositas quamvis earum numerum nesciat; illius enim primæ intentionis virtute consecrantur omnes, etiamsi quando ipsius formæ verba proferat, de illis actu non cogitet: sed ad eam quam præ manibus habet solummodo attendat, ut monet idem Lambertus suprâ.

### SECTIO IV.

*Quæ sit forma ad consecrandam Eucharistiam requisita, & quis verus & proprius verborum illius sensus.*

1. **D**Ocet S. Thomas q. 78. a. 1. formam ad Sacramentum hoc conficiendum requisitam in eo consistere, ut Sacerdos eadem verba super materiâ Panis ac vini proferat, quæ à Christo Domino illud instituentem Panemque in corpus suum ac vinum in sanguinem convertente prolata sunt nimirum super Pane: Hoc est corpus meum: & super vino. Hic est calix sanguinis mei. &c. Quibus verbis, ex Ecclesiæ Romanæ consuetudine à S. Petro Apostolo derivata) ut observat idem S. Doctor. art. 2. ad 5.) interseritur hæc conjunctio enim, quæ non est de formæ hujus necessitate, sed tantum ut verba ipsius consecrationis faciliiori sensu cum antecedentibus cohareant.

Hæc autem doctrina expressis verbis traditur in decret. Eug. & in Catechismo Rom. part. 2. cap. 4. & huic etiam sub.

## DE SS.

subscripturunt unanimes  
orat. catech. cap. 2.  
Verbo (sicut dictum  
hoc est corpus meum  
Panem, inquit, acci-  
cendo; Hoc est co-  
Sacram. c. 4. Consecra-  
ubi ventum est ne  
jam non sus sermoni  
ucitur

2. Confirmari po-  
tunt in Ecclesiâ p-  
prietatibus verborum  
populo adorandum,  
multis ante sæculis a-  
m Concil. Trident. s-  
nichæus ad quæst. 7.  
nec sine hæresi nega-  
non omnia verba, q-  
ri solent, ad formæ s-  
dò ista: Hic est calix  
tur, esse ratum de ne-  
gravi peccato omitti  
solummodo consecra-  
ta: quod etiam ante  
Bonavent. Albertus,  
idem citat.

Quod spectat ad  
tionis verborum sen-  
recitative tantum, se-  
seu formaliter; seu  
solum referendi ver-  
institutione usurpa-  
cationem illorum,  
& vinum in corpus  
Respondeatur c. S.

ISTIA:

is designando an  
consecrare censetur  
quaginta super cu  
proferat tunc enim  
elle consecrare: &  
neut: non tamen ut  
er cumulum illum

s est ut semper sa  
nes sibi apponias,  
s enim primæ va  
etiam quando  
a non cogit: sed  
modo attendat, ne

V.

Eucharistiam re  
verborum illius

m ad Sacramentū  
consistere, ut Sa  
ac vini proferat,  
Panemque in cor  
tente prolata sunt  
eum: & super vi  
tibus verbis, ex  
ro Apostolo deri  
e. ad 5.) inserferi  
e formæ hujus ne  
secrationis tacito.

traditur in deer.  
p. 4. & huic etiam  
sub.

## DE SS EVCHARISTIA. 71

subscripterunt unanimiter SS. Patres, ut S. Greg. Nissen. orat. catech. cap 37. ubi dicit quod Panis Sanctificatur à Verbo (sicut dictum est) transmutatus nempe ab isto, hoc est corpus meum: Terrul lib. 4. contra Marcionem, Panem, inquit, acceptum Christus fecit corpus suum, dicendo; Hoc est corpus meum: Et S. Ambrosius lib. 4. de Sacram. c. 4. Consecratio, inquit, fit verbis Domini: & ubi ventum est ut conficiatur venerabile Sacramentum, jam non suis sermonibus Sacerdos, sed Christi sermonibus uritur.

2. Confirmari potest eadem doctrina ex antiquâ & universali Ecclesiæ praxi, quæ statim post prolationem supradictorum verborum ostendit venerabile Sacramentum populo adorandum, ut videre est in Canone Missæ quem multis ante sæculis ab ipsa Ecclesia institutum esse declarat Concil. Trident. sess. 22. cap. 4. Unde sequi docet Gamachus ad quæst. 78. cap. 1. hanc doctrinam esse de fide, nec sine hæresi negari posse; qui etiam cap. 2. observat non omnia verba, quæ in consecratione sanguinis proferri solent, ad formæ substantiam pertinere, sed tantummodo ista: Hic est calix sanguinis mei; alia verò quæ sequuntur, esse tantum de necessitate præcepti; proindeque absque graui peccato omitti non posse; quamvis si omitterentur, nihilominus consecratio ipsius sanguinis valide conficeretur: quod etiam ante illum docuerunt Magister sentent. S. Bonavent. Albertus, Alensis, Joannes major, & alij quos ibidem citat.

Quod spectat ad verum & proprium illorum consecrationis verborum sensum: Quæres 1. an debeant intelligi recitativè tantum, seu materialiter, an vero significativè seu formaliter; seu an Sacerdos verba illa proferat animo solum referendi verba ab ipso Christo in hujus Sacramenti institutione usurpata: an etiam animo exercendi significationem illorum, & consecrandi, seu convertendi Panem & vinum in corpus & sanguinem ejusdem Christi.

Respondetur cū S. Doctore, utroque modo proferri: recitativè quæ.



## 72 DE SS. EVCHARISTIA:

vè quidem, ut constet ex his verbis canonicis: Qui pridie quam pateretur, accepit, &c. quibus Sacerdos narrat quicquid Christus Dominus in hujus Sacramenti institutione fecerit & dixerit: Proferri verò etiam significativè, præter S. Thomam docent Alensis, S. Bonavent. Scotus & alij apud Suarez disp. 88. sect. 4. & colligitur ex eo quod in decreto Eug. declaratur Sacerdotem in personâ Christi loquentem hoc conficere Sacramentum: non loqueretur autem in personâ Christi, si tantum narraret & recitaret id quod dixit Christus.

3. Quæres 2. quid in illis verbis consecrationis propriè significet pronomen, Hoc & hic.

Longum & superfluum esset referre omnes Hæreticorum opiniones, de significatione pronominis illius: nam ut observat Gregor. à Valentia, octoginta & amplius interpretationes absurdissimæ & falsissimæ in eorum libris reperiuntur: Variæ quoque sunt Doctorum Catholicorum explicationes, qui tamen in eo ab Hæreticis differunt, quod hi licet inter se divisi & malè coherentes, cōveniant nihilominus in reiiciendâ & denegandâ transsubstantiatione Panis & vini in Christi corpus & sanguinem; illi verò eam constanter asserant imò tanquam fide credendam supponant. Omissis igitur etiam variis illis Catholicorum interpretationibus, omnium certissima videtur esse illa quâ assert S. Doctor, nimirum per pronomen, Hoc vel hic, nihil demonstrari quod sit eo tempore quo profertur, sed id quod est in fine prolationis ipsius formæ, prædictamque locutionem intelligendam esse secundum ultimum instantis prolationis verborum.

Hæc autem S. Doctoris explicatio duplici modo intelligi potest. Prior est, ut pronomen illud accipiatur substantivè saltem in formâ consecrationis Panis, & per illud significetur substantia corporis Christi (quæ erit sub speciebus Panis in fine prolationis formæ) confusè tamen eo pronominè designata, & per prædicatum hujus enuntiationis distinctius expressa. Posterior modus quem tenebat

Joan-

## DE SS. E

annes Major in 4. d.  
S. Marth. est, ut p  
vè. ac proinde ut e  
ligantur: Hoc est c  
Hic est thesaurus me  
eodem Christo Domi  
quo post non sentit p  
erationis sanguinis.  
per per nomen adjecti  
sanguinis mei.

4. Quæres 3. quo  
accipienda sit copula,  
quo accipiendam esse  
descripturis exemplis  
dicitur, ut 1. Cor. 10.  
petra significa  
Respondetur 1. quan  
tatis verbum substanti  
modo sequi illud in ve  
piendum: cum neque  
universâ unquam sic a  
na: fest. one sequenti d  
Respondetur 2. falsu  
est in S. Mariæ aut eam  
pro verbo significat: in  
apostolicis locutionibus  
at & probat Maldonat  
et 1. verbo, est, sed ve  
prædicato, verbum enu  
ioiam extenuorum un  
eles lib. de interpret.  
5. Quæres 4. quom  
esse possit; prius enim  
tamen esse proposition  
eum consecrationis,

pannes Major in 4. dist. 8. q. unic. & Maldonat in cap. 6 S. Matth. est, ut prædictum pronomen sumatur adjectivè, ac proinde ut eodem modo hæc Christi verba intelligantur: Hoc est corpus meum, atque si quis diceret: *Hic est thesaurus meus*: & sicut etiam Pater cælestis de eodem Christo Domino dixit: *Hic est filius meus dilectus*: uno posteriori sensu præteritum intelligi debet forma consecrationis sanguinis, cujus verba transfuit Interpret nosse per nomen adjectivum demonstrativum: *Hic est calix sanguinis mei*.

4. Quæres 3. quo sensu in verbis illis consecrationis accipienda sit copula, est: Hæretici enim contendunt eo modo accipiendam esse pro significat: quam ad rem varia Scripturis exempla proferunt, in quibus eo sensu accipitur, ut 1. Cor. 10. *Petra erat Christus*, id est (ut inveniunt) *petra significabar Christum*.

Respondetur 1. quam vis verum esset aliquandò in scripturis verbum substantivum sic accipi: inde tamen nullo modo sequi illud in verbis consecrationis eo sensu esse accipiendum: cum neque a SS. Patribus, neque ab Ecclesiâ universâ unquam sic acceptum fuerit, ut constabit ex usæ sectione sequenti dicentur.

Respondetur 2. falsum esse, illud verbum substantivum, est, in Sacris aut etiam prophanis literis unquam accipi pro verbo significat: in omnibus enim allegoricis aut metaphoricis locutionibus quæ afferri possunt, ut rectè observat & probat Maldonatus supra, si quæ figura est, non hæret in verbo, est, sed vel in subiecto enunciationis, vel in predicato; verbum enim, est, semper aut substantiam, aut plan. extremorum unionem significat, ut docuit Aristoteles lib. de interpret. cap. 3.

5. Quæres 4. quomodo hæc consecrationis forma vera esse possit; prius enim requiritur rem aliquam esse, quam eram esse propositionem quæ affirmat illam esse, formam autem consecrationis, cum efficiat illam rem quam enunciat,

# 74 DE SS Eucharistia

ciar, est illa prior, & ex consequenti facta; cum significat id esse quod nondum est.

Respondetur ex S. Doctore hanc esse differentiam locutionum quæ vim significativam solummodò habent, earum quæ habent vim effectivam; quòd illæ supponant rem quam enunciant jam esse: hæc verò illam efficiant unde ad veritatem formæ consecrationis, per quam verè gratiâ corpus Christi ponitur sub speciebus Panis, sufficit quod eadem duratione reali quâ significatio ejus completur, res per eam significata & enunciata talis à parte realis sit, qualis esse significatur & enunciat: quòd cum in formâ illâ reperiatur, ut constabit exdicendis sectione sequenti, hinc sequitur illam veram esse.

Quæres 5. & ultimò, quo sensu intelligi debeant verba quæ ad consecrationem sanguinis Christi Domini adhibentur: Hic est calix sanguinis mei novi & æterni testamenti Mysterium fidei, qui pro vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum.

6. Jam diximus non omnia illa verba esse de essentia consecrationis, sed hæc tantum, Hic est calix sanguinis mei: ea verò quæ sequuntur, per traditionem à S. Petro Apost. qui Romanæ liturgiæ author fuit, accepta esse docet Leo IX. in Epist. ad Michaelem Imperatorem cap. 9. & S. Thom. art. 3. fuisseque addita verbis essentialibus formæ ad expressius significandam virtutem ipsius sanguinis Christi, qui quidem, ut explicat S. Doctor pro nobis effusus est, primo ad conferendum nobis jus hereditarium in sanguine Christi; & ad hoc exprimendum, dicitur novi, & æterni testamenti: Jus enim ad hereditatem per hoc testamentum acquiritur. Secundò ad justificationem, Sanctitatem conferendam, cujus initium, fundamentum & radix est fides, ut loquitur Concil. Trid. sess. 6. cap. 3. & ideo subditur Mysterium fidei. Tertiò ad amovendum à ipsis gloriæ & justificationis impedimenta, scilicet peccata, juxta illud Hebr. 9. Sanguinis Christi emundabimus

# DE SS E

conscientiam nostram, & hoc subiungitur quia in remissionem peccatorum, quantum est ex parte hominis & Theophylacti multis id est pro solis & efficaciam, prout in operis parte tract. 3. cap. 1. tribus Evangelistis Matthæo, Marcæ & Lucæ, significatur remissionem peccatorum seu libri in ipsius communis quæ est futurum sanguinis quæ in calice Christi protulit hæc consecrationem istud quod in calice oblatum est, unum Concil. Trident. sess. 12.

# SE C

Quid in hoc Sacramento sit, præsertim in aspicienda, ut loquitur, & qua per verba consecrationis, quod verum & proprium est, quod ex dante, hæc sedet & verus ac nobis effusus est, in hoc Sacramento continetur. Secundum est, quod Panis aut vini substantia in aliud convertitur in substantiam Domini.

con-



conscientiam nostram ab operibus mortuis : & quantum  
hoc subjungitur qui pro vobis & pro multis effundetur  
remissionem peccatorum : Pro multis, id est pro omni-  
bus, quantum est ex parte ipsius Christi, ut explicant Euthi-  
sius & Theophylactus apud Maldonatum supra; vel, Pro  
multis id est pro solis prædestinatis, quantum ad fructum  
efficaciam, prout à nobis explicatum est priori hujus  
peris parte tract. 5. cap. 6. sect. Effundetur, vox Græca,  
tribus Evangelistis Matthæo, Luca : & Marco est præ-  
teritis temporis, significatque effundi sanguinem, id est  
ferri seu libari in ipso Missæ Sacrificio; versio tamen  
communis quæ est futuri temporis, refertur ad effusionem  
sanguinis quæ in cruce futura erat, quando hæc verba  
Christus protulit hæc Ecclesia retinuit, ut significaret  
sacrificium istud quod in Altari offertur, & illud quod in  
Eucharistia oblatum est, unum & idem esse, Sola, ut loquitur  
Concil. Trident. sess. 12. cap. 2. offerendi ratione diversa

## SECTIO V.

*Quid in hoc Sacramento per verba consecrationis  
efficiatur.*

Ria sunt præsertim, eaque maximè admiranda atque  
suspicienda, ut loquitur Catechismus Roman. part. 2.  
4. quæ per verba consecrationis efficiuntur. Primum  
est, quod verum & proprium Christi Domini corpus &  
idem quod ex sanctissimâ Virgine natum ad dexteram  
Patris sedet & verus ac proprius ejusdem sanguis qui pro  
nobis effusus est, in hoc Sacramento realiter & substantia-  
liter continetur.  
2. Secundum est, quod nulla in Sacramento illo remanet  
substantia, quantumvis id à sensibus maneat alienum videatur; sed tota ipsius Panis ac vini sub-  
stantia convertitur in substantiam corporis, ac sanguinis  
Christi Domini.

## 76 DE SS. EVCHARISTIA.

Tertium denique est quod in eo Sacramento acciden-  
Panis ac vini, quæ oculis aliisque sensibus percipiuntur,  
sine ullo subiecto mirabili quadam atque inexplicabili  
tione remanent & operantur; de quibus in paragraphis  
quentibus agendum erit.

### §. I.

#### *De vera & reali presentia corporis & sanguinis Christi Domini in Sacramento Eucharistie.*

**N**ON hoc tempore solum, sed jam olim à primis  
Ecclesiæ sæculis hæc veritas (nimirum Christi Domini  
corpus & sanguinem verè ac realiter in Eucharistiæ Sacra-  
mento adesse) quæ inter reliqua fidei Catholicæ dogma-  
ta quasi principem locum obtinet, ab Hæreticis impugn-  
est, quorum antesignanus fuit Iudas Iscariotes, qui prin-  
cipi huic veritati incredulus fuit; ut habetur S. Joann. 6. qui  
postea secuti sunt Simoniani & Menandriani, ut refert B.  
Larminius lib. 1. de Sacram. Euch. cap. 1. qui realem cor-  
poris Christi Domini præsentiam in Eucharistiâ nega-  
runt. Post illos Iconomachi, ut constat ex 6. Synodo ge-  
rali act. 9. dixerunt Eucharistiam esse tantum figuram  
imaginem corporis Christi. Secutus est deinde Berenga-  
rus, qui eandem veritatem circa annum 1050. impugna-  
quam tamen contumaciâ omni depositâ in Conc. Ro-  
sub Greg. 7. postea professus est. Exorti sunt postmodum  
Albigenses, qui (ut testatur S. Antoninus part. 4. tit.  
cap. 7. §. 5.) in Sacramento Eucharistiæ Christi Domini  
corpus verè & realiter esse negaverunt: quibus aliquan-  
post annos subscripserunt Hæretici illi qui Flagellantes  
sunt, ut refert Bernardus Luxemburgensis in catalogo  
Hæreticorum. Demum Joannes Zuinglius, Oecolampadius  
Bullingerus, aliique recentiores Sæctarij, quorum agmen  
clausit Calvinus, cum suis asseclis; qui omnes licet in  
se discordes, in eo tamen conveniunt, quod Christi Domini  
ni corpus realiter in Eucharistiæ Sacramento esse negent.

## DE SS. EV

2. Probat igitur  
oppositi refelluntur  
Christus Dominus  
facienda sic loquitur  
pro mundi vitæ De  
Christus Dominus  
& expressis verbis d  
anguis meus: Unde si  
ominus Eucharistiæ &  
bum id quod se datur  
Joannis loco promiss  
aram corporis sui, sed  
sive corpus suum d  
Domini corpus verè &  
ne existere Quod aut  
corpore Christi non  
modo intelligenda sine  
sensu: Ita enim hu  
Christi Domini sumpti  
interpretati sunt SS. Basi  
nus, Cyrillus, Epiphan  
us Hieronymus, Augu  
Bernardus, & alij quor  
us in cap. 6. S. Joanni  
Probat 2. auct. d  
omni scilicet & ultimi  
quidem actis (ut refe  
cap. 10.) hæc habentur  
Alia mensa agnum illu  
trueniē a Sacerdotibus  
corpus & sanguinem  
nostræ resurrectionis  
cap. 1. Docet San  
proficetur, in almo Sa  
Panis & vini consecra  
2. Pro- Consum verum Deu

cramento acciden-  
tibus percipiunt  
aque in ephorabili  
eius in paragraphis

poris & sanguinis  
Eucharistiae.

olim à primis  
Christi Domini  
Eucharistiae Sacra-  
Catholicae dogma  
Hæretici impug-  
carnales, qui prin-  
S. Joann. 6. quo-  
dixant, ut refert B.  
p. 1. qui realem co-  
Eucharistia nega-  
ex 6 Synodo gen-  
rantium innotuit  
deinde Berenga-  
in 1050 impug-  
posita in Conc. Ro-  
mum sunt postmo-  
nus part. 4. ut  
Eucharistiae Christi Domini  
tunt: quibus ali-  
qui flagellantes  
urgentibus in cata-  
gulus, Oecolampad-  
ianis, quorum ag-  
qui omnes licet in-  
quod Christi Do-  
cramento esse nega-  
2. Pro-

2. Probatur igitur nostræ fidei veritas, & simul erro-  
ppositi refelluntur, 1. autoritate script. S. Joann. 6.  
Christus Dominus de institutione huius Sacramenti à  
facienda sic loquitur. Panis quem ego dabo, caro mea  
pro mundi vita; Deinde SS. Matth. 26. Mar. 14. & Luc.  
Christus Dominus hoc Sacramentum instituens, aper-  
& expressis verbis dixit: Hoc est corpus meum: hæc est  
guis meus: Unde sic argumentari possumus, Christus  
ominus Eucharistiae Sacramentum instituens, dedit in  
bum id quod se daturum ante promiserat: atqui citato  
Joannis loco promiserat se daturum in cibum, non si-  
ram corporis sui, sed ipsummet corpus: Ergo dicendū  
t verè corpus suum dedisse, proutdè ipsū Christi  
omni corpus verè & realiter in Sacramento Eucharis-  
tiae existere Quod autem verba illa ex S. Joann. relata de  
corpore Christi non figurare, sed verè ac realiter in cibū  
sando intelligenda sint, constat ex unanimi SS. Patrum  
onsensu: Ita enim hunc locum de verâ & reali corporis  
Christi Domini sumptione in Sacramento Eucharistiae in-  
terpretati sunt SS. Basilus, Gregorius Nyssen. Chrysosto-  
lus, Cyrillus, Epiphanius, Cyprianus, Hilarius, Ambro-  
sius Hieronymus, Augustinus, Prosper, Leo, Damascenus,  
Bernardus, & alij quorum testimonia fusè refert Maldona-  
us in cap. 6. S. Joannis.

Probatur 2. auth. duorum Conciliorum generalium,  
primi scilicet & ultimi, scilicet Nicæni & Trident. in illius  
quidem actis (ut refert Bellarmin lib. 2. de Eucharistia  
cap. 10.) hæc habentur: Fide intelligamus situm in Sacra-  
ta mensa agnum illum Dei tollentem peccata mundi, in-  
tuentē a Sacerdotibus immolatum, & pretiosum ipsius  
corpus & sanguinem verè nos sumentes, credere hæc esse  
ostre resurrectionis symbola. In Tridentino autem scilicet  
3. cap. 1. Docet Sancta Synodus, & aperte ac simpliciter  
rositetur, in almo Sanctæ Eucharistiae Sacramento, post  
panis & vini consecrationem, Dominum nostrum Jesum  
Christum verum Deum atque hominem, verè realiter ac



## 76 DE SS. EUCHARISTIA:

substantialiter sub specie illarum rerum sensibilium con-  
neri: nec enim hæc inter se pugnant, ut ipse Salvator ne-  
ster semper ad dexteram Patris in coelis assideat, juxta in-  
dum existendi naturalem, & ut multis nihilominus ali-  
in locis Sacramentaliter præsens, suâ substantiâ nobis adhi-  
ea existendi ratione, quam etsi verbis exprimere vix pos-  
sumus, possibilem tamen esse Deo, cogitatione per fidei  
illustrata, assequi possumus, & constantissimè credere de-  
bentus.

Probatur 3. ex SS. Patribus qui fusè citantur à Bellarmino  
no toto lib. 2. de Euchar. ubi consentientem illorum per  
omnes Ecclesiæ ætates doctrinam ostendit: Illustriora autem  
quot testimonia hic proferemus.

S. Cyprianus, serm. de Cœnâ Dom. Panis iste, inquit, non  
effigie, sed natura mutatus, omnipotentia Verbi factus est  
caro.

S. Hilarius lib. 8. de Trinit. De veritate, inquit, carnis  
& sanguinis non est relictus ambigendi locus: nunc enim  
& ipsius Domini professione, & fide nostra vere caro est  
& vere sanguis est, &c. an hoc veritas non est? coniungit  
plane his verum non esse, qui Christum Jesum verum esse  
Denique negant.

S. Ambrosius lib. 4. de Sacram. Panis iste, inquit, Panis  
est ante verba Sacramentorum; ubi accesserit consecratio  
de Pane fit caro Christi.

Probatur 4. ex antiquâ & perpetuâ Ecclesiæ praxi ad-  
randi hoc Sacramentum, quod testatur S. Ambrosius lib. 3.  
de Spiritu Sancto cap. 12. Per terram, inquit, intelligitur  
caro Christi, quâ hodie quoque in mysteriis adoramus.  
Et S. Aug. in Psal. 98. Nemo, inquit, carnem Christi man-  
ducet, quia prius adoret; adorari autem in hoc Sacramen-  
to Christi caro non posset; si in eo verè ac realiter non  
existeret.

4. Obijciunt Hæretici 1. hæc Christi Domini verba S.  
Joannis 6. Spiritus est qui vivificat: caro non prodest quid-  
quam; Vnde inferunt carnem Christi realiter in sumptione  
Eucharistiæ non comedi cum ex se nihil profutura sit.

## DE SS. E

Respondet S. Augustinus  
prodest quidquam sed  
intellexerunt, carnem  
in cadavere dilaniatam  
Chrysost. hom. 46. in  
& alij SS. Patres per  
subsequentia dicunt  
et veritatem non carni  
num, qui nihil prodest  
vinis multum obest, sed  
et fidei. si autem intel-  
Domini in hoc Sacramen-  
consideratur, quâ ratio  
no spiritu plena & divi-  
patio vivificare & ma-

Obijciunt 2. S. Augu-  
stinus sic loquentem, No-  
corpus meum, dum fi-  
runt hoc Sacramentu-  
ter, cum illius signum  
paras vitæ & de  
quitur non ore, sed fi-  
que in hoc Sacramen-

Respondetur ad pri-  
tem corpus Christi re-  
re, ex eo quod dicatur  
ex eo quod idem Chri-  
gura substantia Patris  
nullo realiter non e-  
ristiam vocari signum  
corpus ibi realiter non  
visibili sub speciebus  
signo visibili existit.

Ad 2. Respondet  
dicitur metaphoricè  
animæ divinæ, quæ

Respondet S. Augustinus tract. 27. in Joann. Caro non  
 potest quidquam sed quomodo illi (Capharnaïta scilicet)  
 intellexerunt, carnem quippe sic intellexerunt quomodo  
 a cadavere dilaniatur, aut in macello venditur. Vnde S.  
 Chrysost. hom. 46. in Joan. Cyrillus Catechesi 4. Mystag.  
 & alij SS. Patres per hæc Christi Domini verba & alia  
 subsequencia dicunt admoneri fideles, ut hujus Sacramen-  
 ti veritatem non carnaliter, id est secundum sensum huma-  
 num, qui nihil prodest, imò in percipiendis Mysteris di-  
 vinis multum obest, sed spiritualiter, id est secundum ve-  
 ritatem fidei spiritum intelligant, secundum quem caro Christi  
 Domini in hoc Sacramento non ut simplex & nuda caro  
 consideratur, quâ ratione nihil prodest, sed ut caro divi-  
 no spiritu plena & divino Verbo personaliter unita; quo  
 pacto vivificare & maximè prodesse potest.

Obijciunt 2. S. Augustinum lib. cont. Adimantium cap.  
 12. sic loquentem, Non dubitavit Christus dicere: Hoc est  
 corpus meum, dum signum daret corporis sui. Vnde infe-  
 runt hoc Sacramentum non continere corpus Christi reali-  
 ter, cum illius signum sit, Item tract. 25. in Joan. Vt quid  
 paras ventrem & dentes? crede & manducasti: Vnde se-  
 quitur non ore, sed fide percipi corpus Christi; proinde  
 que in hoc Sacramento realiter non existere.

Respondetur ad primum locum, falsò ab Hæreticis in-  
 ferri corpus Christi realiter in hoc Sacramento non existe-  
 re, ex eo quod dicatur esse signum corporis Christi; sicut  
 ex eo quod idem Christus vocatur ab Apostolo Heb. 1. fi-  
 gura substantia Patris, falsò inferretur substantiam patris  
 in illo realiter non esse: quare dicendum est ideò Eucha-  
 ristiam vocari signum corporis Christi, non quod Christi  
 corpus ibi realiter non sit; sed quia ibi modo quodam in-  
 visibili sub speciebus tamen sensibilibus Panis tanquam sub  
 signo visibili existit.

Ad 2. Respondetur S. Augustinum verbis in objectionem  
 citatis metaphorice loqui de manducatione spirituali do-  
 ctinam divinam, quæ fit per fidem ut ex toto ejus contextu  
 patet.

## 80 DE S. EVCHARISTIA.

facile colligi potest vel si de ejus Sacramento manducatione loquatur, docere tantum illum voluisse realem corporis Christi in hoc Sacramento manducationem tunc solummodo esse fructuosam, quando spirituali per fidem manducationi conjuncta est.

5. Obiciant 3. possibile non esse Christum totum in tam parvâ hostiâ, imò in illius minutissimâ particulâ realiter contineri; simul in cœlo & in tot locus super terrâ realiter adesse; ejus majestatem dedecere, dentibus manducantium frangi & conteri, imò a bestis posse devorari ab igne comburi, pedibus conculcari, &c.

Ad hæc & similia argumenta breviter responderetur, ista videri posse impossibilia & indecentia iis qui Dei potentiam incomprehensibilem & inexhaustam bonitatem, & ut Apostoli verbis utamur Ephes. 2.) in miram charitatem ignorant: Fideles verò, qui firmiter credunt S. Luc. 1. non esse impossibile apud Deum omne verbum, ut testatur et Angelus, firmissimè etiam sibi persuadent realem illam Christi præsentiam in hoc Sacramento tam expressis divinæ veritatis testimoniis assertam, Deo possibilem esse, licet possibilitatis illius modum ignorent: Credunt etiam nihil in illo Sacramento inhærentem ejus bonitatem dedecere, neque manducatione, aut quâvis aliâ hujus Sacramenti actione corpus Christi gloriosum dehonestari, sicut ne Solis radius inficitur ex cœno in quod illabatur, nec speculi aut cristalli ab eo illustrati fractione violatur.

6. Porro ad has & similes Hæreticorum objectiones solvendas, observandum est hujus Sacramenti veritatem non ratione humanâ, sed solâ Dei autoritate inniti: proindeque ut certò cognoscatur, non ratiocinium humanum sed divinum oraculum esse tantummodo consulendum: videndum quid afferat Sacra Scriptura, non ut ab Hæreticis in contrarias & falsas interpretationes distorquetur, sed ut ab Ecclesia universa & à SS. Patribus unanimi consensu intelligitur. Præterea notandum est SS. Patres aliquando non aperte & clarè, sed ambigüe & obscure de hoc Sacramen-

## DE SS. E

to locutus fuisse, ac locum occultare scandalum aliquod predegerant, ne tam prolicerent: præsertim ejus Mysteriorum veritate: unde S. Athanasius inquit, *Sancti Mysteriorum intelligentes deinde scandalizantur.*

## De Transsubstantiatione Panis & Vini in substantiam corporis Christi Domini

*P*ides Catholica de Christi Domini sub speciebus Panis & Vini, sed præterea nihil habere, totamque Panem converti in substantiam corporis Christi Domini: quod Conc. Trid. verbis: *Per suam sedem Sancta hæc Synodus & vni, convertit in substantiam corporis Christi Domini: vni in substantiam corporis Christi Domini & p. substantiam corporis Christi Domini* Hinc veritati multo breviter recensere non in hoc Mystério credendum igitur, ut attendentes ad naturam quæ naturaliter



menti manducatio locutos fuisse, ac religiosâ quâdam præcautione illius  
nulle reale corporis occulare voluisse tum Catechumenis, ne ex ea  
scandalum aliquod paterentur; tum infidelibus inter quos  
degebant, ne tam pretiosam margaritam ante porcos pro-  
licerent; præsertim cum inter fideles nulla tunc circa hu-  
jus Mysterij veritatem difficultas aut dubitatio suborta ef-  
set: unde S. Athanasius in 1. Apol. de fuga sua: Non est,  
inquit, fas Mysteria non initiatis prodere, ne Eherici non  
intelligentes derideant, aut Catechumeni curiosiores facti  
scandalizentur.

§. II.

*De Transsubstantiatione seu conversione totius sub-  
stantia Panis & vini in substantiam corporis &  
sanguinis Christi Domini.*

**I**Des Catholica docet non modò corpus & sanguinem  
Christi Domini realiter in Sacramento Eucharistiæ  
sub speciebus Panis aut vini existere, ut supra probatum  
est, sed præterea nihil substantiæ Panis aut vini in eo reman-  
nere, totamque Panis ac vini substantiam transmutari &  
converti in substantiam corporis & sanguinis Christi Do-  
mini; quod Conc. Trid. explicavit simul & definiit his  
verbis: Persuasum semper in Ecclesia Dei fuit, idque nunc  
denuò Sancta hæc Synodus declarat, per consecrationem  
Panis & vini, conversionem fieri totius substantiæ Panis  
in substantiam corporis Christi Domini nostri, & totius  
substantiæ vini in substantiam sanguinis ejus, quæ conver-  
sio convenienter & propria S. Catholica Ecclesia Trans-  
substantiatio est appellata.

Huic veritati multiplices opponuntur errores, quos hic  
breviter recensere non erit inutile, ut evidentiùs fiat quid  
in hoc Mysterio credi, quidve repudiari debeat.

Quidam igitur, ut refert Bellarm. lib. 3. de Eucha. cap.  
11. attendentes ad modum transmutationum substantiali-  
um quæ naturaliter fiunt, in quibus una tantum pars sub-

## 52 DE SS. EUCHARISTIA:

stantialis compositi, nempe forma, transmutatur, materia prima immutabili permanente; similiter opinati sunt in hoc Sacramento solam Panis substantialem formam per consecrationis verba mutari; materiam verò Panis remanere, & ab anima Christi informari. Alij è contrario existimaverunt solam Panis materiam mutari in corpus Christi, remanente forma substantiali ejusdem Panis. Alij arbitratii sunt Panem in Eucharistia hypostatice assumi à Verbo divino eodem prorsus modo quo natura humana ab illo assumpta est. Alij censuerunt substantiam corporis Christi & substantiam Panis simul in Eucharistia commisceri. Luther. denique lib. de captiv. Babyl. cap. de Eucharistia, docuit non esse articulum fidei, quod substantia Panis maneat vel non maneat simul cum Christi corpore in Eucharistia, ac utrumque sine hæresis periculo posse defendi; sibi tantum videri probabilius & Scripturis conformius quod in hoc Sacramento Panis substantia maneat simul cum ipso Christi corpore.

2. Refelluntur hi errores, & Catholice fidei veritas de transubstantiatione Panis & vini in Christi Domini corpus & sanguinem, probatur 1. ex autoritate Ecclesiæ, quæ id expressè & apertè declaravit, tum in Concil. Trident. supra relato, tum etiam antea in Concil. Later. sub Innoc. III. cap. Firmiter, de Sum. Trin. ubi definitum habetur: In Sacramento altaris corpus & sanguinem Christi sub speciebus Panis & vini veraciter contineri, transubstantiatione Panis & vino in corpus & sanguinem: Et in Conc. Rom. sub Nicolao II. ubi Berengarius iterum hæresim suam abjurans, profitensque fidem Catholicam sic loquitur: Corde credo, & ore cõfiteor, Panem & vinum, &c. substantialiter converti in veram ac propriam & vivificatricem carnem & sanguinem Christi Domini.

Probatur 2. ex SS. Patribus qui id unanimi consensu asseruat: ut S. Gregor. Nissen. Orat. Catech. cap. 37. Dei verbo, inquit, Sanctificatum Panem in Dei verbi corpus credo transmutari; ibidemque subdit naturam Panis & vini

## DE SS. I

vini translementatur  
Cyril. Alexand. Episc.  
ri oblatum, in verit  
ti S. Damasc. lib. 4.  
niento Panem & v  
& sanguinem con  
dis cap. 9. ipsam Pa  
& sanguinem Chri  
rationibus, tum ex  
legi possunt.

3. Obiciunt 1. h  
tis Panem, ut 1. Cor  
simul cum Christi co  
sano Panis diceretur

Respondetur voca  
ram & alia Panis ac  
hvocantur vini, qui  
realiter tales non  
verè Panis sunt: ide  
non sit; sicut in Scri  
in ipsis factam eodem  
antea vocabantur, ut  
substantialiter mutar

Obicitur 2. verb  
rim in scriptura.

Respondetur neq  
substantialis, quod C  
ni naturam d. vinam  
tamen Catholicum  
rà dubitare: si igitur  
ac summa cum ratio  
eilio Lateran. Flor  
tem expressius signi  
idem præstare non

## DE SS. EVCHARISTIA. 83

vini transelementari in corpus & sanguinem Christi , S. Cyrill. Alexand. Epist. ad Calosyrium, dicit Panem in altari oblatum, in veritatem propriæ carnis à Christo converti S. Damasc. lib. 4. de Fide cap. 14. asserit in hoc Sacramento Panem & vinum modo mirabili in Christi corpus & sanguinem converti. S. denique Ambr. lib. de' initian- dis cap. 9. ipsam Panis & vini transmutationem in corpus & sanguinem Christi Domini fusè explicat, & variis tum rationibus, tum exemplis probat, quæ apud illum utiliter legi possunt.

3. Obiiciunt 1. hæretici Eucharistiam vocari in Scripturis Panem, ut 1. Cor. 10. unde inferunt Panis substantiam simul cum Christi corpore in Eucharistia remanere, alias falso Panis diceretur.

Respondetur vocari Panem; vel quia exteriorem figuram & alia Panis accidentia retinet; sicut Gen. 18. Angeli vocantur viri, quia exterius tales esse videbantur, licet realiter tales non essent; vel quia ante consecrationem verè Panis fuit: ideoque Panis dicitur, quamvis amplius non sit; sicut in Scripturis res quædam post mutationem in ipsi factam eodem plerumque nomine vocantur, quo antea vocabantur, ut Exod. 7. virga Moysis in serpentem substantialiter mutata, adhuc tamen appellatur virga.

Obiicitur 2. verbum (transsubstantiationis) non reperiri in scriptura,

Respondetur neque etiam in illa reperiri verbum Consubstantialis, quod Concilium Nicæn. 1. ad Christi Domini naturam divinam explicandam usurpavit; neque ullum tamen Catholicum de veritate per verbum illud significatâ dubitare: si igitur Ecclesia in Concilio illo Sanctissimè ac summa cum ratione id fecit, cur eadem Ecclesia in Concilio Lateran. Florent. & Trident. ad Eucharistiæ veritatem expressius significandam & ab erroribus vindicandam idem præstare non potuit?





transubstantiatio &  
varis & prolixis  
rationibus, bre-  
in corpus Christi  
dem productionē  
corpus per illam  
uci, nec substan-  
te per vim & ef-  
te tota Panis sub-  
, sine ullo motu  
esse incipiat sub  
illis sit per sim-  
etiam per unio-  
am Panis & ac-  
liarentiā.

islaciat, memine-  
om. cap. 4. part.  
us inquirant, quo  
a nobis percipi  
aut in ipsa cerum  
habemus: verum  
fiat non est cu-

transubstantiatio-  
vi verborū con-  
mitantiā. Nihil  
affert potest, quā  
13. cap. 3. ubi di-  
e eius sanguinem  
anima & divinita-  
te exi-

## DE SS. EVCHARISTIA. 55

te existere, sed corpus quidem sub specie Panis, & sangui-  
nem sub specie vini ex vi verborum: ipsum autem corpus  
sub specie vini, & sanguinem sub specie Panis, animamque  
sub utraque vi naturalis illius connexionis & concomitan-  
tiæ, qua partes Christi Domini, qui jam ex mortuis resur-  
rexerit non amplius moriturus, inter se copulantur, divini-  
tatem quoque, propter admirabilem illam ejus cum cor-  
pore & anima hypostaticam unionem: quapropter veris-  
simum est tantumdem sub alterutra specie, atque sub utra-  
que contineri; totus enim & integer Christus sub Panis  
specie, & sub quavis ejus speciei parte: totus item sub vi-  
ni specie, & sub ejus partibus existit.

Ex quibus Concilij verbis colligitur 1. quod sicut sub  
specie Panis totum corpus, sic etiam sub specie vini totus  
Christi Domini sanguis vi verborum ponitur, cum nulla  
sit ratio cur una ejus pars præ altera ponatur, sicque totus il-  
le divinus sanguis, ne unicā quidem guttulā exceptā, vi  
verborum consecrationis in Sanctissimo Missæ sacrificio  
(quod maximè perpendi debet) pro unoquoque nostram  
quotidie effunditur.

Colligitur 2. ea omnia, quæ Christo Domino extra Sa-  
cramentum nunc in Cælo esistenti sunt intrinseca, per con-  
comitantiam quoque poni sub speciebus consecratis; &  
sic corporis ejus gloriosi dotes, qualitates item naturales  
ac supernaturales ejus animæ inexistentes, omnes deni-  
que divinitatis ejus perfectiones in illo Sacramento conti-  
neri: ita ut aliqua ratione de unoquoque fidelium dignè  
Sacramentum hoc percipiente dici possit, quod tunc cum  
illud percipit, in eo sint omnes thesauri sapientiæ & sci-  
entiæ Dei. Per eandem quoque concomitantiam persona  
Patris & persona Spiritus Sancti, propter identitatem nat-  
uræ cum ipso Filij personā, sub illis Panis ac vini specie-  
bus ita simul adsunt, ut si per immensitatem suam ubique  
non essent, ratione tamen illius identitatis in illo Sacra-  
mento adessent.

3. Tertia pars difficultatis, an Christi Domini corpus,  
quod

## 56 DE SS. EVCHARISTIA.

quod in Eucharistiæ Sacramento inextensè & indivisibiliter existit (constat ex suprâ relatis Concil. Trid. verbis retineat in eodem Sacramento propriam quantitatem. Respondetur affirmativè cum S. Doctore q. 76. a. 4. Ratio est quia omnia quæ naturalem & plusquam localem connexionem habent cum substantiâ corporis Christi, ponuntur per concomitantiam in hoc Sacramento, ut ex antè dicto patet; unde sequitur, ut quantitas quæ corpori glorioso Christi naturaliter connexa est, sub huius Sacramenti speciebus reperiri debeat. Quæ quidem Doctrina ita certa est ut quamvis ab Ecclesiâ expressè definita non sit tanquam de fide: contrarium tamen sentire erroneum existime Alexander Alensis p. 1. q. 40. nem. 3. a. 2.

Dicit aliquis, si corpus Christi retineret propriam quantitatem in Eucharistiâ, deberet esse extensum & divisibile & figuram etiam aliquam habere, cum figura sit intrinsecus terminus quantitatis.

Respondetur duplicem esse quantitatis extensionem seu corpus quantum duplici modo esse extensum; primum in ordine ad se, secundo in ordine ad locum. Prior extensio est de essentia ipsius quantitatis: posterior verò est tantum proprietatis virtute Divina ab ea separabilis: unde fit ut quantitas hac extensione locali destituta quantæcumque sit magnitudinis in ordine ad se, possit tamen per divinam Omnipotentiam intra spatium quantumvis exiguum concludi. Similiter duplex est figura, una organica, quæ pendet ab extensione quantitatis in ordine ad se; altera localis, seu (ut ita loquamur) situalis, quæ ab extensione locali ipsius quantitatis pendet cum igitur corpus Christi Domini in Eucharistiâ Sacramento sit solummodò extensum in ordine ad se, non verò in ordine ad locum, habet tantum figuram organicam, non verè localem, unde intelligitur qua ratione fieri possit, ut retinens propriam quantitatem & figuram, in quantumvis exiguo spatio & sub quantalibet specierum Sacramentalium particula totum contineri possit.

4. Quar-

## DE SS.

4. Quarta difficultas in hoc Sacramento pondetur species illa figuram, colorem, &c. nere sine ullo subiecto. Iess. 13. can. falsa & hæretica doctrina (Accidentia Panis in to, &c.) Id tamen sumptis est intelligenda doctrina quæst. 77. ar. 1. & vini ab omni Sacramento existere quantitate tanquam species illas Panis &c. quid poterant, dum in proprio subiecto inhabitant, existentiam & a species illas posse corrumpi. Art. item 6. ex substantialem: sive nature divina virtute fit materia quæ à Deo creatam ita alteratur ut subtilis esse naturaliter: tradit Christi Deus esse sub illis Panis ac vinum alterantur. ut hæc substantia Panis ac vini Christi corpus ac sanguis tantum non est, quod vini satis esset: quod constat, quæ tandiu quando in illo speciebus. Quarta difficultas



4. Quarta difficultas est; quid de speciebus Panis & vini in hoc Sacramento remanentibus sentiendum sit. Respondetur species illas seu accidentia Panis & vini, puta figuram, colorem, saporem, &c. post consecrationem manere sine ullo subiecto. Ita definitum est in Concilio Trident. sess. 13. can. 2. & hæc Vviclefi propositio tanquam falsâ & hæretica damnata est in Concil. Constant. sess. 8. (Accidentia Panis non manent sine subiecto in Sacramento, &c.) Id tamen de omnibus accidentibus conjunctim sumptis est intelligendum: vera siquidem est S Thomæ doctrina quæst. 77. art. 1. & 2. asserentis quantitatem Panis & vini ab omni subiecto separatâ divinâ virtute in hoc Sacramento existere; reliqua verò accidentia esse in ipsâ quantitate tanquam in subiecto. Qui etiam a. 3. docet, species illas Panis & vini posse sic separatas agere, quidquid poterant, dum ipsius Panis & vini substantiæ tanquâ proprio subiecto inhærebant; cum semper eandem essentiam, existentiam & agendi virtutem retineant Et a. 4. species illas posse corrumpi ut experientia satis compertum est. Art. item 6. ex speciebus illis fieri posse nutritionem substantialem: sive nutritio illa ex solâ specierum quantitate divina virtute fiat, sive (quod probabilius est) ex materiâ quæ à Deo creatur eo instanti quo species illæ Sacramento ita alterantur, ut ipsâ substantiâ Panis, si adesset, sub illis esse naturaliter desineret. Denique q. 76. art. 6. ad 3. tradit Christi Domini corpus & sanguinem desinere esse sub illis Panis ac vini speciebus, quando ita mutantur aut alterantur. ut hæc mutatio seu alteratio ad desitionem substantiæ Panis ac vini sufficeret, remanere verò sub illis Christi corpus ac sanguinem, quandiu mutatio illa seu alteratio tanta non est, ut ad desitionem substantiæ Panis ac vini satis esset: quod ex ipsius etiam Ecclesiæ praxi satis constat, quæ tandiu adorat Christum in hoc Sacramento, quandiu in illo species Panis ac vini remanere cognoscit.

5. Quinta difficultas est, an Christi corpus sub speciebus

## SS DE SS. EUCHARISTIA

bus Sacramentalibus existens videri possit ab oculo corporeo, vel ab intellectu creato cognosci.

Respondet S. Doctor quæst. 76. art. 7. nullum corpus oculum pertingere posse ad visionem corporis Christi, prout est in hoc Sacramento; cum in illo sit per modum substantiæ, quæ per se non est visibilis: ab intellectu autem creato posse clarè cognosci, dummodò lumine gloriæ illustretur, quo deficiente non nisi obscure, ac per fidem percipi posse Christi existentiam Sacramentalem: unde (ut ait idem S. Doctor.) ne quidem ipsi dæmones Christum in hoc Sacramento existentem cognoscere possunt, nisi per fidem, cui non assentiuntur voluntariè; sed ad eam evidentiæ signorum convincuntur, prout dicitur S. Jacob. 2. quod dæmones credunt & contremiscunt.

6. Sexta denique difficultas est, quid de miraculosis apparitionibus sentiendum sit, quæ aliquandò in hoc Sacramento contigerunt, & adhuc contingere Deo ita volente possunt; ut quando puer, vel caro in manibus Sacerdotis aut super altari, vel sanguis in calice cernitur. Respondet S. Doctor art. 2. Christum tunc semper manere in hoc Sacramento; nec carnem illam aut sanguinem miraculosè apparentem esse carnem vel sanguinem ipsius Christi, sed esse aliquid miraculosè productum, quo tum caro & sanguis ipsius Christi, tum etiam Sacramentales species reguntur. Monet autem rectè idem S. Doctor in 4. dist. 10. q. 4. art. 1. q. 3. non licere ejusmodi carnem aut sanguinem miraculosè sic apparentem ore sumere: quia hæc signa miraculosa non habent modum convenientem, qui possint præ ratione hujus Sacramenti comedi ac bibi: quare in illo casu deberet Sacerdos (ut docet Valentia disp. 6. quæst. 4. de Euch. part. 1.) alium Panem & vinum consecrare & sumere, ut Sacrificium ea ratione perficeretur.

SE.

## DE SS. E

SE

Quinam sint eff

1. V. An sit, liqu  
effectus, de qu  
na dictum ch, omne  
præcipuos hic & obli  
nus.

Aque in primis ce  
pulis gratia Sancti  
luc Eug. expresse de  
is qua cap. 1. de Sac  
dem gratia augment  
plenus in isto Sacram  
in eo sans ipse gratia  
dono, um celestium  
Romanus. Docet aut  
effectum illum in ipse  
que præcipuam tunc  
devotionem.

Quarunt Theologi  
aliquando primam g  
spendet certum esse  
cramentum hoc nullo  
mè obscurum ei. qui  
moriens illud suscipit  
in peccato mort. exist  
conscientiam haberet  
accedat, quidam Th  
quos citat & sequitur  
in illo casu Sacrame  
sanctificare ac primam  
Bonaventura, Gabrie  
quis disp. 205, cap. 4.

## SECTIO VI.

*Quinam sint effectus Sacramenti Eucharistie.*

1. V Arij sunt, iique saluberrimi hujus divini Sacramenti effectus, de quo verè dici potest, quod olim de manna dictum est, omnem in illo reperiri saporis suavitatem: præcipuos hic & observatione maximè dignos adnotabimus.

Atque in primis certum est hoc Sacramentum rigè dispositis gratiæ Sanctificantis augmentum conferre, ut in Dec. Eug. expressè de initum habetur, & satis constat ex ijs quæ cap. 1. de Sacram. in genere dicta sunt. Quod quidem gratiæ augmentum cæteris paribus longè uberius & plenius in isto Sacramento, quam in aliis percipitur, cum in eo fons ipse gratiarum, & omnium charismatum, ac donorum cœlestium contineatur, ut dicit Catechismus Romanus. Docet autem S. Thom. quæst. 80. art. 2. ad 6. effectum illum in ipsâ Sacramenti sumptione percipi, ideòque præcipuam tunc & maximam in suscipiente requiri devotionem.

Quærun Theologi an Sacramentum hoc conferat etiâ aliquando primam gratiam à peccatis justificantem. Respondetur certum esse sicut docet S. Thom. q. 79. a. 3. Sacramentum hoc nullo modò profuturum, sed potius maximè obfuturum ei, qui cum affectu vel conscientia peccati mortalis illud susciperet: quod verò spectat ad illum qui in peccato mort. existens, illius tamen nec affectum nec conscientiam haberet, si bonâ fide ad hoc Sacramentum accederet, quidam Theologi, ut Richardus, Scotus, & alij quos citat & sequitur Suarez disp. 63. sect. 1. existimant in illo casu Sacramentum Eucharistiæ ex opere operato justificare ac primam gratiam conferre: Melius tamen S. Bonaventura, Gabriel Major & alij, quibus subseribit Vafques disp. 205, cap. 4. negant: cum hoc Sacramentum per se ad





medicamentum, veneni damnum quod corpori fuerat inditum, per contrariam repellens affectionem. S. Cyrillus lib. 4. in S. Joan. cap. 17. Sedat, cum in nobis manet Christus, fœvientem membrorum nostrorum legem, pietatem corroborat, perturbationes animi extingvit, agrotos curat, collisos redintegrat, &c. S. Ambrosius lib. 5. de Sacram. cap. 4. Iste Panis quotidianus sumitur in remedium quotidianæ infirmitatis. S. denique Bernardus in Serm. de Cœnâ Domini, postquam dixit Sacramentum Dominici corporis & sanguinis efferatis motibus & pruritiibus concupiscentiæ mederi, subiungit: Si quis vestrum non tam sæpe modo, nec tam acerbos sentit iracundiæ motus, invidiæ luxuriæ; aut cæterorum huiusmodi. gratias agat corpori & sanguini Domini: quoniam virtus Sacramenti operatur in eo, & gaudeat quod pessimum ulcus accedat ad fanitatem.

3. Quartus effectus est remissio peccatorum venialium, ut docet S. Doctor art. 4. & antè illum docuerat S. Ambrosius lib. 4. de Sacram. cap. 6. & lib. 5. cap. 4. & habetur cap. Litterarum de Consecr. dist. 2. cap. 110. ibid. Remittuntur autem peccata venialia in hoc Sacramento, sive per infusionem gratiæ Sanctificantis præsupposita de illis attritione, sive per charitatis & perfectæ contritionis fervorem, quem hoc Sacramentum excitat, ut ex mente Sancti Doctoris explicat Ilambertus ad q. 79. q. 1. a. 6.

Quintus effectus est præservatio à peccatis mortalibus, ut docet S. Th. art. 6. & S. Bernardus Serm. de Cœnâ Domini, ubi dicit, Duo in nobis hoc Sacramentum operari, ut & sensum minuat in minimis; & in gravioribus tollat omnino consensum. Hunc autem effectum præstat tribus præsertim modis, ut docet Ilambertus supra: primo suggerendo vires, & robur addendo, per augmentum scilicet habituum supernaturalium, quod efficit: secundo amovendo peccandi occasiones, juxta illud Psalm. 22. Paraſti in conspectu meo mensam adversus eos qui tribulant me: Tercio denique protegendo nos à dæmonum impugnationibus

## 92 DE SS. EVCHARISTIA.

nibus, ipsosque demones arcendo; Vnde S. Ignatius Epist. ad Ephes. dicit per huius Sacramenti frequentem & dignam susceptionem: Expelli potestates Satanae, &c. panemque illum esse antidotum non moriendi: & S. Chrysost. Homil. 61. ad pop. Antioch. Tanquam leones, inquit, ignem spirantes ab illa mensa recedamus, facti diabolo terribiles.

Sextus effectus, est animae gloria seu vita aeterna Ita, S. Thom. 2. 2. & constat ex his Christi Domini verbis S. Joan. 6. Qui manducat hunc Panem, vivet in aeternum. Conferri autem hunc effectum Eucharistia, non tantum quia tribuit gratiam Sanctificantem, in qua fundatur ius & dignitas ad ipsius vitae aeternae consecutionem: quod & reliqua Sacramenta praestant: sed etiam quia speciali modo confert dignè suscipientibus finalem perseverantiam, in quantum per specialia gratiae auxilia charitatem roborat, ac perficit, & à peccatis mortalibus praeservat, ut suprà dictum est.

4. Septimus effectus, est corporis resurrectio & glorificatio, quae speciali modo tribuitur participationi huius Sacramenti, quod Christus declaravit his verbis S. Joan. 6. Qui manducat meam carnem & bibit meum sanguinem, habet vitam aeternam, & ego resuscitabo eum in novissimo die: quod fuse explicat & probat S. Cyrillus Alexand. lib. 4. in S. Joan. cap. 14. ubi observat quod Christus Dominus, in exsuscitandis mortuis non solum verbo & imperio, ut Deus urebatur, verum etiam carnem suam quasi cooperatricem nonnunquam adhibebat: ut reipsa ostenderet carnem quoque suam, quoniam sibi conjuncta est, vivificam esse: nam quando principis filiulam suscitavit manum ejus apprehendit, &c. Vnde concludit quod reformabit omnino ad immortalitatem participes sui.

Octavus denique, est, singularis quaedam & inexplicabilis unio Christi Domini cum eo qui Sacramentum istud dignè suscipit: juxta quod ipse Dominus Christus dixit S. Joan. 6. Qui manducat meam carnem, & bibit meum sanguinem, in me manet, & ego in eo: & de hac mirabili

unio.

## DE SS. I

unione saepe cum piis prae ceteris Sanctis ubi postquam cibationem unum ut naque non tantum & ipsa re in illam fieri, quam largiri, quod erga nos imminuit, & corpus quid efficiatur tantum ardentem enim amarum drinus lib. 10. in S. li. Domini x. rba ex agne hiquelastam alterit, ut unum quod excommunicatione corporis & nos in iplo.

Hos omnes effectus declaravit Concilium Aeternum Domini hoc est, tanquam spiritus conformentur viventes, & ipse viveret propter liberemur à culpis quod pasceremur: pignus gloriae & perpetuae illius corporis, tanquam membra ad unionem ad nos esse. S. Monet autem disp. 1. art. 1. ad hoc Sacramenti illius pignus adeo ut existimet vel delibetate ab hoc Sacrament, quia in novum Porro circa hanc



S Ignarius Epist.  
uentem & dignā  
&c panemque  
Chrysof. Homil.  
nquit, ignem spi-  
ritualem terribiles.

in vita aeterna Ita,  
Domini verbis S.  
eternū. Con-  
non tantum quā  
ndatur ius & de-  
nem: quod & re-  
ua speciali modo  
traverantiam, in  
arantem tororati  
ervati, ut suprà di-

rectio & glorifi-  
cationi huius Sa-  
cramenti S Joan 6.  
neum sanguinem,  
cum in novissi-  
Cyrillus Alexand.  
ut a Christus Do-  
mini verbo & im-  
arnem suam quasi  
ut reipsa osten-  
sibi conjuncta est,  
solam solentur  
concludit quod re-  
cipies fur.

edam & inexpli-  
camentum istu-  
us Christus dixit S.  
& bibit meum san-  
& de hac mirabili  
unio.

unione sapè cum pietatis sensu loquuntur SS. Patres, ac  
præ caeteris Sanctus Chrysostomus hom. 61. ad pop. An-  
tioch. ubi postquam dixit nos per huius Sacramenti parti-  
cipationem unum corpus cum Christo fieri, subiungit;  
ut itaque non tantum per charitatem hoc fiamus, verum  
& ipsâ re in illam miscemur carnem, hoc per escam ef-  
ficatur, quam largitus est nobis, volens ostendere deside-  
rium, quod erga nos habet: propterea semetipsum nobis  
inimicuit, & corpus suum in nos contemperavit, ut unū  
quid efficiamur tanquam corpus capiti coagmentatum:  
ardenter enim amantium hoc est. Et S Cyrillus Alexand-  
rinus lib. 10. in Sanctum Joan cap. 13. supra relata Chri-  
sti Domini verba explicans: Sicut, inquit, si quis ceram  
igne liquefactam alteri ceræ similiter liquefacta ita miscue-  
rit, ut unum quid ex utrisque factum videatur: sic com-  
municatione corporis & sanguinis Christi ipsi in nobis est,  
& nos in ipso.

Hos omnes effectus, paucis, sed efficacibus verbis de-  
claravit Concilium Trident. sess. 13. cap. 2. ubi dixit Chri-  
stum Dominum hoc Sacramentum a delictis sumi voluisse,  
tanquam spirituales animarum cibum, quo alantur &  
confortentur viventes vitâ illius qui dixit: qui manducat  
me, & ipse vivet propter me, & tanquam antidotum quo  
liberemur à culpis quotidianis, & a peccatis mortalibus  
preservemur: pignus præterea id esse voluit futuræ no-  
stræ gloriæ & perpetuæ salutatis, adeoque Symbolum  
unius illius corporis, cuius ipse caput existit, cuique nos  
tanquam membra arctissima fidei, spei, & charitatis con-  
nexionem astrictos esse voluit.

5. Monet autem sapienter Isambertus ad quæst. 79,  
disp. 1. art. 1. ad hos effectus per totam vitam obtinendos,  
Sacramenti illius participationem sæpe repetendam esse,  
adeo ut existimet vix fieri posse, ut quis propriâ sponte ac  
deliberatè ab hoc Sacramento per longum tempus absti-  
neat, quin in novum aliquod mortale peccatum dilabatur.

Porro circa hanc frequentem Eucharistiæ perceptionem,  
obser-

## 94 DE SS. EUCHARISTIA:

observanda est Doctrina Sancti Thomæ & in 4. dist. 12. q. 4. art. 3. ubi dicit: In perceptione hujus Sacramenti dum requiri: desiderium conjunctionis ad Christum, & reverentiam Sacramenti: quorum primum inclinatur ad sumendum, secundum ad abstinendum: sed quia amor timor præponderat, cæteris paribus laudabilius est sumere quam abstinere: dum tamen ex frequenti sumptione amor intendatur, & reverentia non minuat.

6. Addimus præterea ex libello verè aureo Introductionis ad vitam devotam, Beati Francisci Salcsij Episcopi Gebennensis part. 2. cap. 22. super hoc frequenti communionis usu iudicium communi Ecclesiæ consensu & præ approbatum: Duo, inquit, genera hominum frequent hujus Sacramenti participatione indigent: perfecti quidem cum enim sint optimè dispositi, vituperio ipsis verteretur si ad perfectionis fontem non accederent: imperfecti autem ut ad perfectionem possint aliquando pertingere; fortes ne debilitentur; debiles, ut roborentur: infirmi, ut sanitatem recuperent; sani, ne in morbum incidant. Subjungit postea, eos qui multis sæcularibus negotiis sunt implicati Sacram. Eucharistiæ frequenter percipere debere, eo quod ejus virtute ac præsidio indigeant: sicut illi qui plurimis laboribus exterioribus attenuantur, vires solidis cibis crebro reficere opus habent: denique Sanctissimum hoc Sacramentum sæpe percipiendum esse; ut quomodo dignè percipi debeat, experientia ipsa discatur: minus siquidem rectè illud fit quod raro fit.

Hæc autem & similia, quæ de frequenti communionis usu apud SS. & Patres alios probatos auctores dicta reperiuntur, semper intelligi debent cum hac conditione, ut scilicet quoties hoc Sacramentum sumitur, dignè & cum debitis dispositionibus sumatur: de quibus dispositionibus nunc agendum nobis est.

SE.

DE SS. E.

SE

De dispositionibus

DE dispositionibus

ex præcepto aliquo  
necessariis agendum non  
possessiones ad Sacram  
ratur, ut si vel unica  
peccati alicujus reatus

Quenam dispositionibus

PRIMA dispositio  
necessaria, est sa  
impossibile enim est  
esse Deo, acceden  
te: & ideo, ut rectè  
ante illum Yuo Car  
nata instituto, form  
preposita super verba  
ad illud monerentur, s  
Quæ & confirmari p  
ut administratione  
lib. 4. de Sacram. cap.  
fr. ut Sacerdos Sacram  
claræ voce diceret: Co  
debat, Amen; hæc vo  
tatem, fidei veluti pro  
Secunda dispositio  
mundities, & grati  
tam enim, ut docet S  
Sacramentum se habe  
na, vitam necessariis

SECTIO VII.

*De dispositionibus ad hujus Sacramenti dignam perceptionem necessariis.*

**D**E dispositionibus ad dignam Eucharistiæ perceptionem ex præcepto aliquo seu divino; seu Ecclesiastico necessariis agendum nobis est, & inquirendum, quænam dispositiones ad Sacramentum hoc sumendum ita præquirantur, ut si vel unica ex iis desit, in illius perceptione, peccati alicujus reatus incurrat.

S. I.

*Quænam dispositiones requirantur ex parte animæ.*

**P**rima dispositio ad dignam Eucharistiæ sumptionem necessaria, est sana & recta de illius veritate fides: impossibile enim est (ut ait Apost. Hebr. 10.) sine fide placere Deo, accedentem quippe ad Deum credere oportet: & ideo, ut rectè observavit S. Doctor, qu. 77. a. 3. & ante illum Yuo Carnotensis Epist. 264. ex peculiari Ecclesiæ instituto, formæ hujus Sacramenti consecratorie, interposita sunt verba illa: *Mysterium: fidei*: ut accedentes ad illud monerentur, fidem præsertim ipsis esse necessariam. Quod & confirmari potest ex antiquâ Ecclesiæ praxi, in illius administratione olim servari solitâ, teste S. Ambros. lib. 4. de Sacram. cap. 4 ubi refert moris suo tempore fuisse, ut Sacerdos Sacram. Eucharistiam sumendam porrigens, clarâ voce diceret: *Corpus Christi*, cui suscipiens respondens, Amen; hæc voce, suæ erga hujus Sacramenti veritatem, fidei veluti professionem emittens.

Secunda dispositio est ab omni peccati mortalis macula mundities, & gratiæ Sanctificantis in suscipiente status: um enim, ut docet Sanctus Thomas quæst. 79. art. 2. hoc sacramentum se habeat instar spiritualis cujusdam alimentum vitam necessariò supponere debet in suscipiente: & quæst.



## 96 DE SS. Eucharistia.

quæst. 80. art. 5. dicit eos qui cum conscientia peccati mortalis corpus Christi Domini sumunt, gravissimam habere dubie peccatum committere; quod quidem peccatum est dignè communicantium Sanctus August. tract. 62. in Joan. cum peccato Judæ proditoris cõparat, S. vero Christus somnus hom. 6. ad pop. Antioch. cum peccato eorum qui ipsum Christum Dominum occiderunt. Certè Apostolus 2. Cor. 11. apertè declarat indignè manducantem & bibentem Reum esse corporis & sanguinis Christi: quare ut monet Concil. Trident. sess. 13. cap. 7. communicantes volenti revocandum est in memoriam Apostoli præceptum, ut probet seipsum homo: Ecclesiastica autem consuetudo declarat eam probationem necessariam esse, ut nullus sine conscientia peccati mortalis, quantumvis sibi contritus videatur, absque præmissa confessione Sacramentali ad Sacramentum Eucharistiam accedere debeat: quod a Christianis omnibus, etiam ab iis Sacerdotibus quibus ex officio incumbit celebrare, hæc Sancta Synodus perpetuo servandum esse decrevit, modo non desit illis copia Confessoris; quod si necessitate urgente, Sacerdos absque prævia confessione celebraverit, quam primum contineatur.

2. Ex quâ Concilij doctrina obiter colligitur, quàm periculosa sit quorundam Theologorum sententia, qui asserunt olim iis, quibus ob peccata mortalia imposita fuerat poenitentia publica, concessam nihilominus ab Ecclesia interdum fuisse Eucharistia participationem, quamvis Sacramentalem peccatorum absolutionem nondum receperint: eandem etiam Eucharistiam ab Ecclesia non fuisse denegatam ob peccata quædam mortalia non ita gravia, licet nulla Sacramentali poenitentia expiata forent.

Hæc enim manifestè pugnant cum iis quæ à Tridentino Concilio, ex praxi & consuetudine totius Ecclesiæ, ad eandem Eucharistia perceptionem faciendam esse præscribitur, imò quæ ex ipsiusmet Apostoli verbis in vero & proprio sensu ab ipsa Ecclesia explicatis, tanquam absolute necessaria declarantur.

## DE SS. E

Diximus ad dignam requiri mundiciem a peccato veniali: cum non destruat, ut ei sit erga venialia aliquid expressa & deliberata esset ratio dubitandi is ad lumendam Eucharistiam cum enim Eucharistia quo liberantur à culpa, quæ relaxari est, qui res qui peccata iila quæ non desolvere vellet? 3. Tertia dispositio est Sacramenti percipientis iustus & Sanctus hanc sumptionem condigne illud sumi prohibet, imò aut neglecto Sacramentum illam mensam docet quæst. 80. a. 8. potius sumperit, qui se à jejuniis Sacramento sumi debeat. Item poenitentia tuerit Superioris aia coram Deo in his existat, nihilominus teneantur, donec veniant, vel absolutionem percipientis sententia iustitiae &c. & is qui subest: nec Pastoris sumptione ligatus est, eadem culpa, quæ non erat. Quarta denique

Dixi.

conferentia peccata requiri mundiciem à quovis peccato mortali, non vero à peccato veniali: cum per illud Sanctificantis gratia status non destruat, ut ex fide certum est; quamquam si quis peccata, S. vero Christi erga venialia aliqua peccata pravè affectus esset, ut his peccato eorum expressa & deliberata voluntate inhærere vellet; maxima tunc: Certe Apostolus esset ratio dubitandi, ut nihil hic temerè definiamus, an quis ad sumendam Eucharistiam sufficienter esset dispositus; cum enim Eucharistia sit ex divina institutione Antidorum quo liberamur à culpis quotidianis, ut ex Concil. Trident. Apostoli præceptum relatum est, qui fieri posset ut is dignè illam recipere conlueret, qui peccata illa quotidiana seu venialia deliberate in se, ut nullis stimulis fovere vellet?

3. Tertia dispositio est, ut nulla Ecclesiæ prohibitio hu-  
mentum ad Sacramenti perceptionem impediat: quantumvis enim Christianis omnibus quis iustus & Sanctus existat, si tamen Ecclesiæ Sacramenti officio incumbens, cuius sumptioni conditionem aliquam apponat, qua defectus servandum est, illud sumi prohibeat, parendum necessàrio; nec contempro aut neglecto illius præcepto dignè potest quis ad prævia contentiones sacram illam mensam accedere. Exemplum hoc attert S. Doctor qua st. 80. a. 8. si quis à media nocte aliquid cibi vel potus sumpserit; cum secundum Ecclesiæ leges non sumi debeat. Item si quis excommunicationis alicujus sententia fuerit Superioris auctoritate percussus; quam ūnquam, quamvis S. alius coram Deo innocens, & ab omni crimine immunus non tamen recipere existat, nihilominus ab Eucharistiæ perceptione abstinere tenetur, donec vel innocentiam suam superiori provocaverit, vel absolutionem ab excommunicatione acceptaverit: ut enim rectè monet S. Gregor. hom. 26. in Evang. quæ a Trid. auctoritatis sententia iusta vel iniusta semper regi tumenda sunt Ecclesiæ, ad est, &c. & is qui sub manu Pastoris est, timeat ligari, vel solvi: nec Pastoris sui iudicium temerè reprehendat; neque si ipse ligatus est, ex ipsâ tumida reprehensionis superbia, culpa, quæ non erat, fiat.

4. Quarta denique dispositio ad dignam Eucharistiæ perceptionem.

## 98 DE SS. EVCHARISTIA.

perceptionem necessaria, in illis qui sunt rationis competes, est pius aliquis reverentia ac devotionis affectus. Quod satis expresse declarat Concil. Trident. sess. 13. cap. 7 ubi dicit cuique fidelium cavendum esse, Ne absque magna reverentia & Sanctitate ad hoc Sacramentum percipiendum accedat: & cap. 8 explicans quâ ratione spiritualiter sumatur, dicit id fieri, Fide vivâ quæ per dilectionem operatur; id est per actus aliquos fidei & charitatis, quibus Christo Domino quilibet fidelis spiritualiter unitur: atque frustra quis Christum Sacramentaliter tantum in Eucharestia sumeret, nisi eidem spiritualiter conjungeretur: quod tamen sine aliquibus piis & religiosis affectibus fieri non posse, ex relatis Concilij verbis aperte constat.

Et certe quis non merito reprehensibilem iudicaret & peccati damnavet illum, qui licet à peccato mortali per absolutionem Sacramentalem factus immunis, sine ulla tamen reverentia aut pietatis sensu, animoque deliberatione vanis cogitationibus distracto, ad tremendam hanc mensam accederet? Piorum equidem omnium sentus est, ut si in Sacramenti huius perceptione minus afferant devotionis ac reverentia quam par esse arbitrentur, de illo deficiat tanquam de peccato sese in confessione Sacramentali accusent, unde patet eos tanquam indubitatum tenere; divini hoc Sacramentum non nisi cum singulari religionis ac pietatis affectu esse suscipiendum.

### §. II.

*Quenam dispositiones requirantur ex parte corporis.*

**I.** **D**VÆ præsertim ad hoc Sacramentum suscipiendum dispositiones ex parte corporis requiruntur. Primum est, ut qui Eucharistiam cupit percipere, sit jejunus; id est ut nihil cibi vel potus à media nocte sumpserit. Ita Sanctus Doctor quæst. 80. art. 8. idque in variis Conciliis decretum est, ut in Carthagin. 3. cap. 29. & Toler. 7. can. 2. ut in honorem tanti Sacramenti, quod dixit S. Aug. Epil. 118. prius in os Christiani corpus Dominicum intraret quam

## DE SS. E

reliqui cibi: ex quibus illud jejuniū, per se, & prius cibi, potus, & quantumlibet parvum etiam docet Sanctus Doctor communiter omnino. Ceterum si quis laque de fluentem, aut mixtas, aut cibi reliquias transglutiat: non communione abluatur. Cuius loco citato.

Sunt tamen aliqui mali Doctores sentientes non jejunis Eucharistiam in periculo mortis percipiendam. Idem S. Thomas sententiam Eucharistia, vel alium aut impiorum sacerdotum vel à quovis laico sumi debet. Tertullianus incumbrat, ut periculis, sed ante Sacramentum debet alius excommunicatus pericere. Item, omnes Christi sumptum non tunc in calice apprehendere debet tamen (propter) panem & vinum de nocte in his verbis; qui periculis incumbrat. Monet tamen non Missæ, nullum ibi periculum. præsertim: si periculum. Scilicet, Gabrielis, & ceteris, quibus citatur, quibus docent in eo



reliqui cibi: ex quibus intelligitur quale debeat esse  
 lud. jejunium, perfectum scilicet ac naturale; ita ut omne  
 torsus cibi, potus, medicina, aut cuiusvis alterius rei in  
 quantumlibet parvâ quantitate sumptionem excludat, ut  
 etiam docet Sanctus Thomas cit. articulo 8. ad 4. & cum  
 lo communiter omnes.

Ceterum si quis sanguinem, aliûve humorem ex ca-  
 cite defluentem, aut os eluendo, aquæ guttulas cum sali-  
 ta mixtas, aut cibi reliquias dentibus adherentes casuali-  
 ter transglutiat: non censetur violare jejunium, nec ob id  
 communionem abstinere tenetur, ut explicat idem S. Do-  
 ctor loco citato.

2. Sunt tamen aliqui casus, in quibus, secundum com-  
 muni Doctorum sententiam & Ecclesiæ praxim, etiam  
 non jejunis Eucharistia sumi potest. Primus est, quan-  
 do in periculo mortis per modum viatici sumenda est, ut  
 docet idem S. Thomas suprà. Secundus quando, nisi statim  
 imatur Eucharistia, vel incendio absumenda est, vel in a-  
 tellum aur in piorum manibus prophananda: tunc enim  
 Sacerdote vel à quovis alio etiam non jejunato cum reve-  
 rentia sumi debet. Tertius, quando Sacramenti perficiendi  
 necessitas incumbit, ut si Sacerdos celebrans, post conse-  
 crationem, sed antè Sacramenti sumptionem moriatur;  
 nec enim debet aliûs etiam non jejunus. Sacrificium in-  
 choatum perficere. Item si quis post consecrationem &  
 corporis Christi sumptionem animadvertat aquam pro-  
 no fuisse in calice appositam; tunc enim licet illâ hau-  
 rit, debet tamen ( prout in rubricis Missalis annotatur )  
 anem & vinum de novo offerre & consecrare, incipiendo  
 illis verbis; qui pridie quam pateretur, &c. ac postea  
 mere. Monet tamen etiam Laymannus cap. 7. de Sacri-  
 cio Missæ, nullum ibi præceptum imponi adeoque Sacer-  
 dotem, præsertim si publicè celebrat, sequi posse senten-  
 tiam Scoti, Gabrielis, Adriani, Navarii, & aliorum, quos  
 idem citat, quibus etiam subscribit Toletus lb. 2. cap. 9.  
 omnes docent in eo casu satis esse ad evitandum scan-  
 dalum

# 100 DE SS. EVCHARISTIA:

dalum, ut solummodò Sacerdos aliud in calice vinum  
pauillo aquæ infundat, & tacite offerat, atque consecre  
incipendo ab illis verbis, Simili modo postquam, &  
Quartus denique casus est, quando post sumptam abluti  
nem animadvertit Sacerdos superesse aliquas hostiarum  
à se consecratarum particulas: illas enim tunc licitè al  
sumere poterit, ut docent Scorus, Navarrus, Suares, &  
alii apud eundem Laymannum suprà: ubi etiam moni  
tū intelligendum esse, non tantum de particulis minuti  
in patena vel corporali hærentibus, sed etiam de grandio  
ribus, si facile aservari non possint; dummodò tamen Sa  
cerdos nondū ab Altari recesserit, aut vestes Sacras exierit.

5. Secunda dispositio ex parte corporis, est munditie  
seu ab omni immunditia corporali puritas: ad reverentiam  
quippe huic divino Sacramento debitam pertinet, ut  
quis immunditiei alicui seu pollutioni causam culpabilem  
dederit, quamvis peccatum in Pœnitentiæ Sacramento  
expiaverit, à perceptione tamen Eucharistiæ abstinere in  
lo die, ut fusè declarat Sanctus Thomas articulo 7. ubi  
Gregorium tanquam illius doctrinæ assertorem citat in  
Epist. ad Augustinum Anglorum Episcopum, responsione  
10. & 11. additque quod, quamvis nulla culpabilis causa  
intercederet, ex quadam congruitate tamen & decen  
tius videretur illo die abstinere; quod tamen libe  
rum cuique est, imò, si necessitas aliqua urgeat, aut dis  
boli fraus timeatur: tunc S. Doctor communionem cer  
set non idèò esse relinquendam.

Quod autem de hac peccati specie, & de plerisque ali  
gravioribus dicendum videtur; quis enim asserere aude  
hominem qui immane aliquod flagitium, puta homicidi  
um aut adulterium recenter perpetraverit, eodem die  
mente adhuc commotà, & turbatà conscientia: quamvis  
peccatum cum ingenti cordis dolore confessus sit, illu  
que remissionem fuerit consecutus, posse tamen cum deb  
ta reverentiâ huic Sacramento participare; imò quis ne  
iudicet ejusmodi hominem saltem illo die à Sacra Com  
muni-

## DE SS. E

munione abstinere deb  
pere posse? Excipitur  
causa rationalis, qu  
inquitur.

Cum igitur de sup  
Eucharistiæ percepti  
de duabus aliis aliqu  
tas, quæ duobus Para

duo sex præcepto al

teniam seu satisfac

nam ante sumpt

Qualis proposita i

penitentia secreta.

mentis imposita, & se

vero de publicâ & can

qua dam graviora & p

confesso apud omne

nam, publicos peniten

duos, ipsamque à con

us penitentia parte

que quam verum sit e

hanc illam penitent

& Sacramentaliter à p

ram Synaxim in quib

& eruditè explicat &

rate Jesu in dissertat

lit. 2. c. 8. u. 2. &

7. Quæritur igitur

confessus & absolurus

tionem prius imple

par. Et respondendu

que Ecclesiastico 22

## DE SS. EVCHARISTIA. 101

in unione abstinere debere eique Confessarium hoc præci-  
pere posse? Excipitur tamen casus necessitatis, aut alterius  
causæ rationabilis, quæ Confessarii iudicio discutienda re-  
linquitur.

Cum igitur de supradictarum dispositionum ad dignam  
Eucharistiæ perceptionem necessitate omnes conveniant,  
et duabus aliis aliqua est hodie inter Theologos difficul-  
tas, quæ duobus Paragraphis sequentibus explanabitur.

### § III.

*An sit ex præcepto aliqua necessarium, ut quis peni-  
tentiam seu satisfactionem sibi à ardore injun-*

*ctam ante sumptionem Eucharistiæ impleat*

Quæstio proposita intelligenda est de satisfactione seu  
pœnitentia secretæ, id est secretò in confessione Sacra-  
mentaliter impositæ, & secretò à pœnitente implendæ, non  
verò de publicâ & canonica pœnitentiâ, quæ ob peccata  
quædam graviora & publica olim imponebatur; est enim  
confessio apud omnes secundum antiquam Ecclesiæ præ-  
scriptorem citatam, publicos pœnitentes fuisse à Sacra communione ex-  
clusos, ipsamque à corpore Christi separationem publicæ  
causæ culpabilis pœnitentiæ partem fuisse, nec proinde nisi peracta  
pœnitentia ad Sacram Mensam licitè accedere potuisse;  
quod tamen libellum verum sit etiam aliquando ante perfectam pu-  
blicam illam pœnitentiam, ipsos pœnitentes prius secretò  
Sacramentaliter à peccatorum reatu absolutos, ad Sa-  
cræ Synaxim in quibusdam casibus admissos fuisse, ut su-  
perius & eruditè explicat & probat Joannes Bagothus è Socie-  
tate Jesu in dissertationibus Theologicis de Pœnitentia  
lib. 2. c. 8. sect. 2. & seq.

2. Quærimus igitur hic an pœnitens Sacramentaliter  
confessus & absolutus impositam sibi à Confessario satis-  
factionem prius implere teneatur, quàm Eucharistiâ per-  
cipiat. Et respondendum est nullo præcepto neque divino,  
neque Ecclesiastico ad id teneri. Quod ut facilius probari

E 3

possi,



possit, præsupponimus ex doctrina Concilij Tridentini communi Ecclesiæ praxi, absolutionem Sacramentalem posse validè ac fructuosè conferri pœnitenti etiam peccata mortalia confitenti, antequam impleverit impositam sibi à Sacerdote satisfactionem; imò, cum ipsa satisfactio, sive consideretur quatenus exolvitur pro pœnis, quæ ut plurimum peccato quoad culpam remisso. luendæ tunc perfunt, sive sub quavis alia ratione, non possit esse Ingrata & accepta, nisi ab eo impleatur qui iustus sit Deo gratus: hinc sequitur satisfactionem illam longè nobilius ac perfectius effectum suum sortiri, si prius pœnitentia per absolutionem Sacramentalem Deo reconcilietur.

Hoc igitur præsupposito, dicimus nullum extare præceptum divinum aut Ecclesiasticum, quo homo per Sacramentalem absolutionem iustificatus, ad implendam satisfactionem sibi à Sacerdote impositam obligetur, antequam ad Sacram Communionem accedat: neque enim divini aut Ecclesiastici leges quidquam aliud requirunt in eo qui communicaturus est, nisi ut sit in gratiâ Sanctificanti; easque habeat dispositiones, quas paragrapho præcedenti explicavimus: potest autem illas habere, quavis satisfactionem nondum impleverit. Certè Concil. Trident. sess. 13. cap. 7. ex professo declarans, quænam præparatio ad hoc Sacramentum dignè suscipiendum requiratur, nihil de illâ satisfactionis adimplerione dicit; sed tantummodo proponit probationem illam quæ ab Apostolo præscribitur ratione cuius is, qui peccati alienius mortalis se conscius est, ad Sacram Communionem non nisi præmissa Confessione Sacramentali perceptaque absolutione, accedere debet.

3. Cui Concilij doctrinæ suffragatur S. Gregorius Episcopus in lib. Reg. 2. cap. 11. Quid est, inquit, hoc loco probatum nisi evacuata peccatorum nequitia se probatum ad dominicam mensam & purum exhibere?

Quod confirmari potest ex eo quod S. Thomas articulo 2. dicit, quod quilibet in gratiâ Sanctificante existens: membrum vivum corporis Christi; proindeque filius Dei

ado-

adoptivus ac hæres; partem de alimento ipsius in celestis gloriæ fructu dignus est, eandem potest.

Dices saltem potestatem obligare, ut ad priusquam corporis. Respondetur potestatem enim celestis illius dispensatoris, proindeque credere non debet antequam sine maximâ & SS. Patres nimium illam prorsus improbandam. Nulli Christiane negatur, nec ad indignitatem & paucis interjectis, eandem a gratiâ communionis Christi sanguis effusus lauciatam, & inermem munimine diabolicis in-

An ad dignam Eucharistiam excellens aliquis p

1. Sensus quæstionis: 1. S. participationem in Communionem & absolutionem libus mundatus sit, se non penitentia bonorum quem excellentiorem præstat, si quis recens: Communionem penitentia purgati vitiosos aliquos

Concilij Tridentini & Sacramentaliter  
 tenent etiam peccata in cœlestis gloriæ fruitione revelatâ facie pasci ac repleri  
 neque sit imposibile dignus est, eandem sub velo Sacramenti dignè recipere  
 potest.

Pro poenâ, quæ remissio luendæ non possit esse Deo priusquam corporis Christi particeps fiat.

Respondetur posse quidem, sed non pro arbitrio; neque enim cœlestis illius thesauri dominus est, sed tantum dispensator, proindeque sicut Margaritam illam divinâ proferre non debet ante porcos, sic nec iustis & filiis Panem vitæ sine maximâ & gravissimâ causâ denegare: inimè SS. Patres nimium illum rigorem quorundam Sacerdotum prorsus improbant. Vnde Sanctus Leo Papa Epist. 80. inquit, Nulli Christianorum, facile communio denegatur, nec ad indignantis arbitrium Sacerdotis hoc fiat: & paucis interjectis, conqueritur levitus de causis quosdam à gratiâ communionis exclusos, & animam, pro quâ Christi sanguis effusus est, irrogatione tam lævi supplicij lævâciatam, & inermem quodammodo exutamque omni munimine diabolicis incurribus, ut facile capiatur, objectâ.

§. IV.

*An ad dignam Eucharistiæ perceptionem requiratur excellens aliquis puritatis ac Sanctitatis gradus.*

Sensus quæstionis est, an ad dignam corporis Christi participationem minimè sufficiat, ut quis per confessionem & absolutionem Sacramentalem à peccatis mortalibus mundatus sit; sed requiratur intuper, ut per diuturnam poenitentiam bonorumque operum exercitia gradu aliquem excellentiorem puritatis ac Sanctitatis acquisierit; ita ut, si quis recens à peccatis mortalibus per Sacramentum Poenitentiae purgatus, in se nihilominus adhuc expeririatur vitiosos aliquos motus, pravas inclinationes, in-

nam & languidam voluntatem, & alias ejusmodi peccatorum reliquias, is sufficienter dispositus ad Eucharistian dignè percipiendam non censeatur, nisi prius in persanandis illis animi aegritudinibus, & ejusmodi peccatorum veluti radicibus penitus extripandis, ac virtutum oppositarum acquirendis habitibus sedulò ac diu laboraverit. Procuju resolutione.

2. Dicendum quòd quamvis nulla creaturæ puritas aut Sanctitas, quantacunque sit, infirmæ hujus divini Sacramenti excellentiæ ac dignitati pro merito responderi valeat; ea tamen fuit divinæ in nos clementiæ benignitas, ut nullum certum puritatis aut Sanctitatis gradum ad dignam illius participationem præscripserit; sed id uniuscujusque liberæ voluntati permiserit; ita ut, dummodò quis, verè à peccato mortali emundatus & per gratiam Sanctificatus exiât, quascunque animæ agilitudines aut prævos affectus in se perferant, modò his non consentiat, licet ac fructuosè ad Sacram Eucharistiam possit accedere.

Id satis aperte colligitur ex his Christi Domini verbis  
**S. Matt. 11. v. 28.** Venite ad me omnes qui laboratis,  
 onerati estis, & ego reficiam vos: & non est opus valen-  
 tibus Medicus, sed male habentibus: Item ex eo quod  
 universa Ecclesia in publicis Collectis proficitur ac postu-  
 lat, ut hoc divinum Sacramentum sit ablutio scelerum, &  
 fortitudo fragilium, &c.

Idipsum etiam afferunt SS. Patres, cum docent unum ex hujus Sacramenti effectibus esse, animæ ægritudinem sanare, pravorum affectuum motus sedare, peccati fontem comprimere, & alia similia in nobis operari, ut eorum testimonio supra relatis sect. 6. constat, quibus etiam adhuc subjungimus.

3. Primum est Sancti Thomæ in opusculis. §8. cap. 1. de Sacramento Altaris, ubi docet corpus Christi in Eucharistiâ instar medicinæ nobis exhiberi: illudque comparat massæ siccum, quâ Isaias Ezechiae Regis ulcus sanavit, et citque



etque hujus Sacramenti perceptione ulcus concupiscentiæ sanari.

Secundum est S. Bonaventuræ in compendio Theologicæ veritatis lib. 5. c. 16. ubi dicit corpus Christi in Eucharistiâ esse, agris medicinam, peregrinantibus viam, debiles confortare, valentes debilitare, languorē sanare &c.

Tertiū est insignis Ecclesiæ Parisiensis Cancellarij Joannis Gersonis, qui tractat. 9. super Magnificat, postquam hortatus est animam Christianam ut frequenter ad Sacram Eucharistiā accedat: Audio, inquit, quid respondeas: frigida sum: dispersa sum; carnalis sum; exagitor curis, scrupulis inquietor, mordeor concupiscentiæ, fides imbecillius est, nutrit spes, charitas refriguit: quæ mihi conventio cum Hospite tanto? Si te sanam judicares, opus Medicō non haberēs, jure à te illum repelleres 3. exemplum Petri non approbamus in hac parte: stupuit ad capturam piscium, subintulit tremens; Exi à me Domine, quia peccator ego sum: tanto magis ô Petre, si peccator es, retinendus est Medicus Sanctificans & peccata tollens à te: quanto sapientiùs peccator Zachæus: qui festinus & gaudens suscepit Iesum ad se: denique quam prudenter hoc fecerit, data salus ostendit.

Caterum quantò propensior erga nos Christi clementia & benignitas in hoc Sacramento effulget, tantò maiorem haud dubiè reverentiam ac devotionem à nobis exigit: tantumque abest ut inde quis occasionem neglectus aut torporis accipiat, quin potius, quò sapius accedit ad hanc divinam mensam, quod tamen sine sapientis viri consilio facere periculosum est, eò attentius ipse invigilare debet, nè tot celestibus gratiis tam frequenter irroratus vitiorum tribulos aut labruscas, sed potius uberes virtutum fructus referat: Heb. 6. Terra enim super se venientem bibens imbrem, proferens autem spinas ac tribulos, reprobata est, & maledictio proxima, cujus consummatio in combustionem.

106 DE SS. EVCHARISTIA:  
S E C T I O V I I I .

*Quæ sit hujus Sacramenti percipiendi necessitas.*

1. **D**E duplici necessitate medij vel præcepti, quæstio intelligi potest, de quâ in priori sensu.

Dicendum 1. Sacramentum Eucharistiæ in re susceptum, nec adultis nec paruulis ad salutem necessarium esse necessitate medij. Ita S. Doctor q. 73. a. 3. Et de adultis quidem constat, tum ex communi Ecclesiæ consensu, tum ex illis Christi domini verbis Sancti. Marc. ult. Qui crediderit & baptizatus fuerit, saluus erit; Vbi æterna salus adultorum (de quibus loquitur) fidei ac baptismo solum adscribitur, nullâ Eucharistiæ factâ mentione. De paruulis verò usu rationis carentibus, Concilium Trident. sess. 21. c. 4. expressè declaravit illos Nulla obligari necessitate ad Sacramentalē Eucharistiæ communionem, siquidem per baptismi lavacrum regenerati Christo Domino incorporati, adeptam jam filiorum Dei gratiam in illa ætate amittere non possunt.

Dicit aliquis SS. Patrēs Eucharistiam paruulis baptizatis administrasse, ut constat, ex Sancto Cypriano serm. de lapsis, S. Augustino Epist. 107. ad Vitalem & alijs. Vnde sequitur illos existimasse Eucharistiam esse necessitate medij necessariam.

Respondetur morem illum communicandi paruulos aliquibus tantum in locis fuisse servatum; neque SS. Patres unquam censuisse realem Eucharistiæ susceptionem necessitate medij esse paruulis necessariam: cum S. Melchisedes Papa qui circa annum 312 rexit Ecclesiâ, in Epist. Decret. ad Episcopos Hispaniæ dicat, Regenerationem (Baptismi scilicet) per se salvare nos in pace beatificari, recipiendos. Vnde Concilium Tridentinum docet: Non esse damnandam antiquitatem, si eum morem in aliquibus locis aliquando servavit; ut enim Sanctissimi illi Patres sui probabilem causam facti pro illius temporis ratione habue-

DE SS. E

habuerunt, ita certè sine controverfia et

Dicendum 2. Sa

ptum excens tam

necessarium necess

Baptismi suscepi

malis, quæ baptiz

neum efficiunt: tum

qui vitam spirituale

scitur habere ad vita

conseruandam, ut de

communiter alij The

disput. 6. quæst. 1. de E

Ex qua doctrina si

diueri Sancti Augusti

cos vitam habere no

A sanguinis Christi

prone corporis Chri

Baptismus in corp

reletur cap. Nulli, a

que flicium tunc et

pen. tunc quando in

fi. efficitur

2. Quod si de nece

Dicendum 3. varia

cepta. Immo siquiden

ine. tunc quætidie Sac

mentum cum paulatin

Ante. ne aliqua ex p

ula ten. Vnde qui

illa pa. recipiant. 6.

Sanctus I. brius Pa

con. erat distinct. 2.

in. in festis Natalis E

fi. omnes Christi fi

posita in pluribus Con

## DE SS. EVCHARISTIA. 107

habuerunt, ita certè eos nulla salutis necessitate id fecisse sine controversia credendum est.

Dicendum 2. Sacramentum Eucharistiæ in voto susceptum eatenus tam adultis, quam paruulis esse ad salutem necessarium necessitate mediæ, quatenus votum illud in Baptismi susceptione coniungitur, tum ratione gratiæ baptismalis, quæ baptizatum ad Eucharistiæ perceptionem idoneum efficit; tum etiam ratione propensionis, quam is qui vitam spiritualem gratiæ per Baptismum accepit, censetur habere ad vitam illam per alimentum Eucharistiæ conservandam, ut docet S. Thomas *supra*, & post illum communiter alij Theologi, ut videre est apud Valentianum disp. 6. quæst. 1. de Eucharist. punc. 3.

Ex qua doctrina sic explicata intelligi potest, quo sensu dixerit Sanctus Augustinus lib. 1. contra duas Epist. Pelag. eos vitam habere non posse, qui fuerint expertes corporis & sanguinis Christi: Id enim intelligendum est de sumptione corporis Christi, quæ censetur fieri in voto, cum Baptismus suscipitur: quod idem S. Pater declaravit, ut refertur cap. Nulli, de consec. dist. 4. ubi dicit, Unumquodque fidelium tunc corporis & sanguinis Domini participem fieri, quando in Baptismo membrum corporis Christi efficitur.

2. Quod si de necessitate præcepti quæstio intelligatur.

Dicendum 3. varia olim de hac re extitisse Ecclesiæ præcepta: Initio siquidem nascentis Ecclesiæ fideles, et pulvis, imo terè quondam Sacramentum hoc sumebant: quæ consuegundo cum paulatim intermitteri videretur, hanc Sanctus Anacletus aliqua ex parte renovavit. Epist. 2. præcipiens ut saltem Ministri qui Missæ Sacrificio intervirent, Eucharistiæ participarent. Charitate postmodum refrigescente, Sanctus Fabianus Papa Epist. 1. quæ refertur cap. Etsi de consecrat distinct. 2. edixit ut ter saltem quorannis, scilicet in festis Natalis Domini, Resurrectionis, ac Pentecostes, omnes Christi fideles Eucharistiam sumerent: Quod postea in pluribus Conciliis similiter decretum est ac præser-



## 108 DESS. Eucharistia.

seruim Agathensi 1. Demum cum Sancta illa & salubris præceptio in defuetudinem abiisset, & maximo animarum damno in plures etiam annos corporis Christi communici differretur, constitutum est in Concilio Lateran. sub Innocentio 3. cap. omnis utriusque sexus, ut singuli fideles cum ad annos discretionis pervenerint, Sacramentum hoc saltem semel in anno, tempore Paschatis percipiant, nisi ex licentia proprii Sacerdotis, in plures aliquot dies ex causa aliquâ rationabili differendum esse censeatur.

3. Sunt autem quædam hic observanda circa Ecclesiasticum istud de sumenda Eucharistia præceptum.

Primum est, tempore Paschatis intelligi totum illud tempus, quod effluit à Dominica Palmarum usque ad Dominicam in Albis inclusivè, ut ab Eugenio 4 declaratum fuisse refert Navarrus cap. 21. n. 46. imò ubi consuetudo legitime præscripta niger de satisfaciendo huic præcepto per communionem quolibet Quadragesimæ die factam, idem Navarrus docet satis esse ad transgressionem præcepti evitandam, ut quis ejusmodi consuetudini se conformet.

Secundum est, ex probabilissimâ & in praxi magis recepta sententia, illum qui tempore Paschatis ex causâ aliqua iusta vel injusta Sacramentum Eucharistiam accipere intermisit, postea quam primum commodè potest, ad sumendam illam obligari. Ita docent Navarrus, Azor, Suares, & alij apud Laymannum cap. 5. de Euchar. quibus subscribit Isambertus ad quæst. 80. disput. 6. art. 2. ubi etiam addit illum, qui prævidet defuturam sibi tempore Paschatis communicandi occasionem, ad præveniendum illud tempus obligari: quod tamen aliqui rectè limitant, si inter eum annum jam semel non communicaverit; aut si prævideat quod intra eundem annum communicare non possit; quia Ecclesiæ intentio præcipua est, ut communicatio intra annum non differatur, sicut rectè observat & probat Laymannus supra.

Tertium est, poenam illam in supradicto decreto Concilij Lateran. contra hujus præcepti transgressores constitutam;

## DESS. I

tutam; scilicet ut qui tui Ecclesiastica legum, sed ferenda, ut per parochi, aliquo ro exteriori non ob ac jubente Ordinar Diœceson constit expressius declaratu

4. Dicendum no vinum de sumenda Thomas quæst. 8. ar. 1. in verbis S. Joan. hominis, non habebit Trident. sess. 13. de discessibus ex hoc instituit; & in illam præcepit, &c. Quares quo temp get? Respondetur ut docet & pluribus Valentia disput. 6. q. 1. turque ex perpetua semper cauit, ne infirmitas in fine vitæ fur

Idem habetur in Concilio quæ referuntur Respondetur 2. v. l. 9. de Euchar. Eorum Doctorum, quicunque fidelem alicui sumendum alicuius Christumque Dominum voluisse, sed Est autem observatio mortis per modum

la & salubris praxi  
maximo animarum  
Christi communicatio  
lateralis. sub Inno-  
centio. saguli fideles cu-  
amenum hoc sal-  
perecipiant, nisi ex  
quor dies ex causa  
atur.

la circa Ecclesiasti-  
ppum.

torum illud tem-  
m uique ad Domi-  
claratum fuisse  
ubi consuetudo le-  
pore præcepto per-  
die factam, idem  
nem præcepti evi-  
se conformet.

in praxi magis re-  
aris ex causa ali-  
m accipere inter-  
potest. ad sumen-  
Azor. Suares, &  
ar. quibus subscri-  
rt. 2. ubi etiam ad  
tempore Paschalis  
endum illud tem-  
luminant, si inter-  
uverti; aut si præ-  
municare non poss-  
t, ut communicatio ul-  
obseruat & probat

dicto decreto Com-  
municatores confir-  
tutam;

tutam; scilicet ut viuentes ab Ecclesia arceantur, & mor-  
tui Ecclesiastica sepultura priuentur; non esse lata senten-  
tia, sed ferenda, ut ipsius decreti verba indicant: quapro-  
pter parochi, alique Sacerdotes, qui iurisdictionem in fo-  
ro exteriori non obtinent, pœnam illam nonnisi consulto  
ac iubente Ordinario inferre non debent, nisi specialibus  
Diœceseon constitutionibus, aut consuetudinibus aliquid  
expressiùs, declaratur.

4. Dicendum non modò Ecclesiasticum, sed etiam di-  
uinum de sumenda Eucharistia extare præceptum: Ita S.  
Thomas quæst. 8. art. 11. & constat tum ex his Christi Do-  
mini verbis S. Joan. 6. Nisi manducaveritis carnem filij  
hominis, non habebitis vitam in vobis; tum etiam ex Con-  
cil. Trident. sess. 13. cap. 2. ubi sic loquitur: Salvator no-  
ster discessurus ex hoc mundo ad Patrem, Sacramentum  
hoc instituit; & in illius sumptione colere nos sui memo-  
riam præcepit, &c.

Quares quo tempore divinum illud præceptum obli-  
get? Respondetur 1. obligare saltem in articulo mortis;  
ut docet & pluribus probat Suares disput. 69. sect. 3. &  
Valentia disput. 6. quæst. 8. de Eucharist. punct. 4. colligi-  
turque ex perpetuâ Ecclesiæ praxi, quæ peculiari curâ  
semper cauit, ne infirmi sine illius sumptione ex hac vita  
decederent: Vnde in Concilio Nicæno 1. can. 13. Eucha-  
ristia in fine vitæ sumenda vocatur viaticum necessarium.  
Idem habetur in Concilio Carthagini. 4. can. 77. & in alijs  
Concilijs quæ referuntur in Decreto, causa 27. quæst. 1. & 6.

Respondetur 2. valdè probabilem esse sententiam Sori  
lect. 9. de Euch. Egidij Coninck quæst. 68. art. 3. & alio-  
rum Doctorum, qui asserunt ex præcepto divino unum-  
quemque fidelem adultum, etiam citrà mortis periculum  
ad sumendum aliquoties in vitâ Eucharistiam obligari,  
Christumque Dominum nullum tempus certum præscri-  
bere voluisse, sed Ecclesiæ suæ reliquisse determinandam.

Est autem observandum, quando Eucharistia in pericu-  
lo mortis per modum viatici sumitur, etiam à non jesu-

## 110 DESS. EVCHARISTIA.

nis illam sumi posse, quando sine graui damno aut periculo ieiunium ab illis usque ad tempus huius Sacramenti suscipiendi seivari non potest, ut ex communi Doctorum consensu docet Toletus. l. 6 c. 15. & habetur in Ritual Romano, titulo de communione infirmorum: si tamen nullum probabile mortis periculum immineret, & ex devotione sola communicare vellent infirmus ( quod illi habet dubiè saluberrimum est, ideoque consulendum ) tunc non nisi ieiunus Eucharistiam suscipere deberet: quod si infirmus in mortis periculo diutius verteretur, poterit iterum & sæpius Eucharistiam per modum viatici etiam non ieiunus sumere, ut docet idem Toletus suprà; dummodò tempus aliquod ab ultima viatici sumptione intercesserit quod quidem tempus in Rituali tit. de comm. infirm. de cem. dierum spatio præfinitur.

5. Quærent aliqui, an is qui paulò antequam incidere in periculum mortis, communicavit, teneatur iterum periculo illo adveniente Eucharistiam recipere. Quidam Theologi, ut Sotus, Paludanus, & alij quos citat & sequitur Laymannus c. 5. de Euchar. existimant illum qui Eucharistiam recepit octo vel decem diebus antequam in periculum mortis incideret, non teneri sub peccato iterum communicare quorum sententia quamvis probabilis videatur, verior tamen & in praxi tenenda est ea quæ asserit talem ex præcepto divino iterum obligari ad communicandum, etiamsi pridie quàm incideret in mortis periculum; jam communicasset. Ita: Isambertus ad qu. 80. disput. 5. art. 2 ubi etiam contendit illum, qui nihil de periculo mortis cogitans communicasset aut celebrasset, si eodem die in tale periculum incidat, iterum ad Eucharistiam sumendam per modum viatici obligari: cui tamen sententiæ ne subscribamus, obstat Ecclesiæ lex & consuetudo prohibens ne quis eodem die bis communice, exceptis aliquot casibus in iure expressis, ut Natahs Dominus, Parochi duas aut plures Ecclesias parochiales distinctas legitimè

## DESS. E

mè possidentis, &c. ut pulsam reperitur. Operam super h. à Sac. distillans viti. de universa Ecclesi. aliquot annis ante n. communicabant, an Sacram Eucharistia. tatione sumebant, c. illo accideret, divini sumenda ab ipsis satis

## SE

*Solvuntur quædam  
si se*

1. Primum est, utrum da sit Eucharistia distinctione: vel enim talibus diei Sacramentum vel non semper carere non compotes, apparere vult, debet ipsis in docet confirmatque can. 76 nisi forte tinctionis. j. autem qui lem tantum habent ritum omnino denegat devotioris administr. 2. Secundum est, administrari debeat iterum posse definit considerandam, in tons usus exortur erat perfectio judicii



amino aut periculum sacramenti sustinere possidentis, &c. inter quos tamen propositus hic casus nusquam reperitur.

Optimum super hac re consilium esset id præstare quod a Sanctissimis viri, & nuper etiam ab Eminentissimo & de universa Ecclesiâ optimè merito Cardinali Baronio aliquot annis ante mortem factum legimus; qui quoties communicabant, aut Missæ Sacrificium celebrabant, toties Sacram Eucharistiam per modum viatici ex peculiari intentione sumebant, eâ scilicet mente, ut si mors ex improviso accideret, divino præcepto de Eucharistia in tali casu sumenda ab ipsis satisfactum esset.

## SECTION IX.

*Soluntur quadam dubia circa doctrinam præcedentis sectione traditam.*

1. Primum est, utrum amentibus baptizatis administranda sit Eucharistia. Respondet S. Doctor q. 80. a. 6. cū distinctione: vel enim semper caruerunt usu rationis, & talibus dicit Sacramentum hoc non esse administrandum: vel non semper caruerunt, & tunc si prius cum essent rationis compotes, apparuit in eis Sacramenti hujus aliqua devotio, debet ipsis in articulo mortis exhiberi (ut ibidem docet confirmatque autoritate Concilij 4. Carthaginensis, can. 76. nisi fortè timeatur periculum vomitus vel expulsionis, jis autem qui non omninò amentes sunt, sed debilem tantum habent rationis usum, non est hoc Sacramentum omninò denegandum, sed pro ratione dispositionis & devotionis administrandum.

2. Secundum est, quâ ætate pueris Sacramentum hoc administrari debeat? Respondetur, nihil super hac re generatim posse definitum, sed cujusque pueri indolem esse considerandam, in aliis siquidem tardius, in aliis citius rationis usus exoritur: neque tamen requiritur ut puer pleno ac perfecto judicio polleat, sed satis est, secundum mentem

## 112 DE SS. EUCHARISTIA.

tem S. Doctoris sup. in respect. ad 3. ut talem usum rationis habere incipiat, quo possit actum fidei circa hoc Sacramentum elicere, & devotum aliquem affectum circa illud concipere.

Vnde graviter aliquando peccant parentes, pastores & Confessarii, qui ex incuria primam puerorum communiam nimis diu differunt, quos Beatus Franciscus Salesius Episcopus Gebennensis in ipso rationis crepusculo ad Christum Dominum volebat in hujus Sacramenti participatione adduci, ut illius gratiis irrorati tanquam novellæ olivarum in circuitu mensæ Domini adolescerent, eoque confortante, baptismalem innocentiam salcius & constanter custodirent.

Tertium est, utrum reis ad mortem damnatis Eucharistia licitè denegari possit? Respondetur cum Isamberto a quaest. 80. disp. Eccl. siam posse speciali aliquo decreto, vel ratione alicujus consuetudinis, ejusmodi reos ad mortem damnatos Sacramentali Eucharistiæ perceptione privare, quod præsertim probat ex eo quod Ecclesia olim in quibusdam Conciliis ac nominatim in Concilio Eliberitano, quodam peccatores publicos, licet pœnitentes & Sacramentaliter absolutos, Sacra viatici sumptione etiam in articulo mortis privavit ergo idem etiam nunc in similibus casibus ad horrorem quorundam criminum altius animis imprimendum facere poterit: cum in dispensatione Sacramentorum salvâ illorum substantiâ plenariam à Christo Domino potestatem acceperit.

4. Quartum est, utrum sicut Sacerdotes celebrantes, sic etiam laici communicantes, Sacramentum hoc sub utraque specie sumere debeant? Respondetur juxta definitionem Concilij Trid. sess. 21. cap. 1. Laicos & Clericos non conficientes, nullo præcepto divino ad Eucharistiæ Sacramentum sub utraque specie sumendum obligari; neque illo pacto salvâ fide dubitari posse, quin illis alterius speciei communio ad salutem sufficiat Et postea subdit cap. 2 quod licet ab initio Christianæ religionis non infrequenter

utri-

## DE SS.

utriusque speciei usu jam mutata illâ communibus & iustis de causis altera specie communendam decrevit; & sic auctoritate propriaque cap. 3. latendum ad fructum atinet, ne defraudari, qui unam semperis Actor. 2. z. panis, in cujus communione verantes; & olivæ solæ speciei panis ad rem, ipsique infirmis dicitur Sacram. can. 12. Eccl. cap. 35. & eor. de Gorgonia fœritate alienum sit, quod fidei præcepto dicitur specie sumendam obli-

## S E

Quia sit legitimus

1. Quæstio propo-  
lud legitime dispensa-  
in utroque sensu reso-  
Dicendum 1. soluti-  
natur, esse proprium  
de ministrum. Hæc  
ex his Christi Domini  
Hoc facite, &c. quibus  
dicitur successoribus

alem usum rationis, utriusque speciei usus fuisset, tamen progressu temporis ei circa hoc Sacramentum mutata illâ consuetudine, Sancta Mater Ecclesia gratificum circa illud & iustis de causis adducta, hanc consuetudinem sub altera specie communicandi approbavit, & pro lege habendam decrevit; quam reprobare aut sine ipsius Ecclesie auctoritate pro libito mutare non licet. Addit denique cap. 5. satendum esse etiam sub altera tantum specie totum atque integrum Christum sumis ac propterea, quod ad fructum attinet, nulla gratia necessaria ad salutem eos defraudari, qui unam speciem solum recipiunt. Certè in scripturis Actor. 2. 20 & 27. fit mentio solius fractionis panis, in cuius communicatione dicuntur fideles fuisse perseverantes: & olim in Ecclesia Sacramentum hoc sub sola specie panis ad communionem infirmorum asseruatum, ipsisque infirmis ministratum fuisse, constat ex Concilio Nicæno cap. 12. & 14. & ex Eusebio lib. 6. Histor. Eccles. cap. 35. & etiam ex S. Gregorio Nazianzeno in orat. de Gorgonia sorore: ex quibus patet, quantum à veritate alienum sit, quod hæretici dicunt, unumquemque fidelium præcepto divino ad communionem sub utraque specie sumendam obligari.

## SECTIO X.

*Quis sit legitimus huius Sacramenti minister.*

**I.** Quæstio proposita dupliciter intelligi potest: primò quis hoc Sacramentum conficere; secundò, quis illud legitime dispensare, & administrare possit, Pro illius in utroque sensu resolutione.

Discendum 1. solum novæ legis Sacerdotem, ritè ordinatum, esse proprium & legitimum Eucharistiæ conficiendæ ministrum. Hæc veritas, quæ de fide est, constat tum ex his Christi Domini verbis S. Matth. 26. & S. Luc. 22. Hoc facite, &c. quibus solis Apostolis, eorumque in Sacerdotio successoribus hanc Eucharistiæ conficiendæ potestatem

tem



## 114 DE SS. EVCHARISTIA.

tem concessit quo sensu verba illa intelligenda esse docet S. Thomas quæst. 81. art. 1. & constat ex Concilio Lateran. sub Innocentio III. cap. firmiter, in quo statuitur neminem nisi Sacerdotem ritè secundum claves Ecclesiæ ordinatum, Sacramentum hoc posse conficere: quod etiam expressè definitum est in Concil. Trid. sess. 2. cap. 1. Huic quoque veritati subscripserunt SS. Patres ut S. Chrysostomus passim in libris de Sacerdotio, præsertimque lib. 3. c. 3. & S. Hieronymus dialogo cont. Luciferianos post medium, ubi contendit Hilarium quendam S. hismaricum non potuisse Eucharistiam conficere, eo quòd fuisset tantum in Diaconum ordinatus.

2. Dicendum solum Sacerdotem esse ordinarium dispensationis & administrationis hujus Sacramenti ministrum. Ita S. Thomas q. 82. a. 3. & constat ex cap. pervenit, de consec. dist. 2. in quo reprehenduntur Sacerdotes, qui laicis Eucharistiam dabant ad infirmos deferendam: & in Concilio Trid. sess. 13. cap. 8. dicitur: Hunc semper in Ecclesia morem fuisse, ut laici à Sacerdotibus communionem acciperent.

Diximus (ordinarium) primis enim Ecclesiæ temporibus ob penuriam Sacerdotum, extraordinariè hanc Eucharistiæ dispensationem Diaconis commissam fuisse constat ex S. Justino Apolog. 2. in fine, & ex S. Ambrosio lib. 1. Offic. cap. 41. quod tamen tempore consequenti ad solùm casum necessitatis redactum fuit, ut declaratur in Concilio Carthag. 4. can. 38. ac demùm prorsus exolevit.

3. Quanquam Suarez disp. 72. sect. 1. & alij Doctores quos ibidem citat, existimant, etiam nunc in casu necessitatis (ut si infirmus in mortis articulo postularet viaticum, nec adesset Sacerdos) posse Diaconum illi administrare: quod similiter docet Toletus lib. 2. cap. 28. Imò idè Suarez, Valentia, Koninch, & alij apud Bonacinam disp. 4. q. 5. punct. 1. asserunt in extremæ necessitatis casu, ut in articulo mortis, si nullus adsit Sacerdos aut Diaconus, laicum posse Eucharistiam per se ipsum sumere, aut alteri sumen-

## DE SA

sumendum præbere: so quovis scandalum teniam. minus probanda videtur: ex Eusebio lib. 6. c. Regina factum lau-

Dicendum 3. ne charistiam administ. ex proprijs pastoris, Parochi commissio- ter præsumptâ, id fa- disp. 219. cap. 2. Lay qui hanc asserti ratio- rari, ac præsertim h- n. r. sit proprium n- alius usurpare debet

## S E

De sancto

Virum in Missa

MISSÆ nomine lationem spor- dunt: alij tamen pro de Miss. c. 1. ) dictio- rendo derivatam; q- Deum mittuntur; cerdonis voce fit r- quidem Græci nullo posse repeririunt, q- Pascha, Sabbatum & Quicquid sit de il-

## DE SACRIFICIO MISSÆ. 115

sumendam præbere; quod tamen intelligendum est seculis quovis scandalo. Quamvis autem Bonacina hanc sententiam minus probabilem existimet alijs tamen non improbanda videtur: cum olim id usitatum fuerit, ut constat ex Eusebio lib. 6. cap. 36 & nuper etiam in Maria Scotiæ Regina factum laudatur.

Dicendum 3. nullum Sacerdotem posse licet alteri Eucharistiam administrare, nisi sit ejus proprius pastor, vel ex proprij pastoris, id est summi Pontificis, Episcopi, vel Parochi commissione seu licentiâ expressa vel rationabili-ter præsumptâ, id faciat. Ita Suarez luprà sect. 2. Vasquez disp. 219. cap. 2. Laymanus lib. 5. tract. 4. cap. 7. de Euch. qui hanc affert rationem; quod dispensatio Sacramentorum, ac præsertim hujus quo fideles spiritualiter pascuntur, sit proprium munus pastoris, quod proinde nemo alius usurpare debet.

## S E C T I O · X I.

### *De sanctissimo Missæ Sacrificio.*

#### § I.

*Virum in Missa verum & propriè dictum Sacrificium off-variur.*

**M**ISSÆ nomen plurimi ab Hebraicâ voce, quæ oblationem spontaneam significat, derivare contendunt: alij tamen probabilius (ut Bellarmino videtur lib. 1. de Miss. c. 1.) dictionem esse Latinam existimant à mittendo derivatam; quia per illam oblationes & preces ad Deum mittuntur; vel quia in illius sine Diaconi vel Sacerdotis voce fit remissio seu dimissio populi: Patres siquidem Græci nusquam nomen Missæ, sed liturgiæ usurpasse reperiuntur, quos tamen alias voces Hebraicas, ut Pascha, Sabbatum Alleluia, &c. passim retinuisse videmus. Quicquid sit de illius nominis derivatione, certum est illud

## 116 DE SACRIFICIO MISSÆ

illud in Ecclesia antiquissimum & usitatissimum fuisse, ut satis demonstrat ejus frequens mentio tum in Conciliis antiquis, tum apud SS. Patres, quos fusè refert Bellarminus loco proxime citato. Et eo nomine, secundum communissimam ac usitatissimam illius acceptionem, significatur actio illa Religiosa divinitus instituta, per quam Christi Domini corpus & sanguis cum Sacris quibusdam ritibus ab Ecclesia præscriptis consecratur, offertur, ac sumitur. Et de Missa eo sensu intellecta quaeritur an sit verum & propriè dictum Sacrificium: pro cujus quæstionis faciliori resolutione.

Supponimus ex Doctrina S. Thomæ 2. 2. q. 83. & aliorum communiter Theologorum, Sacrificium propriè dictum esse oblationem externam soli Deo factam, quâ in testificationem supremi dominij, quod in omnes creaturas earumque vitam & existentiam obtinet (cujus proinde nutu sicut creatæ sunt & conservantur, sic etiam destrui & annihilari possunt) à legitimo ministro res aliqua sensibilis & permanens, ritu mystico consecratur & transmutatur.

Dicitur 1. oblatio externa, ut ab internis religionis actibus discernatur.

Dicitur 2. (soli Deo facta) quis enim, inquit S. Augustinus lib. 10. de civit. c. 4. sacrificandum censuit, nisi ei quem Deum aut scivit, aut putavit, aut finxit?

Dicitur 3. in testificationem supremi dominij, &c. ut explicetur in quem finem Sacrificium offeratur.

Dicitur 4. à legitimo ministro: non enim cujusvis est offerre Sacrificium, Nec, ut ait Apostolus, quisquam sumit sibi honorem, sed qui vocatur à Deo tanquam Aaron.

Dicitur 5. res aliqua sensibilis & permanens, ut ratione Sacrificij propriè dicti excludantur actiones transeuntes, quales sunt psalmodiæ, preces, &c.

Dicitur 6. (ritu mystico consecratur) id est divino cultui & honori dedicatur: sacrificare enim, ut ait S. Doctor sup. a. 3. est aliquid Sacrum facere.

Dici-

## DE SACRIFICIO

Dicitur 7. & c. propriè dictum Sacrificium transmutetur, ut enim (ut supra dictum est) testationem, quod ad hoc requiritur, susstantia Deo offeratur.

3. Hoc præsupponit propriè dictum Sacrificium à Conc. Trident. quod hanc habet hanc voluntas in volens, non suscipiam de osculum, magni omni loco sacri mundi: quibus v. Augustinus lib. 19. in unbra futurorum, gentes a solis ortum, oblaturas.

Probat 2. ex eo Christus Dominus à more ordinem Melchisedic panem & vinum in Dominum corpus & vini in Sacrificium Sacramentum successore Apostol. locum est Hieronymus, & a Missa cap. 6.

Probat 3. ex Diaconos non habiles Sacerdotes: et emergenti Sacrificio Sacerdote offertur purpurei Christi co-



## DE SACRIFICIO MISSÆ. 117

Dicitur 7. ( & transmutatur ) ad verum enim & propriè dictum Sacrificium requiritur ut id quod sacrificatur ita transmutetur, ut desinat esse id quod ante erat, cum enim ( ut suprâ dictum est ) Sacrificium offeratur in protestationem, quod Deus sit summus vitæ ac necis arbiter, ad hoc requiritur ut non solum usus rei, sed ejus etiam substantia Deo offeratur & in ejus honorem consumatur.

3. Hoc præsupposito, dicendum est in Missa verum & propriè dictum Sacrificium Deo offeri. Hæc veritas, quæ à Conc. Trident. definita est, tanquam fide credenda, & quam hæretici hodierni præsertim impugnant, probatur 1. ex Malachiâ cap. 1. sic Judæos alloquente: Non est mihi voluntas in vobis, dicit Dominus exercituum, & munus non suscipiam de manu vestra: ab ortu enim usque ad occasum, magnum est nomen meum in gentibus, & in omni loco sacri. carni & offertur nomini meo oblatio munda: quibus verbis prædicit Propheta, ut explicat S. Augustinus lib. 19. de Civ. c. 23. cessaturas victimas quas in umbra futurorum offerebant Judæi, & unum sacrificiū gentes à solis ortu usque ad occasum, sicut jam fieri cœnimus, oblaturas.

Probatur 2. ex eo quod Apostolus Heb. 6. dixit, quòd Christus Dominus factus est Pontifex in æternum secundum ordinem Melchisedech, id est quod sicut Melchisedech panem & vinum in Sacrificium obtulit, sic etiam Christus Dominus corpus & sanguinem suum sub specie panis & vini in Sacrificium obtulit, & discipulis suis coramque in Sacerdotio successoribus offerendū tradidit: ita enim hunc Apostoli locum explicant Sancti Cyprianus, Ambrosius, Hieronymus, & alij quos refert Bellæminus libro 1. de Missa cap. 6.

Probatur 3. ex Concilio Nicæno 1. can. 14. ubi statuitur Diaconos non habere potestatem offerendi sacrificium, sed solos Sacerdotes: & Nicæno 2. act. 6. ubi expressa mentio fit incruenti Sacrificij quod in memoriam Passionis Christi à sacerdote offertur; diciturque in eo non imaginem, sed ipsum Christi corpus offerri.

## IIS DE SACRIFICIO MISSÆ.

4. Probatur ex Sancto Ambr. cap. 1. in Sanctū Lucam: cū sacrificamus, inquit, Christus adest, Christus immolatur: Sancto Gregorio Nisseno orat. 1. de festo Pasche: Christus non expectat Pilati iudicium, sed ineffabilis sacrificij modo præoccupat violentum impetum Iudeorum, ac seipsū offert oblationem pro nobis, Sacerdos simul & agnus: quando verò id accidit? cū nempe corpus suum ad manducandum, & sanguinem familiaribus exhibuit ad bibendum. Et Sancto Augustino libro 4. de Trinitate capite 14. Quid gratius offerri aut suscipi potest, quàm caro sacrificij nostri, corpus effectum Sacerdotis nostri?

Probatur 5. hac ratione: Vbiunque reperiuntur Altaria & Sacerdotes, ibi sacrificium etiam r. periri necesse est, cū nonnisi ad sacrificia offerenda usui esse possint: Atqui in Ecclesia Catholica semper fuerunt Altaria & Sacerdotes, ut constat ex antiquissimis Conciliis, Chalcedonensi act. 1. ubi dicitur Patres Concilij confedissee in Ecclesia Ante cancellos Sanctissimi Altaris, & Laodiceno can. 19. ubi statuitur Solis Sacratiss. licere ad Altare accedere; & can. 44. prohibetur Ne mulier ingredatur ad Altare: item ex S. Cypriano lib. 1. Epist. 9. ubi prohibet ne offeratur Sacrificium pro Christiano quodam defuncto, qui testamento suo rerum aliquarum temporalium procuracionem Sacerdoti mandaverat; Quia, inquit, non est dignus ut pro illo sacrificetur, qui Sacerdotem Dei ab Altari abstraxit.

5. Obiiciunt 1. Hæretici, Christum Dominum in Scripturis vocari & re vera esse Sacerdotem in æternum unde inferunt nullos in terris Sacerdotes illi esse substituendos, nec ulla proinde Sacrificia ab ipsis posse offerri.

Respondetur Sacerdotes non substitui Christo Domino nec illorum multiplicationem repugnare unitati & æternitati Sacerdotij ipsius Christi, sed operari & sacrificare in illius virtute tanquam ejus Vicarios; sicut quamvis ipse Christus de seipso loquens dixerit: unus est Magister vester Christus, hoc non obstat quin sub illo sint etiam alij Doctores & magistri: unde Apostolus 2. Timoth. 1. vocat se Magistrum & Doctorem gentium.

## DE SACRIFICIO

Obiiciunt 2. Apostolus in oblatione confitebitur nos nullo modo cruci sacrificij.

Respondetur vero in oblatione æternitatem; quod tamen Tridentinum scilicet 2. minimum natura exigat, sed semel in cruce memoria in finem in altaris virtus in re die committitur.

## Quenam pars

De duabus partibus est apud Trinitatem, an utraqque oblatione, seu essentia in Missa sunt, contra quosdam minime perit, quædam ab Ecclesia paratæ ad Sacrificium Passione Christi in carnis fructus qui sunt.

Sunt autem duæ quæstiones sententiæ seu essentia sacrificij. Ita Suarez dicitur, quorum præceptum, quod sacrificium tenent retinentes se.

## DE SACRIFICIO MISSÆ. 119

scū Lucam: eū  
immoletur  
cha: Christus  
sacrificij mo-  
um, ac seipsū  
hui & agnus:  
suum ad man-  
buir ad bibe-  
re capite 14.  
eare sacrificij

eruntur Alta-  
rii necesse est  
possint: Atqui  
& Sacerdo-  
Chalcedonensi  
in Ecclesia An-  
tecan. 19. ubi  
edere; & can-  
rare: item ex  
offeratur Sa-  
crificium o-  
rationem Sacri-  
ficij ut pro illo  
obstraxit.

minum in Ser-  
uicium unde  
sustinuendos,  
er.

scū Dominio  
aniani & acci-  
& sacrificare  
quoniam ipse  
Magister ve-  
nit etiam alij  
morb. 1. vocat

Obliuiscuntur 2. Apostolum Hebr. 10. dixisse Christum unā  
oblatione consummasse in æternum Sanctificatos; unde  
sequitur nos nullo alio Sacrificio indigere, cum unum  
Christi in cruce sacrificium infinitam & æternam vini ha-  
uerit.

R. sponderetur verum esse quod Christus Dominus unicā  
oblatione æternam humani generis redemptionē per-  
cit; quod tamen non obstat, quin, ut loquitur Conciliū  
Tridentinum sess. 22. cap. 1. Ecclesiæ suæ visibile, sicut ho-  
minum natura exigit, reliquerit Sacrificium, quo euentū  
Iud semel in cruce peractum repræsentaretur, ejusque  
memoria in finem usque sæculi permaneret; atque illius  
alutaris virtus in remissionem eorum, quæ à nobis quo-  
tidie committuntur, peccatorum applicaretur.

## S. II.

*Quenam partes Missæ ad rationem Sacrificij  
pertineant.*

DE duabus præsertim ipsius Missæ partibus controver-  
sia est apud Theologos, consecratione scilicet & com-  
munionem, an utraque vel una solummodò illarum ad ra-  
tionem seu essentiam Sacrificij pertineat: de aliis enim quæ  
in Missa fiunt, conveniunt omne quod ad essentiam Sa-  
crificij minimè pertineant; sed quod sint tantum ceremo-  
niæ quædam ab Ecclesia instituta, quarum aliæ sunt præ-  
paratoriæ ad Sacrificium, aliæ repræsentatiuæ eorum quæ  
in Passione Christi Domini gesta sunt, aliæ demum signi-  
ficatiuæ fructus qui ex illo sacrificio super fideles deriva-  
r.

Sunt autem duæ celebriores Theologorum super hac  
quæstione sententiæ: Prior eorum qui existimant rationē  
u essentiam sacrificij Missæ in sola consecratione consi-  
stere. Ita Suarez dissertatione 75. & plures alij quos ibidē  
citatur, quorum præcipuæ rationes hæc sunt.

Prima, quod Sacri Evangelistæ institutionem huius Sa-  
crificij referentes solus consecrationis meminerint, nec  
dicant



## 120 DE SACRIFICIO MISSÆ.

dicant Christum Dominum corpus & sanguinem suum in illâ institutione sumptisse; quod quam vis Sancti Thomas quaest. 81. art. 1. & plerimi aliorum Sancti Patres, tum Doctores asserant; non est tamen verisimile Sacros Evangelistas omissores fuisse, si ad huius sacrificii rationem & essentiam pertinere existimassent.

Secunda, quod huius Sacrificii essentia consistat in eâ actione, quæ est expressissima Passions & mortis Christi Domini repræsentatio: atqui consecratio est eiusmodi actus cum in illâ, vi verborum corpus seorsum à sanguine ponatur, & sic fiat mythica quædam separatio sanguinis ab ipso corpore; in quâ quidem separatione realiter in cruce factâ posita fuit vera & propria ratio sacrificii in ipsâ cruce peracti, ergo, &c.

Tertia quod huius sacrificii propria & essentialis ratio constituenda sit in actione illa, in qua Sacerdos fungitur vice Christi Domini principalis offerentis, & illius nomine aliquid Deo offert: atqui in solâ consecratione id repetitur; tunc enim solummodò Sacerdos in persona ipsius Christi loquitur, & virtute verborum consecrationis victimam illam divinam veluti sistit in Altari, sicque eam Deo offert: omnes enim reliquæ oblationes, quæ ipsam consecrationem antecedunt aut subsequuntur, ab Ecclesia institutæ sunt; cum Sanctus Gregorius lib. 7. Epist. 63. Apostolos primis Ecclesiæ temporibus ad verba consecrationis solam orationem Dominicam addere solitos fuisse testetur.

2. Posterior sententia est eorum qui asserunt ad rationem & essentiam huius sacrificii pertinere quidem consecrationem corporis & sanguinis Christi Domini, quatenus est veluti positio seu adductio victimæ ad Altare illiusque oblatio; sed solam non sufficere defectu realis immutationis in sacrificio requisitas; proindeque ad rationem & essentiam huius sacrificii pertinere quoque Sacerdotis communionem, per quâ huius sacrificii victima in honore Dei veluti destruitur atque consumitur, in quantum per illam Sa-

crificio-

## DE SA

crificii communione  
sacramentis  
Cujus sententia a  
us & alii, quibus  
art. 4. qui etiam  
tionis art. 2. funda  
sunt hæc.

Primum, quod C  
uens simul & offer  
st corpus meum qu  
secundam editionem  
robis funditur in re  
verba de fractione &  
intelligenda esse ex  
S. Patrum probat M  
est colligitur sum  
Domini à Sacerdote  
tionem illam signifi  
iam pertinere; cum  
peccata remittenda  
us sacrificii proprii

Secundum est, qu  
quædam immutatio  
secundam editionem  
destructionem, sed potius  
talibus positio, qu  
quam proinde sit ut  
tale & sic realiter in

Tertium est, quod  
cerdotem celebrant  
unionem, alius  
Missam, consummen  
cum imperfectum  
dicitur cap. Rel  
acceptis sacrificans

## DE SACRIFICIO MISSÆ 121

vinem suum in  
Sanct. Thomas  
Pater, cum  
Sacros Evan-  
t rationem de  
consistat in eâ  
monit Christi  
est eiusmodi  
arg. me pon-  
guis ab ipso  
in cruce factâ  
ipsâ cruce per-  
fentialis ratio  
rdos singuar  
& illius nomi-  
atio. e id repe-  
perona ipius  
secrationis vi-  
t, sique cam  
es, quæ ipsam  
or. ab Ecclesia  
Epist. 65. A-  
ba consecratio-  
plios fuisse re-

erdotis communionem corpus & sanguis Christi sub spe-  
ebus Sacramentalibus esse desinit.  
Cujus sententiæ assertores sunt Canus, Sotus, Bellarmi-  
as & alij, quibus subscribit Isambertus ad quæst. 83. disp.  
art. 4. qui etiam pro eâ citat S. Doctorem præfatæ qua-  
tionis art. 2. fundamenta illius posterioris sententiæ præ-  
pua sunt hæc.

Primum, quod Christus Dominus sacrificium hoc insti-  
tens simul & offerens, dixit S. Luc. 22. & 1. Cor. 11. Hoc  
est corpus meum quod pro vobis datur: frangitur, juxta  
ræcam editionem: & de calice sanguinis sui: qui pro  
vobis funditur in remissionem peccatorum: quæ quidem  
verba defractione & effusione, quæ in ipso sacrificio fit,  
intelligenda esse ex mente S. Chrysostomi & plurimu  
S. Patrum probat Maldonatus ad cap. 16. S. Marth. unde  
et colligitur sumptionem corporis & sanguinis Christi  
homini a Sacerdote factam, quæ per fractionem & effu-  
sionem illam significatur, ad sacrificii rationem & essen-  
tiam pertinere; cum illius fractionis & effusionis virtute  
peccata remittenda esse dicantur, qui quidem effectus hu-  
us sacrificii proprius est, ut infra explicabitur.

Secundum est, quod ad rationem sacrificii pertineat rea-  
s quædam immutatio, seu destructio rei oblata; per con-  
secrationem autem nulla fiat corporis & sanguinis Christi  
destructio, sed potius nova ipsius sub speciebus Sacramen-  
talibus positio, quæ per communionem destruitur; per  
quam proinde fit ut corpus Christi amittat esse Sacramen-  
tale & sic realiter immutetur.

Tertium est, quod Ecclesia præcepit ut si contingat Sa-  
erdotem celebrante, factâ consecratione mori ante com-  
munionem, alius Sacerdos etiam non jejunos perficiat  
missam, consumendo totam victimam; ne scilicet sacrifici-  
um imperfectum relinquatur: Quale enim est sacrifici-  
um, dicitur cap. Relatum de consecrat. distinctione 2. cui  
et ipse sacrificans particeps esse cognoscitur?

3. Quam-

## 122 DE SACRIFICIO MISSÆ.

3. Quamvis autem hæ duæ sententiæ maximè videantur probabiles, & ex utrâque illarum possint varii & eximij pietatis ac religionis affectus elici; posterior tamen magis nobis arridet; tum ob fundamenta illa quibus innititur, tum etiam quia rationes pro prioribus allatæ non ita firmæ sunt, quin everti posse videantur.

Ad primam siquidem respondetur, satis expressam in Evangelio fieri mentionem, non solum consecrationis, sed etiam communionis, seu consumptionis victimæ huius sacrificij verbis illis Christi Domini, quæ in primo posterioris sententiæ fundamenti relata sunt.

Ad secundam, respondetur mysticam illam separationem sanguinis à corpore Christi Domini non sufficere ad rationem sacrificij, ad quam ut dictum est, realis aliqua immutatio rei sacrificatæ requiritur: quæ cum in solâ consecratione non reperitur, hinc sequitur in illâ solâ perfectam & completam rationem sacrificij minimè reperiri.

Ad tertiam denique respondetur, Sacerdotem vi suæ ordinationis habere potestatem non modo consecrandi & offerendi victimam, sed etiam illam consumendi; cum consumptio æquè ac consecratio & oblatio pertineant ad rationem sacrificij, quod perficere debeat tanquam Minister Christi, in cuius personâ æquè dici debet victimam consumere, cum id Christus Dominus fecerit; sicut in ejus personâ dicitur ipsam victimam consecrare.

### S. III.

#### *Quinam sint huius Sacrificij effectus.*

1. Supponimus ex veriori sententia, quam Bellarminus lib. 2. de Missa cap. 4. communem esse Theologorum affirmat, sacrificium Missæ ad effectus suos producendos vim habere, non solum ex opere operantis, ratione scilicet bonitatis & devotionis ejus qui illud offert; sed etiam cum omnibus aliis pijs operibus commune est; sed etiam ex opere operato, id est virtute ipsius sacrificij quod offertur,

## DE SA

ius, idque indepen-  
gnitate Ministri o-  
fess. 22. cap. 20. di-  
mundam, in nullâ  
quinam possit: po-  
moralis ac merito  
ac effectum habere  
sensus, qui est, fieri  
mortuo oblatus p-  
ratio ex parte ipsius  
is: nec ullo statuto  
peccato mortali ex-  
celebrare, tanquam  
Hoc præsuppositu  
æ, dicendum est M  
non modo Latentiu  
audis & gratiarum  
inum fess. 22. cap. 2  
pitatorum & impo  
ritum est. Atque in  
ificum, seu quod  
Dei, & in gratiarum  
sentunt omnes; &  
Augustinus in Plale  
de Passione) in se c  
stioni & eminentiori  
sacrificiorum antiqu  
quæ legis, ut obser  
quandam offerebant  
quæ holocausta die  
nem, quæ vocabatur  
Missæ sacrificium  
Dei laudem & gra  
2. Quod vero sit  
peccatorum, quod



## DE SACRIFICIO MISSÆ. 123

ur, idque independentè à bonitate vel malitiâ seu in-  
gnitate Ministri offerentis: unde Concilium Tridentinum  
ess. 22. cap. 20. dicit hujus sacrificii oblationem ita esse  
mundam, ut nullâ indignitate aut malitiâ offerentium in-  
quinari possit: posset autem inquinari, si ex solâ bonitate  
moralis ac merito operis, quod exerceat offerens, valorem  
effectum haberet. Accedit communis totius Ecclesiæ  
consensus, qui est, sacrificium hoc pro aliquo sive vivente sive  
mortuo oblatum posse ipsi esse fructuosum, etsi offerendi  
ratio ex parte ipsius operantis nihil habeat bonitatis mora-  
lis: nec ullo statuto aut lege obligat Sacerdotem, qui in  
peccato mortali ex aliqua obligatione celebravit, iterum  
celebrare, tanquam obligationi illi minime satisfecerit.

Hoc præsupposito, pro resolutione quæstionis propo-  
sitæ, dicendum est Missæ Sacrificium esse ex opere operato,  
non modò Latreuticum & Eucharisticum, seu Sacrificium lau-  
dis & gratiarum actionis, ut loquitur Concilium Triden-  
tinum sess. 22. cap. 2. & can. 3. sed præterea esse etiam pro-  
pitiatatorium & impetratorium, ut in eodem Concilio defi-  
nitum est. Atque in primis quòd sit Latreuticum & Eucha-  
risticum, seu quod offerri possit in laudem & honorem  
Dei, & in gratiarum actionem pro acceptis beneficiis, con-  
sentiant omnes; & inde constat, quod (ut docet Sanctus  
Augustinus in Psalm. 29. & Sanctus Leo sermone tertio  
de Passione) in se contineat modo quodam longè perfe-  
ctiori & eminentiori differentias omnes & proprietates  
sacriticiorum antiquæ legis: Atqui inter Sacrificia illa an-  
tiquæ legis, ut observat Sanctus Doctor 1. 2. q. 102. a. 3.  
quædam offerebantur purè in honorem & laudem Dei,  
quæ holocausta dicebantur, quædam in gratiarum actio-  
nem, quæ vocabantur hostiæ pacificæ: Ergo à fortiori  
Missæ Sacrificium idem præstare poterit, & provide in  
laudem & gratiarum actionem offerri.

2. Quod verò sit etiam propitiatorium, seu expiatoriū  
peccatorum, quod hæretici præsertim negant, probatur

## 124 DE SACRIFICIO MISSÆ:

r. ex eo quòd Christus Dominus hoc Sacrificium institutus & offerens dixit SS. Matth. 22. Marc. 14. Luc. 22. Hic est sanguis meus novi Testamenti, qui pro vobis & pro multis effunderetur, vel fundetur, in remissionem peccatorum: quibus verbis, ut explicat Sanctus Alexander Papa & Martyr, qui anno 129. Ecclesiæ præfuit in Epistola decretali ad omnes Orthodoxos, ipsa veritas nos instruit, &c. crimina atque peccata oblati his Domino Sacrificijs deleri, &c. & talibus hostijs placari Deum, & peccata ingentia dimittere.

Probat 2. ex Sanctis Patribus qui hanc veritatem unanimiter asserunt; ut Sanctus Cyprianus, qui sermone de Cœna Domini hoc Sacrificium esse dicit Medicamentum simul & holocaustum ad sanandas infirmitates & purgandas iniquitates Sanctus Augustinus quæst. 57. in Leviticum asserit in illo Sacrificio veram fieri remissionem peccatorum; & sermone undecimo de Sanctis, dicit in altari sanguinem effundi pro peccatoribus. Plura Sanctorum Patrum testimonia videri possunt apud Gregorium à Valentia disp. 16. quæst. 11. de ritu & oblatione Eucharistiæ puncto 1.

Est autem observandum id quod docent Bellarminus libro 2. de Missa cap. 4. Suares disputatione 79. sect. 3. & communiter alij Theologi, remissionem peccatorum quoad culpam esse hujus Sacrificij effectum, non ad eum modum, quo in Baptismo & Pœnitentia per infusionem gratiæ habitualis justificantis remitti solent; sed eâ solum ratione, quòd hujus Sacrificij intuitu Deus conferat donum pœnitentiæ, id est, gratiæ alicujus actualis auxilium, quo peccator ad actum perfectæ contritionis eliciendum, vel ad absolutionem in Sacramento pœnitentiæ digne & fructuosè recipiendam excitetur & adjuvetur: quod expressè declaravit Concilium Tridentinum sessione 22. capite 2 ubi de hoc Sacrificio loquens: Hujus, inquit, oblatione placatus Dominus gratiam & donum pœnitentiæ concedens, crimina & peccata etiam ingentia dimittit.

3. Quod

## DE SA

9. Quod verò  
quoad culpam rem  
logorum sententia  
disp. 79. sect. 6. est  
re fieri, Deo scilicet  
ei pro quo oblatu  
79. art. 3. ubi dic  
stitutione sua vim  
Denique quod  
gium, præter aucto  
2. & can. 3. id expr  
lo 1. ad Timotheu  
id est, ut S. Chrysost  
explicat, Sacrifici  
quellam vitam agat  
dictæ praxi, quæ  
quibuscunque bon  
Deo impetrandis,  
& avertendis, ut  
Canone & alijs par  
quis Lurgijs patet  
rei insigne exempl  
vit cap. 8 ubi loq  
Hesperio, qui cum  
sestari comperisset  
noxiam perpeti, R  
byteros, ut aliqui  
cederent: perrexer  
Cuncti, oians qua  
Deoque pronius  
Neque dicas, n  
eccellentem qualis  
tur, ad rem aliqua  
Respondetur enim  
temporalis & radu

## DE SACRIFICIO MISSÆ 125

9. Quod verò spectat ad remissionem poenæ peccatis quoad culpam remissis debita, communis & vera Theologorum sententia quam susè explicat & probat Suares disp. 79. sect. 6. est, illam per Missæ sacrificium immediate fieri, Deo scilicet ob illius oblationem relaxante poenam, et pro quo oblatum est: quod etiam docet S. Thomas quest. 79. art. 5. ubi dicit Missæ sacrificium habere directè ex institutione sua vim pro peccatis satisfactivam.

Denique quod Missæ sacrificium sit etiam impetratorium, præter auctoritatem Concilij Tridentini sess. 22. cap. 2. & can. 3. id expressè definientis, constat: tum ex Apostolo 1. ad Timotheo capite 2. præcipiente fieri Obsecrationes, id est, ut S. Chrysostomus, Theophylactus & Oecumenius, explicant, sacrificia, pro Regibus, &c. ut quietam & tranquillam vitam agamus: tum ex perpetua & universalis Ecclesiæ praxi, quæ hoc sacrificium offerre consuevit pro quibuscunque bonis spiritualibus, imò temporalibus à Deo impetrandis, & pro quibuscunque malis deprecandis & avertendis, ut satis constat ex orationibus, quibus in Canone & alijs partibus Missæ olim usa est, sicut ex antiquis Liturgiis patet, & nunc etiam utitur. Cujus quidem rei insigne exemplum profert S. Augustinus lib. 22. de civit. cap. 8. ubi loquens de viro quodam tribunitio nomine Hesperio, qui cum domum suam à malignis spiritibus infestari comperisset, servosque & animalia vim illorum noxiam perpeti, Rogavit nostros, inquit, me absente Presbyteros, ut aliquis eorum illò pergeret, cujus orationibus cederent: pertexit unus, obrulit ibi sacrificium corporis Christi, orans quantum potuit, ut cessaret illa vexatio, Deoque propitiis miserante cessavit.

Neque dicas, minus conveniens videri rem infinitè excellentem qualis est victima illa divina quæ in Missa offertur, ad rem aliquam temporalem & caducam ordinare: Respondetur enim, minimè conveniens fore, si res illa temporalis & caduca propter se solummodò expeteretur;



## 126 DE SACRIFICIO MISSÆ

non esse autem, si expectatur tanquam medium ad Deum in bonis honorandum, & salutem æternam per rectum & legitimum illorum usum consequendam; ex qua sola intentione decet Christianos, non modò in Sacrificio Missæ, sed etiam in aliis orationibus à Deo bona temporalia postulare.

4. Quares r. an Missæ Sacrificium effectus suos infallibiliter producat? Respondetur cum distinctione: si enim consideretur ut est Latreuticum & Eucharisticum, infallibiliter haud dubiè consequitur effectum suum respectu Dei ad quem honor & laus ex hoc Sacrificio quod illi non potest non esse acceptissimum, semper redundat: sicut satisfactorium, habet etiam infallibiliter suum effectum in illis pro quibus offertur, idque secundum modum & mensuram tum institutionis ipsius Christi, tum devotionis & bonæ dispositionis illorum pro quibus offertur, dummodò nullum ponant obicem; id est dummodò, quando illis huiusmodi fructus applicatur, sint in gratiâ Sanctificantis constituti: nunquam enim pena peccati relaxatur, nisi simul remittatur, vel ante remissa sit culpa, ut ex dictis capite sequenti intelligitur: si autem spectetur ut impetratorium, habet etiam infallibilem efficaciam ad bona spiritualia vel temporalia in generali à Deo impetrandam, non verò ad hæc vel illa in particulari: cum ex parte Dei nulla intercedat promissio absoluta de his aut illis specialibus bonis Sacrificij huius intuitu conferendis: sed tantum conditionata: si nimirum bona illa hic & nunc conducant ad maiorem Dei gloriam, & illius, pro quo postulantur, salutem.

Quares 2. An Missæ Sacrificium æqualis sit efficacia, si ve à bono si ve à malo Ministro offeratur. Respondetur, si spectetur illius effectus, prout est ex opere operato, æqualem prorsus esse illius efficaciam: cum nullomodò pendeat à dispositione bonæ vel malæ Ministri, ut docet Sanctus Thomas quæst. 82. art. 6. si verò spectetur prout est ex

## DE SA

est ex opere operan  
dere à dispositione  
magis illi & aliis q

Quibus personis  
bus lis

Quæstio prop  
structu qui e  
enim ejusmodi fru  
dore iis omnibus v  
suis particulâres a  
que par ratio; sed  
Circa hujus ver  
in quibusdam The  
nunt. Atque in pr  
rificium Missæ va  
& quibuslibet fid  
sive vivis, si ve de  
nar ex ipso Ecce  
tum in antiquis Li  
tomo r. Liturgied  
celebratione utit  
omnibus Orthod  
cultoribus, &c. &  
qui nos præcesse  
no paret.

Convenient er  
nec valde offerri  
aliquo actuali me  
Quod exprèsè d  
ma cap. 12. No  
Sacrificium Chr  
corpore exterun  
Conveniant in

# DE SACRIFICIO MISSÆ. 127

si ex opere operantis, tunc certum est illius fructum pendere à dispositione Sacerdotis, quæ quò melior est, eo magis illi & aliis prodest.

§. I V.

*Quibus personis prosit Missæ Sacrificium seu pro quibus lussit & validè offerri possit*

**Q**uæstio proposita intelligenda est non de eo Missæ fructu qui ex opere operantis provenit: certum est enim ejusmodi fructum applicari posse à quolibet Sacerdote iis omnibus vivis & defunctis, pro quibus orationes suas particulares ad Deum dirigere potest, cum sit utrobique par ratio; sed de fructu illo qui est ex opere operato.

Circa hujus verò quæstionis resolutionem conveniunt in quibusdam Theologi; in quibusdam verò non conveniunt. Atque in primis conveniunt omnes in eo, quòd Sacrificium Missæ validè & licitè offerri possit pro omnibus & quibuslibet fidelibus baptizatis non excommunicatis, sive vivis, sive defunctis in Purgatorio existentibus. Id constat ex ipsius Ecclesiæ perpetuâ & universali praxi, quæ tum in antiquis Liturgiis; ut videre est apud Pamelium tom. 1. Liturgicôn; tum in ritu illo, quo nunc in Missæ celebratione utitur, Sacrificium hoc offerre consuevit, pro omnibus Orthodoxis, atque Catholicæ & Apostolicæ fidei cultoribus, &c. & pro omnibus in Christo quiescentibus, qui nos præceperunt cum signo fidei, & dormiunt in fonsano pacis.

Conveniunt etiam omnes in eo quod Missæ Sacrificiû nec validè offerri possit pro damnatis, sive cum peccato aliquo actuali mortali, sive cum solo originali decesserint. Quod expressè docuit S. Augustinus lib. 3. de origine animæ cap. 12. Noli credere, inquit, nec docere, nec dicere Sacrificium Christianorum pro iis qui non baptizati de corpore exierunt, offerendum, si vis esse Catholicus.

Conveniunt item omnes Sacrificium Missæ posse validè

Id

ac li

## 128 DE SACRIFICIO MISSÆ.

ac licitè offerri in honorem & memoriam Sanctorum, ut habetur in Concilio Tridentino, sess. 22. cap. 3. Non quòd illis offeratur Sacrificium, ut ibidem declarat, sed Deo soli qui illos coronavit: unde nec Sacerdos dicere solet: Offero tibi Sacrificium Petre & Paule; sed Deo de illorum victoriis gratias agens, eorum patrocinia implorari; ut ipsi pro nobis intercedere dignentur in cælis, quorum memoriam facimus in terris.

2. Non conveniunt autem omnes, an & quâ ratione hoc Missæ Sacrificium licitè offerri possit pro infidelibus non baptizatis, & pro excommunicatis baptizatis. Quidam enim Doctores existimant Missæ Sacrificium directè pro infidelibus non baptizatis offerri licitè posse: probabilius tamen alii docent indirectè quidem posse pro infidelibus non baptizatis, sicut & pro excommunicatis baptizatis Sacrificium illud licitè offerri; quatenus scilicet pro incremento & exaltatione Ecclesiæ, & quovis schismate ab eâ tollendo offertur; quæ duo per conversionem infidelium, & resipiscentiam excommunicatorum maximè sunt; Directè autem nec pro excommunicatis, nec pro infidelibus non baptizatis posse licitè offerri.

3. Atque in primis quod spectat ad excommunicatos (quo nomine intelligimus hic tantum nominatim excommunicatos vel notorios Clericorum percussores juxta Extravagantem Martini III. quæ incipit Adeviranda) extat prohibitio Ecclesiæ cap. Anobis, &c. Sacra, extra de sententiâ excommunicationis: ubi vetatur pro illis Missæ Sacrificium offerri: quam tamen prohibitionem Richardus & Navarrus apud Isambertum ad q. 83. disp. 7. a. 2. docent non extendi ad excommunicatos per veram pœnitentiam jam contritos, licet nondum ab excommunicatione absolutos, pro quibus existimant Missæ Sacrificium licitè posse offerri.

Quod autem neque etiam pro infidelibus non baptizatis offert illicitè possit; constat ex ipsius Ecclesiæ praxi; quæ  
quam.

## DE S

quamvis summo a  
exoptet; nullam  
voluit, neque pro  
tamen haud dubi  
voluisset; quis el  
i. offerat corporu  
Christi?

4. Quares an  
sit, non solum illi  
cerdoti offerenti;  
disp. 79. sect. 5. &  
pondent: alij tam  
capite 3. probabili  
ficio Missæ fructu  
officij, quatenus  
do quod Apostolu  
tem constitui pro  
offerat dona &  
quod debet quem  
semetipso offerre  
lectè docet S. The  
cerdotem sui Sacr  
sum Sacerdotem;  
que ut effectum a  
cessario ut habeat  
rat pro se sicut &  
fructus Missæ deri  
videtur ex verbis  
tur: Accipe potest  
vis quam prodest  
statem illi confes  
ficium oblaturus  
eatenus sibi ipsi p  
ficium, sed quate



Sanctorum, ut  
 3. Non quod  
 er, sed Deo so-  
 cere solet: Of-  
 eo de illorum  
 plorat; ut ipsi  
 uorum memo-  
 quamvis summo affectu illorum conversionem & salutem  
 exoptet; nullam tamen eorum mentionem in Missa fieri  
 voluit, neque pro eis orationes ullas in illa offerri; quod  
 tamen haud dubiè fecisset, si pro eis Sacrificium hoc offerri  
 voluisset; quis enim, inquit S. Augustinus lib. 1. de anc.  
 1. offerat corpus Christi, nisi pro eis qui sunt membra  
 Christi?

4. Quares an Missæ Sacrificium ex opere operato pro-  
 sit, non solum illis pro quibus offertur, sed etiam ipsi Sacer-  
 doti offerenti; quatenus præcisè est offerens. Suares  
 disp. 79. sect. 5. & quidam alii cum illo affirmativè res-  
 pondent: alij tamen cum Gabriele & Vasque disput. 232.  
 capite 3. probabilius negant, docentque nullum in Sacri-  
 ficio Missæ fructum ex opere operato provenire Sacerdoti  
 offerenti, quatenus est offerens: quod probari potest ex  
 eo quod Apostolus Hebr. 3. dicit, Pontificem seu Sacerdo-  
 tem constitui pro hominibus in iis quæ sunt ad Deum, ut  
 offerat dona & Sacrificia pro peccatis: unde concludit  
 quod debet quemadmodum pro populo ita etiam & pro  
 semetipso offerre, &c. ex quibus verbis sequitur, quod  
 rectè docet S. Thomas 3. part. quaest. 22. art. 4. ad 1. Sa-  
 cerdotem sui Sacrificij effectum participare, non in quan-  
 tum Sacerdotem; sed in quantum peccatorem; pr. inde-  
 que ut effectum aliquem Sacrificij sui accipiat, requiri ne-  
 cessariò ut habeat se passivè ad illud; id est ut illud offe-  
 rat pro se sicut & pro alijs, ad quos ex ejus applicatione  
 fructus Missæ derivatur. Quod præterea confirmari posse  
 videtur ex verbis quibus per Episcopum Sacerdos consecra-  
 tur: Accipe potestatem offerendi Sacrificium, tam pro vi-  
 vis quam pro defunctis: hæc enim verba significant pote-  
 statem illi conferri quâ proficiis, pro quibus Missæ Sacri-  
 ficiū oblaturus est; unde sequitur Sacerdotem præcisè  
 eatenus sibi ipsi proficere, non quatenus offert Missæ Sacri-  
 ficiū, sed quatenus pro seipso illud offert.

# 130 DE SACRIFICIO MISSÆ.

S. V.

*Quenam applicatio requiratur ex parte Sacerdotis celebrantis ut Missæ fructus in alios deriveur.*

1. **A**D faciliorem & certiore[m] quaestio[n]is propositæ resolutione[m] quædam hic ex communi & receptâ Theologorum doctrinâ observanda sunt.

Primum est Sacerdotem celebrantem multiplici nomine Missæ Sacrificium offerre: in primis quidem nomine Christi, ut principalis offerentis, & ex cuius meritis procedit ipsius Sacrificij valor: proinde ex cuius voluntate præsertim pendet illius applicatio; ut enim habetur in Concilio Tridentino sess. 22. c. 2. Idem est nunc offerens Sacerdotum ministerio: qui seipsum in cruce obtulit. Deinde nomine Ecclesiæ, cui meritorum suorum & satisfactionum dispensationem Christus Dominus commisit. Præterea nomine proprio; quatenus ex liberâ suâ voluntate Missæ Sacrificium offert; illiusque fructum aliis vel sibi applicat. Denique nomine aliorum qui simul cum eo Sacrificium illud offerunt, quales sunt ij qui Missæ inserviunt aut assistunt, vel pro illâ celebrandâ eleemosynam ad ipsius Sacerdotis victum erogant: qui quidem quamvis laici existant, dicuntur tamen ipsum Missæ Sacrificium suo modo per ipsum Sacerdotem offerre, præsertim quando interno affectu illius actioni junguntur, ut docet S. Leo Epist. 8. & apertè colligitur ex ipsius Sacerdotis celebrantis verbis, dum in Missæ canone de astantibus dicit: qui tibi offerunt hoc Sacrificium laudis.

2. Secundum est, inter illos omnes offerentes Christum Dominum primum & principale[m] locum tenere, ita ut ex ejus præsertim voluntate pendeat fructuum hujus Sacrificij applicatio, quorum quidem voluit omnes & singulos fideles esse participes, quoribus illud Sacrificium offertur; dummodo tamen illius participationis capaces sint; qui.

DE S

nultusque, ex illor  
cat Sanctus Cyrill  
hoc Missæ Sacrific  
communis Ecclesiæ  
bus, pro sociis, p  
omnibus qui ege  
tis Patribus & E  
nos vitâ fundi su  
Missæ, qui ex Chr  
diffunditur, null  
applicatio requirit  
nullum ex fidelib  
dere, ut rectè mor  
illorum portionem  
Simili ratione E  
fi Domini fidelis  
Sacrificij particip  
unitate suâ non  
e communicari; id  
eius offerendum  
tholica & Aposto  
bus in Christo qui  
Porro ex hac fr  
Christo Domino i  
quam partem reli  
navon tam ipsu  
An & Mythenoru  
mul cum eo offer  
su ipsius Ecclesiæ  
expetat pro s. S  
milia facient,  
mim & Ecclesiæ  
prester per Sacer  
Sicut autem Si  
noverit alius cu  
illorum applican

## DE SACRIFICIO MISSÆ 131

nullusque, ex illorum parte obex reperiatur; quod explicat Sanctus Cyrillus Hierosolym. Carech. 5. Mystag. ubi hoc Missæ Sacrificium dicit esse hostiam propitiationis pro communi Ecclesiarum pace, &c. pro Regibus, pro militibus, pro sociis, pro ægrotis, pro afflictis, & in summa pro omnibus qui egent auxilio, &c. deinde pro defunctis Sanctis Patribus & Episcopis: denique pro omnibus qui inter nos vitâ functi sunt. Vnde quoad communem hunc fructû Missæ, qui ex Christi Domini voluntate in omnes fideles diffunditur, nulla specialis ipsius Sacerdotis celebrantis applicatio requiritur; imò dummodò validè illud offerat; nullum ex fidelibus ab illius participatione potest excludere, ut rectè monet Isæbertus; sed velit, nolit unusquisque illorum portionem, quæ ipsum contingit, recipit.

Simili ratione Ecclesia quæ est intentionum ipsius Christi Domini fidelis Interpret, vult etiam fructuum ejusdem Sacrificii participationem omnibus fidelibus baptizatis ab unitate suâ non præcis, & nullum obicem ponentibus communicari; ideòque in Canone præscripsit hoc Sacrificium offerendum esse Pro omnibus Orthodoxis atque Catholicis & Apostolicæ fidei cultoribus; & etiam pro omnibus in Christo quiescentibus.

Porro ex hac fructuum Missæ generalitate, certum est Christo Domino ita volente & disponente, notabilem aliquam partem relictam esse liberæ applicationi & determinationi tam ipsius Sacerdotis celebrantis tanquam Ministri & Mysteriorum ejus dispensatoris, quàm aliorum simul cum eo offerentium; quod constat ex communi sensu ipsius Ecclesiæ, quæ approbat morem fidelium, quod expectant pro se Sacrificium illud peculiariter offerri, quod frustra facerent, si omnis ejus fructus iam ex Christi Domini & Ecclesiæ intentione applicatus esset, nullusque superesset per Sacerdotis intentionem applicandus.

Sicut autem Sacerdos in hujus Sacrificii actione superior existit aliis cum ipso offerentibus, sic etiam fructuum illorum applicatio ab ejus intentione præsertim pender;

ita ut



### 132 DE SACRIFICIO MISSÆ.

ita ut sive licitè, sive illicitè applicet, de quâ re mox dicetur, valida tamen & rata semper sit hæc illius applicatio; cum sit actus à potestate Ordinis pendens, qui proinde ejus voluntari subiacet, ut rectè docet Isambertus suprà art. 13.

Tertium est, determinari certo à nobis non posse quantum sit fructus Missæ, quem Christus Dominus voluit, sive generatim ad omnes fideles vivos & defunctos, sive specialim ad hos vel illos secundum intentionem particularem Sacerdotis celebrantis derivari; cum nec Sacra Scriptura, nec Ecclesia Traditio, nec Concilia aut Patres quidquam de ejusmodi quantitate definierint aut tradiderint, idèoque sans esse, ut Sacerdos celebrans saltem tacitè & interpretativè tantum de hujus Sacrificij fructu his aut illis secundum propriam devotionem aut obligationem applicare velit, quantum Christus Dominus ipsi applicandum concessit.

4. His observatis, pro quæstionis initio hujus Paragraphi propositæ resolutione dicendum est, quædam requiri ex parte Sacerdotis celebrantis, ut ejus applicatio valida sit; quædam verò, ut sit licita.

Ad hoc enim ut validè fructum hujus Sacrificij applicet, requiritur in primis ejus intentio eodem prorsus modo, quo antea dictum est requiri ut Sacramentum aliquod validè conficiatur: est enim utrobique par ratio, ut docet Isambertus citato art. 13. Vnde sicut ad validam Sacramenti cuiuslibet consecrationem, sic etiam ad validam hujus Sacrificij applicationem habitualis intentio minimè sufficiens est: actualis optima, sed non necessaria; virtualis verò sufficiens est: & actuali deficiente, necessaria.

Requiritur 2 ad eandem applicationis validitatem, ut intentio illa sive actualis sive virtualis concomitetur ipsam Sacrificij actionem, sicut comitari debet Sacramenti consecrationem. alias si post Sacrificium peractum, verbi gratia, post consecrationem factam, præsertim secundum sententiam illorum, qui existimant Sacrificij rationem & essentiam in illâ solâ consistere, Sacerdos applicare incipiat, hæc

### DE SA

hæc ejus applicatio  
Sacrificium esse de  
non amplius subja

Requiritur 3. u  
cienda, sit determi  
ei suspensum rel  
tus cit. art. 13. S  
gatus hodie cele  
ex opere operato  
est eum, ut lato h  
M hæ celebratio  
illo accepto con  
etiam Sacrificij el  
potest.

5. Neque dica  
crastina die roget  
giatur, ut pro se  
sicut tamen Deu  
futura prævidet  
conferri propter p  
de sequeretur eff  
nullatenus dici d

Jam ad hoc t  
sit, sed etiam licit  
dere, ut per illam  
cia. Circa illas  
est, an possit Sac  
tione pluribus  
an verbi gratia q  
duo stipendia se  
receptam consu  
Missæ celebrati  
suscultatis solut  
quæstionis, qua

## DE SACRIFICIO MISSÆ. 133

hæc ejus applicatio nullum effectum sortietur : quia cum Sacrificium esse desierit, illius effectus ex opere operato non amplius subjacet liberæ applicationi Sacerdotis.

Requiritur 3. ut applicatio illa specialis à Sacerdote faciendi, sit determinata & certa, ne effectum hujus Sacrificii suspensum relinquat : quâ ratione docet idem Isambertus cit. art. 13. Sacerdotem, verbi gratia, qui à nullo rogatus hodie celebrat Missam, non posse istius Missæ fructum ex opere operato applicare illi, qui die crastino rogaturus est eum, ut dato honorario pro se offerat ; ita ut hac prior Missæ celebratione satisfaciatur obligationi, quam honorario illo accepto contraxit ; quia sicut Sacramentorum, sic etiam Sacrificii effectus à futura conditione pendere non potest.

5. Neque dicas Deum propè nosse futurum esse, ut talis crastina die roget Sacerdotem, ipsique elemosynam largiatur, ut pro se offerat ; quamvis enim hoc verum sit ; sicut tamen Deus nullum punit, nec remunerat ob ea quæ futura prævidet ; sic etiam effectum hujus Sacrificii non conferi propter prævisam aliquam actionem futuram : unde sequeretur effectum Sacrificii manere suspensum ; quod nullatenus dici debet.

Jam ad hoc ut applicatio Sacerdotis non modò valida sit, sed etiam licita, debet ipse Sacerdos præsertim attendere, ut per illam obligationibus suis, si quæ sint, satisfaciatur. Circa illas autem obligationes præcipua difficultas est, an possit Sacerdos una Missæ celebratione & applicatione pluribus obligationibus particularibus satisfacere ; an verbi gratia qui pro Missæ Sacrificio celebrando accepit duo stipendia seu honoraria, quorum quodlibet secundum receptam consuetudinem sufficiens censetur, possit una Missæ celebratione utrique satisfacere : cujus quidem difficultatis solutio pendere videtur ex solutione alterius questionis, quam §. sequenti discutiemus.

*An Missæ Sacrificium pro pluribus oblatum, tantum singulis prodest quantum si pro uno solum offerretur.*

**S**upponendum est ex communi Theologorum doctrina, quod quamvis Sacrificium Missæ sit in se valoris infiniti, tam ratione rei oblata; quam principalis offerentis, cujus dignitas & excellentia infinita est, nihilominus efficientia & influxus ipsius Sacrificii est solummodo finitus, ut docet S. Thomas in 4. dist. 45. quæst. 2. art. 4. & post illum Nauarrus, Bellarminus, Toletus, Suarez, & plures alii quos citat & sequitur Layman. tract. 5. de Sacrificio Missæ cap. 1. Idque constat, tum ex eo quod Ecclesiæ Missæ Sacrificium pro eadem re sapientius iterat, ut satis manifestum est ex ejus praxi, unde sequitur quod influxum actualem illius finitum esse judicet, tum etiam ex eo quod Eucharistia non sit majoris efficientiæ in ratione Sacrificii quam in ratione Sacramenti: atqui licet in ratione Sacramenti sit infiniti valoris & excellentiæ, nonnisi limitatos tamen producit effectus; ergo à pari in ratione Sacrificii nonnisi finitos producet.

Hoc præsupposito, pro quæstionis propositæ resolutione dicendum 1. quando plures sunt Missæ Sacrificium simul offerentes, tunc illud non minus prodesse singulis pro ratione dispositionis ejusque illorum, quam si unus tantum esset offerens: exempli gratia, quando multi Missæ celebrationi adstant, illudque cum Sacerdote offerunt, tantum singulis prodest illud Sacrificium, quantum si unus solus adesset & offerret. Ita Cordubensis lib. 1. quæstionum quæst. 3. opin. 5. conclus. 3. ubi dicit hanc esse communem Doctorum sententiam, & pro illa plurimos citat, quibus subscribit Isambertus ad quæst. 83. disput. 7. artic. 8. Ratio est, quia ad multiplicationem oblationis, ejus quoque fructus multiplicatur: atqui quando plures adstant Sacerdoti celebranti, consentiunt cum illo moraliter

simul

simul offerre: proinde offerentes: Unde se singulis prodest, quia si ipse effectus fructus operi operato, sed adstantium est maior quia sicut major est multorum preces efficaces sunt apud Deum quia quod est eo major honor Dei ne adstantium & quia ratione Sancti commendat, proferentium unionem dictiones.

2. Dicendum: pro quibus offertur spectatiui & nominatiui Ecclesiæ praxi: si spectatiui offertur pro certis & detereminatis personis re prægnante; proinde dicendum 3. S. plures, non tantum coram, si pro illis Sacerdotem, qui honorarij à singulis legatus est ad Sacramentum offerendo Sacerdos, Major. S. hic Suarez disp. 6. in praxi tenenda sensu & quotidiano pro singularibus prodest & offertur



## DE SACRIFICIO MISSÆ. 135

simul offerre, proindeque tot sunt oblationes quot sunt offerrentes: Vnde sequitur quod Sacrificium illud tantum singulis prodest, quantum uni prodesset si solus offerrent: imò si spectetur fructus Missæ, prout respondet non tantum operi operato, sed etiam operi operantis, quod numerus adstantium est maior; etiam fructus ille copiosior est: tum quia sicut maior est virtus unita quam diuisa: sic etiam multorum preces in illo Sacrificio simul unitæ magis efficaces sunt apud Deum quam separatim oblata; tum etiam quia quod numerosior est offerrentium multitudo, eò maior honor Deo exhibetur, sicut Princeps multitudinis adstantium & sibi deservientium honorari censetur: qua ratione Sancti Patres & Concilia Missam parochialem commendant, propter maiorem in illa fidelium simul offerrentium unionem & uberiores quæ inde profluunt benedictiones.

2. Dicendum Missæ Sacrificium non aequè prodesse iis pro quibus offertur tantum generatim, ac illis pro quibus speciatim & nominatim offertur. Id satis constat ex ipsius Ecclesiæ praxi: si enim non magis prodesset iis pro quibus speciatim offertur quàm aliis: si ustrâ Ecclesiæ illud offerret pro certis & determinatis quibusdam personis ut pro muliere prægnante; pro infirmo, pro hoc vel illo defuncto &c.

Dicendum 3. Sacrificium Missæ oblatum speciatim pro pluribus, non tantum prodesse illis singulis, quantum unicuique eorum, si pro illo solo speciatim offerretur: proindeque Sacerdotem, qui pluribus personis ratione stipendii seu honorarii à singulis accepti, aut aliâ quâvis de causâ obligatus est ad Sacrificandum, non satisfaceret unicuique pro illis offerendo Sacrificium. Ita Sanctus Bonaventura, Richardus, Major, Sorus, & alii quos citat & quibus subscribit Suares disp. 69. sect. 2. quæ sententia communis est, & in praxi tenenda, probaturque ex communi ipsius Ecclesiæ sensu & quotidianâ praxi, quâ tam multa singulares Missæ pro singularibus personis, nullo etiam accepto ab eis stipendio, offeruntur, cum saltem ex charitate singulas offer-

# 136 DE SACRIFICIO MISSÆ.

offerri pro pluribus, imò pro omnibus par esset; si pro illis pluribus vel omnibus oblata æquè illis ex opere operato prodesse, ac si pro singulis offerrentur. Et sanè cum Missæ Sacrificium pro defunctis oblatum, iis aliter prodesse non possit, nisi ad relaxationem pœnæ temporalis in Purgatorio ab ipsis luendæ, si Missa una pro pluribus oblata tantum pœnæ singulis relaxat, quantum relaxaret uni; si pro eo solo offerretur, cur tam multæ Missæ pro uno duntaxat & non pro omnibus, aut saltem pro pluribus speciatim offerrentur? cur Concilium Tridentinum sess. 25. cap. 4. de reform. cum tanta cautela solis Episcopis & Abbatibus ac Generalibus Ordinum reductionem Missarum ad minorem numerum permisit, idque tantum in certis casibus ibidem expressis; quod etiam circumspicte & prudenter: ab ipsis fieri vult, ne fortè conscientiam suam in discrimen adducant? cur inquam hoc ita statuerit, si Missam pro pluribus oblatam tantum prodesse existimaret, quantum si pro uno duntaxat offerretur?

3. Hoc autem quod in hac tertia assertione dictum est, intelligi debet, ut rectè observat Lambertus ad q. 83. disp. 7. a. 12. de Sacrificio Missæ. prout est satisfactorium; quâ ratione quando pro pluribus speciatim offertur, minus singulis prodest, minusque pœnæ per illud redimitur respectu singulorum, quam si pro uno tantum offerretur: quia ut sic, se habet per modum cuiusdam solutionis, quæ cum sit finita, ut ex antè dictis patet, minuitur haud dubiè si in plures dividatur: At verò quatenus est impetratoriū, tantum potest prodesse multis quantum uni: cum enim vis illius impetratoria infinitam Dei misericordiam & liberalitatem respiciat, nihil obstat quin Deus oblatione illius Sacrificii ad beneficia sua conferenda exoretur æquè pro multis ac pro uno.

Quæres utrum, sicut Sacerdos intentioni eorum pro quibus obligatur, satisfacere debet quoad numerum Missarum; ita etiam teneatur, quoad alias huius Sacrificii circumstantias, verbi gratiâ, utrum quando quis postulavit de tali

## DE SA

de tali Sancto, in ta  
dos ad id præstan  
celebrantem quan  
pendium accepti,  
lo Missam celebra  
care, si ex iustâ al  
exempli gratiâ,  
& illo die incidat  
duplex, aut etiam  
festi celebrare; qu  
aliquâ ratione ipsi  
nes & preces ad h  
men consideretur  
illarum orationum  
tione celebrantis,  
celebratur Ita Na  
quos citat & sequi  
Missæ punct. 9. d.  
Quòd verò ad  
lebrare, quem del  
cessitas aliqua aut  
quoad tempus, de  
satisfacere. Vnde  
res qui sunt nota  
quando ex morâ  
Missæ quæ pro inf  
non nisi defuncto il  
cerdotes, ne stipe  
congerant, ex qua  
retur: In iis tam  
ob festum alicuij  
sentur illi qui po  
consentire in dil  
tia est, ut illoru  
ramen, qui ejusm  
miani ab ipsis fiat,

de tali Sancto, in tali loco vel tempore celebrari, Sacerdos ad id præstandum teneatur? Responderetur Sacerdoti celebrantem quantum potest intentionem illius à quo stipendium accepit, exequi debere, proindeque talem pro illo Missam celebrare qualem postulavit: non tamen peccare, si ex iustâ aliquâ causâ Missam celebret aliam ab illâ exempli gratiâ, si postulavit ut celebraret pro defunctis, & illo die incidat festum alicujus Sancti duplex, vel semiduplex, aut etiam simplex, poterit Sacerdos Missam illius festi celebrare; quavis enim Missa propria defunctorum aliquâ ratione ipsis defunctis magis prodest, propter orationes & preces ad hunc finem ab Ecclesiâ institutas; si tamen consideretur ut Sacrificium, æqualiter prodest, imò illarum orationum defectus satis suppleri censetur devotione celebrantis, & intercessione illius Sancti cuius Missa celebratur. Ita Navarrus, Suares, Toletus, & plures alij quos citat & sequitur Bonacina dis. 4. q. ult. de Sacrificio Missæ punct. 9. §. 3.

Quoddè verò ad locum spectat, debet Sacerdos in eo celebrare, quem designavit is qui stipendium dedit, nisi necessitas aliqua aut rationabilis causa excuset: & similiter quoad tempus, debet quamprimum potest obligationi suæ satisfacere. Vnde Bonacina suprâ 5. dicit peccare Sacerdotes qui sunt notabiliter in morâ celebrandi; præsertim quando ex morâ illâ sequitur alteri præiudicium, ut si Missa quæ pro infirmo dicenda erat, ob nimiam dilationem nonnisi defuncto illo celebraretur; quare cavere debent Sacerdotes, ne stipendia Missarum dicendarum nimis cupidè congerant, ex quarum dilatione conscientia ipsorum oneretur: In iis tamen locis in quibus fit populi concursus ob festum alicujus Sancti, vel aliquam devotionem, censetur illi qui postulant Missas, & stipendia offerunt, tacitè consentire in dilationem illam, quæ ut plurimum necessaria est, ut illorum & aliorum intentioni satisfaciat: in quo tamen, qui ejusmodi stipendia recipiunt, curare debent, ut nihil ab ipsis fiat, quodè iustitiæ, vel charitati repugnet.



*Applicationis à Sacerdote celebrante faciendæ facilis  
& optimæ praxi proponitur.*

**Q**Uoniam non raro contingit Sacerdotes quosdam ex inconsideratione, aut alia de causa minus convenienter hujus divini Sacrificii vim & efficaciam applicare, ex qua tamen applicatione, ut ex antè dictis constat, tanquam ex conditione necessaria uberrimorum fructuum illius participatio maxime pendet ideo illis nec inutile nec ingratum fore existimavimus, si ex iis quæ in superioribus Paragraphis dicta sunt, brevem aliquam & facilem hujus applicationis faciendæ methodum seu praxim colligamus.

Cum igitur divinum hoc Sacrificium omnes quorumcumque Sacrificiorum proprietates modo quodam excellentissimo in se complectatur, sitque Latrenticum, Eucharisticum, propitiatorium & impetratorium, ut supra explicavimus, Sacerdos celebrans, illud secundum has omnes ejus proprietates applicare poterit, & ad hoc attentionem & intentionem suam dirigere.

Atque in primis illud offerre intendet ad supremum cultum & honorem condignum divinæ Majestati deferendū, offerendo ipsiusmet Christi veri & naturalis filii Dei demissionem, humilitatem, devotionem, adorationem, & alia similia religionis officia, quæ in hoc victimæ statu modo quodam inexplicabili Summæ Trinitati exhibet.

2. Secundò illud offeret ad gratias divinæ Majestati exhibendas pro tot & tantis beneficiis, sive in natura, sive in gratia, ingratias licet & immerentibus tempore præterito collatis, & in futurum præparatis & promissis, ac præcipuè pro inestimabili Redemptionis humanæ per divini Verbi Incarnationem & ejus in carne assumpta Passionem & mortem beneficio, cujus memoriam præsertim in hoc Sacrificio recolit voluit ipse Christus Dominus; & expressis verbis in ejus institutione præcepit.

Tertio ad plagas  
eribus & peccatis  
interiorum ac p  
peccatorum macu  
condignam pro i  
Quarto denique  
dum spiritualia mun  
gloriam & salutem  
canda quacunque  
sive in futurum im  
Hæc autem pra  
summi Sacerdotis  
intentioni perfectè  
totius Ecclesiæ no  
hujus huius Sacrifi  
do, cum Sanctis &  
tionis & præmiis  
illorum honorem  
gatorio, ad pena  
ficii vim subleva  
in terrâ, præsertim  
nominatim fieri p  
Regi, adstantibus,  
orationem illis co  
sti & Ecclesiæ Ma  
pars pro arbitrio  
particulari cum sibi  
functis, quibus ex  
devotione hoc pi  
ursuo ac illorum  
cultum Deo per  
beneficiis ac no  
& gratiam pro  
ant illis exorer,  
faria ac utilia in  
tenus ad divinan

## DE SACRIFICIO MISSÆ. 139

Tertio ad placandum diuinum Numen tot & tantis sceleribus & peccatis quotidie & ubique offensum, ab eoque misericordiam ac pœnitentiæ gratiam pro eluendis ipsorum peccatorum maculis exorandam, nec non ad satisfactionem indignam pro iisdem peccatis ejus justitiæ exhibendam.

Quarto denique ad postulanda quæcunque beneficia diuina spiritualia tum etiam temporalia, quatenus ad ejus gloriam & salutem nostram conducere possunt; ad deprecanda quæcunque mala, siue præsentis temporis vexantia, siue in futurum impendentia.

Hæc autem præstabit Sacerdos primum nomine ipsius Summi Sacerdotis Christi Domini, intentionem suam illius intentioni perfecte conformando & submittendo; deinde totius Ecclesiæ nomine, omnimodam vim & efficaciam hujus diuini Sacrificii, universis illius membris applicando, tum Sanctis & Beatis in cælo ad gratias de illorum victoriis & præmiis Deo exhibendas; præsertim quando in illorum honorem Missa celebratur; tum animabus in Purgatorio, ad pœnas eorum per satisfactoriam huius Sacrificii vim sublevandas; tum cunctis fidelibus viatoribus in terrâ, præsertimque illis quorum memoriam in Canone nominationi fieri præcipit, ut Summo Pontifici, Episcopo, Regi, adstantibus, &c. ad fructuum huius Sacrificii participationem illis communicandam: Demum ut ipsius Christi & Ecclesiæ Minister, cui notabilis fructuum illorum pars pro arbitrio dispensanda relicta est applicabit eos in particulari tum sibi, tum personis aliis; siue vivis siue defunctis, quibus ex obligatione tenetur, vel ex charitate & devotione hoc pietatis officium impendere cupit; idque ut suo ac illorum nomine supremum patriæ ac religionis cultum Deo per Christum deferat, gratias pro omnibus beneficiis ac nominationem pro his vel illis exhibeat, veniam & gratiam pro omnibus peccatis ac peculiariter pro his aut illis exoret, ac denique ut bona quæcunque sibi necessaria aut utilia impetret, præsertimque hæc vel illa, quatenus ad diuinam gloriam conducere possunt.

## 140 DE SACRIFICIO MISSÆ.

Ad evitandos autem scrupulos, qui circa huius participularis applicationis obligationem, vel modum suboriri possent, optimum aliquibus visum est, si post debitam applicationem iis factam, erga quos aliqua incumbit obligatio, Sacerdos illius Sacrificii fructus aliis personis sibi charitate aut aliâ ratione peculiariter conjunctis aut commendatis communicare cupiens, intentioni suæ conditionem ejusmodi apponat, ut scilicet hanc illis communicationem velit & à Deo postulet, in quantum licet, & secundum iustitiam ac charitatis leges velle & postulare potest; sic enim tuta conscientia & sine cujusquam præjudicio poterit ex infinito illo & nunquam exhauriendo meritum ac satisfactionum Christi Domini thesauro, cuius dispensator constitutus est, in alias personas partem aliquam derivare, quæ ex summa & ineffabili Dei charitate ac misericordia non nisi maxima & uberrima sperari potest.

### S. VIII.

*Explicantur reliqua quæ ad debitam huius Sacrificii celebrationem requiruntur.*

**N**ON repetemus ea quæ variis sectionibus huius capituli dicta sunt de materiâ, formâ, intentione, aliisque ad validam & licitam Eucharistiæ consecrationem requisitis, nec etiam de dispositionibus ad ipsius dignam receptionem necessariis, quæque maximè quidem à Sacerdotibus exiguntur, ut divinam hoc Sacrificium debitè offerant, sed illis suppositis, subjungemus tantum ea quæ ex ipsius Ecclesiæ instituto ad convenientem Missæ celebrationem requiruntur.

Dicendum igitur 1. ad debitam huius Sacrificii celebrationem requiri tempus aptum, totum illud scilicet quod à primo auroræ crepusculo usque ad meridiem excurrit, ut habetur cap. Nocte, & cap. Er hoc, de consecr. dist. 1 quare excepta festivitatem Natalis Domini in cuius nocte Sacrificatur, illicitum est aliis temporibus ante auroræ initium

Mis-

## DE SA

Missam celebrare, ut illo communice-  
et 4. & quidam al-  
man. tract. 5. de  
vitandam culpam  
initium auroræ  
Potest autem Ep-  
ante auroram cel-  
met tali facultate  
consensu docet Eg-  
ubi addit consuetud-  
en, ac Germaniæ le-  
horis ante Solis ori-  
torum & lamulor-  
non contradicit Ep-  
cap. 23. can. 83.

2. Simili ratione  
ridem, quæ est de  
consuetudine ipsius  
tutione Pn V. quæ  
alii; quos citat &  
mane ad eam ex-  
ante meridiem, vel  
Post verò Ep-  
pensare ut post me-  
tione dictum est: i-  
urâ Episcopi licent-  
sus, celebrari poter-  
tuo indigeat: si se-  
dictum & ultra prod-  
inchoare, præsertim  
auderunt: item si  
ctus fuerit ne ante  
ndum celebrare,  
& alij apud eunde-  
3. Dicendum 2.



huius partici-  
um suboriri pos-  
debitam appli-  
cabit obligatio-  
sibi charitate  
commendatis  
nemonem ejus-  
communicationem  
e, & secundum  
are potest; sic  
judicio pote-  
meritorum ac-  
ius dispensator  
quam derivare,  
e misericordia

issam celebrare, ut docet S. Thomas quaest. 83. art. 2. &  
um illo communiter omnes: quod tamen Suares disp. 89.  
& 4. & quidam alii Doctores quos citat & sequitur Lay-  
man. tract. 5. de Sacrif. Missæ cap. 4. ita explicant, ut ad  
vitandam culpam satis fore existiment, si Missa privata  
ad initium auroræ finiatur.

Potest autem Episcopus in causâ particulari dispensare  
ante auroram celebrare liceat, multoque magis ipse-  
et tali facultate uti; sicut ex communi Theologorum  
consensu docet Ægidius Koninch quaest. 8. art. 2. dub. 4.  
ubi addit consuetudinem quæ in quibusdam Gallia, Bel-  
gii, ac Germaniæ locis viget, ut hiemis tempore aliquot  
oris ante Solis ortum Missa inchoetur in gratiam op-erato-  
rum & tamulorum, reprehendi non debere quando  
non contradicit Episcopus: quod etiam docet Navarrus  
ap. 25. can. 85.

2. Simili ratione illicitum est Missâ celebrare post me-  
ridiem, quæ est doctrina communis fundata in praxi &  
consuetudine ipsius Ecclesiæ, & roborata speciali consi-  
deratione Pii V. quæ incipit, Sanctissimus: Suares tamen &  
alii; quos citat & sequitur idem Layman. suprâ, existi-  
mant ad culpam evitandam satis esse, si Missa inchoetur  
ante meridiem, vel saltem in ipso meridie.

Potest verò Episcopus ob justam aliquam causam dis-  
pensare ut post meridiem celebretur, ut suprâ de anticipa-  
tione dictum est: imò in casu necessitatis, etiam non pe-  
titâ Episcopi licentiâ, si ad illum facilis non detur recur-  
sus, celebrari poterit post meridiem; v. g. si infirmus via-  
tico indigeat: si festo die publica Concio usque ad meri-  
diem & ultra producta sit, licebit postea Missam privatâ  
inchoare, præsertim quando aliqui ex populo Missam non  
audierunt: item si Sacerdos festo die ratione itineris impe-  
ditus fuerit ne ante meridiem celebraret, poterit post me-  
ridiem celebrare, ut docet Henriquez, Miranda, Suarez,  
& alij apud eundem Laymannum suprâ.

3. Dicendum 2. requiri locum idoneum, id est, ab Epi-  
scopo

## 142 DE SACRIFICIO MISSÆ.

scopo consecratum seu dedicatum, vel ab eodem aut alio ex eius licentiâ & facultate benedictum. Ita S. Thom. quæst. 83. art. 5. & habetur cap. sicut & cap. nullus de consecr. dist. 1. ubi tamen excipitur casus necessitatis, exempli gratiâ in bello, quando Missa in castris pro exercitu dicenda est: in longa peregrinatione, per loca infidelium; in maximo aliquo populi concursu, quem Ecclesia capere non potest, & similibus casibus, in quibus tamen semper Episcopi licentiâ obtinenda est, si commodè ad illum recurrere possit.

Ipsis autem Episcopis speciali privilegio indultum est, ut super Altari portatili ubivis Sacrificare vel Sacrificiâ assistere possint, non solum in casu necessitatis, sed & ob solam devotionem: quod etiam docet Suarez disp. 81. sect. 3. ex eorum tamen prudentia pendet prospicere ut tales locos ad id eligant, in quibus nihil quod tanti Mysteriorum Sanctitati ac reverentiæ minus conveniens factum sit, aut faciendum videatur.

4. Monentur tamen iidem Episcopi in Conc. Trid. sess. 22. decret. de observandis in celebratione Missæ: Ne participantur privatis in domibus, atque omnino extra Ecclesiâ & Oratoria ad divinum tantum cultum dicata, ab iisdem Ordinariis designanda & visitanda, Sanctum hoc Sacrificiû à secularibus aut regularibus peragi.

Porro neque etiam in Ecclesiâ consecratâ celebrare licet, si violata aut polluta fuerit, nisi prius reconcilietur, ut ex communi Ecclesiæ praxi constat. Tribus verò modis censetur Ecclesiâ pollui: Primò per homicidium aut violentam aliquam sanguinis humani effusionem ex gravi & notoriâ percussione factâ in Ecclesiâ, ut habetur cap. Proposui, & cap. ult. de consecr. Ecclesiæ: Secundò per illicitam & notoriam seminis humani intra Ecclesiâ, effusionem, ut habetur eodem cap. ult. & cap. Ecclesiis de consecr. dist. 1. Tertiò per sepulturam hominis nominatim excommunicati, aut notorii Clericorum percussoris, item infidelis aut alicujus hominis non baptizati, etiam si solum.

## DE SAC

hummodò infans  
cap. Sacris, de  
ratione.

5. Est autem o  
Episcopo consec  
itate tantum bene  
ane verò quilibet  
onchiare potest, u  
e consecr. Ecclesiâ

Si autem Ecclesiâ  
reatur, quod Ep  
varietes ex majori p  
brare licet; eaque  
sione, sed ieratâ c  
em benedictione op  
secr. dist. 1. & c. L  
declaratur consecrat  
o aliaque opera lu  
quod consecratio in  
is in eiusmodi Ecc  
missam celebrari no  
bers munitâ & ven  
do tamen illius inst  
que reconciliatione

Decretum 3. rec  
de ab Episcopo con  
secr. dist. 1. Est au  
alterum fixum & c  
cedit, quod illud p  
genus bati fixum  
nile quocunque de  
fixum vero amittit  
reatur, ut habetur  
legis, de consec  
commune est, quod  
tar, quando scilicet

## DE SACRIFICIO MISSÆ. 143

Simmodò infans sit, ut habetur cirato cap. Proposuiti, & cap. Sacris, de sepulturis, & cap. Ecclesiam, de consecratione.

5. Est autem observandum discrimen inter Ecclesiam ab Episcopo consecratam, & illam quæ Episcopali auctoritate tantum benedicta est: illam enim solus Episcopus, hanc verò quilibet Sacerdos ex Episcopi commissione reconciliare potest, ut habetur cap. Aquam, & cap. ultim. de consecr. Ecclesiæ.

Si autem Ecclesia secundum maiorem sui partem destruat, quod Episcopus diiudicare debet, ex gr. si ejus parietes ex majori parte corruerint, non amplius in eâ celebrare licet; eaque reedificatâ non simplici reconciliatione, sed iteratâ consecratione seu dedicatione, aut saltem benedictione opus est, ut habetur c. Ecclesiis, de consecr. dist. 1. & c. Ligneis, de consecr. Ecclesiæ: ubi tamen declaratur consecrationem non amitti, si tecta solummodo aliaque opera lignea cõbusta sint, illa sis parietibus; quod consecratio in ipsis præsertim parietibus fiat; quamvis in ejusmodi Ecclesia, quæ omni prorsus tecto careret, missam celebrari non conveniat, ob varios casus, qui exeris injuriâ & ventorum agitatione accidere possent: tecto tamen illius inflaurato nulla neque consecratione, neque reconciliatione opus erit.

Dicendum 3. requiri Altare, quod lapideum esse debet & ab Episcopo consecratum, ut habetur c. Altaria, de consecr. dist. 1. Est autem duplex Altare; unum portatile, alterum fixum & stabile, inter quæ hoc discrimen intercedit, quod illud per se consecratur, hoc verò non nisi quantum basi affixum est. Vnde sequitur quod Altare portatile quocunque deferatur, non amittat consecrationem, fixum vero amittat, si ab interiori structura & basi amoveatur, ut habetur cap. Si motum, de consecr. dist. 1. & c. ligneis, de consecr. Ecclesiæ. Illud verò utrique Altari commune est, quod notabili fractione consecrationem amittat; quando scilicet talis est, ut in illo calix cum patena ampli-



# 145 DE SACRIFICIO MISSÆ.

amplius consistere non possit item violatione sigilli seu loculi quo reliquie Sanctorum condite sunt; quod quamvis aliqui Theologi negent asserantque reliquias illas ad consecrationem Altaris non esse absolute necessarias; spectata tamen consuetudine ipsius Ecclesiæ, quæ initio Missæ hanc orationem à Sacerdote ad altare ascendente; illudque osculante recitari voluit: Oramus te Domine per merita Sanctorum tuorum quorum reliquie hic sunt, &c. probabilius est, & in praxi tenendum, ejusmodi sigilli violatione consecrationem altaris amitti; proindeque iterum esse consecrandum: quod aperte colligitur ex cap. 1. de consecr. Eccl. ubi dicitur quòd Si lapis ille qui sigillum continet, confractus fuerit aut etiam diminutus, debet Altare denuo consecrari: & ita docet Durandus in Rationali l. 1. c. 6. Angelus verbo Altare. §. 2. & alij communiter.

6. Dicendum 4. in Altari dum Missa peragitur, necessaria esse quædam ornamenta, quæ in Rubricis Missalis enumerantur: in primis tres, aut saltem duas mappas, aut ad minus unam duplicatam, ut tradit Suarez disp. 81. sect. 6. & Toletus lib. 2. cap. 2.

Secundò corporale, quod equidem non sericum, aut auro aliave materia intertextum, sed purè lineum ac simplex esse debet: Similiter & pallam, quæ Calici superponitur, & pars quædam corporalis esse censetur; sicut colligitur ex antiqua consuetudine, secundum quam corporale etiam calicem cooperiebat, ut observat Stortia lib. 3. de Sacrificio cap. 3. quæ palla etiam linea & simplex esse debet, saltem ex ea parte qua calicem contingit: & utriusque ab Episcopo aut alio facultatem habente benedictum esse oportet. Ita docet S. Thom. q. 83. a. 3. ad 7 & 8. & habetur cap. Consulto de consecrat. dist. 1. Quamvis autè de mapparum benedictione nihil in iure decretum repetiatur. Ecclesiæ tamen consuetudo id etiam exigit, ut docet Azor. lib. 10. cap. 28. quæst. 8.

Tertiò, calicem & patenam ex materia aurea vel argentea, aut saltem stannea, non verò lignea, lapidea, ferrea,

arca,

## DE S

area, aut vitrea.  
betur cap. vasa  
autem calis &  
betur cap. unico  
consuetudine sp  
lineum & mun  
lum item sericu  
regi solet.

Quarto, Missa  
celebrando quisq  
zum sententia est  
Sylvestri verbo M  
2. c. 2. Sacerdote  
bratè absque libe  
tur, quamvis qua

Quinto, lumen  
tione Missarum: c  
delas accensas aut  
celebrare existim  
tem absolute loq  
ut candelæ illæ sin  
postulante necessi  
sect. 6. standum el  
minuendi candelis

Sexto, imagine  
falis Altari super  
tribella sacerdotum

Dicendum 5. rec  
cerdos celebrans in  
ctus scilicet, alba,  
quæ quidem velt  
po aut alio facu  
ut Toletus loc  
eatum mortale  
diter immens  
corporalib

area, aut vitrea, ut docet S. Th. qu. 83. art. 3. ad 6. & habetur cap. vasa & cap. ut calix de consecr. dist. 1. Debent autem calix & patena esse ab Episcopo consecrata, ut habetur cap. unico de Sacra unctione, & constat ex usu & consuetudine ipsius Ecclesiæ. Adjungitur purificatorium lineum & mundum ad ipsum calicem abstergendum; velum item sericum, quo calix & pars anterior corporalis regi solet.

Quarto, Missale approbatum, secundum usum quem in celebrando quisque sequi tenetur: communis enim Doctorum sententia est ac præsertim Navarri cap. 25. numero 84. Sylvestri verbo Missa, Azorij, cap. 29. quæst. 4. Toleti lib. 2. c. 2. Sacerdotem illum peccaturum mortaliter, qui celebraret absque libro, in quo saltem canon Missæ continetur, quamvis quæ dicenda essent memoriter teneret.

Quinto, lumen, ut constat ex cap. ultimo de celebratione Missarum: dicit autem Tolet. loco citato duas candelas accensas aut saltem unam requiri: ita ut sine lumine celebrare existimet esse peccatum mortale. Quamvis autem absolute loquendo necessarium non sit ex præcepto ut candelæ illæ sint cereæ, possitque lumen ex oleo, ita postulante necessitate, adhiberi, ut docet Suares disp. 81. sect. 6. standum est tamen communi Ecclesiæ consuetudini nec nisi candelis ex cera communiter utendum est.

Sexto, imaginem Crucifixi, quæ secundum regulas Missalis Altari superponi debet, ad ejus pedes reponi solet tabella secretorum, quam vulgò Canonem vocant.

Dicendum 5. requiri præterea vestes Sacras, quibus Sacerdos celebrans indutus esse debet: sunt autem sex, amictus scilicet, alba, cingulum, manipulus, stola, & catula; quas quidem vestes mundas & integras, atque ab Episcopo aut alio facultatem habente benedictas esse oportet; ita ut Toletus loco citato & plures alij existimant esse peccatum mortale, cum vestibus minime benedictis aut probabiliter immundis, vel laceris celebrare: quod & similiter de corporalibus intelligendum est.

# 147 DE SACRIFICIO MISSÆ.

Quæres 1. quandiu vasa & linteamina Sacra consecrationem vel benedictionem retineant? Respondetur de vasis, tandiu consecrationem retinere, quamdiu integra perseverant: amittere, verò si notabiliter frangantur aut dividantur: ita ut formam & quantitatem, quæ ad convenientem & proportionatū eorum usum necessaria est, amplius non retineant. Ita Ledesma tract. de Sacram. Euchar. cap. 21. ubi addit calicem & patenam, quamvis pristinam formam retineant, amittere tamen consecrationem, si de novo deurentur ex ea parte qua corpus & sanguinē Christi contingunt: proindeque de novo consecrari debere. De vestimentis autem aut linteaminibus Sacris docet Azorius libro 10. c. 28. quæst. 9. illa tunc amittere benedictionem, quando ita franguntur aut dissolvantur; ut ad id amplius apta non sint, ad quod Ecclesiæ benedictione destinata fuerant.

Quæres 2. an liceat omnibus Sacra vasa & vestes contingere. Respondetur 1. vasa & linteamina Sacra, calicem scilicet, patenam, corporale & ciborium, dum in illis continentur corpus & sanguis Christi, à nemine præterquam à Sacerdote vel Diacono sine gravi culpa tangi non posse. Ita Suares, Paludanus, & alij apud Laymannum tr. 1. de Sacris Missæ, cap. 6. & habetur ex cap. Non oportet. dist. 25.

Respondetur 2. eadem linteamina & vasa Sacra, etsi vacua sint, contingi aut tangi non debere ab iis qui Sacris Ordinibus non sunt initiati, ut habetur cap. In Sancta, de consecrat. dist. 1. hujus tamen præcepti Ecclesiastici transgressionem (si contemptus absit) culpam venialem non excedere docent Suares, Azorius, Sorus; & alij apud Laymann. suprà: imò si rationabilis causa suadeat, nulla erit culpa, ut ibidem docet.

Vbi autem consuetudo viget, ut corporalia & pallæ ac purificatoria à personis laicis, præsertimque foeminis Deo Sacris mudentur, prius à Sacerdote vel Diacono in pelvis lavari debent, & aquâ lounis in piscinam effundi, vel in ignem prolici.

Por-

## DE S

Porro alias v  
menta, quæ ne  
mini aut sangui  
tangere omnib  
prophanos usus  
consumpta tunc  
Ligna & c. Al  
9. Dicendum  
broni in servar  
dist. 1. & cap. P  
tem Minister d. la  
de cohabitatione  
disp. 87. sect. 1  
12. satis esse arb  
que Ministro cele  
denem, aut utro  
obstare videtur c  
niales, ex loco re  
dicit Suares, & u  
Est autem ob  
calceatos esse deb  
tiam, ut docent Sy  
Ledesma tract. de  
rius tamen, & ali  
ficio Missæ cap. 6  
aliquam rationabi  
criticandi capite  
que ad Canonem  
sit, tali dispensati  
vester, & Henr  
nullum inde scari  
v.g. ob infirmita  
quoque adstanti  
10. Superest u  
nus Sacerdos M



Sacra consecra-  
ndetur de va-  
sibus integra per-  
stantur aut divi-  
da ad conveni-  
entiam est, am-  
placrum Euchar.  
myis pristinam  
prohem, si de  
sanguine Chri-  
sti debere De-  
tis docet Azor-  
er benedictio-  
ne ut ad ista in-  
ductione disti-

& vestes con-  
Sacra. calicem  
um in illis con-  
ne præterquam  
tangi non posse  
num ut de  
oportet dist. 9.  
a Sacra, est va-  
ab us qui Sacris  
In Sancta, de  
elestici trans-  
venalem non  
de alii apud Lay-  
beat, nulla est

alia & pilæ ac-  
ne tamis Deo  
Diano in pelu-  
effundi, vel in

Porro alias vestes benedictas & reliquis A  
menta, quæ neque chrismare u  
mini aut sanguinem immediat  
tangere omnibus etiam laicis concessum est: verum ad  
prophanos usus ahibenda non sunt, quævis vendite  
consumpta sint; sed potius igni absumenda, ut dicitur e.  
Ligna. & c. Altaris de consecr. dist. 1.

9. Dicendum 6. requiri Ministrum qui Sacerdoti cele-  
branti inserviat, ut habetur cap. Hoc autem, de consecr.  
dist. 1. & cap. Proposuit, de filiis Presbyterorum Hic au-  
tem Minister debet esse vir, non scemina, ut habetur cap. 1.  
de cohabitatione Clericorum ac mulierum, imò Suares  
disp. 87. sect. 1. & Sotus disput. 13. quæst. 2. art. 5. arg.  
12. satius esse arbitrantur, si urgeat necessitas, Missam abs-  
que Ministro celebrare, quam feminam ad Altare respō-  
dentem, aut urceolos porrigentem adhiberi: nihil tamen  
obstare videtur quominus scemina præsertim Sanctimo-  
niales, ex loco remoto Sacrificanti respondeant, ut ibidē  
dicit Suares, & usus Ecclesiæ in Monasteriis declarat.

Est autem observandum, Sacerdotis celebrantis pedes  
calceatos esse debere, ob maiorem honestatem & decen-  
tiam, ut docent Sylvester, Richardus, & alii apud Petrum  
Ledesma tract. de Euchar. cap. 20. caput vero apertum &  
nūdum, ut habetur cap. Nullus, de consecr. dist. 1. Azor-  
ius tamen, & alii quos citat Laymannus cap. 5. de Sacri-  
ficio Missæ cap. 6. existimant Episcopum posse ob causam  
aliquam rationabilem, v.g. infirmitatis, dare licentiam Sa-  
crificandi capite aperto amictu vel pileolo, præsertim us-  
que ad Canonem: imò si causa ita celebrandi manifesta  
sit, tali dispensatione non esse opus, docent Nauarrus, Syl-  
vester, & Henriquez apud eundem Layman. dummodo  
nullum inde scandalum oriatur, & necessitas celebrantis  
v.g. ob infirmitatem, senectutem, loci trigus, &c. ab uno-  
quoque adstantium faciliè dignosci possit.

10. Superest una difficultas hic solvenda; nimirum quo-  
mies Sacerdos Missam celebrare requeatur. Respondetur

## 149 DE SACRIFICIO MISSÆ:

cum distinctione: si enim de Parocho aut alio beneficiato sermo sit, toties celebrare reñetur, vel per se, vel saltem per alium, quoties requiritur ut officio suo vel obligatori-  
ni satisfaciatur: Si verò de Sacerdote generatim hoc qua-  
ratur, abstrahendo ab aliis obligationibus specialibus, nihil  
aptius respondendi potest, quam id quod habetur in Con-  
cil. Trident. sess. 23. cap. 14. ubi dicit Episcopum curare  
debere ut Sacerdotes saltem (quod verbum notandum  
est) diebus Dominicis & festis solemnibus; si autem cu-  
ram amittant habuerint, tam frequenter ut suo muneri  
satis faciant, Missas celebrent: ex quibus Concilij verbis  
merito inferitur maximè congruum esse ac decens, ut Sa-  
cerdos quantum fieri potest, quotidie Sanctissimum illud  
Sacramentum offerat: quam quidem praxim ut piam & re-  
ligiosam laudant SS. Patres, ac præsertim S. Cyprianus l. b.  
1. Epist. 2. S. Ambros. orat. in funere fratris, S. Hieronym.  
lib. 4. adversus Jovinian. S. Synesius Papa in Epist. ad Hy-  
merium cap. 7. S. Innocentius in Epist. ad Exuperium, S.  
Chrysostomus homil. in Epist. ad Hebræos: quibus addere  
possumus Joannem Gersonem part. 2. operum tract. de  
preparatione ad Missam.

11. Monet tamen idem Concilium sess. 22. in decret. de  
observandis ac evitandis in celebratione Missæ, omnem  
operam & diligentiam in eo ponendam esse, ut quanta  
maxima fieri potest, interiori cordis munditia & puritate  
atque exteriori devotionis ac pietatis specie, hoc divinum  
atque tremendum Mysterium peragatur: Ideoque decerni-  
tur, ut Episcopi ea omnia prohibere atque è medio tollere  
sedulo curent ac teneantur, quæ vel avaritia Idolorum ser-  
vitus; vel irreverentia, quæ ab impietate vix sejuncta esse  
potest: vel superstitio vera pietatis falsa imitatrix induxit.

Atque ut multa paucis comprehendantur, imprimis  
quod ad avaritiam pertinet, cuiusvis generis mercedum  
conditiones, pacta, & quidquid pro Missis novis celebren-  
dis datur, nec non importunas atque illiberales elemo-  
synarum exactiones potius quam postulationes, aliæque  
huiusmodi, quæ  
non longe  
Deinde ut in  
sibus interdican-  
celebrare liceat  
re criminosis si  
interesse permit-  
atque omnino  
tantum cultum  
& visitanda, San-  
regularibus quib-  
sint, decenter con-  
mente etiam ac d-  
at esse: Ab Eccle-  
sive cantu lasciu-  
facul res omnes  
loquua, deambula-  
d mus Dei vere  
sit.

## DE S

Postremo ne l-  
pænis propositis  
tus non celebren-  
& præces inter d-  
que ab Ecclesia p-  
cepæ fuerint: qu-  
num, qui  
religione inven-  
ceatque populu-  
Sanctissimi huius-  
tus: moneant  
suas Parochias  
his accedant.

ho beneficiario  
te, vel latere  
vel obligatio-  
nem hoc qua-  
ritatibus, nihil  
deur in Con-  
ceptum curare  
am notandum  
si autem cu-  
suo muneris  
deceat verbi  
deceat, ut Sa-  
crificium, id ad  
reum & re-  
C. manu lib.  
S. H. 10. p. m.  
Epist. ad Hy-  
Expositum, S.  
quibus addere  
perum tract. de

22 in decret. de  
Missæ, omnem  
esse, ut quanta  
tia & portate  
hoc vinum  
illicoque decet  
medio tollere  
a Idolorum ser-  
vitiis, secundum esse  
nitatur in vi-  
atur, imprimis  
tis mercedum  
novis celebra-  
berales elemo-  
siones, aia. ue  
h. m.

hujusmodi, quæ à simoniaca labe, vel certe à turpi qua-  
estu non longè absunt, omnino prohibeant.

Deinde ut irreverentia vitetur, singuli in suis Dicece-  
sibus interdicanr, ne cui vago & ignaro Sacerdoti Missas  
celebrare liceat: neminem præterea, qui publice & noto-  
rie criminofus fit, aut Sancto Altari ministrare, aut Sacris  
interesse permittant; neve pariantur præstis in domibus  
atque omnino extra Ecclesiam & Otoris ad divinum  
tantum cultum dedicata, ab iisdem Ordinariis designanda  
& visitanda, Sanctum hoc Sacrificium a secularibus aut  
regularibus quibuscumque peragi; ac nisi prius qui inter-  
sint, decenter composito corporis habitu declaraverint se  
mente etiam ac devoto cordis affectu, non solum corpore  
adesse: Ab Ecclesiis vero musicas eas, ubi sine organo,  
sive cantu lascivum, aut impurum aliquid miscetur; ite  
seculares omnes actiones, vana atque adeo prophana col-  
loquia, deambulationes, strepitus, clamores arceant: ut  
domus Dei vere domus orationis esse videatur ac dici pos-  
sit.

Postremo ne superstitioni locus aliquis detur, edicto &  
pœnis propositis caveant, ne Sacerdotes aliis quam debi-  
tis horis celebrent, neve ritus alios aut alias ceremonias  
& præces inter Missarum solemnias adhibeant, præter eas,  
quæ ab Ecclesia probatæ ac frequenter & laudabili usu re-  
ceptæ fuerint: quarundam vero Missarum & candelarum  
numerus, qui magis à supersticioso cultu quam à vera  
religione inventus est, omnino ab Ecclesia removeant, do-  
ceantque populum quis sit, & a quo potissimum prov-  
eat Sanctissimi hujus Sacrificii tam pretiosus ac celestis fru-  
ctus: moneant etiam eundem populum ut frequenter ad  
suas Parochias saltem diebus Dominicis & majoribus se-  
stis accedant.





## CAPVT QVINTVM.

De Sacramento Pœnitentia.

## S E C T I O I.

*Quid nomine Pœnitentia intelligatur.*

1. **P**œnitentia nomen in duplici sensu à Theologis sumi solet. Primò pro virtute morali infusa, cuius proprius actus est detestari peccatum, ac de illo commissio dolere, non modò quatenus recte rationi adversatur, sed præsertim quatenus est offensa quædam & injuria Deo illata, cum proposito emendandi ac reparandi offensam illam & injuriam, ipsique Deo satisfaciendi. Ita S. Doctor 3. part. quæst. 83. art. 1. 2. & 3. & de hac pœnitentiæ virtute frequens mentio reperitur in Scripturis, fuitque, ut loquitur Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. universis hominibus, qui se mortali aliquo peccato inquinassent quovis tempore ad gratiam & iustitiam assequendam necessaria.

Secundò, nomen Pœnitentiæ sumitur pro uno ex Sacramentis nova Legis; id est pro ritu aliquo, externo, & sensibili divinitus instituto, quosdam hominis pœnitentis & Ministri absolventis actus complectente quo, ab hoc ille Deo reconciliatur, & à peccatis post Baptismum commissis absolvitur.

2. Primus, qui huius Sacramenti veritatem impugnavit fuit Novatus Episcopus Africanus, qui exinde Romam veniens Novarianum Presbyterum & alios quosdam seduxit & in suas partes traxit, ut fufius declarat Baronius ad annum Christi 234. n. 66. ubi refert ipsum Novatum ejusque gregiles primò in Africâ adversus Sanctum Cyprianum schismâ conflagasse, eo quòd in lapsis Ecclesiæ reconciliandis nimis rigidum se præberet. Postea mutata facie (quod rectè observat Idem Baronius, peculiare esse

omni.

omnium Hæreticorum scilicet perficere in novas induere fœderum velut turbas Romanas in Ecclesiam impertiret, ut exirent, & Novatiani per fas nefasque ipse Novatus, ut ad remittenda peccata esse à Christo postmodum ab eo missis & aliis à veniunt ab Authoribus illorum præfere dogmata profiteri ad illa transgredientem ipsum Novatum propagare non mutantes quidem Ecclesia remittere vicia & atrociora Pœnit. cap. 3. ubi exceptis gravioribus, non quidem dam pœnitentiam 3. Errorum ille Cyprianus Ep. 52. reus denno remittimus lib. 1. de rum, quo Ecclesiæ post Baptismum Christo Dominum ad peccata remittendum erroris falsus pœnitentia constat

## DE POENITENTIA. 152

omnium Hæreticorum atque Schismaticorum, nunquam scilicet perstare in eâdem sententia, sed pro loco & tempore novas induere formas ( in Sanctissimum Pontificem Cornelium turbas Romæ concitasse eo quod lapsos pœnitentes in Ecclesiam reciperet, eisque beneficium absolutionis impertiret, ut eum prætextu illo à Sede Romana derubarent, & Novatianum fastu & ambitione tumentem in illam per fas nefasque intruderent; eoque tandem devenit ipse Novatus, ut negaret ullam Sacerdotibus novæ legis ad remittenda peccata post Baptismum commissâ traditam esse à Christo potestatem: verum ipsi Novati sectatores postmodum ab eo desciverunt ( quod Lutheranis, Calvinistis & aliis à veritate dissidentibus familiare est, nimirum ut ab Authoribus & Patriarchis sectarum suarum, ubi fraus illorum patefcere incipit, paulatim se subducant, & alia dogmata profiteri subinde incipiant, donec ab illis etiam ad illa transfugere veritatis armis oppressi cogantur ) cum enim ipsius Novati assecla præfatum magistri sui hæresim propugnare non possent, illam temperare voluerunt, admittentes quidem aliquod remedium, quo virtute clavium Ecclesia remittere possit leviora peccata, non tamen graviora & atrociora, quod testatur S. Ambrosius lib. 2. de Pœnit. cap. 3. ubi de illis Hæreticis sic loquitur: Ajunt se exceptis gravioribus criminibus, relaxare veniam levioribus, non quidem author erroris Novatus, qui nemini dandam pœnitentiam putavit.

3. Errorem illum ab Ecclesia proscriptum, ut testatur Cyprianus Ep. 52. & 54. & jam obsoletum recentiores Hæretici denno renovare conati sunt, videre est apud Bellarminum lib. 1. de Pœnit. cap. 9. negantes Sacrum illum ritum, quo Ecclesia Catholica in reconciliandis pœnitentibus post Baptismum lapsis utitur, esse Sacramentum à Christo Domino institutum aut ullam inesse Sacerdotibus ad peccata remittenda judicariam potestatem: cujus quidem erroris falsitas & simul Catholici dogmatis veritas plenius constabit ex iis quæ sequenti sectione dicentur.

## S E C T I O I I.

*Pœnitentiam esse verum & propriè dictum novæ legis Sacramentum contra Hæreticos demonstratur.*

1. PRÆTER auctoritatem universæ Ecclesiæ, quæ tûm in Concilio Florentino, in decreto Eugenij, tûm in Trident. sess. 14. can. 1. hoc dogma tanquam certissimum ac fide credendum definivit, errorémquæ oppositum anathemate percussit, probari potest ejusdem dogmatis veritas variis testimoniis SS. Patrum fuscè relatis à J. d. d. Coccio tomo 2. thesauri lib. 7. art. 1. & seq. Duo vel tria hic illustriora proferemus. Primum est S. Ambrosij lib. 1. de Pœnitent. cap. 7. Cur baptizatis, inquit; si per hominem peccata dimitti non licet? &c. quid interest utrum per Pœnitentiam aut per Lavacrum hoc jus sibi datum Sacerdotes sibi vindicent? quibus verbis æqualem vim ad peccata remittenda Sacerdotibus sive Baptismum conferendo, sive Pœnitentiæ Sacramentum administrando tribuit. Secundum est S. Chrysostomi libro 3. de Sacerdotio, ubi postquam potestatem ad peccata remittenda quæ Sacerdotibus collata est, contulit cum potestate eorundem ad conficiendam Eucharistiam: postea, conferens eandem cum potestate baptizandi: Neque enim, inquit, solum cum nos regenerant, sed etiam postea, condonandorum nobis peccatorum potestatem obtinent. Tertium Sancti Petri Chrysologi serm. 84. Vbi sunt, inquit, qui per homines non posse peccata remitti præseribunt? &c. remittit Petrus peccata & toto cum gaudio suscepit pœnitentes, atque omnibus Sacerdotibus hanc à Deo concessam amplectitur potestatem.

2. Probari præterea potest eadem veritas ex his Christi Domini verbis S. Joan. 20. Quorum remisistis peccata, remittuntur eis; & quorum retinueritis, retenta sunt, ex quibus duo colliguntur. Primum est, ritum aliquem

exile-

externum à Chr  
corumque in S  
cognoscerent, e  
nerent, idque  
manifestarent  
adversitatem esse  
satis indicant ve  
torum remissio  
fiat, ut constet e  
tià statu de Gra  
se ritum externu  
na confertur: a  
verba illa Christi  
in sermone de la  
hocum. Sanctus  
stellum, & S. Tho  
ubi tres errores  
tandos esse mon  
cerdotes posse  
peccata remitter  
verbis Christus v  
donibus ut lac r  
in terra manere  
non vult retine  
sua remissio  
S. ex illis e  
q. a pœnitentia  
fuerit. At, Ch  
q. æquæ, & solut  
cum è co. nam  
in, soluta r  
in h. C. an. 1.  
Tertius deniq  
sol. non verba  
p. contrariis  
ritu jam factu



externum à Christo Domino institutum esse, quo Apostoli  
corumque in Sacerdotio successores de peccatis iuridice  
cognoscerent, eaque sic cognita vel remitterent vel reti-  
nerent, idque (ut sit in iudiciis humanis) verbo aliquo  
manifestarent. Secundum est, huic viri divinitus instituto  
adjunctam esse promissionem gratiæ Sanctificantis: quod  
satis indicant verba illa. Remittuntur eis: cum hac pecca-  
torum remissio nonnisi per gratiæ Sanctificantis infusionem  
fiat, ut constet ex ijs quæ in priori hujus operis parte in  
tractatu de Gratia, dicta sunt: unde patet Poenitentiam esse  
ritum externum à Christo Domino institutū, quo gra-  
tia confertur: ac proinde esse Sacramentum: & eo sensu  
verba illa Christi Domini intellexerunt Sancti Cyprianus  
in sermone de lapsis, Sanctus Basilus in Epist. ad Amphilo-  
chium, Sanctus Athanasius hom. in illa verba; Irenæus  
stellum, & S. Thomas in comment. super cap. 16 S. Matth.  
ubi tres errores super illorum verborum explicatione vi-  
tandos esse monet. Primus est eorum qui opinati sunt Sa-  
cerdotes posse quemlibet pro arbitrio solvere aut ligare,  
peccata remittere aut retinere; quod falsum est: his enim  
verbis Christus vires suas tantummodo demittit ut Sacer-  
dotes, ut facerent quod ipse facturus fuisset, si visibilis  
in terra manere voluisset, promittat ut peccata remitte-  
rent vel retinerent, non pro libito, sed prout ipse remis-  
sit aut retinisset, quod ab Ecclesia sensu discere debent.

3. Secundus error est, solvere aut ligare nihil esse aliud  
quàm poenitentem solutum aut ligatum declarare: verum  
si hoc ita esset, Christus Dominus potius dicere debuisset  
quæcumque soluta erunt in cœlis: solutis super terram:  
cuius è contrario exiit: quæcumque solveritis super ter-  
ram, soluta erunt in cœlis: Et hic error: proscriptus etiam  
fuit in Concilio Tridentino sessione 14. canone 9.

Tertius denique error est, Sacerdotem, antequam ab-  
solutionis verba proferat, supponere debere poenitentem  
per contritionis actum à culpa peccati & æternæ poenæ  
reatu jam factum esse liberum; proindeque absolvendo

illum tantummodo à pœna temporali, quæ plerumque peccato quoad culpam remisso luenda superest, non totz quidem, sed aliquâ ejus parte illum eximere. Verum quâ falsa & aliena sit à vero & genuino verborum Christi Domini sensu, hæc verborum illorum expositio, satis per se manifestum est; quis enim dicat remittere peccata, nihil aliud esse, quàm ipsa peccata jam remissa supponere, & solummodò aliquid de pœna temporali peccatis quoad culpam remissis debita minuere?

4. Obiicies, in Sacramentis novæ Legis pro materia requiri rem aliquam sensibilem; nullam autem ejusmodi materiam in Pœnitentia reperiri; proindeque non esse Sacramentum.

Respondetur actus pœnitentis esse materiam Sacramenti Pœnitentiæ, ut infra dicitur; actus autem illos esse sensibiles, vel per se, vel per aliquid aliud: confessionem quidem per se, cùm Sacerdotis auditu percipiat; contritionem autem per humilationem externam, genuflexionem, lachrymas, & alia ejusmodi signa exteriora, atque etiam per ipsammet confessionem.

Quæres an Pœnitentiæ Sacramentum sit ad salutem necessarium? Responderetur affirmativè, idque non modò necessitate præcepti, de qua suo loco agetur; sed etiam modis, quod satis expressè declaravit Concilium Trident. sess. 14 cap. 2. ubi dixit, Sacramentum Pœnitentiæ lapsis post Baptismum ad salutem necessarium esse, ut nondum regeneratus ipse Baptismus. Est autem necessarium vel in re, vel saltem in voto, ita ut, quamvis peccator aliquando per actum perfectæ contritionis Deo reconcilietur, ipsa tamen reconciliatio, ut loquitur idem Concilium, ipsi contritioni sine Sacramenti voto, quod in illa includitur, nõ est adhibenda. Eatenus autem votum hujus Sacramenti, in perfectæ contritionis actu includi censetur, quatenus qui perfectè conteritur, ita dispositus est, ut absolute velit servare præcepta omnia sub mortali obligantia, ita ut nullum sit, de quo si actu cogitaret, illud adimplere non

vel.

veller: acqui-  
ut infra explic  
post Baptismum  
et: unde sequit  
dispositum, ut  
subnecere expre  
velit.

Qua sit m

1. Supponimus  
Sacramento  
Sacramentis, dup  
motam scilicet &  
Dicedum 1. n  
tia esse peccata ad  
nem commissi  
muniter omnes  
tia versatur circa  
materia: dici aut  
ma, cum illa sit p  
eius formâ ad pro  
re debet, quod po  
de sequitur quod  
Sunt autem hic  
Pœnitentiæ mater  
dici hujus Sacram  
tiam destruantur  
materia, qua per  
Catechismus Rom  
Secundum est  
puonem admitta  
nam: quod satis  
uum sess. 14. c. 1

vellet: atqui datur præceptum divinum & Ecclesiasticum, ut infra explicabitur, confitendi peccata omnia mortalia post Baptismum commissa, eaque clavis Ecclesiæ subiciendi: unde sequitur peccatorem perfectè contritum ita esse dispositum, ut peccata sua confiteri, & clavibus Ecclesiæ subicere expressâ vel tacitâ, seu interpretativâ intentione velit.

## S E C T I O III.

*Qua sit materia Sacramenti Pœnitentiæ.*

I. Supponimus juxtà doctrinam S Thomæ, q. 84. a. 2. in Sacramento Pœnitentiæ, sicut & in aliis novæ Legis Sacramentis, duplicem materiam esse distinguendam: remotam scilicet & proximam: juxtà quam distinctionem.

Dicendum 1. materiam remotam Sacramenti Pœnitentiæ esse peccata actualia post actuale Baptismi susceptionem commissa. Ita S Thomas cit. art. 2. & cum eo communiter omnes. Ratio est, quia Sacramentum Pœnitentiæ versatur circa peccata; unde sequitur quod ejus sint materia: dici autem non potest quòd sint materia proxima, cum illa sit pars ipsius Sacramenti, quæ simul cum ejus formâ ad producendam gratiam suo modo concurrere debet, quod peccatis nullomodo convenire potest; unde sequitur quòd sint tantùm materia remota.

Sunt autem hic aliqua observanda circa remotam illam Pœnitentiæ materiam. Primum est, peccata illa eadem dici hujus Sacramenti materiam, quatenus per Pœnitentiam destruantur & abolentur; sicut lignum dicitur igitur materia, quia per illum consumitur; quo exemplo utitur Catechismus Romanus Part. 2. cap. 5.

Secundum est, sola peccata post reale Baptismi susceptionem admittenda, esse remotam hujus Sacramenti materiam: quod satis expressè declaravit Concilium Tridentinum sess. 14. c. 1. & 2. Ratio est, quia sola ea peccata

sint



sunt ejus Sacramenti materia, quæ ab illis commissæ sunt, in quos Sacerdos tanquam iudex potest ferre sententiam : at Ecclesia, ut loquitur Conc. Trid. cit. cap. 2. in neminẽ judicium exercet, qui non prius in ipsam per Baptismi ianuam fuit ingressus.

2. Tertium est, peccata omnia post Baptismum commissæ, sive mortalia, sive venialia, esse materiam hujus Sacramenti; cum de omnibus confessio fieri possit à pœnitente, & à Sacerdote absolutio conferri, ut satis constat ex generali & illimitatâ potestate remittendi quæcumque peccata, quam Christus Dominus Apostolis eorumque in Sacerdotio successoribus concessit. Et hoc etiam intelligi debet de peccatis jam in confessione declaratis, & per Sacerdotis absolutionem remissis, ut docet S. Tho. in 4. dist. 17. q. 3. art. 3. qu. 4. ad 4. & dist. 18. qu. 1. art. 3. qu. 2. ad 4. & post illum Paludanus Major Medina, Suares & alii apud Laymannum tract. 6. cap. 3. de Sacram. Pœnitent. & demonstrat usus in Ecclesia receptus & approbatus confessiones generales instituendi, in quibus peccata jam à te confessæ & remissæ declarantur : & clavibus iterum subiiciuntur : & hanc praxin non solum in confessionibus generalibus, sed etiam in aliis peccata aliqua jam confessæ & remissæ iterum declarandi Nauarrus tanquam Sanctam & p̃m laudat, si devotionis causâ cum conscientia quietâ fiat.

3. Dices, peccata illa jam remissa fuisse, & ex consequenti esse delicta & abolita : proindeque materiam hujus Sacramenti esse non posse, cum amplius deleri & aboleri non possint.

Respondetur, peccata illa eatenus esse hujus Sacramenti materiam, quatenus ælius pœnitentis circa illa versari possunt : sicut quatenus pœnitens potest illa delectari, considerari, &c. sicque materiam proximam hujus Sacramenti subministrare, quæ simul cum tormantibus proprium effectum producat, scilicet gratiam Sanctificantem, per quam peccata illa formaliter delerentur & abolerentur, nisi materialiter deleta & abolita forent.

Quar.

Quantum est, talia & venialia Sacramenti necesse per hoc Sacramentum possint ; peccata ticiens, id est quod Concilium 7. præsumptionem hominum usus multique alius re cap. 21. nu. 5. us non implicatur ; quia per idem propositum & habitus peccata 4. Dicendum esse hos tres actus pro generatim haberi (confessio, & art. 1. & explicatione ; in decretis verbis : Sunt quibus pœnitentis integritatem Sacramentorum remissionem ratione Pœnitentis Exilis autem art. 2. & cum contritionem verò Sacramenti, quod 2. cap. 5. contritionales inde non in se si non delectis e intelligantur,

## DE POENITENTIA. 156

Quartum est, hanc esse differentiam inter peccata mortalia & venialia, quod peccata mortalia sint materia hujus Sacramenti necessaria id est quod non alia ratione quam per hoc Sacramentum in re vel in voto suceptum remitti possint; peccata autem venialia sint tantum materia sufficiens, id est quod quanquam rectè & utiliter, ut loquitur Concilium Tridentinum sess. 14 cap. 5. citraque omnem praesumptionem in confessione dicantur; quod piorum hominum usus demonstrat, rari tamen citra culpam, multisque aliis remediis expiari possint. Addit Navarrus cap. 21. nu. 3. iis qui per divinam gratiam mortalibus non implicantur; utile esse saepius peccata venialia confiteri; quia per id augetur gratia, poena Purgatorii minuitur, propositum nunquam peccandi mortaliter renovatur, & habitus peccandi venialiter diminuitur.

4. Dicendum 2. materiam proximam hujus Sacramenti esse hos tres actus poenitentis, scilicet contritionem (sumpto generatim hoc nomine, prout etiam attritionem complitur) confessionem, satisfactionem. Ita S. Doctor quaest. 84. art. 1. & expressè definitum habetur in Concilio Florentino; in decreto Eugenij, & in Trident. sess. 14. cap. 3. his verbis: Sunt autem quasi materia hujus Sacramenti ipsius poenitentis actus, qui quatenus in poenitente ad integritatem Sacramenti, ad plenamque & perfectam peccatorum remissionem ex Dei institutione requiruntur, hanc ratione Poenitentiae partes dicuntur.

Ex illis autem tribus Poenitentiae partibus S. Doctor cit. art. 2. & cum eo communiter alij Theologi asserunt contritionem & confessionem esse partes essentielles; satisfactionem verò esse tantum partem integram ipsius Sacramenti; quod etiam habetur in Catechismo Rom. part. 2. cap. 5. contritionem enim & confessionem esse partes essentielles inde constat, quòd sine illis Poenitentiae Sacramentum nec sanctum nec validum esse possit, ut ex infra dicendis constabit; satisfactionem verò esse tantum integram, quòd abique ea & validum & fructuosum est.

esse possit, ut patet in pœnitente illo, cui in articulo mortis potest aliquando validè & fructuosè conferri absolutio quamvis nulla pœnitentia iungatur, & præterea eo quod satisfactio communiter post receptam absolutionem impleatur, ut dicitur infra ex quibus cum habeatur illam non esse parrem hujus Sacramenti essentialē, sequitur ut sit solum integrans, id est quod hoc Sacramentum absolute illa integrum & completum esse non possit; sicut licet pes vel manus non sit pars essentialis hominis; cum absolute pedem vel manum verus homo esse possit; est tamen pars integrans, quia sine pede vel manu homo integer & completus esse non potest.

## SECTIO IV.

### *Qua sit forma Sacramenti Pœnitentiae.*

1. **F**orma Sacramenti Pœnitentiae consistit in his verbis Sacerdotis pœnitentem absolventis: Ego te absolvo à peccatis tuis in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti. Ita definitum habetur in decreto Eugenij, & in Concilio Trid. sess. 14. cap. 3. ubi dicitur Formam hujus Sacramenti in illis Ministri verbis positam esse, Ego te absolvo: & hoc etiam docet S. Thomas quaest. 84. art. 3. ex cujus doctrinâ quadam observatu digna colligit Lambertus ad cit. quaest. disp. 8. art. 2. & sequent.

Primum, ad validitatem hujus Sacramenti necessariò requiri ut illa absolutionis verba pronuncientur voce Sacerdotis; neque ad hoc satis esse si scripto tradantur: cujus quidem rei nulla melior ratio afferri potest; quàm ipsa Christi Domini institutio, quæ nobis per Ecclesiæ praxim innotescit: Hæc autem verborum prolatio debet à Sacerdote fieri præsentem ipso pœnitente, absolutio enim absenti conferri non potest, ut declaravit Clemens VIII. speciali suo decreto, quod refertur à Laymanno tract. 6. cap. 3. de Sacram. Pœnit.

SECTIO



## DE POENITENTIA: 160

Secundum est, quòd quamvis Sacerdos in huius Sacramenti administratione verba omnia suprà relata proferre, mò & alias preces; quæ ex Ecclesiæ instituto ante & post absolutionem recitandæ sunt: adungere debeat, nisi forte aliqua necessitas aut causa rationabilis excuset, ut in Rituali declaratur, nihilominus ad essentiam absolutionis seu formæ huius Sacramenti, ex probabiliori Theologorum sententia hæc sola verba pertinent, Ego te absolvo, vel Absolvo te, quæ quoad sensum idem significant. Atque in primis quod expressio Sanctissimæ Trinitatis non requiratur essentialiter in hoc Sacramento sicut in Baptismo, docet S. Thomas, & probat ex eo quod Christus Dominus hoc Sacramentum instituens nullam Sanctissimæ Trinitatis sicut in institutione Baptismi mentionem fecit. Quod item hæc verba, à peccatis tuis, ad ejusdem formæ essentiam non pertineant, constat ex ejusdem S. Thomæ doctrina cit. art. 3. ibid. ubi pro legitimâ huius Sacramenti formâ hæc verba tantum ponit: Ego te absolvo; quia tamè Joannes Major, Petrus Sorus & aliqui alii graves Theologi existimaverunt verba illa: a peccatis tuis, ad essentiam formæ pertinere, nihilque ab Ecclesia super hæc re definitum est ideò tutius erit nunquam illa omittere, præsertim cum ex Ecclesiæ præscripto proferri debeant.

Tertium est, impositionem manuum in hoc Sacramento, ut docet S. Thomas art. 4. esse tantum ex Ecclesiæ instituto, nec ad Sacramenti rationem pertinere; quamvis ceremonia illa, sicut & quævis alia ex Ecclesiæ usu aut statuto aliquo in administrandis Sacramentis præscripta non debeat omitti.

Quantum est, absolutionis formam modo de precatório prolatam, esse invalidam, ut ex eodem S. Doctore 2. 3. constat; est enim hoc poenitentiae Sacramentum adiutæ iudicii institutum, cuius verba debent esse absoluta, non deprecatoria: non enim dixit Christus Dominus: Peccata illorum pro quibus oraveritis, remittentur eis: sed simpliciter & absolute Quorum remiseritis peccata, remittuntur.



tionem Sacramentalem nihil aliud esse, quàm declarationem remissionis peccatorum ipsi poenitenti à Deo factæ. eam quidem opinionem non satis cum fidei veritate coherere docet Nambertus disp. 8. de Sacram. Poenit. art. 12. maxime ob contrariam denuntiationem Concilij Trident. sess. 14. cap. 6. can. 9. ubi anathema profertur in eum qui dixerit, Absolutionem Sacerdotis esse nudum ministerium declarandi peccata esse remissa. Quare vera & certa responsio ad quaestionem propositam est, Sacerdotem per verba Absolutionis significare se poenitentis peccata remittere, illumque à peccati macula, & consequenter à pena aeterna illi debita Christi Domini auctoritate verè absolvere. Ita S. Thomas quaest. 84. art. 3. & probatur in primis ex his Christi Domini verbis S. Matth. 18. Quaecunque obligaveris super terram, &c. & S. Joan. 20. Quorum remiseris peccata, &c. hujus siquidem vocis, Absolvo, in forma Sacramenti Poenitentiae eadem est significatio, quæ est eorum verborum (solventis, remiseritis) cum his suscitatus Christus Dominus ad Sacramentum hoc institutum, atque verba illa veram & effectivam peccatorum remissionem significant in omnibus aliis Scripturae locis, quæ sequenter in utriusque Testamenti libris occurrunt; nusquam autem simplicem illius remissionis declarationem: ergo etiam in illo duplici S. Matth. & S. Joan. loco, idem significare dicenda sunt; & ex consequenti verbum, Absolvo, in forma Sacramenti Poenitentiae eandem significationem habere dicendum est.

3. Probatur deinde ex eo quod S. Chrysostom. lib. 3. de Sacerdot. de peccatorum remissione loquens dixit; Deum patrem omnifariam potestatem dedisse filio, & eandem ipsam omnifariam potestatem à Deo filio, ipsis Sacerdotibus esse traditam: atque certum est filium Dei habuisse eam potestatem remittendi peccata, quoad culpam & penam aeternam, ergo eandem potestatem Sacerdotibus tradidit.

Denique, ut rectè observavit S. Ambrosius lib. 1. de Poeni.



Pœnitent. cap. 2. potestas remittendi peccata tanta est  
quanta potestas eadem retinendi, cum æqualiter utraque  
à Christo Domino data fuerit: atqui per hanc Sacerdotes  
verè peccata quod maculam & æternæ poenæ reatum re-  
tinent, denegando absolutionem: ergo per illam eadem  
peccata verè quoad maculam & æternæ poenæ reatum  
poterunt absolutionem conferendo remittere.

Obiicies, in variis Scripturæ locis dici solum Deum di-  
mittere peccata, delere iniquitates.

Respondet Sancti Doctor supra, iis locis nihil aliud si-  
gnificari, quàm Dei solius esse tanquam causæ principalis  
per propriam auctoritatem peccata remittere, quod non  
impedit quin Sacerdos ejusdem Dei nomine peccata rem-  
ittat per modum causæ ministerialis seu instrumentalis.

## SECTIO V.

### *Quinam sint effectus hujus Sacramenti*

1. PRIMUS Sacramenti Pœnitentiæ effectus est remissio  
omnium & quorumcunque peccatorum mortalium  
post susceptionem Baptismi commissorum; quantumcum-  
que gravia sint & enormia: cum potestas peccata remit-  
tendi à Christo Domino collata Sacerdotibus S. Joan. 28  
ad omnia, nullo prorsus excepto, se extendat; & hoc de-  
finitum habetur in Concilio Lateran. sub Innocentio III.  
cap. 1. Firmiter extra de summâ Trinit. ubi hæc ullâ ex-  
ceptione aut restrictione dicitur peccatum quodcumque post  
Baptismi susceptionem commissum posse per pœnitentiam  
reparari.

Obiicies Christum Dominum declarasse S. Mat. 12 &  
S. Mar. 3 peccatum in Spiritum Sanctum neque in hoc sa-  
culo remitti, neque in futuro.

Respondetur 1. per peccatum in Spiritum Sanctum in-  
telligi à S. Augustino serm. 12. de verb. Dom. & Ep. 16  
ad Bonifacium, peccatum finalis impœnitentiæ, quod cer-

DE  
am est nunquam r  
cor sit extra stat  
entia aut absoluti  
Respondetur 2.  
um Sanctum intel  
ei aliquam a De  
a malitiâ impug  
istius Ambrosia  
h. 2. de Pœn. cap.  
absolutè remitti no  
teat, illudque clau  
ane & ut plurimu  
os propria volun  
de illius remissio  
eis dicatur remitti  
ut, cum multi de i  
& ordinariè pœnite  
Secundus hujus  
orum venialium,  
in confessione decla  
ritur illius Sacram  
antè dictis patet.  
Est autem difficu  
cata illa in Sacram  
entis super hæc re  
hoc solus explicare  
asserunt hanc pecc  
ramento Pœnitent  
hoc Sacramentum  
secundum se præci  
inven prævia de  
cum illis peccatis  
conciliationsis ab i  
ex qua doctrina  
Pœnitentiæ peccat  
lat, necessarium est

## DE POENITENTIA. 164

non est nunquam remitti: cum post illud commissum peccator sit extra statum viæ: nec proinde sit amplius poenitentiae aut absolutionis capax.

Respondetur 2. alios SS. Patres per peccatum in Spiritum Sanctum intellexisse peccatum illud quo quis veritatem aliquam a Deo revelatam, & ut sic cognitam, ex criminalitâ impugnat. Ita SS. Athanasius. Chrysostomus, Augustinus Ambrosius, Hieron. & alij apud Bellarminum 2. 2. de Poen. cap. 16. Dici autem irremissibile. non quod absolūtè remitti non possit, si peccatorem verè de illo poeniteat, illudque clavibus Ecclesiae subiciat: sed quia ordinariè & ut plurimum, qui tale peccatum commisit, de illo ob propriae voluntatis perversitatem non dolet, nec proinde illius remissionem accipit, sicut alia peccata citatis cis dicuntur remitti: non quod semper de facto remittatur, cum multi de illis non doleant, sed quia ut plurimum ordinariè poenitentibus condonantur.

Secundus hujus Sacramenti effectus est remissio peccatorum venialium, quæ sicut quisque potest piè & salubriter in confessione declarare. ita de illis quoque remissionem, iustitiae illius Sacramenti, consequi posse certum est, ut ex nō dictis patet.

Est autem difficultas inter Theologos qua ratione peccata illa in Sacramento Poenitentiae remittantur. Omissis variis super hac re sententiis, quæ instituti nostri non est de fufius explicare, probabilissimè loqui videntur ij qui asserunt hanc peccatorum venialium remissionem in Sacramento Poenitentiae fieri per gratiam Sanctificantem per hoc Sacramentum ex opere operato productam, non solū secundum se præcisè consideratam; sed præsertim ut datā intuitu præviæ de illis attritionis, qua ratione formalem cum illis peccatis habet repugnantiam, eum sit gratia reconciliationis ab ipsis. Ita Vasques in 1. 2. disput. 207. cap. 1. ex qua doctrina sequitur ad hoc, ut quis in Sacramento Poenitentiae peccatorum venialium remissionem consequatur, necessarium esse, non modò ut nullam actualem & i-

ca pec-

ca peccata illa complacentiam habeat; sed præterea requiritur ut formalem de iis vel saltem virtutalem contritionem aut attritionem concipiat ita ut quamvis unum aut alterum in confessione declaret si tamen de aliis omnibus generatim verè ex animo doleat, virtute Sacramenti illorum omnium remissionem consequatur: quod ideò hi sacramentalium, obiter observamus, ut cuique facilius & certius innotescat neque necessarium, imò neque satis consilium esse omnium & singula peccata venialia singillarim in confessionibus quotidianis declarare, quod aliqui scrupulosi faciunt; sed uno aut altero graviore explicato, si nullum mortale subest de his & reliquis omnibus verum dolorem & emendationis propositum concipere, & sic beneficium absolutionis recipere.

3. Quæres quando peccata venialia extra Sacramentum Poenitentiae remittantur. Responderetur juxta doctrinam Th. q. 87. a. 1. ad peccatorum venialium remissionem extra Sacramentum Poenitentiae non sufficere habituales displicentiam, quæ in habitu charitatis includitur; alias nullus justus peccati venialis reatum haberet; sed displicentiam de illis formalem, quæ in actu perfectæ contritionis reperitur, aut saltem virtutalem contentam in eo actu dilectionis Dei, quo quis ipsum sic diligit, ut si peccata venialia quæ commisit, menti occurrerent, perfectum de illis dolorem conciperet. Ita Alensis in 4. p. q. 15. memb. 3. a. 2. Paludanus in q. 87. dist. 16. quæst. 1. art. 2. & plures alii Theologi: Quamvis etiam probabilis videatur sententia Dominici Soti in 4. distinct. 15. quæst. 2. art. 1. Suares distinct. 11. lect. 3. & quorundam aliorum Doctorum, qui docent non modò per contritionem formalem & virtutalem; sed etiam per attritionem de illis ex motivo supernaturali elicitam, ejusmodi peccata remitti. Ceterò S. Bernardus firmè mone in Coena Domini de peccatis illis venalibus loquens dicit Necesse non esse de illis nos nimis sollicitos Deum facile illa ignorare, imò & libenter si tantummodo nos agnoscamus: in ejusmodi namque quasi inevitabilibus,

bus, & negligentibus, & negligentibus. Respondetur 2. et aliorum Sacramentis verè de peccatis sacramentalium, homine autem Sacramentum intelligunt res quæ ne infirmas, ut peccatis obviatur. 4. Variè autem; præcipua; quæque, scilicet. Accusatio, confessio, contritio, & satisfactio. 2. B. 1. quæst. 2. Oratio; et ex ipso Sacramento. 3. ut est in peccatis ex toto Ecclesiam. Remittuntur autem illorum ultimum. Theologi operantur in modo Sacramentum quædam gratia ad actum aliquem. 3. ad 3. ubi dicitur peccata venialia excusantur. 5. Quod si quis in quibus justus docere q. 7. de quantum ad cuiusmodi per actum venialibus in vera c-



ous, & negligentiam culpabilem esse, & timorem inordinatum.

Respondetur 2. remitti quoque peccata venialia; tum per aliorum Sacramentorum susceptionem, dummodo suppiens verè de peccatis illis doleat, tum etiam per usum sacramentalium, ut docet S. Thomas quaest. 87. art. 3. nomine autem Sacramentalium Theologi communiter intelligunt res quasdam vel actiones Sacras ab Ecclesia eo ne institutas, ut per illarum usum peccatorum venialium remissio obtineatur.

4. Variè autem à Theologis Sacramentalia solent enumerari: præcipua; & de quibus apud omnes constat, sunt quinque, scilicet. Aqua benedicta, ut habetur cap. Aquam; consecr. dist. 3. Panis benedictus, c. Cum omne crimen, consecr. dist. 2. Benedictio Episcopalis, cap. Dictum est, dist. 1. quaest. 2. Oratio devotè ad Deum fusa in Ecclesia: dicata; ut ex ipso ritu dedicationis Ecclesiarum intelligitur: Et quælibet Sacramentalis unctio; ut docet S. Thom. art. 3. id est unctio illa quæ fit in quibusdam Sacramentis ex solo Ecclesia instituto.

Remittuntur autem peccata venialia per Sacramentalium illorum usum, non quidem ex opere operato, ut quidam Theologi minus probabiliter dixerunt, sed tantum ex opere operantis: quatenus per preces Ecclesiæ, quæ cujusmodi Sacramentalium usu nobis applicantur, actualia quædam gratiæ auxilia impetrantur; quibus excitamur ad actum aliquem formalem aut virtutalem contritionis illis peccatis venialibus concipiendum. Ita S. Thom. art. 3. ad 3. ubi dicit quod per Sacramentalia tolluntur peccata venialia virtute charitatis, cujus motus per ea excitatur.

5. Quod si quaestio intelligatur de peccatis venialibus, in quibus iustus ex hac vita decedit, dicendum est cum Doctore q. 7. de malo art. 11. Nlla remitti post hanc vitam quantum ad culpam, eo modo quo remittuntur in hac vita, scilicet per actum charitatis in Deum, repugnantem malis in vita commissis.

Neque dicas nullum esse in altera vita merito locum nec proinde contritionem tunc peccatorum venialium remissionem posse promereri: respondetur enim peccata illa non remitti vi contritionis illius, quatenus est actus bonus & meritorius, sed quatenus est forma quædam peccato veniali repugnans, illudque ex anima expellens.

Sunt etiam alij huius Sacramenti effectus præter duos supra explicatos, quorum præcipui sunt pax, & serenitas conscientie, cum vehementi Spiritus Sancti consolatione, ut declarat Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. quibus addere possumus revivisceniam bonorum operum per peccatum mortale extinctorum, de qua sectione seq. agendum est.

## SECTIO VI.

*Virum per Pœnitentia Sacramentum merita bonorum operum reviviscant.*

**1.** DE duplici bonorum operum genere quæstio propo- sita intelligi potest primò de illis quæ in statu peccati mortalis exercentur, & vocantur mortua: secundo de illis quæ in statu quidem gratiæ facta sunt; sed statu illius per peccatum mortale labefacta, vim quoque suam a merito amiserunt. De utrisque igitur queritur, an per gratiam in Sacramento Pœnitentiæ acceptam, quoad meritum reviviscant: pro cuius resolutione.

Dicendum 1. opera bona facta in statu peccati mortali nihil unquam homini iustificato ad gloriam consequendam profutura esse. Ita Sanctus Thomas qua st. 89. a. 6. & contra stat ex iis quæ in priore huius operis parte tr. 6. à nobis dicta sunt de conditionibus operis vitæ æternæ meritoria, quarum prima & præcipua hæc est, ut fiat ab homine in statu gratiæ Sanctificantis: unde S. Augustinus tr. 71. in Joann. explicans hæc Christi Domini verba: Sine me nihil potestis facere, dicit opera fidelium à Christo Domino in peccatum mortale excisorum nihil illis ad vitam æternam

confer-

consequendam pro-  
hibetominus mor-  
non esse prorsus  
mortalis facta, ut  
S. Hieronymus  
inter multa mala  
qua quæ justa sunt  
multa mala obli-  
2. Dicendum bo-  
cta & per peccatu-  
que reviviscere: na-  
tam per opera illa  
que etiam grâ-  
eredita, in q. à tend-  
niam. Ita S. D. de  
liis Apostoli verbis  
causa: si tamen sin-  
ob susceptam Cl-  
peccatum mortale h. p-  
peccati mortalis  
ven. per veram po-  
& multiter  
corpus in i-  
laborem labor-  
non perdetur  
revertatur.  
Probat 2. ex C-  
fructus hominib-  
reviverunt, sive an-  
Apostoli verba: Ad-  
quod Deus non est  
i. p. quo loco non  
grat. & gratia an-  
tius, nisi Concilii  
ista menta iustaura-  
Sacram. Pœnit. ubi

consequendam prodesse: quod quamvis verum sit, rectè  
philominus monet Sanctus Doctor in responsione ad 3.  
non esse prorsus inutilia ejusmodi opera in statu peccati  
mortalis facta, ut fusiùs explicavimus in citato tract. 6. un-  
de S. Hieronymus in c. 1. Aggæi. Si quando videris, inquit,  
inter multa mala opera facere peccatorem quicquid ali-  
qua quæ justa sunt, non est tam injustus Deus, ut propter  
multa mala obliviscatur paucorum honoranti.

2. Dicendum bona opera in statu gratiæ Sanctificantis  
facta & per peccatum mortificata, hejus Sacramenti vir-  
tute reviviscere: ita ut jus quod homo sit ad æternam glo-  
riam per opera illa acquisierat, eidem restituatur; proin-  
deque etiam gratia Sanctificans per peccatum mortale de-  
deridita, in quâ fundatur jus illud & meritum ad æternam  
gloriam. Ita S. Doctor quæst. 89. art. 5. & probatur a. ex  
his Apostoli verbis ad Galat cap. 3. Tantapassi estis sine  
causa: si tamen sine causa; quibus alloquens ipsos Gala-  
tes ob susceptam Christi fidem perpeffos, & postea in pec-  
catum mortale lapsos; declarat quod quamvis in illo sta-  
tu peccati mortalis bona illa opera essent ipsis inutilia, si  
tamen per veram poenitentiam converterentur, non fore  
infructuosa & inutiliter ab illis facta. Ita hunc locum explicat  
Hieronymus in illud caput, ubi sic loquitur; Qui ob  
missi fidem laboraverit, & postea lapsus fuerit in pec-  
catum, non perdet merita sua, si ad pristinam fidem & stu-  
dium revertatur.

Probat 2. ex Concil. Trident. sess. 16. cap. 6. ubi ait,  
Justificans hominibus, si ve acceptam gratiam perpetuò  
servaverint, si ve amissam recuperaverint, proponenda esse  
postoli verba: Abundare in omni opere bono, scientes  
quod Deus non est injustus, ut obliviscatur operis vestri-  
c. quo loco notanda est distinctio gratiæ perpetuò ser-  
vatae, & gratiæ amissæ, sed recuperatae, quæ videretur in-  
utilis, nisi Concilium intelligeret per poenitentiam pristi-  
na merita instaurari, ut docet Gammachaus cap. 27. de  
Sacram. Poenit. ubi etiam addit ex S. Doctore, gratiam il-  
lam



Jam habitualement per peccatum deperditam reparari per Poenitentiam in majori vel minori gradu, juxta majorem vel minorem devotionem ac dispositionem ipsius poenitentis: quod etiam prius docuerat Hugo à S. Victore lib. de Sacramentis p. 4. cap. 19. & S. Bonaventura in 4. dist. 1. part. 2. art. 2. quæst. 3.

3. Quæres an, sicut bona opera mortificata per Poenitentiam reviviscunt, sic è contrario peccata in Sacramento Poenitentiae semel remissa per subsequens peccatum mortale redeant, quoad reatum tam culpæ quam pœnæ. Respondet S. Doctor quæst. 88. art. 1. peccata semel remissa nunquam postea redire: quod probari potest ex variis scripturæ locis: Ezech. 18. Impietas impij non nocebit ei, quocumque die conversus fuerit ab impietate sua. Mich. 7. Proiciet in profundum maris omnia nostra scelera; quibus & aliis similibus loquendi modis significatur absolute & independenter ab eventu futuro poenitentibus peccata remittere: quod etiam spectat illud Rom. 11. Si quis poenitentia sunt dona Dei. Probari deinde potest auctoritate Gelasij Papæ cap. Divina. de Poenit. dist. 4. ubi dicitur quod divina clementia peccata dimissa in oblivionem veniunt non finit.

Quamvis autem peccata jam condonata, nec formaliter nec materialiter ob sequentem lapsum non redeant, redeunt tamen virtualiter, in quantum aggravatur peccatum subsequens propter circumstantiam ingratiitudinis contra Deum, a quo tam misericorditer præcedentia peccata condonata fuerant; & hæc ingratiitudo tantò gravior est, confertur, quantò plura & atrociora delicta fuerunt commissa: Quamvis autem hæc ingratiitudo novum peccatum non aggravet, non est tamen speciale peccatum ab eo distinctum, ut docet S. Thomas; nisi in eo casu, in quo contra Deum peccaretur ex formali expressoque contemptu beneficii ab eo accepti.

## S E C T I O VII.

*Quid sit Contritio in genere.*

**E**xplicatis iis, quæ ad naturam effectusque huius Sacramenti pertinent, nunc de singulis illius partibus agendum est, atque in primis de contritione, quæ in genere secundum mentem Concilij Trid. sess. 14. cap. 4. definitur: animi dolor ac detestatio de peccato commisso, cum proposito non peccandi de cætero.

Dicitur Animi dolor, ut significetur contritionem, non appetitum inferiori, sed in voluntate sedem habere: neque in dolore sensibili, sed in dolore spirituali, qui solius voluntatis proprius est, consistere.

Dicitur deinde Detestatio; ut exprimatur odium peccati commissi, ex quo dolor ille solet oriri, vel quod in ipso dolore saltem virtualiter continetur: eo ipso enim quo quis verè de peccato commisso dolet, vellet non peccasse (qui proprius est ipsius contritionis motus, ut docet Lavarrus cap. 1. num. 2.) proindeque ita dispositus est, ut peccatum commissum odisset & detestari censeatur.

Dicitur præterea, de peccato commisso: ut intelligatur, huiusmodi doloris illius ac detestationis non esse quocunque malum; nec etiam quodcunque peccatum; sed solum illud quod vel omissione vel commissione à nobis perpetratum est. Non dicitur de hoc vel illo peccato, sed indeterminate de peccato commisso: ut ostendatur contritionem esse omnibus peccatis commissis esse concipiendam; qui enim erga aliquod peccatum mortale ita elicit affectus, ut de illo commisso non dolet, quantumcunque de aliis ei dolere videretur, ejus contritio vera non est.

Dicitur denique, cum proposito non peccandi de cætero: qui enim amico à se odio vult reconciliari, ut dicitur Matthei. Rom. part. 2. cap. 5. oportet ut & doleat, quod cum injuriosus atque contumeliosus fuerit, & de ejus

penitentia in posterum non ampliùs lædenda sollicitè providenda; alias non agitur poenitentia, sed simulatur.

2. Quamvis autem optimum sit ut propositum illud formaliter & expressè concipiatur, & nonnunquam illud exigendum sit à poenitentibus, quorum dispositio non facit evidentè Confessario nota foret; absolute tamen loquendo dicendum est sufficere ut propositum illud sit virtuale & implicitum; id est, ut poenitens de peccatis contritus dolens ita sit dispositus & affectus, ut si de futuro tempore cogitaret, peccata illa in posterum devitare firmiter proponeret. Ita Major, Medina, And. de Vega, Navarrus, & alij quos citat & sequitur Suares. disp. 4. de Poenit. sect. 3. Ratio est, quia, ubi est vera aversio à peccato & vera conversio ad Deum, ibi etiam est vera poenitentia & vera contritio; potest autem cum solo virtuale proposito non peccandi, concipi vera aversio à peccato & vera conversio ad Deum: ex gr. si quis totus defixus sit in perpendendis peccatis, quæ ex intimo cordis affectu dolet in Deum in finitè bonum & diligibilem commississe, ita ut nullo modo de vitâ in futurum instituendâ cogitet; quis dicat illud verè à peccatis non averti & ad Deum non converti? Certè ubi David Rex tantummodò dixit 2. Reg. cap. 12. Peccavi Domino, quibus verbis detestationem & displicentiâ peccati à se commissi declaravit, quamvis nullum propositum peccati illius in futurum devitandi expresserit, continuo audit, Dominus quoque transtulit peccatum tuum.

3. Quares an sicut sufficit propositum virtuale quod includitur in verâ & formali contritione, sic etiam sufficiat dolor virtualis de peccatis qui censetur includi in actu aliquo amoris divini: an scilicet is qui accederet ad confessionem nihil cogitans de peccatis deflendis, sed totus divini amoris actibus eliciendis intentus, sufficienter esset dispositus ad Sacramentum Poenitentiae.

Respondet Suares disp. de fide sect. 4. n. 19. hunc amorem sufficere, eo quod ex se voluntatem efficaciter avertat à peccato & convertat ad Deum, & eo ipso quo qui

DE  
perfectè diligit Deum  
quancumque ob  
io Suaris cui save  
rt. 1. quamvis v  
iderur esse confu  
um & Patrum n  
expressum seu disp  
poenitentiae neces  
sse à Christo insti  
debeat dolorem &  
& nomen poenitent  
4. Observat aut  
um dolorem illam  
poenitentiam requirit  
similitudine à rebu  
ur: ut significetur  
derunt, illius dolor  
deoque dolorem i  
ppriative, ut loq  
debet de peccatis co  
& averfari, quam  
Porro quæ huc  
ebent de contrition  
est. cap. 4. quovis t  
nem peccatorum  
delum baptizator  
in remissionem in  
requiritur, præter  
que exiguæ Conclit  
eum fiducia misere  
lucius sit, quæ ad  
requiruntur: id est  
propositum includ  
talia commissio  
bonem imponen  
ca. Catechismus



## DE POENITENTIA. 1-2

perfectè diligit Deum, censeatur exhorrescere & detestari  
uamcumque offensam & injuriam Dei. Hæc autem opi-  
o Suaris cui favere videtur D. Thomas part. 3. quæst. 87.  
rt. 1. quamvis valde probabilis sit, tamen in praxi non  
ideretur esse consulenda; & communi doctrinæ Concilio-  
um & Patrum magis consentaneum est dicere dolorem  
expressum seu displicentiam de peccatis ad Sacramentum  
penitentiae necessariam esse; illudque Sacramentum ita  
se à Christo institutum, ut habere pro materia necessaria  
debeat dolorem & displicentiam de peccatis; unde etiam  
nomen poenitentiae illi impositum est.

4. Observat autem Catech. Rom. suprâ, ad significan-  
um dolorem illum de peccatis, qui ad veram illam Pœ-  
nitentiam requiritur, nomen contritionis usurpari, ducta  
similitudine à rebus corporeis quæ minutim confringun-  
tur: ut significetur, Corda nostra, quæ peccando obdu-  
erunt, illius doloris vi contundi atque conteri debere;  
deoque dolorem illum contritionis debere esse summum  
interpretativè, ut loquuntur Theologi, id est, quòd poenitēs  
debet de peccatis commissis plus dolere, & magis odi-  
& averfari, quàm alia quæcunque mala.

Porro quæ huc usque dicta sunt, generatim intelligi  
debent de contritione illa, quæ, loquitur Concil. Trident.  
de. cap. 4. quovis tempore necessaria fuit ad impetrandum  
etiam peccatorum: si enim agatur de contritione quæ  
delum baptizatorum propria est, quæque ad peccato-  
rum remissionem in Sacramento Poenitentiae recipiendam  
quiritur, præter condiciones suprâ explicatas unam ad-  
ac exigit Concilium, nimirum ut dolor ille de peccatis,  
im fiducia misericordiae, & voto præstandi reliqua con-  
fictus sit, quæ ad suscipiendum Poenitentiae Sacramentū  
quiruntur: id est, ut explicitum aut saltem implicitum  
positum includat confitendi Sacramentaliter peccata  
ortalia commissa, & pro illis Deo satisfaciendi, seu satis-  
factionem imponendam acceptandi & adimplendi, ut ex-  
cat Catechismus Romanus suprâ.

*Quid sit Contritio perfecta, & quo pacto ab attritione distinguatur.*

1. Supponimus ex doctrina Concilij Trid. sess. 14. c. 1. contritionem illam, de quâ præcedenti sectione dictum est, dividi in perfectam quæ simpliciter contritio dici solet, & imperfectâ quæ communiter vocatur attritio. Hoc præsupposito, quaeritur, quid sit illa contritio perfecta, & quomodo ab attritione distinguatur.

Quidam olim dixerunt contritionem in eo tantum differere ab attritione, quod illius intensio & duratio, huius intensio & duratione major esset. Alij quod contritionis actus esset semper gratia Sanctificante informatus, attritionis non item. Alij, quod contritio detestaretur peccatum mortale ut summum malum & super omnia alia mala detestabile; attritio verò illud quidem detestaretur, sed non super omne detestabile. Alij quod contritio se extenderet virtualiter super omnia peccata mortalia: attritio verò super omnia illa non se extenderet.

Omissâ illarum opinionum resurrectione, quæ apud Isambertum videri potest disp. 12. de Sac. Poen. art. 1. vera sententia & communis hodie inter Theologos est, contritionem in eo præsertim ab attritione distingui, quod contritio sit detestatio & dolor de peccato commisso, pro ut est offensâ Dei, seu propter Deum summè dilectum; attritio verò sit ejusdem peccati detestatio & dolor propter aliquod aliud motuum bonum & honestum à perfectâ contritionis motivo distinctum. Ita Isambert. loc. cit.

2. Probatur in primis ex Concilio Tridentino citato c. 4. ubi contritionem ab attritione distinguit, in eo quod contritio sit Charitate perfecta, seu formata: attritio verò non sit; quod quidem intelligi debet de perfectione intrinsecâ per formale motuum charitatis, à quo ille contritionis actus, specificatur in ratione veræ dilectionis Dei, neque

quire enim intelligi  
er habitum in actu  
omune sit cum  
omine in statu g  
attritioni, si in ta  
Probatur 2. ex  
peccati & amore  
entiam. Atqui no  
ui coniungi pote  
eu contritionem ei  
estur peccatum à  
st offensâ Dei: id  
Dei ejusdem enim  
good illi gratum &  
malum illius, seu p  
quo non ex amo  
amore gehennæ, a  
e concipitur; ut de  
plicabitur.

5. De hac aute  
ne a nobis observa  
am admirabilem e  
quâ informatur, &  
ex quo delectat, pe  
etiam antequam p  
tur: ut expresse def  
Secundum est, a  
que ut producat eff  
reconci rationis cu  
tensionis gradum,  
sistat quem non s  
ens; neque certa  
hoc elicantur cor  
tine: quamvis eni  
c. 11. ut quisvis p  
contritionis actus,

# DE POENITENTIA. 174

neque enim intelligi potest de intrinseca perfectione, quæ ex habitum in actum contritionis derivaretur: cum hoc commune sit cum omnibus aliis virtutum actibus, qui ab homine in statu gratiæ constituto eliciuntur, & etiam ipsi contritioni, si in tali casu eliceretur.

Probatur 2. ex S. Aug. serm. 7. de temp. ubi dicit Odiâ peccati & amorem Dei efficere veram & perfectam Pœnitentiam. Atqui non alia ratione amor Dei cum odio peccati conjungi potest ad veram & perfectam pœnitentiam, nisi contritionem efficiendam, nisi quando quis odit & detestatur peccatum à se commissum, de eoque dolet, prout est offensâ Dei: id est, prout est malum quoddam ipsius Dei ejusdem enim charitatis est, velle Deo bonum, seu quod illi gratum & acceptum est, & aversari ac detestari malum illius, seu peccatum, de illoque dolere: At verò ratio non ex amore Dei, sed ex turpitudine peccati, vel more gehennæ, aut alio simili motivo à charitate diver- concipitur; ut docet Concilium suprâ, & sectione sequenti explicabitur.

3. De hac autem perfectâ contritione tria præsentim à nobis observari debent. Primum est, illius tantam & admirabilem esse vim & efficaciam ratione charitatis quâ informatur, & cujus motivo elicitur, ut peccata quæcumque deleat, peccatoremque Deo perfecte reconciliet, antequam Pœnitentiæ Sacramentum actu suscipiat: ut expressè definitum est in Concilio Trident. suprâ.

Secundum est, ad rationem perfectæ contritionis, adeo ut ut producat effectum illum remissionis peccatorum & reconciliationis cum Deo, non requiri certum aliquem intensi- gradum, aut determinatum voluntatis contritum, infra quem non sit ad effectum illum producendû sufficiens; neque certam aliquam durationis moram, neque ut pot eliciantur contritionis actus quot peccata commissa sunt: quamvis enim optimum sit & quàm maximè optatum, ut quis pœnitens quamplurimos eliciat perfectæ contritionis actus, eosque quantum poterit intensos & ex-



summo voluntatis conatu : ea tamen est divinæ misericordiæ immensa largitas , ut ad peccatorum quorumcunque remissionem , & peccatoris cum Deo reconciliationem sufficiat unicus perfectæ contritionis actus , quantumvis parum intensus , & vel unico tantum momento durans ; dummodo ex veræ charitatis & Dei dilectionis motivo elicitur ; sitque si non intensivè certè appetitativè summus ; est , talis ut per illum voluntas Deum quibuscunque rebus absolutè & sine ulla prorsus exceptione præponat : proindeque peccatum quatenus ipsius Dei offensa est , tanquam summum malum , & suprà omnia alia quæcunque detestabile avertetur. Ita Bellarm. lib. 2. de Sacr. Poen. cap. 2. Gammachæus cap. 7. Poen. assert. 3. & 4. & plures alii Theologi quos ibidem citat.

Ac in primis quòd contritio , quamvis minimùm intensiva , ad remissionem peccatorum sufficiat , patet ex Scriptura quæ variis in locis peccatorum condonationem promittit poenitentibus seu contritis , nullà proposita mensura doloris aut contritionis peccatorum , ut Ezech. 18 Convertimini & agite poenitentiam ab omnibus iniquitatibus vestris , & non erit vobis in ruinam iniquitas : Zach. 1. Convertimini ad me , & ego convertar ad vos : Act. 3. Convertimini & poenitemini , ut deleantur peccata vestra. Certè nulla est ratio , cur potius certus aliquis gradus intensivæ in contritione requiratur ad remissionem peccatorum efficiendam , quam alius major vel minor ; neque etiam dici debet quòd summus requiratur : alias quis unquam ne probabiliter quidem sibi persuadere posset , quòd ad gradum illum contritionis summè intensum pervenisset ? deinde ut quid poenitentia S. Magdalene aliorumque Sanctorum poenitentium tantopere celebraretur , si omnes poenitentes ad eandem poenitentiae perfectionem obligarentur ? Quòd verò unicus de omnibus peccatis perfectæ contritionis actus vel momento elicitus ad illorum remissionem sufficiat , patet ex multis Sanctis , ut Sanct. Magdalena , S. Matthæo , S. Paulo & aliis quos Scriptura refert.

DE  
brevisimo tempore  
pos & justificatione  
Huic doctrinæ  
pro cena Domini  
quit , eum jam a  
abia expirantis  
benignitas non al  
rebas criminis , nec  
nec vitæ enormita  
tatum mutatio , ex  
mus in priori Epist  
tione loquens , di  
peccata simul abste  
Tertium est , ee  
num , quo peccato  
gaur aliquando :  
lib. de duabus ani  
stimoniam colliger  
neminem stultum  
aliquis dicere se n  
caverit , poenitend  
5. Verum diffi  
illud obliget : qu  
peccato committ  
dum obligari : &  
ipso peccato , vel  
Poenitentia susce  
id obligari asseru  
missa , memorie  
id , diebus Domi  
care possit. Quæ  
ma ; nullam tan  
ta actum elicit  
Gammachæus q  
de eod. Sacram  
Quare cum in  
bre.

reuisissimo tempore & quasi momento unico verè conver-  
sus & justificatus fuisse.

Huic doctrinæ favent SS. Pâtres; ut S. Cyprianus de serm. in cœna Domini. Sed & in eodem articulo temporis, in-  
vit, cùm jam anima festinat ad exitum, & egrediens ad  
labia expirantis emerferit, Pœnitentiâ clementissimi Dei  
benignitas non aspernatur. Et paulo meritis, nec quanti-  
tas criminis, nec brevitâs temporis nec horæ extremitas,  
nec vitæ enormitas, si vera contritio, si purâ fuerit volun-  
tatem mutatio, excludit à venia. Et S. Joannes Chrysosto-  
mus in priori Epist. ad Theodorum lapsum, de bono La-  
trone loquens, dicit quod in unico momento totius vitæ  
peccata simul absterfit.

Tertium est, certum esse dari aliquod præceptum divi-  
num, quo peccator ad actum contritionis eliciendum oblig-  
gatur aliquando: Neque enim ( ut rectè dixit Augustinus  
lib. de duabus anim. cap. 14. ) in hanc rem Scripturæ tes-  
timonia colligere necesse est: vox est etiam ista natura:  
neminem stultum rei hujus notitia deseruit, &c. potest  
aliquis dicere se non peccare; non autem non esse, si pec-  
caverit, pœnitendum: nulla barbaries hoc dicere audebit.  
5. Verùm difficultas est quonam tempore præceptum  
illud obliget: quidam enim dixerunt peccatorem statim  
à peccato commisso ad perfectæ contritionis actum elici-  
dum obligari: & tamdiu peccare continuè, quamdiu ab  
ipso peccato, vel perfectæ contritionis actu, vel Sacramenti  
Pœnitentiæ susceptione non purgatur. Alii peccatorem ad  
id obligari asseruerunt, quoties peccata commissa nec re-  
missa, memoriæ occurrunt Alii peccatorem astringunt ad  
id, diebus Dominicis vel festiuis, ut illos debere Sanctifi-  
care possit. Quæ omnia quamvis optima sint & saluberri-  
ma; nullam tamen in illis casibus, ad contritionis perfe-  
ctæ actum eliciendum, obligationem esse docet & probat  
Gammachæus cap. 8. de Sacram. Pœnit. & Lambertus 13,  
de eod. Sacramento art. 3. & seq.

Quare cum illis dicendum est, peccatorem ex divinis

praecepto in duobus tantum casibus ad actum perfectae contritionis eliciendum obligari. Primus est, quoties actio aliqua necessaria exercenda est, quae statum gratiae requirit in eo, qui huiusmodi actionem exercere debet: nec adeo Sacerdos, qui eum à peccato mortali quod commisit, sacramentaliter absolvat, tunc enim ne novum Sacrillegium peccatum incurrat, perfectae contritionis actum elicere tenetur.

Secundus casus est, quoties quis in periculo mortis constitutus, alicuius peccati mortalis se conscium esse deprehendit: tunc enim, si Confessarii copia non superat, tenetur perfectae contritionis actum elicere. Ratio est, quia ex divinae legis praescripto quilibet tenetur aeternae damnationis & separationis à Deo certum periculum evitare, mediumque ad id necessarium adhibere: atqui nullum aliud tunc suppetit damnationis evitandae medium, quam actus perfectae contritionis: ergo peccator tunc ad illum eliciendum obligabitur.

## SECTIO IX.

*Virum Contritio perfecta necessaria sit ad Sacramentum Poenitentiae dignè & fructuosè recipiendum; an vero attritio ad id sufficiat*

**P**raesupponimus alterutram esse necessariam: id est ad fructuosam & dignam Sacramenti Poenitentiae suspensionem, requiri contritionem aliquam formalem & expressam, ita ut aliquis verus & actualis dolor à Poenitente concipiatur de peccatis commissis, quamvis venialia tantummodò forent, cum contritio sit pars essentialis huius Sacramenti, quâ deficiente nullum esset Sacramentum: Quare qui tantummodò doleret quod de peccatis non doleat, careret dolore ad fructum huius Sacramenti necessario: quia contritio est dolor de peccato commissio, ut ex Concilij Tridentini doctrinâ constat: proindeque quivis

alius.

alius dolor, qui n  
tricio; quanquam  
tricio necessario ven  
trio voluntas pecc  
misisse: quo sen  
tricio Sacram  
tricio quod de pecc  
2. Hoc prae  
fectam, quamvis  
ad Sacramentum  
tricio fructu reci  
tricio sufficiens  
m. d. l. 19: quae  
cap. 19. Sylvest  
c. contra Lutheru  
p. 22 q. 19. art. 4.  
Simpler. tom. 2. F  
m. 3. l. 1. d. 34. S  
Poenit p. 5. ad 2  
d. l. 18. quae st.  
plerunt Hambertu  
chan cap. 9. de  
tricio sententiam  
Probatur in pri  
4. ubi. postquam  
quae attritio dicitu  
Poenitiam & magis  
esse, & Spiritus S  
habuit, sed tan  
ad iustitiam para  
sine Sacramento  
ducere peccator  
in Sacramento  
verbis aperiens  
de communitate  
quae peccati, vel



## DE POENITENTIA: 176

huius dolor, qui non est de peccato commissio, non est contritio; quanquam si dolor ille sit absolutus & efficax, pariter necessario verum de peccatis dolorem, id est efficiet voluntas peccata commissio averletur, & doleat ea commississe: quo sensu intelligi debent Theologi illi qui ad poenitentiae Sacramentum sufficere dicunt poenitentem dolere quod de peccatis non doleat.

2. Hoc praesupposito, dicendum est contritionem perfectam, quamvis sit optima & excellentissima dispositio ad Sacramentum Poenitentiae dignè & cum uberrimo gratiarum fructu recipiendum, non esse tamen necessariam, sed simpliciter sufficere attritionem. Ita docent Paludanus in 4. dist. 19. quaest. 1. art. 2. S. Antoninus 3. part. tit. 14. cap. 19. Sylvester verbo, Confessio, cap. 1. Rossensis art. 5. contra Lutherum, Joannes Malderus Episcopus Antuer. 3. 22. q. 19. art. 4. Ruardus Tapper. art. 4. p. 185. Thomas Staplet. tom. 2. Prolegom. 1. in lib. 5. Guillelmus Estius in 3. sent. d. 34. §. 7. & in 4. d. 34 §. 13. Canus. relect. de Poenit. p. 5. ad 2. Soto lib. 2. de Nat. & grat. cap. 15. & in 4. dist. 18. quaest. 3. art. 2. & plures alij, quibus subscribunt Isambertus disp. 4. de Poenit. art. 4. & Gamma-chaus cap. 9. de Sacram. Poenit. ubi etiam dicit esse manifestam sententiam S. Thomae.

Probatur in primis ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 4. ubi, postquam declaravit contritionem imperfectam, quae attritio dicitur, non solum non facere hominem hy-pocritam & magis peccatorem, verum etiam donum Dei esse, & Spiritus Sancti impulsu, non quidem adhuc inhabitantis, sed tantum moventis: quo poenitens viam sibi ad iustitiam parat: hinc immediate subiungit: Et quamvis sine Sacramento Poenitentiae per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat; tamen eum ad Dei gratiam in Sacramento Poenitentiae impetrandam disponit: quibus verbis apertissime declarat attritionem illam, quam ibidem dicit communiter concipi, vel ex consideratione turpitudinis peccati, vel ex gehennae poenarumque metu, si vo-

Iunatorem peccati excludat, cum spe veniæ, esse dispositionem sufficientem ad remissionem peccatorum in Sacramento Poenitentiae obtinendam. Vnde Catechismus Romanus parte 2. cap. 5. mentem Concilij adhuc aperrius explicans, dicit: Si quis ita animo affectus sit, ut peccata admissa doleat, simulque in posterum non peccare instituat, etsi ejusmodi dolore non afficiatur, qui ad impetrandam veniam satis esse possit, ei tamen, cum peccata Sacerdoti ritè confessus fuerit, vi clavium scelera omnia remitti ac condonari.

Probat 2. ex S. Augustino lib. de catechizand. rud. cap. 17. ubi dicit eos qui volunt fieri Christiani, ne eant in ignem æternum cum diabolo, &c. habere aliquam dispositionem, non omnino perfectam sufficientem tamen, ut verè Christiani fiant, id est, ut Baptismi Sacramentum recipiant, ac per illud justificentur: talis autem dispositio non est alia quam attritio, ut ex ejus motivo patet: ergo si secundum mentem S. Augustini est dispositio sufficiens ad remissionem peccatorum in Baptismo consequendam, erit etiam ad Sacramentum Poenitentiae dignè & fructuosè recipiendum, cum par sit utrobique ratio, ut rectè probat Gammachæus cit. cap. 9.

3. Probat 3. ex fine ob quem Sacramentum Poenitentiae à Christo Domino institutum est, qui finis est spiritalis suscitatio peccatoris à morte peccati, & ejus cum Deo reconciliatio: Vnde Baptismus & Poenitentia vocantur Sacramenta mortuorum, & Concilium Trident. sess. 14. cap. 1. dicit hoc Sacramentum institutum esse ad reconciliandos Deo fideles post Baptismum lapsos: huic autem huic repugnat prærequiri ad hoc Sacramentum tanquam dispositionem necessariam, actum aliquem, vi cujus ante realem ipsius susceptionem, peccator a peccati morte suscitetur, & Deo reconciliatur: quia sic Sacramentum nunquā consequeretur finem suum, proindeque ad finem illum frustra institutum fuisse diceretur.

Probat 4. ex potestate remittendi peccata Sacerdotibus à Christo Domino collata, quam ipsi Sacerdotes in

200

hoc Sacramento collata fuisse, si necessario prærequiritur dispositio necessaria, qui deberet. Imò si contritio dispositio necessaria fore propriè potest mitti sed solum dicit esse hæreticum.

4. Confirmatur

minem Ecclesiam duriorum & rigidiorum longè grauius oneranda ad remissionem facia liquidem Toltem gratia præteritentes peccata latim Sacerdotibus sit plerisque, exper

Potro hæc doct

logus super in lib peccatis insufficien ratorum in Sacram charitate perfecta Absolutionem Sac rationem juridica rificientis multis pr nia, quàm prima roraverit: Quo trinitatis ex per pientiam Poenit luntate, què d cati jam remissi, non esse que omnia tota pra

hoc Sacramento exercent: quæ quidem potestas frustra illis data fuisset, si ad illius exercitum dispositio aliqua necessario prærequireretur in ipso poenitente. quâ peccatorum uorum remissionem ante Sacerdotis absolutionem consequi deberet. Imò, ut argumentatur Gammachæus cit. cap. 10. si contritio perfecta esset ad Sacramentum Poenitentiae dispositio necessaria, consequens foret Sacerdotes non habere propriè potestatem Clauium, nec verè peccata remittere sed solummodò declarare peccata esse remissa: quod licet esse hæreticum.

4. Confirmatur ex eo quod inde sequeretur contra communem Ecclesiæ & SS. Patrum consentum, legem gratiæ duriorē & rigidiorē esse, quàm Mosaica lex fuerit, & longè grauius onus Christianis imposuim esse quàm Iudeis ad remissionem peccatorum obtinendā: in lege Mosaica siquidem sola contritio ad id sufficiebat, in lege autem gratiæ præter contritionem, tenerentur insuper poenitentes peccata omnia mortalia, etiam occultissima, & latini Sacerdotibus aperire: quod quàm grave & difficile sit plerisque, experientia satis testatur.

Porro hæc doctrina ita certa est, ut eum quidam Theologus nuper in libro à se edito scripserit. Attractionem de peccatis insufficientem esse, pro accipienda remissione peccatorum in Sacramento Poenitentiae, contritionemque ex charitate perfectam esse ad id necessariam: & ex consequenti, Absolutionem Sacramentalem nihil aliud esse, quàm declarationem juridicam peccati jam remissimalia Facultas Parisiensis multis præhabitis deliberationibus, tantum prima Iulij, quàm prima Iulij anni 1638. totum istud hac sententia notauit: Quæ tradit de attritionis insufficientia, & contritionis ex perfecta charitate absoluta necessitate ad recipiendum Poenitentiae Sacramentum: & quæ addit de absolutione, quod nihil aliud sit quàm declaratio juridica peccati jam remissi, damnauit Facultas, & censuit has propositiones esse quietis animi, tum perturbatiuas, communis & omnino contra praxi Ecclesiæ contrarias, efficacia Sacramenti poenitentiae.



in poenitentia imminutivas, & insuper temerarias & erroneas: Ita refert Isambertus disp. 14. de Sacr. Poenit. art. 6. qui eidem censuræ interfuit & subscripsit.

Obiiciunt aliqui Concilium Trident. sess. 6. cap. 6. inter dispositiones ad justificationem adultorum requisitas hanc recensere, ut scilicet, Deum tanquam omnis justitiæ fontem diligere incipiant; ac propterea moveantur adversus peccata per odium aliquod & detestationem, hoc est per eam poenitentiam, quam ante Baptismum agere oportet.

5. Respondetur vel Concilium ibi loqui de justificatione adulti infidelis, quæ fit ante realem Baptismi susceptionem per solum propositum illius suscipiendi, verba ex illo citata explicat Isambertus; & ad hanc justificationem certum est contritionem perfectam esse necessariam: vel si loquatur de justificatione quæ in reali Baptismi susceptione confertur, per dilectionem Dei non intelligi amorem perfectæ charitatis; sed amorem imperfectum qui in vivente spei reperitur; quod satis aperte ex ejus verbis antecedentibus colligitur, ubi de infidelibus adultis loquens: Disponuntur, inquit ad ipsam justitiam, dum excitati divina gratiâ & adjuti, fidem ex auditu concipientes, &c. in spem eriguntur fidentes Deum sibi propter Christum propitium fore: illumque tanquam omnis justitiæ fontem diligere incipiunt: quasi dicat illos incipere Deum diligere, eo quod ab illo tanquam à fonte totius gratiæ & justitiæ, se peccatorum remissionem impetraturos sperant: Nullus autem dubitat hunc amorem spei, & hanc confidentiam in Deum per Christi merita, requiri ad justificationem peccatoris, sive in Sacramento, sive extra Sacramentum, sicut & fidem, timorem, aliasque virtutes, quas ibi enumerat Concilium, eâ ratione quæ à nobis explicata est in prioribus hujus operis parte tract. 6. de Gratia. cap. 4. de justificatione.

Qualis esse debet  
tum Farnientia.

A D faciliorem  
vandam est,  
ario & multiplici  
ivo malo: verbi g  
tem lapsum esse, qu  
miceret. Secundo  
temperantia dolo  
ivo aliquo human  
Illius causa sit apu  
honesto, sed per r  
vel fraudis, eo q  
Quinto denique ex  
est fidei divinæ in  
pulsu Spiritus San  
missile dolet. illu  
mis incurrentes, au  
culo illum exponit  
esse homini Christi  
gratia quod dixit  
Christi, & facere i  
Hac observatio  
quinto modo sum  
debere suscipiendu  
dis esse infusæ, et  
scilicet. 1. Isambert  
communiter. At  
prioribus modis  
meratione conste  
ex motivo aliquo  
sequum, non esse

## S E C T I O X.

*Qualis esse debeat attritio illa, quæ ad Sacramentum Pœnitentiæ debet suscipiendum necessaria est.*

**A**D faciliorem quæstionis propositæ solutionem observandum est, attritionem seu dolorem de peccatis ex vario & multiplici motivo concipi posse. Primum ex motivo malo: verbi gratia, quando quis dolet se in ebrietatem lapsum esse, quia per illud impeditus est ne furtum committeret. Secundò, ex motivo indifferenti; ut si quis de intemperantia doleat; quia sanitati obsuit. Tertiò, ex motivo aliquo humano: si quem latrocinij pœniteat, eo quòd illius causa sit apud alios infamatus. Quartiò, ex motivo honesto, sed purè naturali; ut si quem pœniteat mendacij vel fraudis, eo quòd rectæ rationi naturali adversetur. Quintò denique ex aliquo motivo bono supernaturali. id est fidei divinæ innixò; verbi gratià, quando quis ex impulsu Spiritus Sancti se peccatum aliquod mortale commisisse dolet, illudque detestatur; quia æternæ damnationis incurrendæ, aut cælestis beatitudinis amittendæ periculo illum exponit; vel quia per fidei lumen judicat turpe esse homini Christiano tale peccatum committere, verbi gratià, quod dixit Apostolus 1. Cor. 6. Tollere membra Christi, & facere membra meretricis.

Hæc observatione supposita, dicendum est attritionem quinto modo sumptam, esse ad Sacramentum Pœnitentiæ debetè suscipiendum sufficientem; aliis vero quatuor modis esse insufficientem. Ita Suares disp. 5. de Sacr. Pœnit. sect. 1. Lambertus disp. 14. de eodem Sacr. art. 4. & alij communiter. Atque in primis quod attritio quatuor illis prioribus modis sumpta, sit insufficientis, ex illorum enumeratione constat: certum est enim dolorem de peccatis ex motivo aliquo malo, aut indifferenti, aut humano conceptum, non esse virtuosum: Nec proinde ad Sacramentum

Pœni-

Pœnitentiæ suscipiendum disponere posse. Certum est quod que dolorem de peccatis ex motivo naturali honesto elicitum non sufficere, ut ex communi Theologorum consensu docet Suares suprà; & aperitè constat ex eo quod Concilium Trident. sess. 14. c. 4. dicit attritionem illam, quæ ad gratiam huius Sacramenti sufficenter disponit, esse donum Dei, & Spiritûs Sancti impulsium. Quod verò sufficit attritio quinto modo sumptâ; id est quatenus per auxilium gratiæ concipitur ex motivo aliquo bono supernaturali, quodeunque illud sit, evidens est, tum ex verbis Concilij Trident. præcedent. sess. relatis, tum ex rationibus quibus ibidem probauimus contritionem perfectam ad fructum Sacramenti Pœnitentiæ non esse necessariam; attritionem verò esse sufficentem: si quæ enim attritio sufficiens est, haud dubie illa, quæ talis est, qualem illam quinto modo descripsimus.

Obiiciunt hæretici apud Bellarminum lib. 2. de Pœn. cap. 17. attritionem illam ex metu gehennæ conceptam non posse sufficenter ad Pœnitentiæ Sacramentum disponere, eo quod sit vinosa & mala; cum non ex amore Dei, sed ex amore sui oriatur: Vnde Kemnitius in examine Concilij Trident. super sess. 14. attritionem illam ex metu gehennæ conceptam vocat Indæ Pœnitentiæ.

3. Ut clarius & efficacius hæc obiectio solvatur, & hæreticorum error refellatur, observandum est quadruplicem timorem à Theologis assignari. Primus est timor naturalis, quo naturaliter homo refugit malum naturæ suæ contrarium, & hic timor ex se neque bonus neque malus est. Secundus timor, est mundanus, quo quis inordinatè temporalia mala timeret; adeo ut ad illa devitanda, in Deum peccare non vereatur, & hic timor malus est atque vitiosus, illumque S. Basilis Hostilem vocat in Ps. 33. Tertius est timor filialis ex charitate perfecta originem ducens, quo iustus supremam Dei maiestatem cum omni humilitate ac cordis devotione reueretur, & hoc præsertim meretur, ne in aliquam ejus offensam incurrat, illique quovis modo

nolo displiceat, aut timor proprius est timor, Ps. 33. Timor autem deique est timor committentem & timor, & propter timor habet, peccata timor cavere proprium mundano vel naturali timore verò habet, timor charitatem timore servit, ut timor continetur timore in ad veritas esse bonum timor motivo elicitum Sacramentum Pœnitentiæ. Probatur hæc propter locis timor aram ingerit, timor quin & ipse timor, inquit, timor mundanus quem potest & amari timor vobis hunc timor excitat. Probatur 2. ex timorem illum possum, &c. eorum timor prædicatio sc. &c. Probatur 3. hæc verba: Beati quovis timor mundatur in gehennâ



Certum est que  
rali honesto de  
ogorum confes  
eo quod Con  
nem illam, qua  
ponit, esse do  
Quod vero suffi  
quatenus per au  
bono superna  
tum ex verbis  
um extrationibus  
perfectam ad  
ecessariam: at  
m aurino suffi  
hale illam quin

lib. 2. de Pen.  
na concepim  
mentum in dispo  
it ex amore Dei  
ps in examine  
illam ex metu

em.  
olvatur, & hæ  
est quadruplic  
timor natura  
natura suæ con  
que malus est.  
ordinatè tenu  
nda, in Deum  
est atque vicio  
in Ps. 33. Terribi  
genem ducens,  
in omni humili  
praferunt me  
illique quovis  
modo

modo displiceat, aut ab eo per peccatum separeretur, & hic  
timor proprius est Sanctorum, deque illo dixit Psalter re  
us, Ps. 33. Time-te Dominum omnes Sancti ejus. Quar  
us denique est timor servilis, quo videlicet peccator Deū  
ominantem & punientem ita timet, ut ratione timoris  
lius, & propter pœnam evitandam quam tunc præ ocu  
is habet, peccata commissa aversetur, & ab illis in futu  
ura cavere proponat.

Est autem in confesso dolorem de peccato ex timore  
mundano vel naturali ortum esse insufficientem: Ex-ti  
more verò thali, optimum & saluberrimum, cum ad per  
fectam charitatem pertinet. Tota igitur difficultas est de  
timore servili (ut observat Bellarminus sup.) quem hæ  
etici contenti sunt esse malum ac vitiosum, proindeque in  
sufficientem ad veram Pœnitentiam: nos è contrario asse  
rimus esse bonum & utilem, proindeque attentionem ex  
eius motivo elicitam, esse sufficientem dispositionem ad  
Sacramentum Pœnitentiæ debitè ac fructuosè recipiendū.

Probatur hæc veritas . ex Scriptura, qua innumeris  
propè locis timorem vindictæ divinae ac pœnarum ater  
narum ingerit, & ad illum peccatores vehementer exci  
tat: quin & ipsemet Christus Dominus S. Matth. 10. No  
lite, inquit, timere eos qui occidunt corpus, &c.) et timor  
mundanus quem reprobatur sed potius time-te eum, qui  
potest & animam & corpus perdere in gehennam; ita dico  
vobis hunc time-tes: et timor gehennæ & servilis ad quem  
excitat.

Probatur 2. ex Concilio Trident. sess. 14. cap. 4. ubi di  
cit timorem illum Donum Dei esse & Spiritus Sancti im  
pulsus, &c. eoque timore utiliter concussos Nervi-tas ad  
longæ prædicationem, plenam terroribus pœnitentiam egis  
se, &c.

Probatur 3. ex S. Augustino in Psalm. 127. ubi super  
hæc verba: Beati omnes qui time-nt Dominum: dicit, quod  
quavis timor ille, quo quis time-t pœnas, ac metuit ne  
mittatur in gehennam, nondum castus sit; est tamen bo  
nus

nus ac utilis: Ex Sancto Basilio in Psalm. 33. ubi postquam timorem mundanum descripsit, dixitque prorsus esse abiiciendum, subiungit: Imò verò salutaris, & qui Sanctitatis operarius est, vis enarrem qualis sit? Si quando te senseris ad unum aliquod cieri ac proficere peccatum; ad mentem revoca formidabile illud, nec ulli mortalium tolerabile iudicium Dei, &c. Vbi pergit in iudicio illo ultimo describendo, & exinde proponit, Inferni profundum barathrum, tenebras inipermeabiles, ignem obscurum, causticas quidem habentem vires, luce verò destitutum, vermium innumerabilium genus venenotum ac carnivorum &c. additque: Hæc tu time: Et eiusmodi timore eruditus quasi frango quodam animum reprimis. Et tandem concludit, Hunc esse timorem, quem Pater celestis non qualescunque, sed filios de propria salute sollicitos promissit dociturum. Et ex S. Chrysostomo hom. 15. ad pop. Antioch. Quid gehennâ gravius? sed huius metu nihil utilius: gehennæ namque timor regni nobis affert coronam, &c. Nihil enim tam peccata consumit, & virtutem germinare & crescere facit, quàm timor; propterea qui non vivit in timore, rectè illum agere non est facile, sicut vicissim impossibile est illum peccare, qui cum timore vivit.

Ex S. Hieronymo, in cap. 2. Michi. Qui pudore & verecundia non tenentur, agant poenitentiam, saltem comminatione positarum.

Ex S. Ambrosio ad Virg. lapsi. cap. 8. Poenitentia sic agitur, si tibi ante oculos ponas de quantâ gloria cecideris, & de quo libro vitæ nomen tuum deletum sit, & si te jam credas propè ipsas positam tenebras exteriores.

Denique ex S. Augustino lib. de grat. & liber arbit. cap. 18. qui loquens de timore Dei dicit, quod illius timoris Spiritus est haud dubiè magnum donum Dei, &c. non quidem ille timor quo Petrus Christum negavit, sed illius timoris Spiritum accepimus, de quo dicit ipse Dominus Christus, Eum timeate qui habet potestatem & animam & corpus perdere in gehennam.

5. Cum

5. Cum igitur cor  
impulsum Spi  
li divina fidei  
salutarem pro  
on esse violam  
ritur quidem ex  
um secundum re  
um refugium d  
amvis amorem  
amen non excludit  
guntur attentione  
Sacramentum Po  
Instabit aliquis, a  
m, ne honestam,  
odium non pecc  
peccato imposit  
Ad solutionem h  
tem a Theologis du  
vocant serviliter fer  
impulsi va dolendi  
qua & odium ipsi  
olummodò ob pr  
um quasi ultim  
um verò, quem vo  
quo poenæ odium, i  
latem suam averte  
proximus; ita ut n  
ternarum, sed hun  
interpretativè, ad  
Dei imperfectum  
moverur ad dolen  
um ne poenani ill  
po aeterno priver  
habeat, in quo pra  
oni nihil prorsus d  
aniam utrumqu

5. Cum igitur constet timorem illum esse donum Dei, impulsus Spiritus Sancti, atque ex motivo supernaturali divinæ fidei innixi concipi, hinc sequitur esse bonum salutare proindeque attritionem quæ ex illo oritur, non esse vitiosam & malam sed bonam & honestam; quæritur quidem ex amore sui, sed bene ordinato, quo nimirum secundum rectam rationem & divinæ legis præscriptum refugimus damnationem & mortem æternam, & namvis amorem Dei perfectum in se non includat, illum tamen non excludit, nec illi ullo modo adversatur: unde sequitur attritionem illam esse sufficientem dispositionem ad Sacramentum Pœnitentiæ debitè suscipiendum.

Instabit aliquis, attritionem ex solo gehennæ metu ortam, nec honestam, nec bonam moraliter esse posse, cum odium non peccati, sed pœnæ, ita ut si nulla esset pœnitentia peccato imposita, nulla esset quoque peccati detestatio.

Ad solutionem hujus instantiæ observandum est duplicem à Theologis distingui timorem servilem: unum quæritur serviliter servilem in quo tota ratio tam finalis quàm impulsiva dolendi de peccato, aut ab illo abstinendi, est fuga & odium ipsius pœnæ: ita ut quis peccatum fugiat solummodò ob pœnam quam evitare cupit, finemque unum quasi ultimum in illius pœnæ fuga constituat: alterum verò, quem vocant timorem simpliciter servilem, in quo pœnæ odium, illiusque fuga, homini à peccato voluntatem suam avertenti non est ultimus finis, sed tantum proximus; ita ut non sistat se in simplici fugâ pœnarum æternarum, sed hunc illarum metum, saltem virtualiter & interpretativè, ad æternæ vitæ desiderium, & amorem Dei imperfectum referat; quatenus scilicet ex tali metu movetur ad dolendum de peccato vel ad bene operandum ne pœnam illam æternam patiatur tum etiam ne bono æterno privetur, Deumque sibi irarum & insensum habeat, in quo præsertim differt à timore serviliter servili, ut nihil prorsus de Deo illiusque fruitione curat. Est etiâ hæc inter utrumque illum timorem differentia, quâ tradit

Bel.



Bellarminus lib. 2. de Pœnit. cap. 8. nimirum quod metu serviliter servilis solummodò peccati executione seu actione nem impediat; timor verò simpliciter servilis voluntatem ipsam immutat, & non modò à peccato cohibeat, sed etiam ad Deum convertat.

6. Hâc præmissa observatione, facilis est ad instantiam responsio; conceditur enim attritionem ex timore serviliter servili elicitam, nec honestam nec bonam esse moraliter; negatur verò attritionem ex timore simpliciter servili elicitam, vitiosam esse aut insufficientem, cum habeat omnes condiciones à Concilio Tridentino requisitas; est enim donum Dei & impulsus Spiritus Sancti, cum gratia excitantem præsupponat, & ex motivo supernaturali oriatur: & præterea voluntatem peccandi excludat: cum spe veniæ à Deo consequendæ.

Ex dictis faciliè intelligi potest, in quo conveniant inter se contritio & attritio & in quo differant. Conveniunt enim 1. in eo quod utraque sit supernaturalis, id est quod utraque per impulsus Spiritus Sancti ex motivo aliquo supernaturali, seu per fidem divinam cognito oriatur: Secundò, quod utraque debeat esse interna & spiritalis; nec dolorem aliquem sensibilem necessariò requirat. Tertiò, quod ad omnia peccata mortalia commissa, nullo prorsus excepto, utraque debeat extendi. Quartò, quod utraque voluntatem peccati excludere, spemque veniæ adjunctam habere debeat. Quintò denique, quod utraque sit dispositio apta & conveniens ad Sacramentum Pœnitentiæ dignè & fructuosè suscipiendum.

Differunt autem præsertim, tum ratione objecti formalis seu motivi: contritio enim ex motivo perfectæ charitatis concipitur; attritio verò ex aliquo alio motivo à charitate diverso; bono tamen & honesto ac supernaturali lumine fidei cognito: tum ratione effectus; contritio si quidem peccatorem iustificat ac Deo reconciliat, etiam antequam Pœnitentiæ Sacramentum actu susceperit, attritio verò ad justificationem in Sacramento Pœnitentiæ consequendam tantummodo disponit.

7. Quòd verò  
pere aliqua ratione  
de amore perfectæ  
dolor ex ill  
ante Sacramenti  
contritionis: si a  
ex motivo à char  
virtute spei includ  
est in se summè be  
est erga nos benefi  
attritio debet salte  
re, ut docet Conci  
nac materia Beatu  
nensis in tract. de d  
explicat; quis & c  
spei virtute repetit  
8. Superest un  
mann. tract. 6. de  
lorem Sacramenti  
attritionis, seu co  
saltem comiteretur  
quia contritio, cum  
exteriori per con  
etiam quia ipsa pe  
internâ Pœnitenti  
eorum narratio, se  
proinde in Spiritu  
da est. Probabilis  
disp. 20. de Sacra  
iungimus in gran  
Pœnitentiæ, nec  
que interdum va  
qui docet actum  
peractam posse e  
dous elicatur, ips

7. Quod verò aliqui Doctores dicunt attritionem de-  
 ere aliqua ratione concipi propter amorem ipsius Dei,  
 de amore perfectæ charitatis intelligatur, negandum est;  
 quia dolor ex illo amore quantumlibet remisso elicitus,  
 ante Sacramenti receptionem iustificaret, ut supra proba-  
 tum est, proindeque dolor ille non esset attritionis, sed  
 contritionis: si autem de amore Dei imperfecto, id est qui  
 ex motivo a charitate diverso elicitur, qualis est ille qui in  
 virtute spei includitur; quo diligimus Deum, non prout  
 est in se summè bonus & propter se diligibilis sed prout  
 est erga nos beneficus & liberalis, concedendum est, quia  
 attritio debet saltem virtualiter spem veniæ in se include-  
 re, ut docet Concilium Trident. supra. Videri potest super  
 hac materia Beatus Franciscus Salesius Episcopus Geben-  
 tensis in tract. de divino amore lib. 2. cap. 17. ubi optimè  
 explicat; quis & qualis sit amor ille imperfectus, qui in  
 spei virtute reperitur.

8. Superest unum hic observandum quod monet Lay-  
 mann. tract. 6. de Sacram. poenit. cap. 4. nimirum ad va-  
 lorem Sacramenti Poenitentiae requiri, ut dolor internus  
 attritionis, seu contritionis aliquo modo antecedit aut  
 saltem comitetur externam peccatorum confessionem tum  
 quia contritio, cum sit pars Sacramenti, debet aliquo signo  
 exteriori per confessionem scilicet, fieri sensibilis; tum  
 etiam quia ipsa peccatorum confessio procedere debet ab  
 internâ Poenitentia; cum non sit mera & simplex pecca-  
 torum narratio, sed sui ipsius coram Deo accusatio, quæ  
 proinde in Spiritu humilitatis & in animo contrito facien-  
 da est. Probabilis nihilominus & rata est sententia Suaris  
 disp. 20. de Sacram. Poenit. sect. 4. n. 31. (quam hic sub-  
 iungimus in gratiam eorum, qui frequentius ad tribunal  
 Poenitentiae, nec nisi cum culpis venialibus accedunt, qui-  
 que interdum variis super hac re scrupulis exagitantur)  
 qui docet actum contritionis fructuosè post confessionem  
 perfectam posse elici, dummodò antè absolutionem Sacer-  
 dotis eliciatur, ipsamque confessionem, quamvis ab inter-

nā poenitentia non processit, tamen quatenus postea veluti informatur per consequentem contritionem, sufficienter perfici in ratione accusationis Sacramentalis: sed tunc necesse esse, ut interior illa contritio vel attritio exteriori aliquo signo, puta exteriori corporis demissione, humili expectatione ipsius absolutionis, pectoris tunctione, &c. se prodaret.

## SECTIO XI.

*Verum Confessio Sacramentalis ad peccatorum remissionem consequendam ex Christi Domini institutione sit necessaria.*

**C**onfessionis Sacramentalis nomine secundum communem S. Thomā in 4. disp. 17. q. 3. a. 2. aliorūque Theologorum doctrinam, intelligitur Accusatio legitima in Sacramento Poenitentiae de propriis peccatis facta Sacerdoti, ad absolutionem illorum ab eo recipiendam.

Dicitur 1. Accusatio: quia confessio fieri debet per modum accusationis; Nec in ea ut loquitur Catech. Rom. part. 2. cap. 5. peccata sunt ita enarranda, quasi rem aliquam gestam otiosis auditoribus exprimamus; verum accusatorio animo ita enumeranda sunt, ut ea etiam in aëre vindicare cupiamus.

Dicitur 2. legitima: quia non quaelibet accusatio sufficit; sed ad eam conditiones quaedam lege divina praescriptae, & infra explicandae requiruntur.

Dicitur 3. in Sacramento Poenitentiae: confessio enim quae fit in foro exteriori coram iudicibus sive secularibus, sive Ecclesiasticis, non est apta huius Sacramenti materia.

Dicitur 4. de propriis peccatis: neque enim aliena peccata, sed propria solummodo in confessione declaranda sunt: in quo abusum multorum notat Toletus lib. 5. cap. 6. qui, ut aliquod propriū peccatum detegant, simul aliorum peccata enarrant; vir uxoris, uxor viri, domini servorum;

orum, servi domini  
ab ipsis Confessio  
2. Dicitur 2.  
legitimus huius  
fac: nec promittit  
Sacerdoti, ulli mo  
Sacerdoti, presen  
sup declaratur;  
quam refert hanc  
asserit confessione  
nuncium fieri poss  
ta est: tunc enim  
tota absolutionis;  
tem intermedio to  
excedit. Potest  
confiteri, ut in m  
dis Potest per inter  
pervenit ad hanc  
fio: ad quod tam  
si per, cum alter  
tut Potest in temp  
t. a. arvenit ip  
tut ex causa aliq  
Tolens supra.  
Dicitur denique  
non in quo, ut  
o est longe distan  
q. a. huiusmodi, in c  
non verè culpa  
3 De confessio  
Ista quatuor, u  
remissionem pec  
confessio affirmati  
non modo Nova  
Basiliani, Iacobi  
Vasculos, & alii



## DE POENITENTIA. 100

orum, servi dominorum, &c. qui quidem super hac re ab ipsis Confessariis admoneri debent.

2. Dicitur 3. facta Sacerdoti: quia solus Sacerdos est legitimus hujus Sacramenti Minister ut ex ante dictis constat: nec proinde confessio facta laico, aut clerico non Sacerdoti, ullo modo Sacramentalis est. Debet autem fieri Sacerdoti, presenti, non abienti, ut in Catechismo Rom. sup. declaratur; & speciali Clementis VIII. constitutione, quam refert Isambertus disp. 18 a. 4. sententia illa, quæ asserit confessionem Sacramentalem per litteras aut inter-nuncium fieri posse, tanquam falsa & scandalosa prohibita est: tunc enim nec confessio secreta esset, nec certa materia absolutionis; contingere siquidem posset, ut poenitens intermedio tempore mutaret animum, aut è vivis excederet. Potest tamen poenitens aliquandò solis nutibus confiteri, ut in mutis contingit & interdum in moribundis. Potest per interpretem verbi gratià cum Sacerdote ipsius poenitentis idioma seu linguam non intelligenti f. confessio: ad quod tamen nullus obligatur, ut monet Toletus præ, cum alteri revelare confessionem suam non teneatur. Potest inscripto, ut scilicet peccata suascribat, & Confessor, annuente ipso poenitente, legat: quod in mutis aut illis ex causa aliqua rationabili contingere posse docet Toletus supra.

Dicitur denique ad obtinendam peccatorum remissionem: in quo, ut observat Catech. Roman. supra, hoc iudicium longè dissimile est à forensibus capitalium rerum quaestionibus, in quibus confessioni poena & supplicium, non verò culpæ liberatio & errati venia constituta est.

3. De confessione igitur Sacramentali eo modo intellecta quaeritur, utrum sit ex Christi Domini institutione ad remissionem peccatorum consequendam necessaria: Et responsio affirmativa est de hde quam tamen negarunt olim, non modò Novatiani, sed etiam plures alii Hæretici, ut Vestaliani, Iacobita, & Armenii, Abigenes, Flagellantes, Valdenses, & alii apud Iudocum Coccium tr. 2. lib. 7. a. 3.

qui.

quibus postea subscripserunt Lutherani & Calvinistæ; u  
videre est apud Bellarminum lib. 3. de Pœn. c. 2. qui omnes  
licet maximè inter se circa varia dõgmata discrepantes in  
eo tamen conveniunt, quod negent confessionis Sacramen  
talis ex jure divino necessitatem.

Refellitur illorum error, & veritas opposita probatur  
ex cap. 20. S. Joannis, ubi Christus Dominus alloquens  
Apostolos; eorumque in Sacerdotio successores: Quorũ  
inquit, remisistis peccata, remittuntur eis: & quorum  
retinueritis, retenta sunt: ex quibus verbis perspicuum est,  
ut docet Catechismus Rom. suprà, ipsos Apostolos & Sa  
cerdotes circa peccata remittenda aut retinenda judices  
esse constitutos. Et quoniam, ut Sancta Synodus Triden  
tina sapienter admonuit, de qualibet re verum judicium  
fieri; atque in repetendis criminum pœnis justitiæ modus  
teneri non potest, nisi planè cognita & perspecta causa  
fuerit; ex eo sequitur, ut pœnitentium confessione sigilla  
tim peccata omnia Sacerdotibus sint patefacienda.

Probatur 2. auctoritate plurimorum Conciliorum Ge  
neralium, ac præsertim Lateranensis sub Innocentio III.  
cap. 12. Constant. sess. 8. Florent. in decret. Eug. & Trid.  
sess. 14. c. 5. & can. 6. ubi hæc habentur: Si quis negave  
rit Confessionem Sacramentalem, vel institutam vel ad sa  
lutem necessariam esse jure divino: aut dixerit modum  
secretè confitendi soli Sacerdoti, quem Ecclesia Catholica  
ab initio semper observavit & observat, alienum esse ab  
institutione & mandato Christi, & inventum esse huma  
num; anathema sit.

4. Probatur 3. ex SS. Patribus qui huic veritati subscri  
pserunt, ut S. Cyprianus term. de lapsis, ubi laudans eos  
qui de peccatis solâ cogitatione commissis se se apud Sa  
cerdotem in Sacramento Pœnitentiæ accusant: Quanto,  
inquit, & fide majores & timore meliores sunt, qui quanti  
vis nullo Sacrificii aut libelli facinore constricti, quoniam  
tamen de hoc vel cogitarunt, hoc ipsum apud Sacerdotes  
Dei, dolentes, & simpliciter confitentes, exomologesim

conscientiæ facinor  
medelam parvi  
S. Bassilius in reg  
inquit, iis peccat  
ano Mysteriorum  
entiã etiam vete  
apa Epist. 80. ad  
ata secreta publi  
Quia, inquit, rea  
toribus confessioni  
5. Obiiciunt Ha  
anopolitanũ abrog  
ellionemque sustu  
is divini, cum tale  
Duplex ad hanc  
fustorem hujus  
amus, quæ apud  
1. 19. Prima est, al  
Marya Nestario sã  
occasione alicujus  
si, bene an male,  
nec eruditione, nec  
regimen Ecclesiæ p  
schismaticum exp  
proindeque ex illo  
genum duci: posse  
sa que Ecclesiæ con  
Secunda respõ  
nem Sacramentali  
quum aliquem par  
introducunt, quo  
nrentario confite  
nsebat) ad pub  
obligabat, quem  
abegavit Nestar  
peccata sua secretè  
sibi explicat & pro

conscientiæ faciunt, animi sui pondus exponunt, salutarem  
medelam parvis licet & modicis vulneribus exquirentes?  
Basilii in regulis Brevioribus num. 288. Necessario,  
inquit, iis peccata aperiri debent, quibus credita est dispē-  
tio Mysteriorum Dei: si quidem rationem hanc in poenitē-  
tiā etiam veteres illos cernimus securos fuisse S. Leo  
apa Epist. 80. ad Episcopos Campaniæ, prohibens ne pec-  
cata secreta publicè recitarentur; hanc affert rationem:  
Quia, inquit, reatum conscientiarum sufficit solis Sacer-  
dotibus confessione secreta indicari.

5. Obiiciunt Hæretici Nestarium Patriarcham Constā-  
nopolitanū abrogasse Presbyterum Poenitentiarum con-  
fessionemque sustulisse: unde inferunt illam non esse ju-  
ris divini, cū tale jus ab hominibus abrogari non possit.

Duplex ad hanc objectionem afferri potest responsio;  
et fusiores hujus facti enarrationē & explicationē omit-  
tamus, quæ apud Bellarminum videri potest lib. 3. de poen.

1. 5. Prima est, abrogationem illam Presbyteri poeniten-  
tariæ Nestario factam, ad sedandum populi tumultum  
occasione alicujus scandali exortum, qualitercunque facta  
sit, benè an male, hominis particularis factum fuisse, qui  
et eruditione, nec experiētiā pollebat, in his quæ ad  
regimen Ecclesiæ pertinent, cū jam senex rerumque Ec-  
clesiasticarum expertus ad Patriarchatum evehctus fuisset:  
proindeque ex illo ejus facto nullum satis validum argu-  
mentum duci posse, contra tot sæculorum praxim univer-  
samque Ecclesiæ consensum.

Secunda responsio est, Nestarium nusquam confessio-  
nem Sacramentalem secretam abrogasse, sed solummodò  
solum aliquem particularem occasione Novariæ hæresis  
introducendum, quo poenitentes certa peccata Sacerdoti poe-  
nitentiarario confiteri tenebantur, qui eos (prout expedire  
ensebat) ad publicam illorum peccatorum confessionem obli-  
gabat, quem quidem usum ob scandalum inde secutū  
abrogavit Nestarius, liberumque reliquit, ut unusquisque  
peccata sua secretò posset cuilibet Sacerdoti aperire, ut fu-  
tus explicat & probat Bellarminus loco citato.



## SECTIO XII.

*Qua persona & quo tempore obligentur ad confessionem Sacramentali in latinitate...*

**1.** Quod spectat ad primum, communis & certa Doctorum sententia est, eas omnes & solas personas ad Sacramentalem confessionem obligari, quæ mortale aliquod peccatum post realem Baptismi susceptionem commiserunt. Hoc enim manifestè constat, tum ex cap. Omnis utriusque sexus in Concilio Lateran. tum etiam ex eo quod Concil. Trident. sess. 14. cap. 2. dicit baptizatos, qui se criminare aliquo contaminaverint, ad Poenitentiam tribunal ex Christi Domini iussu sibi debere, ut ab admisis peccatis liberentur; & cap. 6. peccata omnia mortalia, etiamsi occultissima sint, esse in confessione declaranda: venialia autem, quamvis rectè & utiliter in confessione dicantur, tamen tamen posse extra culpam.

Quod verò spectat ad secundum, consentiunt omnes Theologi præceptum divinum de confessione facienda, obligare illam qui sibi conscius est alicujus peccati mortalis, saltem in articulo aut probabili periculo mortis, ut in periculosa navigatio, dimicatio cum hostibus, parricidii, fidei, gravis & periculosa infirmitas, &c. Ita Navarrus sess. 2. punct. 4. Sorus, Angelus, Reginald. Vasques; & alii apud Bonacinam disp. 3. quaest. 3. de poenit. & remiss. in jura de causa cap. cum infirmis, de poenit. & remiss. injungitur medicis, ut cum eos ad infirmos vocari contingerit, ipsos ante omnia moneant atque inducant, ut Medicos ad viventes spirituales moneant atque inducant, ut Medicos ad Episcopos Gallie quæ refertur 26. q. 6. c. Agnovimus, in probans primum quendam usum denegandi Sacramentum Poenitentia damnatis ad mortem; qui tunc in Gallis inoleverat, Quid, hoc, inquit, aliud est, quam morienti mortem addere, ejusque animam sua crudelitate, ne absoluta esse possit, occidere? Et paucis interjectis, Salutem

ergo

ergo homini ad

Poenitentiam debet

2. Diximus, f

moris: Quidan

sumant præceptu

mentalem obligat

periculum mortis

Ecclesia tempus

peccatorem in qu

tempore, reman

peccatorum obtine

Concil. Trident. sess. 14. cap. 2. dicit baptizatos, qui se criminasse?

Quo verò tempore

sui Dominus exp

sua determinandu

erant. sub Innoce

Omnis utriusque sex

nis pervenerit, or

ter, saltem semel

sibi Poenitentiam

creto suo velut m

primum divinum de

implendum esset,

Concil. Trident. p

tuli, ut Christi ind

cessitum, &amp; i

confessionis saltem

cum ad annos dicit

Sunt autem qui

sionis annua obli

3. Primum est

semel in anno ad

dam: quamvis r

neces tenentur,

recedatur. Ita d

ergo homini ademit, quisquis mortis tempore speranti poenitentiam denegavit.

2. Diximus, saltem in articulo aut probabili periculo mortis: Quidam enim Doctores non improbabiler existimant præceptum illud divinum ad confessionem sacramentalem obligans, etiam aliquando extra articulum seu periculum mortis obligare: Quis enim sibi persuadeat, si Ecclesia tempus confessionis faciendæ non determinasset, peccatorem in quibuscumque criminum sordibus toto vitæ tempore, remanere mediumque adeo efficax ad veniam peccatorum obtinendam sine novo peccato negligere potuisse?

Quo verò tempore præceptum illud divinum obliget, Christus Dominus expressè determinare noluit, seu Ecclesiæ huic determinandum reliquit; quæ quidem in Concilio Lateranensi sub Innocentio III. cap. 21. hoc decretum edidit: Omnis utriusque sexus fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua solus peccata confiteatur fideliter, saltem semel in anno, proprio Sacerdoti, & injunctam sibi Poenitentiam studeat pro viribus adimplere: quo decreto suo velut modum præfixit & determinavit ipsum præceptum divinum de confessione faciendâ; & tempus quo implendum esset, præscripsit: Neque enim; ut loquitur Concilium Tridentinum per Lateranense Concilium Ecclesiæ statuit, ut Christi fideles contererentur, quod jure divino necessarium, & si futurum esse intellexerat, sed ut præceptum confessionis saltem semel in anno ab omnibus & singulis, eum ad annos discretionis pervenissent, impleretur.

Sunt autem quædam hic circa præceptum illud confessionis annuæ observanda.

3. Primum est, illud propriè & per se obligare tantum semel in anno ad confessionem sacramentalem instituentem; quamvis ratione Paschalis communionis, ad quam fideles tenentur, ipso tempore Paschali præsertim obligati confiteantur. Ita Sotus in 4. dist. 18. quest. 1. art. 4. Valen-

tia quæ

ria quæst. 9. de poen. punct. 4. Valques quæst. 99. art. 5. & plures alij quos ibidem citat.

Secundum est, nullam certam ætatem determinari posse, in qua pueri primum confessionis faciendæ præcepto teneantur; cum aliis citius, aliis tardius oriatur usus rationis ad peccatum mortale committendum sufficiens: quare id Confessarius non ex sola ætate, sed multo magis ex ingenij & educationis qualitate discernere debet. Ita Laymannus tract. 6. de Sacrament. Poenitentiae cap. 5. ubi etiam monet Confessarium, postquam consideratis circumstantiis judicauit puerum verè ac deliberatè peccatum mortale quod confitetur commisisse, illum curâ peculiari ad concipiendum dolorem de peccatis ex motivo aliquo supernaturali excitare & iuvare debere; cum in eo dolore concipiendo frequenter pueri deficere soleant. Quod si ut ibidem subiungit, omnibus perpensis de iudicio & discretionè pueri dubius permaneat, num sufficiens extiterit ad aliquod peccatum deliberatè committendum, tunc illum sub conditione absolvere poterit.

4. Tertium est, præcepto confessionis annuæ non obligari nisi eos qui peccatum aliquod mortale commiserunt, ut constat ex Conc. Trid. supra; & docuit Sanctus Thomas, Sorus, Major, & alij apud Suarem disp. 22. sect. 8. quod tamen non obstat quin consultiſſimum sit iis, qui nullius peccati mortalis sibi conticij sunt, ad Poenitentiae tribunal tempore Patchali accedere & venialia confiteri: imò fieri potest ut is, qui tantum habet venialia, ad confessionem Patchali tempore obligetur, non quidem per se, sed per accedens: Primò, ratione scandalij quod oriri possit, si tempore Patchali ad confessionem non accederet: Secundò, ad evitandum peccatum præsumptionis: Tertio, ne seipsum decipiat sibi nimium blandiendo, putans se tantummodò habere venialia, cum fortassis habeat etiã mortalia, quorum non recorderetur: quæ tamen tunc ei remitterentur indirectè simul cum venialibus quæ confiteretur. Quod potiori adhuc ratione obseruandum esse in articulo mortis, rectè docuit Ilambertus disp. 14. art. 14.

Quantum est, p  
iam quoddam ali  
obligatio incumbit  
ucharistiam, est q  
ne enim, ut dec  
quantumcunque  
confessione Sacram  
non debet. Præ  
necessitate Sacra  
que præviâ conf  
primum confiteri.  
disp. 31. q. 31. n. 1.  
peccatum aliquo  
quare posse putat,  
ne enim medium  
tech. Rom. Null  
te, quam ut frequ  
deant expiare, &  
oris aut vestrum so  
igentia curare, n  
maculis obsolecat.

Quenam sint com

Quidam Doctores  
querant, quæ  
s, pluraque tame  
et Tolet. l. b. 3. ca  
asferim condimo  
exiri docet.

Prima est, ut sit  
tem non acced  
anillo examine u  
lat qui nullam tju



Quantum est, præter confessionis annuæ præcepti, dari  
iam quoddam alios casus, in quibus confessionis faciendæ  
obligatio incumbit; v. g. cum quis suscepturus est Sacram  
Eucharistiam, estque sibi peccati alicujus mortalis conscius:  
ne enim, ut decaravit Concil. Trident. sess. 15. cap. 7.  
quantumcunque sibi contritus videatur, absque præmissa  
confessione Sacramentali ad Sacram Eucharistiam accede-  
re non debet. Præterea, ut ibidem habetur, quando urgē-  
necessitate Sacerdos lethalis alicujus culpa sibi conscius  
estque præviâ confessione celebravit, postea debet quàm  
primum confiteri. Alium adhuc casum adjungit Suares  
p. 31. q. 31. n. 1. part. 2. cap. 5. cum scilicet quis sa pius  
peccatum aliquod mortale relabitur, nec se illud aliter  
excitare posse putat, nisi confessionis Sacramentalis auxilio  
hanc enim medium illud amplecti tenetur. Addimus ex  
Grech. Rom. Nullam rem fidelibus adeo curæ esse de-  
bere, quam ut frequenti peccatorum confessione animum  
videant expiare, &c. ac turpe esse, cum in elucendis cor-  
dis aut vestium sordibus tam diligentes simus, non eadē  
diligentia curare, ne animæ splendor turpissimis peccati-  
culis obsoleat.

## S E C T I O XIII.

*Quenam sint conditiones ad confessionem debitè fa-  
ciendam requisitæ.*

Quidam Doctores sexdecim ejusmodi cōditiones enu-  
merant, quæ licet alioquin omnes bonæ sint ac ui-  
pleraque tamen illarum minimè necessarias esse mo-  
Tolet. lib. 3. cap. 7. qui eodem cap. & seq. quinque  
præsertim conditiones ad confessionem debitè faciendam  
virī docet.

Prima est, ut sit Diligens: id est, ut pœnitens ad con-  
fessionem non accedat, quin prius peccata sua diligenti  
examini in memoriam sibi revocare conetur:  
quis qui nullam ejusmodi diligentiam adhibere veller, ad

confessionem admittendus non esset: imò qui ex culpabili negligentia peccatorum aliquorum mortalium oblivisceretur, quæ idcirco in confessione declarare omitteret; ipsa confessionem ex integro repetere teneretur, ut asserit idem Toletus cap. 9. ubi rectè observat diligentiam illam non æqualiter in omnibus requiri, sed pro diversâ ratione personarum, & statûs, nec non temporis ex quo ultima confessio facta est determinandum esse; illumque qui multis & variis negotiis implicatus est, teneri ad maiorem diligentiam adhibendam, quàm is qui ab ejusmodi negotiis vacuus & liber est: similiter qui tempore diuturniori experientie confessionis fuit; quàm qui breviori.

2. Secunda est, ut sit fidelis & vera: id est, ut poenitentia veraciter & sincerè Sacerdoti conscientia suæ statum aperiat, neque negando quæ commisit, neque scienter sibi imponendo quæ non commisit, neque item dubia præcertis, aut certa pro dubiis proponendo: mentiri enim in confessione, ut ibidem docet, grave peccatum est, quando scilicet hoc sit deliberatè & in materiâ aliquâ gravi.

Tertia est, ut sit Secreta: id est, ut poenitens non coram aliis & publicè, sed secretò & ad aurem ipsius Sacerdotis peccata explicet: hanc enim esse confessionis Sacramentalis conditionem ex ipsius Christi Domini institutione rectè docet & probat Lambertus disp. 15. de poen. art. 6. Unde Conc. Trid. sess. 14 can. 6. expressè asserit Ecclesiam semper observavisse & observare modum illum secretè confitendi: & cap. 5. ejusdem sess. dicit, Quod, quamvis Christus Dominus non vetuerit quin aliquis in vindictam suorum scelerum & sui humiliationem, ob aliorum exemplum & Ecclesiæ offensæ adificationem, delicta sua publicè confiteri possit, id tamen non esse divino præcepto mandatum: nec satis consultè humanâ aliqua lege præcipi posse, ut delicta præscriptum secreta, publica essent confessione aperienda.

Quarta confessionis conditio est, ut sit Obedire parata: id est, ut poenitens habeat voluntatem & propositum exequendi ea, quæ Confessarius ipsi tanquam necessaria præ-

DE  
eriperit: v.g. fug  
na restituendi, po  
Quinta denique  
condino, quoniam  
est, commodius

S  
Qua sit integri  
fr

1. Errum est int  
solim, sed D  
rentesque ad pecca  
Christi Domini in  
Concilium Trid.  
nam doctrinam p  
cessariam contin  
inutile Dicit igit  
fides & Judices i  
dicium hoc inco  
equitatem in inju  
duntaxat, & non  
nentes peccata  
poenitentibus om  
gentem sui discuti  
ne recenseri, etia  
versus duo ulum  
nunquam animus  
illis, quæ in man  
versa mortalia p  
lios & Dei immen  
veniam cum ap  
rere. Itaque du  
cata Christi fide  
divinæ misericor  
kar agrotus vult

fieri.

riperit: v.g. fugiendi proximas peccati occasiones, aliena restituendi, poenitentiam impositam adimplendi, &c.

Quinta denique conditio est, ut sit Integra, quæ quidē conditio, quoniam gravius alicujus momenti est, seq. est. commodius explicabitur.

## SECTIO XIV.

*Quæ sit integritas Confessionis ad validitatem & fructum ejus requisita.*

Certum est integritatem Confessionis non Ecclesiastico solum, sed Divino etiam jure necessariam esse, poenitentesque ad peccata omnia in Confessione declaranda ex Christi Domini institutione obligari. Hoc expressè docuit Concilium Trid. sess. 14. cap. 5. cujus quidem verba, quoniam doctrinam pro hujus Sacramenti praxi maximè necessariam continent, paulò satius hic annexere non erit inutile. Dicit igitur: Sacerdotes à Christo Domino Praedictes & Judices in Sacramento Poenitentiae constitutos, iudicium hoc, incognita causa exercere non posse, neque aequitatem in injungendis poenis servare posse, si in genere duntaxat, & non potius in specie ac sigillatim sua ipsi poenitentes peccata declarent: unde colligitur oportere à poenitentibus omnia peccata mortalia, quorum post diligentem sui discussionem conscientiam habent, in confessione recenseri, etiamsi occultissima illa sint, & tantum adversus duo ultima Decalogi præcepta, commissa, quæ nunquam animum gravius sauciant, & periculosiora sunt illis, quæ in manifesto admittuntur, &c. cum enim universa mortalia peccata etiam cogitationis, homines fratres filios & Dei inimicos reddant, necessum est omnium etiam veniam cum aperta & veracunda confessione à Deo querere. Itaque dum omnia, quæ memoriæ occurrant, peccata Christi fideles confiteri student, proculdubio omnia divinæ misericordiæ ignoscenda exponunt: si enim erubescat agrotus vulnus Medico detegere, quod ignorat medi-



cina, non curat. Colligitur præterea etiam eas circumstan-  
tias in confessione explicandas esse, quæ speciem peccati  
mutant: quod sine illis peccata ipsa, neque à poenitenti-  
bus integrè exponantur, nec iudicibus innotescant, &c. re-  
liqua autem peccata quæ diligenter cogitanti non occur-  
runt, in universum eadem confessione inclusa esse intelli-  
guntur, pro quibus fidenter cum Propheta dicimus: *Ab-  
oculis meis munda me Domine.*

Ex qua Concilij doctrina intelligi potest non modò ne-  
cessitas integritatis in confessione servandæ; sed etiam qui-  
sit illius modus, seu quanam requirantur, ut confessio in-  
tegra esse censeatur: quæ hic paulò distinctius, breviter  
tamen maioris facilitatis gratia subiungimus.

1. Ad integritatē igitur confessionis secundum mentem  
Concilij, requiritur primò ut poenitens peccata omnia  
mortalia, vel quæ mortalia esse dubitat, etiam solius co-  
gitationis, quæ post diligentem sui discussionem memoriæ  
occurrent, in confessione explicet, adeò ut confessio nulla  
sit & denuo iteranda, si vel unum ejusmodi mortale pec-  
catum in confessione deliberatè reticeat. Et de peccatis  
quidem mortalibus; quæ à se commissæ esse recordatur,  
evidenter constat ex suprâ citatis Concilij verbis: de illis  
verò peccatis; de quibus poenitens dubitat utrum morta-  
lia sint, vel utrum sint à se commissæ, communis Docto-  
rum sententia & in praxi tenenda est, poenitentem ad ea  
sub dubio confitenda obligari. Ita S. Th. Bonavent. Alen-  
sis, Adrianus, Sylvester, Navarrus, Suares & alij, quos  
citât & sequitur Layman, lib. 1. tr. 1. c. 3. paragr. 3. Quòd  
si post diligentiam sufficientem iudicio viri prudentis in  
examine conscientie adhibitam peccata aliqua mortalia  
memoriam effugiant, tunc nihilominus virtute Sacramen-  
ti simul cum aliis remittuntur, cum onere tamen & obli-  
gatione eadem confitendi & clavibus subiiciendi, si fortè  
postea memoriæ occurrant.

Observat autem Pet. de Ledsma tract. de Sacr. Poen.  
cap. 16. ex comununi Ecclesiæ doctrina & praxi, omnia  
illa

la peccata morta-  
la, neque sine Sa-  
cramentum: ita ut qua-  
torum declarent  
confessionis integra-  
um mortale sin-

3. Requiritur  
um exprimat; n-  
licat se multoties  
commissum explicet  
chans cap. 20. de  
sic, sed moraliter  
poenitente fieri po-

illum peccatorum  
memoriæ occurrat  
peccatum aliquod  
tes plus minusve

quantitativè in illi-  
dicatque v. g. se à  
quoque die blasphemias  
cum aliquo

(quod sapissime &  
tes se illius occiden-  
endi voluntatem

Tolent 1. 3. c. 7.  
4. Requiritur

ciem peccati muta-  
novam aliquam de-

peccati inducunt,  
cum aliquibus ali-

furatus fuerit ren-  
ut calicem: si forte

occiderit qui esse  
ta rei furio ablat-

no circumstantia

## DE POENITENTIA. 200

la peccata mortalia uni & eidem Sacerdoti esse confitenda, neque sine Sacrilegio dividi aut dimidiari posse confessionem: ita ut quædam peccata uni, reliqua verò alteri Sacerdoti declarentur: cum hæc divisio & dimidiatio confessionis integritati eius repugnet, nec possit unum peccatum mortale sine alio remitti.

3. Requiritur 2. ut pœnitens numerum peccatorum suorum exprimat; neque enuntiatum est ut quis, verbi gratia, dicat se multoties tale peccatum commississe, nisi quoties commiserit explicet quid tamen (ut rectè monet Gammachæus cap. 20. de Sacram. pœn. part. 1.) non mathematicè, sed moraliter intelligendum est, seu quantum ab ipso pœnitente fieri potest, unde sufficit ut pœnitens numerum peccatorum exponat, qui post sufficientem examinationem occurrat: imò si præcisè non recorderetur quoties peccatum aliquod commisit, satis est ut dicat se circiter quoties plus minusve peccatum illud commisisse: quod si frequentissimè in illud lapsus sit, saltem tempus exprimat; dicatque v. g. se ab anno sere quotidie vel pluries in unoquoque die blasphemias protulisse, aut per menses inimicitias cum aliquo gessisse, cujus quoties recordabarur quod sapissimè & quacunque data occasione fiebat; toties se illius occidendi, aut aliquod aliud malum illi inferendi voluntatem renovasse. Ita idem Gammachæus sup. Toletus l. 3. c. 7. & alii communiter.

4. Requiritur 3. ut pœnitens circumstantias, quæ speciem peccati mutant, in confessione declaret: id est, quæ novam aliquam deformitatem specie differentem in actu peccati inducunt, seu quæ specialem oppositionem habent cum aliquibus aliis præceptis aut virtutibus, v. g. si quis juratus fuerit rem Sacram, seu Sacris usibus consecratam, ut calicem: si fornicatus fuerit in loco Sacro; si hominem occiderit qui esset Sacerdos in primo enim casu circumstantia rei sacro ablata; in secundo circumstantia loci; in tertio circumstantia personæ inducit novam deformitatem spe-

cie differentem in ipsam actionem furri, fornicationis & homicidii, proinde in confessione declaranda est.

Sufficit autem (quod rectè monet Gammachæus loco cit.) ad evitandas perplexitates, in quas personæ laicæ aliquando incurrunn nescientes, quænam sint illæ circumstantiæ quæ species peccati mutant, aut quomodo explicari debeant sufficit, inquam, ut ejusmodi personæ ad Poenitentia Sacramentum accedentes nihil omnino reticerent velint eorum, quæ ab ipsis debent declarari, utque circumstantias notabiliores, quæ per se statim memoriæ occurrunt, & se ipsas satis evidenter produnt, in confessione explicent, parati sincere ac humiliter respondere ad interrogata Sacerdotis, cujus est dignoscere circumstantias illas necessario explicandas, de iisque poenitentem interrogare, ut postea suo loco dicitur.

Quæres an poenitens teneatur etiam declarare in confessione circumstantias illas, quæ speciem peccati non mutant, sed illud notabiliter aggravant. Duæ sunt super hac re oppositæ inter se Theologorum sententiæ alij siquidem quamvis existiment optimum & saluberrimum esse circumstantias illas notabiliter aggravantes in confessione declarare, negant tamen poenitentes ad id obligari. Ita Paludanus, Adrianus, Navarrus, Medina, Pesantius, Reginaldus Vasques & plures alij apud Bonacinam disp. 5. qu. 4. sect. 4. pun. 3. qui etiam pro illa citat S. Doctorem. Alij è contra asserunt circumstantias notabiliter aggravantes esse in confessione declarandas. Ita Marcillus, Major, Sotus, Canus, Snares, & alij quos refert & sequitur Gammachæus, cap. 10. de Poen. §. 1. cui sententiæ subscribit etiam Ilambert. disp. 18. a. 11. eamque pluribus rationibus propugnat. Quamvis autem priorem sententiam maximè probabilem existinemus, cum propter auctoritatem Doctorum qui eam teneant, tum etiam quia Concilium Tridentinū sess. 14. cap. 5. circumstantias tantummodò speciem peccati mutant in confessione declarandas esse dicit, nulla facta mentione circumstantiarum illarum quæ tantummodo no-

notabiliter aggravant, si necessarium est, si sententiam adhue poterit tenendam, as notabiliter aggravans, prout spiritus regandos esse, ob arum circumstantias noscere, quales es injungere, quæ tentibus suggerere debet Confessione uno tempore in p lo, qui ex gravi, & deliberata tantum hæ nihilominus tuerent, sed tantum

in integritate confessionis lo casu licet

DUO sunt præfructuosè ablati est; quamvis peccata recordatur, non quin cessante ratione in confessione declarari. Primus casus est cum moralis ex omnia mortalia à confitendum vocis peccata explicare potuerit: tu



## DE POENITENTIA.

201

ò notabiliter aggravant, quod tamen dicere non omisit, si necessarium esse judicasset: contrariam nihilominus intentiam adhuc probabiliorem, in praxi quantum fieri poterit tenendam arbitramur, poenitentesque circumstantias notabiliter aggravantes debere confiteri, & à Confessariis, prout spiritus & prudentia suggererit de iisdem interrogandos esse, ob eam præsertim rationem, quod sine illorum circumstantiarum notitia vix possint Confessarii discernere, quales & quantas satisfactiones aut restitutiones injungere, quæ remedia proponere, aut consilia poenitentibus suggerere debeant, aliter enim haud dubie se gerere debet Confessarius cum eo, qui brevi, aut qui diutius tempore in peccati alicujus cœno hæsit; aliter cum illo, qui ex gravi & inveterato odio, aut qui ex repentina ira, deliberata tamen, malum aliquod intulit aut optavit: cum hæc nihilominus circumstantiæ peccati speciem non mutant, sed tantummodò aggravent.

## SECTIO XV.

*in integritas confessionis ita necessaria sit, ut in nullo casu licitum sit peccatum aliquod mortale in confessione reticere.*

**D**UO sunt præcipui casus, in quibus poenitens licitè & fructuosè absolutionem Sacramentalem recipere potest; quamvis peccata omnia mortalia, quæ à se commissæ recordatur, non declaraverit; quod tamen non obstat, cum cessante ratione ob quam illa reticuit, eadem postea confessione declarare teneatur.

Primus casus est, quando reperitur impossibilitas quædam moralis ex parte ipsius poenitentis ad declaranda omnia mortalia à se commissa, v. g. quando agrotus inter infirmitudinem vocis usum repente amittit, nec potest remota peccata explicare, vel etiam si nullum peccatum declarare potuerit: tunc enim dummodò contriti animi signa-

quædam exteriora Confessarius in ipso deprehendat, potest, imò debet illum Sacramentaliter absolvere. Ita Medina, Sylvestre, Navarrus, Bellarminus, Suares, & alij apud Bonacinam disp. 5. quæst. 5 de Pœnit. punct. 1. Imò quamvis ante Confessarium adventum non modò vocis, sed etiam rationis ac iudicii usum amiserit; si tamen aut Sacramentalem absolutionem verbis aut signis petiverit, declaraveritque se velle confiteri, idque fide digno testimonio ipsi Confessario innotescat, tunc etiam potest, imò debet illum Sacramentaliter absolvere, saltem sub conditione. Ita Suares & alij plures apud eundem Bonacinam suprâ, quibus subscripsit Gammachæus cap. 20. §. 1. & Isambertus disp. 18. art. 10. Et probatur ex Concilio Arausicano 1. can. 12. ubi dicitur, quod subito obmutescens, prout statutum est, baptizari; aut Pœnitentiam accipere potest, si voluntatis præteritæ testimonium verbis aliorum habeatur, aut præsentis in suo nutu. Et ex Concilio Carthag. 4. cap. 76. ei qui Pœnitentiam in infirmitate petit, si calidè ad eum Sacerdos invitatus venit, oppressus infirmitate obmutuerit, vel in phrænesim versus fuerit, dent testimonium qui eum audierunt, sicut accipiat Pœnitentiam; & si continuò creditur moriturus, reconcilietur per manus impositionem, & infundatur Eucharistia ori ejus. Item ex Leone Papa Epist. 91. ad Theodorum Forolulensiû Episcopum, ubi de infirmis loquens; Si, inquit, aliqua viragritudinis ita fuerint aggrauati, ut quod paulo ante poscebant, sub præsentia Sacerdotis significare non valeant testifonia eis fidelium circumstantium prodesse debebunt, ut simul & pœnitentiæ & reconciliationis beneficium consequantur. Accedit etiam praxis totius Ecclesiæ, quam discimus ex Rituali Romano tit. de ordine administrandi Sacramentum Eucharistiæ, in quo dicitur, infirmum absolvendum esse, si confitendi desiderium vel per se vel per alios ostenderit.

2. Quod si moribundus vi morbi de repente ita oppressus fuerit, ut nec Confessarium postulaverit, nec ullū con-

френ-

DE

intendi desiderii velle  
 præsente vel absente  
 mentaliter absolvi  
 idonea & sufficienti  
 iudicio aut confectio quæ  
 tamen sunt partes  
 huius forma illius apud  
 Suarez disp. 23. scilicet  
 & sequitur Layman  
 quibus subscribitur  
 & Patres non aliter  
 morituro obmutescit  
 cerdoz conficit illud  
 desiderium; fuit verum  
 3. Secundum casum  
 patefequeretur alio  
 tempore alterius, aut  
 gentis prælio aut  
 cui navigantium e  
 uniis Confessio inter  
 tendi spatium decri  
 peccatum aliquod  
 sit tempus ad id non  
 minuat, aut præ  
 navigantes aut mil  
 casque generant, &  
 que quidem signa  
 auctor, sique ad Co  
 disp. 17. art. 8.  
 Item quando in  
 possit Confessarius  
 caris illius singulari  
 quibus tantum pe  
 cententer dispositio  
 rati. Ita Vasquez,  
 proximè citato. In

prehendat, potest absolvere. Ita Me-  
 Buarez, & alii  
 punct. 1. Imò  
 modo vocis, sed  
 imen aut Sacra-  
 petiverit, decla-  
 gno testimonio  
 est, imò debet  
 sub conditione  
 macinam supra  
 1. & Lambertus  
 io Araficano  
 cens, prout sta-  
 cipere potest, si  
 aliorum habea-  
 lio Carthag. 4.  
 petit, si calidū  
 s infirmitate ob-  
 ent testimonium  
 nitentiam; & si  
 per manus im-  
 ejus. Item ex S.  
 voluientiū Epi-  
 quit, aliqua vi  
 paulo ante po-  
 non valeant i-  
 dedesse debebūt  
 oneficiū con-  
 lesiz, quam di-  
 adminstrandū  
 infirmum absol-  
 el per se vel per  
 ente ita oppre-  
 or, nec ullū con-  
 fessu-

fitendi desiderii verbis aut nutibus aliisve similibus signis,  
 præsente vel absente Confessario ostenderit, tunc Sacra-  
 mentaliter absolvi non poterit, cum nulla sit ibi materia  
 donea & sufficiens Sacramenti poenitentiae, nulla contri-  
 tio aut confessio quæ signo aliquo exteriori se prodat, cum  
 ramentum sint partes essentielles ipsius Sacramenti, sine quib-  
 us forma illius applicari nec licet nec valide potest. Ita  
 Buarez disp. 23. sect. 1. & plurimi alii Theologi, quos citat  
 & sequitur Laymannus tractatu 6. de Poenitent. cap. 8.  
 quibus subscribit Lambertus disp. 17. art. 9. Certè Concilia  
 & Patres non aliter permittunt poenitentiae Sacramentum  
 morituro obmutescenti aut phrenetico ministrari, nisi Si-  
 cerdoti constet illum antea Sacramentum ipsum expetiisse,  
 desideriiq; suū verbis aut nutibus, aliisve signis declarasse.  
 3. Secundus casus est, quando ex confessionis integri-  
 tate sequeretur aliquod grave damnum spirituale vel cor-  
 porale alterius, aut ipsiusmet confitentis? v.g. quando ur-  
 gente praelio aut instante naufragio, plurium militum  
 aut navigantium confessio excipienda est tunc enim ne da-  
 minus confessio integra excipitur, aliorum quibus confi-  
 tendi spatium deerit, salus periclitetur, sufficit ut quisque  
 peccatum aliquod mortale a se commissum fateatur: imo,  
 si tempus ad id non suppetat, & iamiam naufragium im-  
 mineat, aut praelium incatur, satis erit tunc, ut omnes  
 navigantes aut milites signis aliquibus exterioribus se pec-  
 casse generatim, & de peccatis verè dolere demonstrent:  
 quæ quidem signa visu vel auditu à Confessario percipi-  
 antur, siquæ à Confessario absolvantur. Ita Lambertus  
 disp. 17. art. 8.

Item quando infirmus laborat morbo contagioso, si nō  
 possit Confessarius absque manifesto vitæ periculo in pec-  
 catis illius sigillatim audiendis diutius immorari, tunc ali-  
 quibus tantum peccatis in confessione auditis, si alias suf-  
 ficienter dispositus sit illum Sacramentaliter absolvi po-  
 terit. Ita Vasques, Koninch. & alii apud Bonacinam loco  
 proximè citato. In hoc tamen casu debet Confessarius ad-  
 mone-



monere infirmum, confessionem illius eo modo factam esse validam & sufficientem, & quantum fieri poterit, animo peccatum & tranquillum dimittere.

4. Simili modo, si quis v. g. patrem aut matrem confessarij sui occidisset, aut domui ejus ignem subiecisset, nec alteri tunc confiteri posset, non teneretur incendium illud & homicidium ei in confessione declarare: quia hoc esset exponere confessarium ipsum peccato vindictæ & odij forte etiam periculo revelandæ confessionis, & multa hinc mala moraliter sequi possent, cum Sacerdotes sint quoque homines circumdati infirmitate, & inter illos alij aliis infirmiores quare tunc posset licitè poenitens peccatum illud in confessione reticere. Ita Navarrus cap. 7. num. 3. Gammachæus cap. 20. §. 1. & alij.

Quæres an similiter liceat poenitenti reticere in confessione peccatum aliquod mortale aut illius circumstantiam quod vel quam declarare non potest, nisi cum manifestatione complicitis. Navarrus suprà numero 1. & sequentibus, affirmat id non modò licitum esse, sed etiam poenitentem tunc ad peccati illius aut circumstantiæ reticentiã obligari, illique subscripsit Gammachæus suprà: quorum sententia quamvis sit probabilis & tuta, verior tamen & tutior videtur sententia negans, quæ est S. Doctoris in 4. dist. 16. quæst. 3. art. 2. quæst. 5 ad 5. quem sequuntur Bonaventura, Alexander, Paludanus, Major, Almainus, & plures alij apud Suarem d. 34. de Poenit. sect. 1. cum quibus proinde dicimus, poenitentem in casu suprà declarato debere in primis confessorem quærere, cui persona, cum qua peccavit, non sit nota; vel si commodè & absque salutis periculo fieri possit, confessionem in aliud tempus differre: quod si neutrum possit, tenetur tunc peccatum suum tale quale commissum fuit, declarare. Id manifestè innuit S. Bernardus opusculo de formula honestæ vitæ, versius finem, ubi hoc documentum tradit: De nullo prorsus sinistre loquaris, quantumcunque sit verum vel manifestum, nisi in confessione; & hoc, ubi non potes aliter manifestare peccatum tuum:

Ex quâ S. Bernardus colligitur, Christo Domino Confessario manifestatio sic facta, eidem charitati manifestum peccatum alterius causa manifestetur.

Colligitur 2. ex licet alterius peccatum Confessario quando Confessario rationabili velle non vel à quibus ad peccatum, ipsumque ad curat, ut rectè ob-

Quis sit legitimus

1. Ceterum est fons  
menti poenitentis  
lis & eorum in Sacramento Domino S. Jo-  
mituntur eis, ut  
tellexerunt SS. P.  
Poenit. cap. 2. S. A.  
ni cap. 12. & S. I.  
que veritas tanquam  
Constantien. in B.  
Eug. & in Concilio  
Quod quamvis  
quoslibet poenitentem  
potestatem illam  
tur in eo prætulerit  
ni Sacerdos vi

## DE POENITENTIA: 206

Ex quâ S. Bernardi, & aliorum qui suprà citati sunt, doctrina, colligitur 1. quòd obligatio integrè confitendi à Christo Domino cuique poenitenti imposita, est ratio sufficiens ad peccatum alterius sub sigillo huius Sacramenti Confessario manifestandum; ac proinde quòd illa manifestatio sic facta, charitati proximi non adversetur, sicut eidem charitati minimè repugnat, si extra confessionem peccatum alterius occultum ex aliqua iusta & rationabili causa manifestetur.

Colligitur 2. extra hunc casum necessitatis nullatenus licere alterius peccatum in confessione declarare, ideòque quando Confessarius prævidet poenitentem sine ulla causa rationabili velle nominare personas peccati sui complices, vel à quibus ad peccandum inductus est, debet id prohibere, ipsumque admonere, ne detractionis peccatum incurrat, ut rectè observat Navarrus suprà n. 2.

### S E C T I O X V I.

*Quis sit legitimus Sacramenti Poenitentiae minister.*

1. Certum est solum Sacerdotem esse legitimum Sacramenti poenitentiae ministrum solis siquidem Apostolis & eorum in Sacerdotio successoribus dictum est à Christo Domino S. Joan. 20. Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, ut unanimiter verba illa Christi Domini intellexerunt SS. Patres, ac nominatim S. Ambr. lib. 1. de Poenit. cap. 2. S. Augustinus lib. 2. contr. Epist. Parmeniani cap. 12. & S. Leo Epist. 91. ad Theodorum. Eadem quoque veritas tanquam fide credenda, definita est in Concilio Constantien. in Bulla Martini 5. in Concil. Florent. in decret. Eug. & in Concil. Trid. sess. 14. cap. 6. & can. 10.

Quod quamvis verum sit, non tamen quilibet Sacerdos quoslibet poenitentes validè absolvere potest; sed præter potestatem illam, quam ex ordinatione accepit, requiritur in eo præterea potestas jurisdictionis; id est quòd, quâvis Sacerdos vi ordinationis suæ accipiat immediate à

Gari.

Christo Domino potestatem remittendi peccata, non tamen accipit materiam cui potestatem illam applicet, nec habet vi ordinationis suæ illos subditos, in quos judicialē illam potestatem validē exerceat. Hoc patet ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 7. ubi expressē dicit: Nullius momenti absolutionem eam esse debere, quam Sacerdos in eum profert, in quem ordinariam aut subdegitam non habet jurisdictionem. Idem antea fuerat quoque declaratum in Concilio Florent. in decret. Eugen. in quo dicitur, Ministrum Sacramenti poenitentiae esse Sacerdotem habentem auctoritatem absolventi, vel ordinariam, vel ex commissione.

2. Porro in Sacerdotibus, qui parochiale beneficium non obtinent, præter jurisdictionem & potestatem quæ ipsis demandari potest, requiritur quoque approbatio Episcopi: id est testimonium juridicum de illorum capacitate & sufficientia ad excipiendas fidelium confessiones, eosque Sacramentaliter absolventes. Ita speciatim constitutum habetur in Concil. Trident. sess. 23. c. 15. de reform. ubi decernit Sancta Synodus, nullum etiam regularem posse confessiones secularium, etiam Sacerdotum audire, nec ad id idoneum reputari, nisi aut parochiale beneficium, aut ab Episcopis per examen, si illis videtur esse necessarium, alias idoneus judicetur, & approbationem quæ gratis detur, obtineat. Unde sequitur Sacerdotem illum, qui neque parochiale beneficium obtinet neque ab Episcopo approbatus est, idoneum non esse ad Sacramentum poenitentiae ministrandum; ac proinde neque licitè neque validè absolutionem Sacramentalem conferre posse, ut fusiùs probat Lambert. disp. 21. de Poenit. art. 2. ubi etiam refert ex observationibus Joannis Galmart. ad citatum caput 15. sess. 23. congregationem Cardinalium declarasse, Absolutionem à Sacerdote datam vigore facultatis generaliter à summo Pontifice, vel specialiter à paroco concessæ, si ab Episcopis Sacerdos examinatus & approbatus non fuerit, censeri nullam, etiam quoad eos, qui tali Sacerdoti bona fide commissi sunt.

3. Ex

3. Ex hoc autem potestatem quoscunque iustitiam & in Theologia insignitos, ant, indigere Episcopis, nes excipere & potest Superiores Religio di sibi in Confessionem non approbatam ad confessionem bertus sup. art. 2. q. observat scitu digna, quæ hic non o Primum est iur tam Doctorum se esse approbationem tiaz Sacramentum cerdos ab eo Episcopi menti, quod adm cuius præsertim in administratur.

4. Secundum e trio Episcopi, esse ciale & determin ad certa quædam Sacerdotem aliqui das tantummodo licitè, nec validè Sacramenti admi multis Diocessibus segnitim quoru rumque sedulitat ipsis necessaria e probare Sacerdoti eos; v. g. in aliq possit; idque non



3. Ex hoc autem Concilij decreto rectè inferitur, Sacerdotes quoscunque, sæculares aut regulares, quamvis doctissimos & in Theologia versatissimos, imò & laurea doctoratus insignitos, si parochiale beneficium non obtinent, indigere Episcopi approbatione; ut validè confessiones excipere & pœniteres absolvere possint: & de contra Superiores Religiosorum posse dare suis licentiam eligendi sibi in Confessarium aliquem de Sacerdotibus per Episcopum non approbatis: quia Concilium approbationem illam ad confessiones tantum sæcularium exigit. Ita Isambertus sup. art. 2. qui etiam articulis sequentibus quædam observat scitu dignissima, & ad praxim maximè necessaria, quæ hic non omittenda duximus.

Primum est juxta probabiliorem & magis in praxi tutam Doctorum sententiam, ab illo Episcopo accipiendam esse approbationem, in cuius Diœcesi Sacerdos Pœnitentiæ Sacramentum est administraturus. Ratio est, quia Sacerdos ab eo Episcopo accipere debet, qui ab illo Sacramenti, quod administravit, rationem exigere potest; & cujus præsertim interest; ut debitè & eo quo decet modo administretur.

4. Secundum est. approbationem illam posse pro arbitrio Episcopi, esse vel universalem & illimitatam, vel specialem & determinatam ad tempus aliquod certum, vel ad certa quædam loca; exempli gratia, posse Episcopum Sacerdotem aliquem approbare ad confessiones audiendas tantummodò per annum, ita ut anno illo elapso, nec licitè, nec validè nisi nova approbatione obtenta, hujus Sacramenti administrationi incumbere possit: quod in multis Diœcesibus, ac etiam Romæ in usu competitur, ad segnitiei quorumdam Confessariorum excutiendam, eorumque sedulitatem in conservanda & excolenda scientia ipsis necessaria excitandam. Similiter posse Episcopum approbare Sacerdotem ea conditione, ut in certo tantum loco; v. g. in aliqua parochia rurali confessiones excipere possit; idque non sine ratione, cum non raro contingat

Sacer-

Sacerdotem aliquem idoneum ab Episcopo judicari, qui in pagis poenitentiam administret, non verò in urbibus in quibus ut plurimum reperiuntur personæ variis & difficultibus negotiis implicatæ, pro quibus in hoc Sacramento dirigendis doctrina uberior & major ingenij vis requiritur.

Tertium est, approbationē ab Episcopo concessam posse ab eodem revocari, e. g. si Confessarius ex negligentia evadat imperitior, aut fiat moribus deterior; ita ut expediat pro bono Ecclesiæ illum à tali officio amovere. Imò existimat idem Isambertus posse Episcopum sine ulla causa approbationem, quantvis docto & pio viro concessam, prout libuerit, revocare quamvis enim id contra rationem faciendo peccet, ejus tamen revocatio vim suam & robur obtinet; ita ut Sacerdos sic revocatus nec licitè, nec validè possit poenitentiae Sacramentum ministrare.

5. Quartum est, quòd quamvis ex suprà relato Concilij decreto approbatio requiratur ad audiendas confessiones sæcularium, etiam Sacerdotum, nihilominus in plerisque Galliæ locis solere Sacerdotes etiam minimè approbatos aliorum Sacerdotum confessiones excipere; quod quidem validè ac licite ab ipsis fieri docet & probat Isambertus suprà, non vi alicujus consuetudinis cui expressè derogat Concilium; sed ex tacito consensu Episcoporum, qui, cum probè noverint Sacerdotes invicem, sibi hoc Sacramentum, nulla obtenta approbatione, ministrare, nec tamen id prohibeant, censentur tacitè illos quoad hoc approbare.

Quintum est, quemcumque Sacerdotem, quamvis nec approbatus sit, nec ullam obtineat jurisdictionem, imò etiam si excommunicatus, suspensus, degradatus, aut hæreticus sit; posse tamen quemlibet poenitentem à quibusvis peccatis & censuris in articulo mortis absolvere, quod expressè declaravit Concilium Tridentinum sess. 14. c. 7. per articulum verò mortis, etiam illius probabile periculum committere Theologi intelligunt, quale est eorum, qui prælium aut periculosem navigationem proximè sunt

initu-

nituri, ut videre est  
& tom. 4. disp. 20.  
ap. Eos, de sent. c.  
crentia observanda  
peccatis, etiam reles  
nonnisi sub ea con  
prens se coram Su  
etur, praxiturus  
Potest etiam Sa  
cibus alias confess  
quemlibet Sacram  
non sit excommuni  
poritè obstrictus,  
Henriques, Regina  
7. de Sacram: Pœ  
absolvendi à venie  
cerdoti, nuper tam  
XI. editum, Anno  
rit etiam approba  
Addimus ex To  
pura vel Curatum.  
sues subditos conf  
sine scandalo aut a

1. Tertium est &  
sedes habitum,  
stare sibi univer  
num graviores su  
que dabitur dum  
nata sunt, quin h  
Duxcessi, in ædifi  
locat: pro illis in  
in inferiores aut

## DE POENITENTIA.

210

nituri, ut videre est apud Suarem tom. 3. disp. 69. sect. 3. & tom. 4. disp. 26. sect. 4. & 5. disp. 30. sect. 3. & patet ex cap. Eos, de sent. excomm. Hac est. autem in tali casu discretionaria observanda, quod Sacerdos ille tunc à quibusvis excommunicatis, etiam reservatis directè absolvat; à censuris verò omnisi sub ea conditione ut elapso mortis periculo, poenitens se coram Superiore sistat, id quod sibi ab illo injungatur, praestiturus, ut citato cap. declaratur.

Potest etiam Sacerdos non approbatus à peccatis moralibus alias confessis & remissis, & à quibusvis venialibus, quemlibet Sacramentaliter absolvere, dummodò tamen non sit excommunicatus, aut alio impedimento canonico notoriè obstrictus, ut docent Vivaldus, Pesantius, Suares, Henriques, Reginaldus & alij apud Bonacinà disp. 5. quaest. 7. de Sacram: Poenitent. punct. 1. Verum licet potestas absolvendi à venialibus communiter tribuatur omni Sacerdoti, nuper tamen sublata est per Decretum Innocentij XI. editum, Anno 1679, 12. Febr: respectu quorum, requirit etiam approbationem Ordinarij.

Addimus ex Toletò lib. 3. cap. 13. posse quoque Episcopum vel Curatum. etiam in aliena Diocesi vel parochia, suos subditos confitentes audire & absolvere; quod tamè sine scandalo aut aliorum offensione fieri debet.

## SECTIO XVII.

### De casuum reservatione.

**C**ertum est & in Concilio Trident. sess. 14. c. 7. expressè definitum, Pontifices maximos. pro suprema potestate sibi in universa Ecclesia tradita; causas aliquas criminum graviore suo peculiari iudicio reservare potuisse: neque dubitandum est, quandò omnia quæ à Deo sunt, ordinata sunt, quin hoc idem Episcopis omnibus in sua cuique Diocesi, in ædificationem tamen & non in destructionem liceat, pro illis in subditos tradita supra reliquos Sacerdotes inferiores auctoritate, præferam quoad illa quibus ex-

com-



communicationis censura annexa est. Hanc autem delictorum reservationem consonum est divinæ auctoritati, non tantum in externa politia, sed etiam coram Deo vim habere. Ex qua Concilij definitione, sequitur Sacerdotes inferiores etiam approbatos, nec licitè, nec validè posse à casibus illis reservatis sine speciali facultate absolvere, præterquàm in articulo mortis: ut præcedenti sectione dictum est.

Quæres quoniam casus Summo Pontifici, quoniam item Episcopis sunt reservati. Respondetur primò, venialia peccata nec mortalia purè interna, sed sola peccata mortalia externo opere consummata reservari solere, ut docent Major, Medina, Henriques, Suares, & plures alij apud Laymannum tract. 6. de Sacram. Pœnitent. cap. 12.

Respondetur 2. Non convenire inter Doctores quoniam casus Episcopis ex jure sint reservati: quidam enim existimant nullos casus eis esse jure reservados: alij quodcunque peccatū enorme, publicum, scandalosum: ob quod olim publica pœnitentia imposita fuisset, censent Episcopis reservatum esse, ut adulterium notorium, homicidium alij aliter sentiunt. Tutissimum in re dubiâ est, ut quilibet Confessarius attendat consuetudinem & statuta Synodalia & Episcopalia, ac reservationes speciales Diœcesis illius in qua versatur; & administrandæ pœnitentiæ incumbit, illis in praxi se conformet, ut rectè monet Laymann. suprâ.

2. Quod verò spectat ad Summum Pontificem, Navarrus cap. 27. num. 261. Suares disp. 29. de pœnit. sect. 2. Tolet. lib. 3. cap. 14. & communiter alij docent nullum ab illo peccatum reservari consuevisse, nisi ratione ex communicationis seu censuræ adjunctæ: ita ut si Papa ejusve Pœnitentiarius à censura illa absolvat, quilibet Confessarius postea possit à peccato illo in conscientie foro absolvere; imò, observat Henriques & alij apud eundem Laymann. suprâ, si quis committat peccatum aliquod Papæ reservatum, sed ex ignorantia invincibili nesciat censurâ tali peccato esse annexam: sicut ignorantia illa juris eum ab

excom-

communicatione  
necur; sic etiam fa  
um censetur.

Quod si rursus q  
am censuram Sum  
lurimos & varios  
gi possunt, & à  
& sequentibus. In  
equentes, qui ut il  
ibus possunt accid

1. Exultio Temp  
parum procurata, d  
us: quod etiam de  
tarum similiter inte  
2. Simonia reali  
Beria, dummodò f  
3. Occisio seu r  
atrociore percussio  
4. Percussio Epi  
5. Delatio armi  
6. Falsificatio B  
fideis.

7. Invasio, depr  
tarum Romanæ Ec  
8. Violatio inter

Quibus additur  
que Galliarum & al  
scopi, sive ex consu  
vel expressa licentia

3. Observat aut  
6. reservationem il  
atq; strictam esse  
Episcopalem juris  
Canonico exprimi  
cap. Ea nescitur, de  
fueras; si nimiru

communicatione incurrenda excusat, ut infrâ suo loco  
 dicitur: sic etiam facit ut ejus peccatum minimè reser-  
 vatum censeatur.

Quod si rursùs quæras, quinam sint casus illi ob anne-  
 am censuram Summo Pontifici reservati: Respondetur  
 plurimos & varios esse, qui in toto jure Canonico passim  
 citari possunt, & à Toletò fusè explicantur lib. 1. cap. 19.  
 & sequentibus. In Rituali Parisiensi adnotantur præsertim  
 sequentes, qui ut ibidem dicitur, frequentius in his Regio-  
 nibus possunt accidere.

1. Exustio Templorum; nec non & domorum propheta-  
 rum procurata, dum incendiarius est publicè denuncia-  
 tus: quod etiam de effractione & spoliatione ædium Sa-  
 rarum similiter intelligi debet.

2. Simonia realis in ordinibus & beneficiis, & confi-  
 rentia, dummodò sit publica.

3. Occisio seu mutilatio membrorum & quæcunque  
 atrocior percussio Religiosi vel Clerici in Sacris constituti.

4. Percussio Episcopi seu alterius Prælati.

5. Delatio armorum ad partes infidelium.

6. Falsificatio Bullarum seu Litterarum summi Ponti-  
 ficis.

7. Invasio, deprædatio, occupatio, aut devastatio ter-  
 rarum Romanæ Ecclesiæ.

8. Violatio interdicti ab eadem Sancta Sede impositi.

Quibus additur crimen hæresis, à quo tamen in pleris-  
 que Galliarum & aliarum Provinciarum locis solent Epi-  
 scopi, sive ex consuetudine immemorabili, sive ex tacita  
 vel expressa licentia Summi Pontificis absolvere.

3. Observat autem Laymann. tra. 5. p. 2. de exom. cap.  
 1. reservationem illam à Summis Pontificibus factam, nò  
 adeò strictam esse, quin ob plures causas relaxetur, & ad  
 Episcopalem jurisdictionem devolvatur: quæ causæ in jure  
 Canonico exprimuntur, ut videre est in cap. De cætero: &  
 cap. Ea noscitur, de sent. exm. Prima causa est ætatis in-  
 firmitas; si nimirum impuberes in casum aliquem Papæ  
 refer-

reservatum incidant, ij etiam post pubertatem ab Episcopo absolvi possunt, ut habetur cap. Pueris, de sentent. commun.

Secunda est, sexus infirmitas: mulieres enim in excommunicationem Papalem lapsæ ab Episcopo absolvi possunt, ut habetur cap. Mulieres, & cap. Quamvis, eodem titulo.

Tertia denique causa, est quodvis legitimum impedimentum Sedem Apostolicam adeundi quâ ratione exsantur pauperes, senes valetudinarii: Item ij qui sui juris non sunt, aut qui ob curam administrandi familiam, gerendi officium publicum; vel ob periculum vitæ, infamiam scandali, aut aliam similem causam impediuntur, ne Romanam ad absolutionem recipiendam proficisci possint, toto illo titulo variis capitibus explicatur, unde concluditur quod juxta regulam communiter receptam, casus Papali superveniente impedimento adeundi Papam, sit Episcopalis

## SECTIO XVIII.

### *Quis possit à casibus reservatis absolvere*

**I.** Certum est i. omnem Superiorem in foro conscientie posse absolvere à casibus illis qui ab inferiore reservati sunt. Ratio est; quia tota potestas inferioris continetur eminenter in Superiore, ratione subordinationis potestatis inferioris ad superiorem.

Diximus Superiorem in foro conscientie ad distinctionem aliorum, qui tantummodò sunt superiores in foro exteriori, quales sunt v.g. Archiepiscopi respectu Episcoporum suæ Provinciæ, illi enim cum non sint Superiores Episcoporum in foro conscientie, à casibus quæ ipsi Episcopi sibi reservât, eorum subditos non possunt absolvere. Aliiter tamen loquendum est de Romano Pontifice, cum enim sit summus Ecclesiæ Pastor, & ipsius Christi Domini in universo orbe Vicarius, habeatque supremam potestatem in foro tam interno quàm externo, respectu quo

rupa

amenque fidelium

stra suo loco dicitur

que fideles à casibus

servatis valide in u

Certum est 2. n

olvere à casibus a

Ordinario, vel ab

statem acceperit.

nem Superior Or

statem & jurisdicti

respectu casuum d

per in Ecclesia per

sess. 14. cap. 7. &

mat, nullus mo

quam Sacerdos in

subdelegaram non

Critum. A. 3. o

excomm. nicatos

tos, posse valde

quibuscumque no

communi tam à jor

nis absolvere. Ra

testare omnem r

dem sess. 14. cap

notat ipse aocce

castitatem temp

mentis; atque id

tes quibus is ex

C. m. h. e. r. i. n.

moris possit ali

vere, etsi nulla

Respondetur pl

casibus & cen

lo possit absolvere

tas innotuit

facient. excomm.



ra rem ab Episc  
is, de sentent. q  
es enim in exco  
no absolvi possu  
vis. eodem titu  
egnum impo  
quâ ratione ex  
ui qui sui iur  
di familiam, g  
um vix, intan  
muntur, ne Ro  
nifici possint,  
t, unde conclus  
am, casus Papali  
am, sit Episcopal

absolvere

n foro conscientie  
ab inferiore refer  
inferioris continet  
ordinationis pote  
tate ad distinctione  
superiores in foro  
respectu Episcopi  
non sint Superiores  
tribus quâ ipsi Episcopi  
possunt absolvere  
no Pontifice, cui  
us Christi Domini  
supremam pote  
no, respectu quo  
rura

## DE POENITENTIA:

214

amenque fidelium, ac etiam ipsorum Episcoporum ( ut  
infra suo loco dicetur ) hinc sequitur illum posse quoscun-  
que fideles à casibus quibuscumque & à quocumque re-  
servatis validè in utroque foro absolvere.

Certum est 2. nullum Sacerdotem inferiorem posse ab-  
solvere à casibus ab Ordinario suo reservatis, nisi ab ipso  
Ordinario, vel ab ejus Superiore, in foro conscientie pote-  
statem acceperit. Ratio est, quia per ejusmodi reservatio-  
nem Superior Ordinarius censetur veluti revocare pote-  
statem & jurisdictionem inferioribus Sacerdotibus collatâ  
respectu casuum illorum reservatorum: Fuit autem sem-  
per in Ecclesia persuasum ( ut habetur in Concilio Trident,  
sess. 14. cap. 7. ) & verissimum esse Synodus hæc confir-  
mat, nullius momenti absolutionem illam esse debere,  
quam Sacerdos in eum proferit, in quem ordinariam, aut  
subdelegatam non habet jurisdictionem.

Certum est 3. omnes & quoscumque Sacerdotes etiam  
excommunicatos, suspensos, interdictos, imò & degrada-  
tos, posse validè & licet omnes & quoscumque fideles à  
quibuscumque non modo casibus reservatis, sed etiam  
censuris tam à jure quam ab homine latis, in articulo mor-  
tis absolvere. Ratio est, quia voluit Ecclesia in illo casu  
cessare omnem reservationem ut declaravit Concil. Tri-  
dent. sess. 14. cap. 7. his verbis: Verumtamen piè admodû,  
ne hac ipsa occasione aliquis pereat, in eadem Ecclesia Dei  
custoditum semper fuit, ut nulla sit reservatio in articulo  
mortis: atque ideo omnes Sacerdotes quoslibet poeniten-  
tes à quibuscumque casibus & censuris tunc absolvere possunt.

Cum hæc tria certa sint, quæres an præter articulum  
mortis possit aliquando inferior a casibus reservatis absol-  
vere, etsi nullam à superiore ad id potestatem acceperit.  
Respondetur plures esse causas in jure expressas, quibus à  
casibus & censuris summo Pontifici reservatis possunt Epi-  
scopi absolvere, de quibus in sess. præced. dictum est, ut  
anatis ininvitas, cap. de cætero: & cap. ea noscitur, de  
sentent. excom. Sexus imbecillitas, cap. Malices. cod. tit.

Gra

Gravis aliqua necessitas, cap. quamvis, cod. tit. & alia si-  
miles causæ, quæ fufius expositæ reperiuntur apud Lay-  
man, tract. de censur. p. 2. c. 6. n. 3. Vnde Theologi commu-  
niter concludunt à pari, Sacerdotes etiam inferiores occu-  
rente aliqua gravi & urgente necessitate, quæ juncta sit cū  
moralis aliqua in potentia adeundi Episcopum, vel ejus  
poenitentiarum, posse à casibus Episcopo reservatis, absol-  
vere poenitentem, maxime inposito onere adeundi po-  
stea ipsum Episcopum quando fieri poterit, & parendi ejus  
mandatis. Exempli gratia si urgeat necessitas suscipiendi  
aliquod Sacramentum, puta Matrimonium, vel Sanctis-  
simum Eucharistiæ Sacramentum, à quo quis sine gravi  
suspensione, aut scandalo se retrahere non possit, & aliunde  
longè distet Episcopus, nec nisi cum summa difficultate,  
fortè cū gravi periculo adiri non possit. Ita Richardus,  
Navarrus, Sotus, Philarchus, Suares, & alii apud eundē  
Laymann, sup.

## S E C T I O XIX.

*Quanam conditiones requirantur in Confessario,  
ut debitè ministerio suo fungatur.*

**I**Xijs quæ præcedentibus sectionibus dicta sunt, con-  
stat tres præcipuas conditiones in Sacramenti hujus  
Ministro requiri, ad hoc, ut validè illud administrare pos-  
sit; nimirum ut sit Sacerdos, ut sit ab Episcopo approba-  
tus, utque jurisdictionem ordinariam vel delegatam, nul-  
la reservatione censura aut, quavis alia ratione impeditam  
in foro interiori habeat. Ut autem non modo validè, sed  
etiam licitè ac debitè suo fungatur officio, tres adhuc con-  
ditiones ipsi necessariae sunt, probitas scilicet, doctrina, &  
prudencia. De duabus primis hæc ctione breviter aliquid  
dicemus; tertiam verò in proximè sequenti explicabimus.

Atque in primis quod spectat ad probitatem, certum est  
Sancta non nisi Sanctè esse tractanda; nec Sacramenta in  
statu

atu peccati mortalis administrari posse, quin nonū mortale peccatum incurrat, ut suprà cap. 1. à nobis dictum est, & habetur cap. illud; dist. 95. & c. Per Isaiam 1. q. 1. proindeque Confessario ad Pœnitentiæ Tribunal accedendum esse, num alicujus lethalis noxæ sibi sit cōsus: & si forè ita esse deprehendat vel dubitet, maculā sibi humili Confessione, vel, si commodè non possit, urcatque aliqua necessitas, saltem vera & perfecta contritione debet eluere: imò quamvis nihil sibi conicius sit, non idè tamen se justificatum credet; sed consultissimū illi semper erit, huic diuinæ functioni aliquem cordis contritū & humiliati affectum præmittere nec nisi suppliciter invocato numine, in illo sacro Tribunali sedere.

2. Quod spectat ad doctrinam; cū in hoc Sacramento Confessarius Judicis ac Medici personam sustineat, certum est, ut duplici illo officio debitè perfungatur, scientiā aliquam in eo requiri, promdeque Sacerdotem illum graviter peccare, qui huic ministerio sine sufficienti doctrina se gerit; quantumvis alias fuerit ab Episcopo approbatus, ex communi Theologorum consensu docet Suares disp. 8. sect. 2.

Ut igitur Confessarius suo muneri debitè satisfacere possit, debet probè tenere saltem ea quæ sequuntur: nimirum quæ sit materia necessaria aut sufficiens, & quæ forma huius Sacramenti: quæ illius partes essentielles & integrantes; qualis contritio requiratur in pœnitente ad fructum huius sacramenti percipiendum; quæ sint conditiones in Confessione servandæ; quæ peccata saltem ex genere suo sint mortalia aut venialia; quæ circumstantiæ peccati speciem mutant, aut notabiliter aggravent; quæ peccata secum afferant aliquam restituendi obligationem, aut censuram aliquam annexam habent: quæ quidem omnia & alia similia tam ex antè dictis, quam ex postea dicendis in hac posteriori huius operis parte, cuius perspicua esse poterunt, quæ peccata summo Pontifici aut Episcopo sint referata, quæ quisvis discere poterit ex Rituali sive Romano.

sive

Confessario,  
ur.

ita sunt, con-  
ramenti huius  
ministrare pos-  
po approba-  
egiam, nul-  
impediam  
lo validè, sed  
es adhuc con-  
et, doctrina &  
exer aliquid  
expicabimus.  
ni, certum est  
sacramenta in  
facu



sive cuiusque Diocesis proprio. In casibus verò difficultatibus circa censuras, obligationem restitutionis, &c. debet saltem scire dubitare, ut absolutionem differat quoad utrumque doctiores consulerit, Monet autè rectè Bonacina dist. 5. quaest. 7. de poen. p. 4. specialem notitiam irregularitatum & aliarum obligationum, quæ Clericos & beneficiarios spectant; requiri in eo Confessario, qui ipsorum Clericorum & Beneficiarios Confessionibus excipiendis incumbit.

3 Quæret aliquis, an Confessarius teneatur, audire quolibet peccato. apud se determinare an sit veniale vel mortale. Respondetur non teneri: sed satis esse ut intelligat peccatū esse commissum, quod ex genere suo est mortale vel veniale, quamvis in particulari diiudicare non possit certò, an sit mortale vel veniale. Ita Suares, Navarrus, & alii apud Bonacinam suprà: quando tamen Confessarius dubitat an poenitens peccaverit mortaliter, debet illum de peccato in futurum cavendo monere, & ad id finitè proponendum inducere, aptaque remedia ipsi suggerere, quia in eiusmodi dubiis tutior pars est eligenda.

## SECTIO XX.

### *Quæ sit prudentia in Confessario requisita.*

1. Certum est. ipsiusmet experientia teste, Confessarium præ ceteris virtutibus prudentia præsertim indigere, ad omnes ministerij sui partes debite ac fructuose obeundas: ita ut quantavis doctrinæ & pietate præditus sit si tamen hæc virtus in eo desideretur, in gravissimos & perniciosissimos defectus aliquando incidere possit; quod libere integro super hac materia edito fusè demonstravit Valerius Reginaldus.

Hæc autem prudentia primùm requiritur in interrogando poenitente. quoties Confessarius videt eum ex ignorantia aut oblivione, aut inconsideratione, aut pudore, aut alia quavis de causa aliquid culpabiliter omittere, quod ad inte-

ad integritatem c  
per se loquendo  
sed auriere confite  
fessione deficit, re  
absolutionem con  
legi reatum incu  
ginalius cap. 2.  
poenit dist. 6 di  
interrogat à pecc  
verecunda velu  
2. Interrogatio  
poenitente exquir  
tionis, a tatis, &c  
taque ratione se in  
vano aliquo respo  
mirat, neque eti  
peccata, quæ nesci  
quod in juniorum  
dere. Super qua  
relect. de Poeniten  
Confessarios impo  
cessere poenitentia  
probo, qui impru  
dulum iniiciunt, a  
ne considerenter eti  
interrogationibus  
Legi potest Regi  
poenitentia Confess  
Requirunt etia  
nente ad hoc, ut  
missis contritione  
de ysdem in futur  
poenitis proposita  
Item in erudien  
et. & aliarum re  
deprehendere;

ad integritatem confessionis requiritur: quamvis enim per se loquendo Confessarii officium non sit interrogare, sed audire contritentem: quando tamen poenitens in confessione deficit, tenetur ipsum juvare Confessarius; ne, si absolutionem conferat indisposito, simul cum ipso sacri-legij reatum incurrat. Ita Navarr. cap. 5. num. 2. & Reginaldus cap. 2. unde etiam cap. Qui vult confiteri, de poenit. dist. 6 dicitur quod diligens inquisitor sapienter interroget à peccatore, quod forsitan ignorat, vel verecundia velit occultare.

2. Interrogatio verò illa, debet esse prudens; ita ut à poenitente exquirat ea, quæ habita ratione status, conditionis, ætatis, &c. probabiliter conjicit eum commisisse, eaque ratione se in illis interrogationibus gerat, ut neque vano aliquo respectu, aut timore aliquid necessarium o-mittat, neque etiam inquirendo, poenitentem doceat ea peccata, quæ nescit, & quæ nescire illi maximè expedit: quod in juniorum confessionibus præsertim debet attendere. Super qua re observari poterit monitum Cansi in relect. de Poenitent, part. 6. ubi sic loquitur: Nolo ego Confessarios importunos esse; & intolerabile negotium facessere poenitentibus. Quemadmodum nec eos quidem probo, qui imprudenter interrogando, poenitentibus teledalum iniiciunt, atque adeo eos peccare docent. Quam in re confidenter etiam reprobo summas istas confessionum interrogationibus plenas, quæ idiomate vulgari eduntur. Legi potest Reginald. toto cap. 3. libri supra citati, de prudentia Confessoris.

Requiritur etiam Confessarii prudentia in juvando poenitente ad hoc, ut veram & sufficientem de peccatis commissis contritionem concipiat, firmumque propositum de iisdem in futurum evitandis: & in expendendo illo poenitentis proposito, an ex vera cordis conversione procedat.

Item in erudiendo poenitente, quem mysteriorum Fidei, & aliarum rerum ad salutem necessariorum ignorare esse deprehendes; eoque in eliciendis fidei actibus juvando.

Eadem prudentia Confessarij similiter requiritur in tranquillando poenitentis animo, si fortè scrupulis agitarum esse percipiat; eoque per spem & confidentiam in Deum erigendo, si timore nimio, aut aliqua desperationis tentatione depressum esse cognoscat; vel è contra.

Necessaria est quoque eadem prudentia in remedijs cõsilijsque aptis & convenientibus ipsi poenitenti suggerendis: ut peccata devitare, vitamq; nomine Christiano dignam ducere queat, nec non in salutaribus poenitentijs & satisfactionibus pro qualitate delictorum injungendis, & etiam restitutionibus tum honoris & famæ, tum bonorum alienorum, si casus aliquis id exigat, præcipiendis.

Item in expendendis dispositionibus ipsius poenitentis, num ad absolutionem recipiendam sufficientes sint, num etiam expediat diebus aliquot differre: an omninò illi denegare.

3. Circa has autem dispositiones expendendas, non leve aliquandò difficultas occurrit quomodò se gerere debeat Confessarius erga eos qui sæpius in eadem peccata relabuntur. Atque in primis certum est denegandam esse absolutionem ijs, qui statum peccati mortalis relinquere nolunt, quales sunt, qui nolunt inimicis reconciliari restituere alienum cum possint, &c. Similiter etiam ijs, qui nolunt occasiones proximas peccandi relinquere, cum possint & debeant: tales siquidem non censentur veram contritionem de peccatis commissis, aut verum propositum de ijsdem in futurum non cõmittendis habere.

Quod verò spectat ad eos, qui ex mera fragilitate in eadem peccata sæpè relabuntur, certum est etiam præcisè loquendo absolutionem illis dari posse toties, quoties in ipsa peccata relabuntur, dummodò cum vera de illis contritione; & firmo non amplius peccandi proposito ad poenitentiam accedant: declaratur enim in Concilio Tridentino, sess. 14. cap. 2. Poenitentes per Sacerdotum sententiam non semel, sed quoties ad Poenitentiam Tribunal confugerint, posse ab admissis peccatis liberari.

Unde

Unde Sanctus  
Non solum, in  
queati si conver  
tur: & Navarr  
illis, quæ sunt in  
ob aliquam cau  
quam quidem  
pendere debet  
reciderint, abs  
sed etiam septu  
tritionem, & fir  
Confessarius dep  
quens peccati re  
cessarium, quò j  
nem non esse ve  
ma: fragilitatis  
solationem requ  
rum peccet, sed  
4. Quamvis  
debet Confessari  
absolutè loquen  
sit magis conver  
aliquando non  
tentè consideran  
personis utiliter  
sularur, & volu  
ius Sacramenti s  
sanetur: num è  
nocuus sit, v. g.  
berius: si potius  
onis movio, au  
Tribunal acced  
rum poenitente  
beneficio absol  
& interim pia  
exercitia ipsi in



Unde Sanctus Hieronymus Epistola 46. ad Rusticum: Non solum, inquit, septies, sed septuagies septies delinquere si convertatur ad poenitentiam peccata condonantur: & Navarrus in Manuali cap. 3. loquens de personis illis, quæ sunt in proxima peccati occasione, quam tamen ob aliquam causam rationabilem relinquere non possunt: quam quidem causam, utrum talis re vera sit, serio expendere debet Confessarius, dicit personas illas posse, si reciderint, absolvi, non tantum semel, bis, vel septies, sed etiam septuagies septies, dummodo veram in illis contritionem, & firmum non amplius peccandi propositum Confessarius deprehendat: quia, ut ibidem observat frequens peccati recidiva non est semper argumentum necessarium, quo judicari possit poenitentiam seu contritionem non esse veram: sed est tantummodo signum maximæ fragilitatis & inconstantiae: neque ad recipiendam absolutionem requiritur, ut poenitens non amplius in futurum peccet, sed ut amplius peccare nolit.

4. Quamvis autem hæc ita se habeant; nihilominus debet Confessarius prudenter attendere, non tantum quid absolute loquendo possit, sed potius quid ipsi poenitenti sit magis conveniens & aptum; multa enim licent, quæ aliquando non expediunt. Debet igitur coram Deo attentè considerare num frequens usus Confessionis talibus personis utiliter suaderi possit, ut earum fragilitati consulatur, & voluntatis infirmitas, ac ægritudo, crebra hujus Sacramenti susceptione quasi remedio sapius iterato sanctur: num è contra frequens Confessionis usus illis nocivus sit, v. g. si inde sumant occasionem peccandi liberius: si potius ex consuetudine quàm ex vero contritionis motivo, aut emendationis proposito ad Poenitentiam Tribunal accedant: pro ratione enim dispositionum illarum poenitentes ipsos utiliter interdum poterit privare beneficio absolutionis: vel illos in aliquot dies differre, & interim pia & religiosa quædam opera & poenitentiae exercitia ipsis injungere: quæ omnia potius ex interiori

Spiritus sancti illustratione, & diuturna in administratione huius Sacramenti experienciâ; quàm ex certis regulis, aut præceptis dignosci possunt.

Denique hæc prudentia Confessarij præsertim requiritur in sigillo seu secreto Confessionis inviolabiliter servando, de quo sectione sequenti agetur.

Huic prudentiæ jungere merito possumus charitatem seu misericordiam, quæ in Confessario maximè desideratur, ut quolibet poenitentes ad se venientes affectu planè paterno excipiat, illorum ignorantiam, tarditatem, duritiam, perversitatem; & alias similes imperfectiones non patienter modò, sed etiam amanter sustineat, nulli labori parcat, nullam molestiam refugiat, ut illorum spirituale bonum quovis modo procuret, ac novum semper zelum divinæ gloriæ salutisque animarum in corde suo concipiat & foveat, diemque illum fortunatum arbitretur in quo peccatoris alicujus conversioni ac sanctificationi, divinâ aspirante gratiâ, cooperatus fuerit, memor illius summæ charitatis, qua Christus optimus Pastor peccatores & peccatrices quasivir, vocavit, allexit, & ad se venientes misericordiæ sinu excepit, fovit, amplexus est: hancque divinam vocem ineffabilis prorsus benignitatis suæ testem in sacris Evangelis reliquit: S. Matth. cap. 71. Venite ad me o. mnes qui laboratis & onerati estis, & ego reficiam vos, & discite à me, quia mitis sum & humilis corde.

## SECTIONO XXI.

*Quæ sit obligatio sigilli seu secreti in Confessione servandi.*

1. Dicendum 1. huius sigilli seu secreti obligationem esse strictissimam, adeò ut nunquam liceat Confessario peccatum aliquod in Confessione auditum etiam post mortem ipsius poenitentis ullo modo revelare: quod ita cer.

ita certum est, ut  
1. quæst. 1. ad 2.  
peller: & cap. 3.  
Omnis utriusque  
& detractionis in  
sigilli violatore

Hæc autem  
fusiè probat Istan  
naturali, quo te  
re: tum ex virt  
ludere: tum ex  
eramento Poenit  
mè ex ipso jure  
tatur Gamachæus  
Dominus poeniten  
carorum tu rum  
setur etiam spsu  
violabiliter serv  
fieret, nullaque  
tas, quæ ramen  
Concil. Trid. dict  
tudo mentis in ip  
Confessarius ad d  
sionem novit rat  
nus licitè posset p  
teneretur poenite  
ex institutione C  
nisi ad Confessio  
creta non foret,  
vulgare liceret.  
gatio sigilli m  
obster, quia po  
mus enim perid  
nem, aut simile  
ven: si credat  
cram illud sum

## DE POENITENTIA. 222

ira certum est, ut S. Doctor in 4. dist. 21. quæst. 3. art. 1. quæst. 1. ad 1. sententiam contrariam erroneam appellet: & cap. Sacerdos, dist. 6. de poenit. & etiam cap. Omnis utriusque, de poenit. & remiss. depositionis poena, & detractionis in arctum monasterium decernitur in huius sigilli violatorem.

Hæc autem tam stricta sigilli servandi obligatio, ut fusè probat Isambertus disp. 25. art. 1. oritur tum ex jure naturali, quo tenemur sub secreto nobis commissa celare: tum ex virtute justitiæ, quæ vetat proximi famam lædere: tum ex virtute religionis, quæ reverentiam Sacramento Pœnitentiæ debitam servare jubet; tum maxime ex ipso jure divino positivo: quia, ut rectè argumentatur Gamachæus cap. 22. de Poen. eo ipso quo Christus Dominus pœnitentem obligavit ad integram omnium peccatorum suorum Confessionem Sacerdoti faciendam, censetur etiam ipsum Sacerdotem obligasse ad secretum inviolabiliter servandum: aliàs Confessio maxime odiosa fieret, nullaque ex ea oriretur pax & conscientiæ serenitas, quæ tamen sunt præcipui Pœnitentiæ fructus, ut à Concil. Trid. dictum est sess. 14. cap. 3. sed potius iniquitudo mentis in ipso pœnitente, ac timor continuus; ne Confessarius ad declaranda peccata quæ per eius Confessionem novit ratione aliquâ inducatur. Imò si Confessarius licitè posset peccata aliqua sibi confessa revelare; non teneretur pœnitens ea ipsi in confessione declarare: scilicet ex institutione Christi Domini, ut supra dictum est, non nisi ad Confessionem secretam obligetur, quæ tamen secreta non foret, si Sacerdoti peccata per eam cognita divulgare liceret. Unde patet tantum abesse, ut hæc obligatio sigilli in quocunque casu servandi, bono publico obster, quia potius maxime ad illud conferat: supponamus enim perditum aliquem hominem moliri proditorem, aut simile quidpiam facinus in Reipublica perniciosum; si credat Confessarium teneri vel posse licitè peccatum illud suum revelare, nunquam hoc illi in Con-

A.

administratio-  
certis regu-  
ritm requiri-  
olabiliter ser-

us charitatem  
imè delibera-  
es affectu pla-  
, tarditatem,  
imperfectiones  
altitatem, nobili-  
riorum spiri-  
tuum semper  
in corde suo  
atum arbitre-  
sanctificatio-  
tis, memor il-  
is. Pastor pec-  
lexis, & ad se  
an plexus est:  
benignitatis  
Math. cap.  
concrati estis,  
mitis sum &

Confessione

obligationem  
licet Con-  
fessionem etiam  
revelare: quod  
ita cer-



fessione declarabit; neque enim ad id obligatur; & sic in perversa voluntate perseverabit: ubi contra, si de Confessione sigillo inviolabiliter servando securus existeret, pondus conscientiae suae in eius sinum libentius exoneraret, piique illius monitis ac consiliis ab impio illo facinore deterreri posset.

2. Dicendum hanc sigilli servandi obligationem sequi ex quavis Confessione Sacramentali, licet absoluto, sive ex defectu potestatis in Confessario, aut dispositionis in poenitente, sive ex aliqua quacunque causa non conferatur; dummodo poenitens eo animo faciat Confessionem illam, ut peccata sua Ecclesiae clavibus subiciat. Ita S. Thomas in 4. dist. 21. quaest. 3. art. 1. cui subscribunt, S. Bonaventura, Richardus, Gabriel, Sorus, & alii, quos refert & sequitur Gamachæus supra. Si verò Confessio non fiat animo subiciendi peccata clavibus Ecclesiae, sed, v. g. alluendi Confessarium ad aliquod peccatum aut ei illudendi, ex tali Confessione nulla oritur sigilli servandi obligatio, ut docent Adrianus, Alensis, Vivald. Sylvest. & alii apud eundem Gamachæum: qui tamen rectè monet Sacerdotem in eo casu non debere leviter, & sine gravi causa, ea quae per eiusmodi Confessionem novit declarare, ne inde scandalum oriatur: sed adhibito prudentis alicuius viri consilio, id facere, quod magis expedire videbitur.

Est autem observandum in citato decreto Concilij Lateranensis, dici Confessarium omnino cavere debere, ne verbo, aut signo, aut alio quovis modo prodat peccatores; quae verba diligenter à quolibet Confessario perpendenda sunt non modò ne ex verbis suis licet generatim dictis; aut quibuscunque signis vel nutibus; sed etiam ne ex poenitentia aliqua & satisfactione pro peccatis occultis minùs consideratè imposita, alii conijcere possint poenitentem hoc vel illud peccatum speciatim, aut generatim grave aliquod delictum perpetrasse. Imò tanta huius Confessionis sigillo debetur reverentia, ut ne qui-

DE  
dem cum ipso poe  
de peccatis aut n  
sis, nisi ipse met  
Quod si Confess  
poenitenti indicat  
faciendam, id sup  
ter, ac privatim,  
quae omnia fusè  
addit nec ipsum  
fessionem Sacram  
rum directionem  
istò usu & applic  
babile fractionis  
deat, & prudent  
removeat temer  
eamdem notitiam  
ad malum aliqu  
3. Dicendum  
omnia & singula  
complicis, tam  
etiam peccata v  
stantias, quae n  
item ea omnia,  
dominus cum p  
xionem habent.  
ingenerare possi  
gorum commun  
adungit etiam  
ipsum poenitent  
innotescunt, su  
deretur Confessi  
modi per illam  
bona & virtut  
priè non cadunt  
tentionem poen  
4. Dicendum

## DE POENITENTIA. 224

Item cum ipso poenitente extra Confessionem loqui liceat de peccatis aut negotiis eius per solam Confessionem cognitis, nisi ipsemet poenitens de iis Confessarium interroget. Quod si Confessarius aliquid in Confessione omisit, quod poenitenti indicare debebat. v. g. restitutionem aliquam faciendam, id supplere debet non ex abrupto. sed prudenter, ac privatim, & petita prius ab ipso poenitente venia: quæ omnia fuscè explicat Gamachæus supra, ubi insuper addit nec ipsum Sacerdotem posse uti notitiâ per Confessionem Sacramentalem, acquisita ad suam aut aliorum directionem, vel ad arcendum aliquod malum, si ex isto usu & applicatione sequatur fractio sigilli, aut probabile fractionis periculum: si tamen nihil tale impendeat, & prudenter se gerat Confessarius; ita ut omnem removeat temerati Sacramenti suspensionem, potest tunc eandem notitiam ad pios usus convertere, præsertimque ad malum aliquod impediendum.

3. Dicendum. Sub sigillo Confessionis cadere, primò omnia & singula peccata mortalia, siue poenitentis, siue complicitis, tam in particulari, quàm in genere: ali: omnia etiam peccata venialia in particulari, eorumque circumstantias, quæ non nisi per Confessionem cognoscuntur: item ea omnia, quæ licet peccata non sint. talem nihilominus cum peccatis in Confessione declaratis, connexionem habent, ut de illis cognitionem aut suspensionem ingenerare possint. Ita ex S. Thomæ & aliorum Theologorum communi doctrina Isambertus disp. 23. art. 4. ubi adiungit etiam defectus siue naturales, siue acquisitos ipsius poenitentis, qui non aliter quàm per Confessionem innotescunt, sub illius sigillum cadere: aliis odiosa redderetur Confessio, & poenitenti probrosa, si defectus ejusmodi per illam cognitos manifestare liceret: opera verò bona & virtutes ipsius poenitentis sub illius sigillum propriè non cadunt, quamvis aliunde Confessarius juxta intentionem poenitentis secretum ipsi servare teneatur.

4. Dicendum, non modo Confessarium, sed etiam in-

terpretem, si forte poenitens aliquem ad explicanda peccata adhibuerit: alios denique omnes, qui quocunque modo licito, vel illicito, sive datâ operâ, sive casu fortuito peccata illa cognoverunt, quæ per solam Confessionem Sacramentalem innotuerunt, pari obligatione sigilli servandi teneri. Ita docet S. Thom. Paludanus, Scotus, Medina, Sylvester, Navarrus, & alij apud Laymann. tract. 6. de Poenit. Ratio est, quia secundum regulam juris, res ad quemcunque perveniat, cum onere suo transit, ut habetur cap. Pastoralis, de decimis. Ac proinde ad quoscunque peccatorum alienorum nuntiâ per solam Confessionem perveniat, ad illos etiam servandi sigilli eadẽ obligatio transibit.

De consensu tamen poenitentis, potest Confessarius ex aliqua causâ rationabili, & propter ipsius poenitentis majorem utilitatem, peccatum illius in Confessione auditum alteri declarare, ut docet S. Thom. in 4. dist. 21. quæst. 3. art. 2. & cum eo communiter Theologi, ut videre est apud Isambertum disp. 23. a. 6. qui tamen art. seq. recte admonet, consensum illum poenitentis debere esse plene voluntarium, liberum, formalem, & expressum: nec sufficere tacitum seu virtuale, aut interpretativum.

5. Quæ res, an etiam poenitens ad sigillum teneatur respectu eorum, quæ Confessarius in huius Sacramenti administratione ipsi vel dixit, vel injunxit. Communis Theologorum responsio est negans, ut docent Major, Sor. & alij apud Suar. disp. 13. sect. 4. Canones siquidem sigilli obligationem præcipientes nullam poenitentis faciunt mentionem. Quamvis autem sigillo Sacramentali non obligetur, lege tamen naturali tenetur ad secretum servandum, quando ex illius revelatione aliquod damnum in ipsum Confessarium derivaretur; aut quamvis nullum inde ipsi immineret damnum, aliquid tamen contra eius voluntatem in illius manifestatione sine ullâ rationabili causâ fieret. Quod si Confessarius eo impietatis delaberetur, ut in ipso Poenitentia Tribunali poenitentem ad pecca-

Peccatum aliquo  
naretur, tunc po  
ferre; imò aliqu  
suo plorium ali  
Confessarius ad

S E

In quibus casib

1. Ex ante dict  
fessionis Sa  
validitatem nec  
rentis, quam ipsi  
sit, confessio illa  
da. Quæ quide  
subiiciemus.

Atque in prin  
tim requiruntur.  
& sufficientem a  
tim quando ad  
se alicuius pecca  
dubitat: unde si  
exinde sequatur  
sibi in memoriam  
tunc confessio ni

Secundum est  
missis contritione  
cipiat, idque an  
aut saltem ante  
plicatum est: qu  
si desit, confessio

2. Tertium  
amplius peccate  
ique vel actua  
tum est: quod c



peccatum aliquod sollicitare, vel ad errores inducere con-  
naretur, tunc posset poenitens illum ad Superiorem de-  
ferre; imò aliquando teneretur: si nimirum ex silentio  
suo plarium aliorum ruinam sequi videret, quos ipse  
Confessarius ad peccandum aut errandum induceret.

## S E C T I O XXII.

*In quibus casibus Confessio nulla sit, & adeò iteranda,*

1. **E**X ante dictis facile colligi potest, quanam ad con-  
fessionis Sacramentalis & subsequenter absolutionis  
validitatem necessariò requirantur; tam ex parte poeni-  
tentis, quam ipsius Confessarii; quorum si vel unum de-  
sit, confessio illa & absolutio irrita sit, atque adeò iteran-  
da. Quæ quidem majoris facilitatis gratiâ breviter hic  
subijciemus.

Atque in primis ex parte poenitentis quinque præfer-  
tim requiruntur. Primum est, ut diligentiâ rationabilè  
& sufficientem adhibeat in discutiendâ conscientiâ, præfer-  
tim quando ad Poenitentiae Tribunal rariùs accedit, &  
se alicuius peccati mortalis reum esse deprehendit, aut  
dubitat: unde si in illa discussione ita negligens sit, ut  
exinde sequatur oblitio peccati alicuius mortalis, quod  
sibi in memoriam facile reducere potuisset ac debuisset;  
tunc confessio nulla erit, & proinde iteranda.

Secundum est, ut poenitens veram de peccatis com-  
missis contritionem, aut saltem attritionem actualem con-  
cipiat, idque ante confessionem, aut in ipsa confessione,  
aut saltem ante absolutionem; prout superius à nobis ex-  
plicatum est; quæ quidem actualis contritio vel attritio  
si desit, confessio irrita erit, & proinde iteranda.

2. Tertium est, ut firmum concipiat propositum, non  
amplius peccata illa committendi, de quibus se accusat,  
idque vel actuale, vel saltem virtuale, ut supra declara-  
tum est: quod etiam intelligi debet, quando quis de so-



neque nimis festinanter, sed distincte Sacramentalis absolutionis verba proferant: alias propter vel unicam syllabam omisam, grave sacrilegium incurere posset Confessarius; ipsumque poenitentem, licet ritè dispositum huius Sacramenti effectu privare.

Secundum est, debita intentio actualis, aut saltem virtualis, ut supra cap. 1. explicatum est: hac siquidem deficiente, eius absolutio, quamvis ore prolata, nulla & irrita foret. Ideirco consultissimum est, ut Sacerdos hoc Sacramentum administraturus, prius mentem in Deum elevet, & intentionem suam pro hoc Sacramento debere omnibus poenitentibus eius Tribunali adstantibus administrando dirigat: eamque quantum poterit quoties absolutio cuique illorum conferenda erit, renovet.

4. Tertium denique est, legitima potestas & jurisdictio sive ordinaria, sive delegata, cum debita Episcopi approbatione: non enim est maior defectus quam potestatis, quâ deficiente, nullius momenti erit absolutio; ut liquet ex Conc. Trid. sess. 14. cap. 7. ac proinde irrita & nulla: quare attendere debet Confessarius, an potestatem sufficientem habeat, an poenitens eius jurisdictioni substat, an peccatum aliquod reservatum commiserit, vel censuram incurrit, à qua illum absolvere non possit: quo tamen in casu non statim poenitentem à se abicere, sed benignè ac misericorditer illū admonere & exhortari debet, ut ad Superiorem recurrat: imo interdum praestaret, ut ipse Confessarius, ex charitate, in se suscipere onus adeundi Superiorem, & facultatem illum absolvendi postularet, ut sic ipse poenitens majori animo satisfactionem inunctam adimpleret, & remedia peccatis in futurum devandis, apta & a Confessario proposita, libentius amplecteretur.

## SECTIO XXIII.

*Quid sit Satisfactio Sacramentalis.*

1. Satisfactionis nomine intelligitur actio illa, quâ is qui alterum læsit, tantum facit, quantum satis est



ad injuriarum compensandam, vel quantum is, qui læsus est, iuste exigit, ut docet Bellarm: lib. 4. de Pœn. cap. 2.

Quantvis autem nullus homo, ut in priori huius operis parte tract. 5. & 6. dictum est, possit Deo pro peccatis satisficere, nisi donatio aliqua gratuita interveniat ex parte ipsius Dei; supposito tamen gratiæ dono per Christi Domini merita collato, certum est satisfactionem aliquam Deo exhiberi posse ab homine, eiusque opera quædam esse satisfactoria, ut ex infra dicendis patebit.

Est autem hæc satisfactio duplex: alia siquidem extra Sacramentum fit, alia Poenitentiae Sacramento coniungitur, estque illius pars integrans, ut supra dictum est: quæ quidem, quoniam non solum ex opere operantis, sed etiam ex opere operato sortitur suum effectum, ideo perfectior est, & maiorem vim habet.

2. Rursus hæc satisfactio Sacramentalis duplex distingui potest: una minus propriè dicta, quæ reperitur in ipsâ contritione & confessione, aliusque poenitentis actibus, qui absolutionem antecedunt, per illos enim actus satisfactionem aliquam Deo exhiberi docuit S. Thom. in 4. dist. 16. q. 1. art. 1. q. 1. ubi dicit, quod Pœna, quam Poenitens patitur in contritione & in confessione, in partem satisfactionis cadit; quod olim etiam docuerat Aut hor libri de verâ & falsâ poenitentia cap. i. Ubi de Confessione Sacramentali loquens; Multum, inquit, satisfactoris obtulit, qui erubescentiæ dominans, nihil eorum quæ commisit, nuncio Dei denegavit. Certè non pauci sunt, qui pudorem illum in quorundam peccatorum confessione subeundum, multis jejuniis, orationibus, & elemosynis vellent redimere. Hi autem actus, quatenus ab homine peccatore eliciuntur, nonnisi improprie dicuntur satisfactorij, cum neque pro culpa, neque pro pœna æterna, peccato nondum remisso debita, aut ulla illius parte per illos satisfiat, sed convenientius tantum disponatur poenitens ad justificationis gratiam uberius & certius in Poenitentiae Sacramento recipiendam.

Alicra

Alicra est satisfactio, consistit in piis actibus, quibus poenitens maculam remissionem Concilium docuit Concilium Non quidem pro Sacramento voto: Sacramenti voto: na temporalis, quæ per, ut in Baptismo. Hæc autem venia quia per illam poenitentiam maculam remissionem Quod ut evidenter sunt. Primum est, mentalem peccati temporalis luenda opera in statu gratiæ fieri Deo possit. Poris: utrumque quoad priorem poenitentiam refertur.

3. Primum ex Sacramento peccato suo poenitentem condonasse. (ut huius ore Davidis Apollonia, morte lectionis, plebs venia. Secundo, ex Cetera scilicet 14. cap. à verbo Dei alienari, quin universis, quæ dilexisti; hominibus ignotis, non servares & venia

Altera est satisfactio Sacramentalis propriè dicta, quæ consistit in pijs quibusdam operibus à Confessario injunctis, quibus pœnitens pro pœnâ temporali peccato quoad maculam, remisso debita, Deo satisfact; quod expressè docuit Concilium Trident. sess. 6. cap. 14. ubi de satisfactione Sacramentali loquens, dicit illam Deo exhiberi. Non quidem pro pœna æterna, quæ vel Sacramento, vel Sacramenti voto unâ cum culpa remittitur; sed pro pœna temporali, quæ ( ut sacræ literæ docent ) non tota semper, ut in Baptismo fit, dimittitur.

Hæc autem vera & propriè dicta satisfactio vocatur, quia per illam pro pœnâ illâ temporali peccato quoad maculam remisso debita verè & propriè Deo satisficit: Quod ut evidentiùs constet, duo breviter hîc explicanda sunt. Primum est, utrum remissâ per absolutionem Sacramentalem peccati culpâ, remaneat aliquando pœna aliqua temporalis luenda; Secundum est, utrum per aliqua bona opera in statu gratiæ facta, pro pœnâ illâ temporali satisfieri Deo possit. Utrumque negant hæretici huius temporis: utrumque tamen Catholica veritas affirmat quæ quoad priorem partem, probatur, & simul oppositus error refellitur.

3. Primò ex Scriptura 2 Reg 12. ubi refertur Davidi de peccato suo perfectè pœnitenti, Deum illius culpam condonasse, ( ut hunc locum explicat S. Ambrosius in priore Davidis Apolog cap. 2 ) & tamen eum temporali pœna, morte scilicet filii, ob peccatum illud, quâmvīs remissum, plecti voluisse.

Secundo, ex Concilio Tridentino suprâ citato. & præterea sess. 14. cap. 8. ubi declarat, Fallum omnino esse & à verbo Dei alienum, culpam à Domino nunquam remitti, quin universa etiam pœna condonetur.

Tertiò, ex S. Augustino in Psalm. 50. Veritatem, inquit, dilexisti; hoc est impunita peccata eorum, etiam quibus ignoscis, non dimisisti: sic prorogasti misericordiam, ut servares & veritatem. Item ex S. Gregorio lib 9 Moral. cap.

ral. cap. 27. ubi dicit Davidem punitum fuisse ob peccatum prateritum quamvis remissum; quia Dominus delictum sine ultione non deserit.

4. Quartò ex iis, quæ ad probandam veritatem Putgatorij suo loco infra proferentur.

Secunda pars ejusdem Catholice veritatis, nimirum esse, quòd per bona quædam opera in statu gratiæ facta pro poenâ illâ temporali, aut aliqua eius parte Deo satisfieri possit, probatur.

Primò ex Scripturâ Tobiz 4. Eleemofyna ab omni peccato & à morte liberat: ut loquitur Tobias senior de Eleemofyna à filio in statu gratiæ faciendo, ut ex ipso contextu patet; quam tamen dicit à peccato, id est à poenâ peccati liberare.

Secundò ex Concilio Trident. sess. 14. can. 13. ubi profert anathema in eum, qui dixerit, pro peccatis, quoad poenam temporalem, minime Deo per Christi merita, satisfieri poenis ab eo inflatis & patienter toleratis, vel à Sacerdote iniunctis, aut spontè susceptis, ut jeuniis, orationibus, elemosinis, aut aliis etiam pietatis operibus.

Tertiò ex S. Hieronimo lib. 3. Epist. 10. ubi dicit: Peccatores Deo Patris misericordiam precibus & operibus suis satisfacere posse; & ex S. Ambrosio lib. 2. de Elia, & jejunio cap. 22. ubi dicit: Nos habere plura subsidia, quibus peccata redimamus: Pecuniam habes, redime peccatum tuum.

Quòd verò & similibus locis, loquuntur SS. Patres de redimendis peccatis quoad culpam; iam remissis, rectè colligit Gamaelius cap. 23. de satisfactione. Poenit. sess. 14. cap. 8. ex eo quòd, quamdiu homo habet in statu peccati mortalis, nihil ad redemptionem peccati quibuscvis operibus suis conferre possit; Unde Concil. Trident. dicit: Omnem satisfactionem, quam pro peccatis nostris exolvimus, esse per Jesum Christum, &c. in quo vivimus, in quo remur, in quo satisfacimus facientes fructus dignos poenitentiz, qui ex illo vim habent, &c. ubi monet Gama-

chæus

chæus notandas esse: vivimus: iis enim a mere gratiæ vitam gratiam sanctifican-

5. Obijciunt ha- esse, non corrupti sanguine Christi: Passionis Christi, peccata nostra, au-

Respondetur, v- rum Christi: pecc- fuisse; quia Christi- tionem Deo Patri-

ai omnes promer- dunt, seu & mer- est per. s: unde

is nostris exolvit- beati p. in requi- sed in p. o. Consi-

I Res sunt sup- na: quidam- iness: solis operib-

sil i: alij verò soli- lectam al quam, S-

omnium probabili- bonis operibus at-

homine iusto elici- satisfieri Deo poss- briel ibidem, art. 1. Henricus q- ma tract. de Sacra- Lambertus disp. 2



hæus notandas esse has voces; Per Christum, & in quo vivimus: iis enim apertè significatur satisfactionem supponere gratiæ vitam, & unionem cum Christo per ipsam gratiam sanctificantem.

5. Obijciunt hæretici 1. S. Petr. 1. dici: Nos redemptos esse, non corruptibilibus auro vel argento, sed pretioso sanguine Christi: Unde sequitur solâ virtute satisfactoriâ Passionis Christi, non vero elemosynis, aut aliis operibus peccata nostra, aut poenas illis debitas posse redimi.

Resp. videtur, verissimum esse nos sola virtute meritorum Christi a peccatis, poenisque illis debitis redemptos fuisse; quia Christus solus conuincit pro nobis satisfactionem Deo Patri obtulit, & merito sua Passionis gratias omnes promeruit, ex quibus erit vis omnis satisfactoriæ, seu & meritoria, qua operibus nostris bonis ineff. potest: unde fit ut omnis satis actio quam pro peccatis nostris exolvimus sit per Christum. Item, & ex illo vinit beat. promissæque omnis gloria nostra, non in nobis, sed in ipso Christo esse debeat.

## S E C T I O . XXIV.

*Quibus operibus Deo satisfieri possit.*

I. Res sunt super hæc questione Theologorum sententiæ; quidam enim existimant virtutem satisfactoriam inest solis operibus, qua non sunt præcepti, sed solè consilij: alij verò solis operibus bonis poenalibus, id est, molestiam aliquam, & afflictionem inferentibus; alij denique omnium probabilissimè asserunt omnibus, & quibuscunque bonis operibus æternæ gloriæ de condigno meritoris, ab homine justo elicitis, pro pœnâ temporali peccato debita satisfieri Deo posse. Ita Scot. in 4. dist. 15. quæst. 1. Gabriel ibidem, art. 1. Dominicus Sotus dist. 19. quæst. 2. art. 1. Henricus quodlibeto 8. quæst. 4. Petrus de Ledsma tract. de Sacramento Pœnit. cap. 22. quibus subscribit Lambertus disp. 28. de Sacram. Pœnit. art. 1. Præcipua illorum

illorum ratio hæc est, quòd opera illa, quæ sunt æternæ gloriæ de condigno meritoria, sunt etiam meritoria remotionis cuiuscunque impedimenti gloriæ illius consequendæ, cum sit utriusque par ratio, proindeque, cum poena temporalis peccato debita, sit quoddam impedimentum illius consecutionis; sequitur quòd iustus per opera bona, remotionem illius impedimenti merebitur; & ex consequenti opera illa erunt pro peccatis satisfactoria. Quod quamvis verum sit, nihilominus sciendum opera bona hominis iusti cæteris paribus eò magis esse satisfactoria, quo sunt magis penalia & afflictiva; quia, ut sic, maiorem ex naturâ rei aptitudinem habent ad poenam redimendam.

2. Inter opera verò satisfactoria, præsertim tria enumerantur à Concilio Trid. sess. 6 cap. 24. Jejunium scilicet, oratio, & elemosyna: ubi per jejunium intelliguntur omnes & quascunque corporis afflictiones voluntariè susceptas; per orationem quoscunque rei gloriæ actus interiores, aut exteriores in Dei cultum & honorem elicitos; per elemosynam autem quæcunque charitatis & misericordiae opera erga proximum exhibita, ad misericordiam seu necessitatem eius corporalem, aut spiritualem sublevandam: & sess. 14 cap. 9. adjungit: Tantam esse divinæ munificentiae largitatem, ut nec solum poenis à nobis pro vindicando peccato susceptis, aut Sacerdotis arbitrio promeritura delicti impositis; sed etiam (quod maximum amoris argumentum est,) temporalibus flagellis à Deo inflictis, & à nobis patienter toleratis, apud Deum tamen per Christum Jesum satisfacere valeamus: circa quæ flagella tamen & alia incommoda, qua necessariò patimur, observandum est, nos eo solum tempore satisfacere, quò illa patienter toleramus per actum positivum patientiæ, vel alterius virtutis, cum satisfactionis virtus, non tantum in passione & sufferentia, quam in libera & virtuosâ flagellorum illorum & incommodorû acceptatione consistat.

Quomodo se g  
pon

Supponimus  
am debere sa  
ere, ut constar tū  
triusque, & ex C  
o, quod teneur  
arte ad integrare  
Integrans Sacrament  
umque; sed illa so  
is imponitur, ut ex  
sch. Rom. part. 8.  
ens ita morti prox  
uanum laus est ad  
icut moribundus  
c Confessarius nu  
nori vicinus sit, pr  
imponere. v. g. inv  
onem Imaginis Cr  
abeat debitam intr  
uem ex illa satisf  
Hec præsuppositio  
in injungendis po  
abeat, Conc. Triden  
est, præsertim sess.  
tes Domini, quanti  
pro qualitate crimin  
res & convenientes  
Quæ quidem C  
perpendantur,  
adire poterunt, u  
2. Dicit igitur i  
na suggeritur: ut c

## S E C T I O XXV.

*Quomodo se gerere debeat Confessarius in imponendâ satisfactione.*

SUPPONIMUS Confessarium non modo posse, sed etiam debere satisfactionem aliquam poenitenti injungere, ut constat tum ex Concilio Lateranensi c. Omnis trinusque, & ex Conc. Trid. sess. 14. c. 8. tum etiam ex eo, quod tenetur Confessarius id præstare, quod ex eius parte ad integritatem Sacramenti requiritur: pars autem integrans Sacramenti Poenitentiae est satisfactio, non quæcunque; sed illa solummodo, quæ ex præcepto Sacerdotis imponitur, ut ex antedictis constat, & habetur in Cath. Rom. part. 8. cap. 5. excipitur tamen quando poenitens ira morti proximus est, ut nihil super sit vitæ, nisi quantum satis est ad absolutionem recipiendam: tunc enim cur moribundus nullam poenitentiam implere potest, & Confessarius nullam imponere tenetur: si tamen ira morti vicinus sit, præstat semper aliquam vel levissimam imponere. v. g. invocationem Nominis JESU, deosumptionem Imaginis Crucifixi, &c. ut eâ ratione Sacramentum habeat debitam integritatem, & infirmus fructum aliquem ex illa satisfactione Sacramentali percipiat.

Hec præsupposito, ut noverit Confessarius quomodo in injungendis poenitentiis, seu satisfactionibus gerere debeat, Conc. Trident. doctrina ipsi attentè consideranda est; præsertim sess. 14. cap. 8. ubi dicit, Debere Sacerdotes Domini, quantum spiritus & prudentia suggererit, pro qualitate criminum & poenitentium facultate salutares & convenientes satisfactiones injungere, &c.

Quæ quidem Concilij verba, si attentè considerentur, perpendantur, plurimum lucis cuilibet Confessario afferre poterunt, ut hæc in parte officio suo ritè fungatur.

2. Dicit igitur in primis: Quantum spiritus & prudentia suggererit: ut ostendat Ecclesiam pro injungendis satisfacti-



satisfactionibus in foro interiori & secreto Pœnitentiæ nullam certam regulam in particulari præscribere voluisse, sed id Confessariis determinandum reliquisse: & quamvis olim plures Canônes pœnitentiales ad vigorem Ecclesiasticæ disciplinæ conservandum sanctissimè edidissent, ac pro exigentia temporum, locorum, & personarum variè commutaverit, illos tamen, cùm jam aliquibus sæculis in desuetudinem abierint, in usum ob justissimas causas revocare noluisse, sed satisfactionem quidem privatam & Sacramentalem Confessariorum discretionis & prudentiæ reliquisse, publicam autem ob publica peccata exolvendam, Episcoporum arbitrio permisisse, ut constat ex variis ipsius Conc. Trid. decretis, ac præsertim ex sess. 24. cap. 8. de reform. ubi declarat Episcopum posse pœnitentiam publicam ob publica peccata impositam, in aliam secretam pœnitentiam commutare, quando ita magis expedire judicaverit.

Dicit 2. Pro qualitate criminum, ut noverit Confessorius, quid potissimum attendere debeat in imponenda satisfactione; cuius mensuram ac modum non pro libito determinare debet, sed pro qualitate criminum, in quorum vindictam simul & medelam imponitur, ideòq; peccatum non modò numerum ac speciem, sed & alias circumstantias debet perpendere, ex quibus illorum gravitas augeri vel minui potest; v. g. an ex infirmitate, ignorantia, vel malitia fuerint commissa; an ex repentino animi motu, an verò ex pravo aliquo & inveterato habitu ortum ducant: ut juxta divinæ justitiæ regulam. Pro mensura delicti sit & plagarum modus.

3. Dicit: Et Pœnitentium facultate: non enim solum peccatorum gravitas aut levitas, sed & ipsorum pœnitentium facultas consideranda est: quod Rituale Romanum optimè declaravit, tit. de ordine administrandi Sacramentum Pœnitentiæ, ubi dicit in injungendis satisfactionibus habendam esse rationem status, conditionis, sexûs, ætatis, & item dispositionis pœnitentium. Status, v. g. sit

nitens Clericus an  
natis, superior  
qua enim in lexi  
in perfectioni nu  
est enim longè  
puerili, & quæ  
Dispositionis, c  
ut imbecilles &  
contra valente  
illis & dubis inq  
tantur, Quæ om  
nda sunt, ut (sic  
um iustitia, pruden  
ntes ferenda se ge  
Post consideratio  
nitentium, satisf  
ent, quas Conciliu  
ntes.

Salutares quide  
nitentium: quod  
imponendis hoc so  
nitentis saluti eo  
pposita, sunt dev  
4. Primum est,  
is conniveat, &  
neve levissima qu  
jungendo, alienor  
ales injungat satis  
nodiam & infirm  
orum peccatorum  
possint. Hoc fi  
Confessarius, qu  
tentiis injungat,  
re, ania, vel alias  
officia: desideris  
tentiis consuecumb

pœni-

nitens Clericus an laicus, &c. Conditionis, infimæ an  
nitens, superior an inferior, dives an pauper. Sexus:  
qua enim in sexu fragiliori tolerari utrunque possunt,  
æ in perfectiori nullam excusationem admittunt. Æta-  
: est enim longè dispar ratio peccatorum, quæ in æta-  
puerili, & quæ in perfectâ, & maturâ committuntur.  
Dispositionis, corporis scilicet, vel animi, aliqui enim  
debiles & infirmi, quos si oneraveris opprimes,  
i contra valentes & robusti, item alii conscientia ser-  
ulis & dubiis inquietantur; alii scrupulis acerbis exa-  
tantur, Quæ omnia & alia similia Confessario perpen-  
da sunt, ut (sicut loquitur Catechismus Rom. supra)  
in iustitia, prudentia & pietate in sententia erga pœni-  
ntes ferenda se gerat.

Post considerationem qualitatis criminum, & facultatis  
penitentium, satisfactiones ipsæ imponendæ attendi de-  
nt, quas Concilium dicit esse debere salutes & conve-  
nientes.

Salutares quidem, id est utiles & aptas ad salutem pœ-  
nitentium: quod ut præstet Confessarius, debet in illis  
imponendis hoc solum ob oculos habere, nimirum ut  
penitentis saluti consulat, ideòque duo extrema huic fini  
pposita, sunt devitanda.

4. Primum est, Ne ( ut loquitur Concilium supra ) pec-  
atis conniveat, & indulgentius cum penitentibus agat,  
leve levissima quædam opera pro gravissimis delictis in-  
iungendo, alienorum peccatorum particeps efficiatur; sed  
ales iungat satisfactiones, quæ tam ad novæ vitæ cu-  
lodiam & infirmitatis medicamentum, tum ad præteri-  
orum peccatorum vindictam & castigationem conferre  
possint. Hoc fiet, si ut monet Rituale Romanum sup.  
Confessarius, quantum poterit, contrarias peccatis pœni-  
entias iungat, veluti avaris, eleemosynas: libidinosi,  
ieiunia, vel alias carnis afflictiones; superbis, humilitatis  
officia: desidiosus, devotionis studia; rariùs autem vel  
serius contentibus, vel in peccata facilè recidentibus, u-  
tiliss.

tilissimum fuerit consulere ut sapè, puta semel in mense, vel certis diebus solemnibus confiteantur, & si expediat, communicent.

Aliud quoque extremum ipsi Confessario devitandum est, ne scilicet durum se & rigidum ultrà quam satis e poenitenti exhibeat, illique acerbis nimis & molestas poenitencias imponat, eo prætèxtu quòd conscientiam suam exonerare velit, nihil curans an ipse poenitens eas adimpleat nec-ne: quod esset maximè à charitate alienum, & fini huius Sacramenti prorsus repugnaret; unde sapientissimè monet Rituale Parisiense titul. de Sacramen Poenitentiae, ut satisfactione injunctà, interroget poenitentem: An possit, an dubitet poenitentiam sibi injunctam peragere: alioquin eam immutet aut minuat. Neque repudiandum est axioma Joannis Gersonis p. 2. operum, regulis moralibus: ubi dicit: Tutiùs esse cum parva Poenitentia, quæ spontè suscipitur, & verisimiliter adimplatur, ducere confessos ad Purgatorium, quàm cum magnè non implenda præcipitate in infernum. Certè multi graves Theologi, quibus subscribit Gamachæus, existimant Confessarium aliquandò pro satisfactione poenitenti salubriter imponere posse opera etiam ab ipso aliàs debita, ex præcepto implenda, verbi gratià; ut audiat Missam singulis Dominicis diebus, & Festivis per annum, ut per totam Quadragesimam jejunet, &c. Observat præterea Layman tract. 6. de Poenit. cap. 15, ex S. Thoma, & aliis Doctoribus, aliquas esse causas, quarum intuitu Confessarius legitimè possit satisfactionis imponendæ rigorem minuere, quales sunt, magnitudo contritionis, infirmitas corporis, imbecillitas animi, Jubilæi aut Indulgentiarum tempus, aut similes.

5. Denique, Concilium dicit satisfactiones esse debere convenientes statui, conditioni, sexui, &c. Scilicet, ut nihil in illis Confessarius à poenitente, nisi juxta prudentiæ regulas exigat: e. g. ut illo familias non injungat elemosynas erogandas, operariis, vel debilibus personis jeju-

nia, mu-

a. mulieribus per  
cees; sed præcipi  
te monet S. Ant  
ann. suprà, ne tal  
i, v. g. maritus, p  
ccati alienius in C  
ex quibus conse  
nte commissum t  
omano supra, ubi  
ccatis occultis, qu  
tur poenitentia.

## S E C

Quæ sit obligatio  
accetant

Certum est poe  
adimplendam  
Confessario imposita  
satisfactionem in  
enim docet S. Th  
nor, & alii plures  
sed 7. Ratio est  
autem servanda  
ndi, quæ Sacerdos  
so præsertim conf  
& can. 15. q  
boni potestare, li  
quam proleddo co  
onem implendam  
2. Unde sequitur  
aliter impositam  
ere non curat,  
ovis, venialiter  
4. de Poenit. pu  
mentia cuiuscunq



ra semel in me-  
antur, & si exp-  
ario devitandu-  
ra quam satis est  
& molestas po-  
pœnitentiam suam  
penitentes eas adim-  
ritate alienum,  
naret; unde sap-  
li. de Sacramen-  
perroget poeniten-  
iam sibi imponi  
nuat. Neque re-  
s p. 2. operum il-  
e cum parva poe-  
nilliter adimplen-  
eum cum magni-  
Certe multi gra-  
chatus, exist. nian-  
e poenitenti solu-  
sa alias debita, &  
audiat. Misiam si-  
num, ut per co-  
var præterea Lay-  
Thoma, & alii  
inuitu Confessio-  
inde rigorem mi-  
tionis, infirmita-  
Indulgentiarum

mulieribus peregrinationes, valdè occupatis multas  
ces; sed præcipuo studio Confessarius cavere debet, ut  
tè monet S. Antoninus, Navarrus, & alii apud Lay-  
ann. suprâ, ne tales imponat satisfactiones, ex quibus  
v. g. maritus, parentes, vel domestici in suspensionem  
peccati alienius in Confessione declarati, venire possint;  
ex quibus conijciant grave aliquod peccatum à poeni-  
te commissum fuisse; quod etiam habetur in Rituali  
omano supra, ubi expressè prohibent, ne unquam pro  
peccatis occultis, quantumvis gravibus, manifesta impo-  
ur poenitentia.

## S E C T I O XXXI.

*Quæ sit obligatio poenitentiae circa poenitentiam  
acceptandam & adimplendam*

Certum est poenitentem obligari ad acceptandam &  
adimplendam poenitentiam sibi rationabiliter à  
Confessario impositam, nec posse licitè illam repudiare,  
satisfactionem in Purgatorio implendam reservare.  
enim docet S. Thom. & post illum Sorus, Paludanus,  
Sor, & alii plures, quos citat & sequitur Suares dispa-  
sect. 7. Ratio est; tum quia integritas Sacramenti à  
nitente servanda id requirit, tum etiam quia potestas  
andi, quæ Sacerdotibus à Christo Domino concessa est,  
o præsertim consistit, ut declarat Conc. Trid. sess. 14.  
8. & cân. 15. quod Sacerdotes ex judiciariâ quàm  
vent potestate,, ligare possint poenitentes ad poenam;  
quam profectò eos ligare non possent, si ad satisfac-  
tionem implendam non possent eos obligare.  
i. Unde sequitur illum peccare, qui poenitentiam ratio-  
nilliter impositam acceptare non vult, aut acceptatam  
lere non curat, mortaliter quidem; si poenitentia illa  
gravis, venialiter tantum, si levis sit; ut docet Valen-  
q. 4. de Poenit. punct. 4. Imò Suares suprâ existimat  
nitentiae cuiuscunque ob venialia peccata impositæ o-  
missio.

misionem, si contemptus absit, esse tantum venialem, tamen Confessarius, nimis duram aut difficilem poenitentiam imponat, poterit poenitens ab eo postulare, ut illam minuat aut mutet, cui tunc Confessarius quantum licet potest, annuere debet; ut docet Navar. cap. 26. n. 20. scilicet Confessionis & poenitentiae jugum nimis onerosum & exosum reddatur: quod si Confessarius nollet nuocere, vel mutare; poterit poenitens antequam recipere absolutionem petita humiliter veniam, Sacerdotem alterum adire, eique peccata omnia rursus confiteri, & ab eo poenitentiam mitiorem, & à se facilius implendam acceptare, ut docet Suares sup. Imò si poenitentiam quam accepit implere nonnisi cum maximâ difficultate possit, poterit Confessarius qui eam imposuit, aut quivis alius etiam illi inferior, audita iterum Confessione peccatorum poenitentiam illam ex causa aliqua iustâ & rationabili mutare. Ita Sylvester, Henriques, Suares, Valentia, alii quos citat & sequitur Laymann. tract. 6. de Sacram. Poenit. cap. 15. qui etiam ibidem subdit probabilem, in praxi tutam esse, eorum sententiam qui asserunt alteri Confessarium ex causâ aliquâ iustâ poenitentiam mutari posse, etiam non repetita Confessione peccatorum, ob quam imposita fuerat; sic enim docent Vivaldus, Navarrus, Floria, Tolerus, & alij quos ibidem citat.

\* Quæ tamen sententia limitanda videtur; adjectione unius conditionis, nimirum ut ille Confessarius à quo postulatur, ut poenitentiam impositam immutet, id faciat ipso tribunali poenitentiae, seu in actu Sacramenti ad tribunal illud pertinente. Ratio est, quia impositio poenitentiae Sacramentalis, ut pars integralis pertinet ad sententiam tribunalis Sacramentalis, idèòque neque primo imponi, neque postea immutari potest, nisi in ipso tribunali, aut in actu aliquo ad illud pertinente.

Quæres, quo tempore poenitentia à Confessario injuncta impleri debeat: Respondetur cum distinctione; Vbi enim illius implendæ tempus à Confessario præfixum fuerit, vel

el non: si primum, punctum sit, tunc secundum, poenitentiam satisfactionem impo-  
to, ubi docet illum  
avem sine ullâ rati-  
o ex solâ desidia  
Est autem hic  
isse a Sixto Sum-  
o 1478. sententia  
si peractâ poeniten-  
idem sententiam,  
eritis. Aposto. ien-  
reueam declarav-  
ec. Natis Patiensis  
idem, ut temerari-



Voni  
injun-  
nuere  
temp-  
mili-  
minu-  
esse uendas, ut ut  
pedem hunc d  
mus, in quo quid  
mam sententiam

Quid sit, &  
Indulgentiæ non  
tam Ecclesiæ

## DE POENITENTIA: 240

el non: si primum, v.g. si certis diebus jeiuniū servandum junctum sit, tempore illo præfixo, implendum est: si secundum, poenitens, quam primum commodè poterit, satisfactionem implere tenetur. Ita Suares loco citato, ubi docet illum mortaliter peccare, qui poenitentiam avem sine ullâ rationabili causâ tempore valdè diuturno ex solâ desidiâ, aut incuriâ differret.

Est autem hic obiter observandum, damnatam olim fuisse à Sixto Summo Pontifice in Bulla speciali data anno 1478. sententiam Petri de Osma, qui assererat non si peractâ poenitentia confitentes debere absolvi: quam eandem sententiam, falsam, scandalosam, & SS. Patrum decretis, Apostolicisque Constitutionibus contrariam, & hereticam declaravit, cujus Bullæ mentio fit in censura consultatis Parisiensis, data anno 1644. die 23. Junij, in qua eandem, ut temerariam & hæreticam proscripsit.

## APPENDIX

### *De Indulgentijs, & Purgatorio.*



Voniam suprâ diximus posse Confessarium injungendarum satisfactionum rigorem minuere occasione Indulgentiarum, poenasque temporales peccatis quoad maculam remissis debitas, quibus in hac vita satisfactū minimè fuerit, post hanc vitam in Purgatorio esse luendas, ut utrumque melius & certius intelligatur: pendicem hunc de Indulgentijs & Purgatorio apponimus, in quo quid de utroque secundum Catholicæ fidei normam sentiendum sit, breviter explicabimus.

### § I.

#### *Quid sit, & quorūplex Indulgentia?*

Indulgentiæ nomen secundum communem. & receptum Ecclesiæ usum, significat poenæ temporalis peccati.



peccato quoad culpam remisso debitæ condonationem quæ fit ab Ecclesia ex iusta aliquâ & rationabili causâ per applicationem satisfactionum Christi Domini, ut fusè docet & explicat Bellarm. lib. 1. de Ind. cap. 1. & 2. Quod ut evidentiùs fiat, duo nobis hic breviter demonstranda sunt.

Primum est, extrare in Ecclesia Thesaurum quandam unde applicandæ fidelibus Indulgentiæ proferuntur: quæ Thesaurus constat in primis ex satisfactionibus ipsius Christi Domini, quarum valor, cum infinitus fuerit, ut ex dictis 1. p. tr. 5. constat, quantumquæ fiat illarum applicatio, thesaurus ille nunquam exhauriri potest. Constat etiam ex satisfactionibus superabundantibus Sanctorum quorum aliquos certum est longè plura passos esse; quam ob peccata commissâ promeriti fuerint (quod de Sancto Joanne Baptista, multisque aliis pietas facillè suadebit) quibus passionibus voluntariè ab iis, & ex perfecta charitate acceptatis, vis quædam inerat, non modò meritoria, cujus fructum in cælo percipiunt; sed etiam satisfactoria, quam licet ipsis minimè necessariam, ut superponimus, aliis tamen maximè utilem & salutarem esse posse Ecclesia semper agnovit; ut ex communione Sanctorum, quam in Symbolo profitemur, aliisque Scripturalis locis fusè probat Isambertus tractat. 1. de Indulgent. disp. 1. art. 3. & Gamachus disp. unica de Indulg. cap. 2. ubi etiam ex communi Doctorum sententia, variis argumentis ostendunt Justum in hac vita non solum pro suis sed etiam pro aliorum Justis peccatis ob charitatis unionem, Deo satisfacere posse.

Porro has Sanctorum satisfactiones Christi Domini satisfactionibus conjungit Ecclesia, non ut ullum harum defectum suppleat, cum perfectissimæ sint; neque ut earundem valori infinito quidquæ superaddat: sed tum ut ipsius Christi virtutem in Sanctis ejus veneretur, tum ut eorum perfectam cum Christo capite unionem, & membrorum ejusdem capitis in utraque Ecclesia triumphantè, militante communionem demonstret.

2. Secun-

1. Secunda est  
Christo Domino  
vtravag. Uigenti  
Ordent. sess. 24. d  
x illis Christi Do  
veris super terrar

illas generalis &  
quæcumque solvend  
pra pediri possent  
Ecclesia: quæ in  
sequentibus sa culi  
Paulus siquid  
poenitenti concessi  
et in comment  
Similiter Indulge  
in carceribus ob  
necentibus concess  
Tertulliani, S. Cy  
puni cap. 3. refer  
iarum usu mentio  
prano can. 5. Lao  
Gregorium Magnu  
arum notior adh  
2. ut fusè ostend  
Ex quo us const  
Hæretici Indulgent  
quorum error ve  
q. ad non alios Pa  
s. primi Indulgentia  
larmus li pra.  
nel. ratio, & veru  
3. Quares quis  
etiam per Ind  
ctionem Indul  
naturalibus, q

condonationem  
nabitu causâ pe  
mini, ut fuse do  
p. 1. & 2. Quo  
demonstrando

urum quandam  
proferuntur: qu  
ibus ipsius Car  
tus fuerit, ut et  
illarum applica  
est. Constat eu  
us. Sanctorum  
actos esse quam  
quod de Sancto  
facie suadebit  
ex perfecta cha  
non nullo merito  
nt; sed etiam sa  
ellam, ut sap  
& salutarem esse  
omnium. one San  
lique Scriptura  
e Indulgentiâ  
Indulg. cap. 2.  
ntia, variis argu  
n solum pro fide  
charitatis unio

Christi Domini  
ullum harum  
neque ut earu  
sed cum ut ip  
rerit, tum ut e  
nem, & membra  
a triumphante  
2. Secun-

## DE INDVLGENTIIS. 242

2. Secunda est, supradicti Thesauri dispensationem à Christo Domino Ecclesiæ creditam fuisse, ut habetur in Extravag. Unigenitus, de poenit. & remiss. & in Concilio Trident. sess. 24. decret. de Indulg. Et probari potest tum x illis Christi Domini verbis, Matt. 16. Quodcunque soleris super terram, erit solutum & in cœlis: quibus potestas generalis & amplissima conceditur vincula quæcumque solvendi, quibus à consecutione salutis homines præpediri possent: tum etiâ ex continua & universali præi Ecclesiæ, quæ jam inde à tempore Apostolorum & consequentibus sæculis, ad hæc usque tempora perseveravit. Paulus siquidem Indulgentiam Corinthiis incestuosis poenitenti concessit, ad instantiam aliorum fidelium, qui pro illo intercesserant, ut docent S. Thomas, & Theodoretus in commentariis super cap. 2. Epist. 2. ad Corinth. Similiter Indulgentias ad postulationem Martyrum, qui in carceribus ob Christi Confessionem detinebantur, poenitentibus concessas fuisse, constat ex variis testimoniis Tertulliani, S. Cypriani, & aliorum, qui apud Bellarminum cap. 3. referuntur. De earundem postea Indulgentiarum usu mentio fit in Concilio Nicæno 1. can. 11. Anagyro can. 5. Laodicensi can. 2. & aliis passim usque ad Gregorium Magnum, à cujus temporibus usus Indulgentiarum notior adhuc & frequentior in universa Ecclesia fuit, ut fuse ostendit idem Bellarminus supra.

Ex quo us constat quàm falsò & temerariè hodierni Hæretici Indulgentias ab Ecclesia concedi posse denegent, quorum error vel eo solo nomine proscribi deberet, quod non alios Patronos agnoscat quam Valdenses, qui primi Indulgentias impugnaverunt, ut observat idem Bellarminus supra. apud quem fusior Hæreticorum illorum refutatio, & veritatis nostræ fidei probatio videri potest.

3. Quæres quis sit Indulgentiarum effectus? seu à quibus poenis per Indulgentias liberemur. Respondetur per concessionem Indulgentiarum nos minime liberari à poenis naturalibus, quæ peccatum originale consequuntur,

L

neque

neque etiam à pœnis ob delicta in foro externo, siue Ecclesiastico, siue politico subeundis. sed à pœnis illis temporalibus, quæ ob peccata post Baptismum commissæ, & quoad culpam remissa debentur in foro interiori diuinæ iustitiæ. seu, ut loquuntur Theologi, in foro animæ: quæque vel in hac vita, vel post illam in Purgatorio luendæ forent, si homo prius moreretur, quàm condignam præ illis offerret satisfactionem: ita ut per Indulgentiarum concessionem à pœnarum illarum reatu liberemur, non modo coram Ecclesia, ut olim nonnulli dixerunt; quos refellit S. Doctor in dist. 20. quæst. 1. art. 3. sed etiam verè coram Deo, ut fusiè ex eodem S. Doctore, & aliis probat idem Bellarminus supra, & post illum Gamachæus disput. unic. de Indulg. cap. 5.

4. Sunt autem variæ & multiplices Indulgentiæ præ varia & multiplici concessionum formâ & concedentium voluntate: Interdum enim conceduntur Indulgentiæ aliquot dierum, vel annorum, vel quadragenarum, interdum tertia, vel quarta, aut alia pars peccatorum per Indulgentiam condonatur; aliquando plenaria Indulgentia conceditur; aliquandò plenissima & in forma Jubilei. Et quidem quando conceditur Indulgentia tot dierum vel annorum, vel quadragenarum; sensus est per illam Indulgentiam remitti tantum pœnæ temporalis, pro peccatis commissis, & quoad culpam deletis, in hac vita aut in altera luendæ, quantum redimeretur per pœnitentiam tot diebus, vel annis, vel quadragenis secundum antiquo Ecclesiæ Canones imponi solitam; ut explicant Paludanus, Major, S. Antoninus, Sorius, Suares, & alij apud Laymannum tract. 7. de Indulg. cap. 3. Similiter quando per Indulgentiam condonatur tertia vel quarta pars peccatorum; nihil aliud significatur quàm remitti tertiam vel quartam partem pœnæ illius temporalis pro peccatis luendæ. Plenaria verò Indulgentia totam pœnam temporalem peccato quoad culpam remisso debitam tollit; quousque similiter facit illa, quæ dicitur plenissima, & in forme Ju-

bilitati; nec à plenaria Indulgentia Facultatis Confessionum, quæ datur, & in votis acceptis, & in Jubilæis: ubi reperitur apud nonnullos Indulgentias tantum remissio conscientie nonnullis pœnitentiæ iunguntur, septem, aut decem annorum, quæ ultra quamquam Tolentur rectè concedi tantum pœnæ remittitur per Pœnitentiam, cuius quidem per multis incurritur, quàm aquam, in

Quis possit co-

cau.  
1. Supponimus  
Suarez disp.  
tationem respectu  
absolutionis, quæ  
Ecclesiæ; ut consue-  
tudinibus, quæ  
respectu vivorum  
græno existentium  
et modum absol-  
utionis seu iustit.  
natura Rex Galli-



bilati; nec à plenaria differt, nisi in quantum simul cum Indulgentia Facultate aliqua conceduntur ad eligendum Confessarium, qui à casibus quibuscumlibet & Censuris absolvat, & in votis aut irregularitatibus dispenset, ut fieri solet in Jubilæis: quæ omnia fusius explicata, & probata reperiuntur apud eundem Bellarm. suprà cap. 9. ubi monet Indulgentias illas, in quibus, mille & plurium annorum remissio conceditur, suspectas, & à quæstuarijs confectas nonnullis videri, cum non soleant Pontifices concedere Indulgentias, nisi tot annorum, quot solebant Pœnitentiæ injungi, quæ quidem non extendebantur ultrà septem, aut decem, aut viginti annos, aut certe ad totam vitam, quæ ultrà centum annos prorogari non solet: quanquam Toletus libro 6. cap. 13. Indulgentias ejusmodi rectè concedi posse contendit: si per illas intelligatur tantum pœnæ remitti, quantum redimere deberet peccator per Pœnitentiam, quæ tot millibus annorum duraret; cujus quidem pœnæ reatum non est creditu difficile à multis incurri, qui, ut Scriptura loquitur: Bibunt tantam aquam, iniquitatem.

## § II.

*Quis possit concedere Indulgentias, & quam causa ad id requirantur.*

1. Supponimus ex Bellarmino lib. de Indulg. cap. 3. & Suares disp. 69. de Pœnit. sect. 4. Indulgentiæ concessione respectu vivorum fieri per modum cuiusdam absolutionis, quæ annexam habet solutionem ex thesauro Ecclesiæ; ut constat ex variis Summorum Pontificum diplomatibus, quæ ibidem retet Bellarminus. Diximus, respectu vivorum; quia si quæstio sit de defunctis in Purgatorio existentibus, Indulgentiæ ipsis applicantur non per modum absolutionis, cum nullam in eos Ecclesiæ jurisdictionem, obtineat; sed tantummodò per modum solutionis seu suffragii; sicut captivum apud Turcas detentum Rex Galliæ non per viam auctoritatis, ut in pro-

prio regno, sed tantum per viam solutionis ac redemptionis liberare potest. Quovis autem modo concedatur Indulgentia, sive per modum absolutionis, quæ annexam habeat solutionem, sive per modum simplicis solutionis, certum est in concedente requiri jurisdictionem in foro exteriori Ecclesiæ; quia sine illa, neque absolutionem concedere, neque bona Ecclesiæ communia, & in eius thesauro deposita legitimè dispensare potest.

Dicendum 1. Summum Pontificem ex jure divino habere plenissimam potestatem concedendi qualibet Indulgentias omnibus & singulis Christi fidelibus. Quod constat tum ex potestate illimitatâ, à Christo Domino, primariò & præ reliquis Apostolicis concessa S. Petro, cui succedit Romanus Pontifex: S. Matth. 16. Tibi dabo claves regni cælorum, &c. & quodcumque solveris super terram, erit solutum & in cælis, &c. Tum etiam ex eo quod ad conferendas Indulgentias duplex ex parte concedentis requiritur potestas; una in eos quibus conferuntur, altera in thesaurum Ecclesiæ, ex quo desumuntur; utriusque autem illam potestatem in Romano Pontifice plenissimam reperiri apud omnes Catholicos constat, & plenius adhuc constabit ex ijs, quæ infra dicuntur tractatu 2. cap. 3. de Legibus. Addit Toletus libro 6 cap. 25 Concilium Generale similem habere potestatem concedendi quascunque Indulgentias etiam plenarias, quod à Concilio Lateranensi factum fuisse dicit.

2. Dicendum. Episcopos etiam habere potestatem conferendi aliquas Indulgentias, ut patet ex capite Nostro de Pœnitentia: & remissis. & ex ipsius Ecclesiæ praxi satis constat: possunt enim Episcopi conferre Indulgentias unus anni in Dedicatione Ecclesiæ, & quadraginta dierum in Anniversario Dedicationis: quam ultimam Indulgentiam possunt quodcumque ipsis libuerit, ex causâ aliquâ legitimâ concedere, ut habetur ex capite Cum eo, de Pœnitentia. & remissis.

Querant Theologi, an Episcopi potestatem illam conferant.

ferendi Indulgentiarum seu ex concessionem vno; & si ex jurisdictione? Omnis variis modis loqui videntur statem ex jure dispensationis: Dispensationem regimini Ecclesiæ eius posuit Episcopus hoc regimen & dispensationi generaliam Ecclesiam obestatem in Episcopatu extendere bar Lambertus de ex Navarro & alii concedere Indulgentiam quam à consuetudine

3. Quod verè docet Bellarminus: Sacerdos aut Sacerdos concedere Indulgentiam de excessibus Prælati Pontificis Maximi ex S. Doctore in illos propriè loquendo delatos. nisi solus populi Rectores, prælati hominibus & conditionibus us familia patre commisi ad Ecclesiam Episcoporum prælati Ecclesia infer

Dicendum 5. max. iustam aliquam

nis ac redem-  
do concedatur  
quæ annexam  
est solutionis,  
tionem in foro  
absolutionem  
ia, & in eius  
est.

jure divino ha-  
uilibet Indul-  
tis. Quod con-  
Domino, pri-  
S. Petro, cui  
Tibi habeo cla-  
solvens super  
in etiam ex eo  
ex parte con-  
bus conferun-  
desumuntur  
mano Pontifice  
ens constat, &  
dicuntur tracta-  
bro 6 cap. 25.  
testatem conce-  
enarias, quod à

potestatem con-  
capite Nostro  
esia præfatis  
Indulgentias uni-  
draginta diebus  
nam Indulgenti-  
ex causa à qua  
te Cum eo, con-  
latem illam con-  
feren-

ferendi Indulgentias habeant tantum ex jure humano, seu ex concessione Summi Pontificis, an uerò ex jure diuino; & si ex jure diuino, cur adeò restricta & limitata sit? Omissis variis Doctorum responsionibus, probabilissimè loqui videntur ij, qui asserunt Episcopos hanc potestatem ex jure diuino habere, cum sint, ut dicit Apostolus: Dispensatores Mysteriorum Dei; & à Spiritu sancto regimini Ecclesiæ præpositi sint. Act. 20. Spiritus sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei: quia tamen hoc regimen & illa dispensatio subordinatur regimini & dispensationi generali, quam Summus Pontifex in uniuersam Ecclesiam obinet, ideo penes illum est ejusmodi potestatem in Episcopis, ob causas aliquas iustas & rationabiles extendere vel restringere, ut docet & fuscè probat Ilambertus disp. 3. de Indulgent. art. 1. qui ibidem ex Navarro & aliis obseruat. Cardinales etiam posse concedere Indulgentias centum dierum, idque non tam à jure quam à consuetudine & concessione Summi Pontificis.

3. Quod verò spectat ad Abbates, Parochos, &c. rectè docet Bellarminus lib. 1. de Indulg. cap. 11. nullos Clericos. aut Sacerdotes Episcopis inferiores ex jure posse concedere Indulgentias; sed ut habetur cap. Accedentibus de excessibus Prælatorum, solummodò ex commissione Pontificis Maximi, vel Episcoporum: Ubi etiam obseruat ex S. Doctore in 4. dist. 23. quest. 1. art. 4. quest. 1. nullos propriè loquendo in Ecclesia esse aut dici debere Prælatos. nisi solos Episcopos, cum sint integri alicujus populi Rectores, & quasi in quodam Ecclesiastico regno præfint hominibus omnium ætatum, sexuum, ordinum, & conditionum; Abbates verò & Parochi sint quasi unus familiæ patres: unde, cum Indulgentiarum concessio non nisi ad Ecclesiæ Prælatos spectet, sequitur illam esse Episcoporum propriam, non verò aliorum, qui ipsis sunt in Ecclesia inferiores.

Dicendum 3. non solum legitimam autoritatem, sed etiam iustam aliquam & rationabilem causam requiri ad



hoc, ut licitè & validè Indulgentiæ conferantur. Ita S. Thomas. S. Bonaventura, & alii, quos citat & sequitur Bellarminus sup. cap. 12. & constat ex Extravag. Unigenitus, ubi Clemens VI. dicit Christum Dominum Ecclesiæ thesaurum per suos Vicarios reliquisse fidelibus dispensandum, Salubriter, & ex rationabilibus & iustis causis: & ex Concilio Constantiensi sess. ultimâ, ubi dicitur suspectos de hæresi interrogandos esse, an credant summum Pontificem concedere posse Indulgentias ex causa rationabili.

4. Quæres. quænam causa iusta & rationabilis esse censetur ad concedendum Indulgentias. Respondetur juxta probabiliorum Doctorum sententiam, ad id requiri, non modò ut causa illa sit pia & Deo grata, sed etiam ut aliquam habeat cum ipsa Indulgentia prorogationem. Ita S. Bonaventura, Richardus, Major. Sotus, Navarrus, & alii plures, quos citat & sequitur Bellarminus cit. cap. 12. Ad hanc autem proportionem duo præsertim requiruntur. Primum est, ut concedatur Indulgentia ob pium aliquem finem, cujus affectio sit magis Deo honorifica & Ecclesiæ utilis, quàm pœnitentialis satisfactio, quæ per Indulgentiam relaxatur. Secundum est, ut ad Indulgentiam illam percipiendam opus aliquod faciendum præscribatur, quod sit aptum & utile ad finem huiusmodi consequendum: ex gr. quando summus Pontifex Indulgentias concedit ijs, qui verè pœnitentes & confessi, ac Sacra Communionis refecti, preces & alia pietatis opera pro hæresicon extirpatione, & Christianorum pace, &c. Deo obtulerint; finis quem sibi proponit Pontifex, scilicet hæresicon extirpatione, & Christianorum pax, est hæc dubiè maximè Deo honorificus, & Ecclesiæ proficiuus opera item ad finem illum obtinendum injuncta ad id aptissima sunt, ut per se patet, & sic proportio debita reperitur.

5. De hac verò causa, ejusque iusta proportionem penes ipsum concedentem Indulgentias judicium esse debet, ut rectè monet Bellarminus suprà cap. 12. nec subditorum

est te.

est remerè de ejus  
Hilbertus disp.  
Indulgentias quib  
unde ibidem obse  
tur usui granoru  
imaginum, & fiss  
demur, ex causâ  
Pontificibus inte  
Rectè tamen  
post Navarrum &  
iusta in concessio  
reperitur: fieri  
consequantur; si  
pro peccatis comm  
obligati, opus inj  
casu Indulgentia  
aliquo pacto defec  
etiam constat Ex  
remiss, & ex S. I  
qua st. 6. ubi dicit  
ne Indulgentia,  
accidunt.

Quænam condi  
gentiarum

1. Prima condi  
communi &  
Suarès disp. 53. si  
de dispensari non  
possunt ab Eccl  
Navarrus tamen  
gentiis, exist  
vis, cum defun  
posse esse posse.  
Secunda condi

est temerè de ejusmodi rebus judicare: imò ( ut docet Lambertus disp. 3. art. 4. ) periculosum est quascunque Indulgentias quibuscumque ex causis concessas parvi facere: unde ibidem observat Indulgentias illas, quæ conceduntur usui granorum benedictorum, rosariorum, piarum imaginum, & similium rerum, quæ minimi momenti videntur, ex causâ maximè justâ ac rationabili à Summis Pontificibus interdum posse concedi.

Rectè tamen observat Laymannus cap. 4. de Indulg. post Navarrum & alios, quòd quamvis causa sufficiens & justa in concessione Indulgentiæ alicuius, v. g. plerariæ reperitur: fieri tamen posse ut non omnes integram consequantur; si videlicet illorum aliqui, ad maximam pro peccatis commissis temporalem poenam obeundam obligati, opus injectum tepidè peragant, quia, quamvis causa Indulgentiæ in se justa sit, illorum tamen respectu aliquo pacto defecit, ob imperfectam dispositionem; quod etiam constat Extravaganti 1. Bonifacii 8. de poenit. & remiss. & ex S. Bonavent. in 4. dist. 20. part. 2. art. 7. quæst. 6. ubi dicit: Homines plus vel minus participare de Indulgentia, prout plus vel minus ad illius causam accedunt.

## S. I II.

*Quanam condiciones requirantur in eo qui Indulgentiarum fructum percipere intendit.*

I. **PRIMA** conditio est. ut sit homo baptizatus, ut ex communi & certâ Theologorum sententiâ, docet Suares disp. 53. sect. 4. thesaurus siquidem Ecclesiæ validdè dispensari non potest, nisi filiis Ecclesiæ: nec absolvi possunt ab Ecclesia, qui eius jurisdictioni non subunt: Navarrus tamen & alii apud Laymannum cap. 6. de Indulgentiis, existimant probabile esse Catechumenis tum vivis, tum defunctis Indulgentias per modum suffragii prodesse posse.

Secunda conditio est, ut is qui percipit Indulgentias.

L4

subdi.

subditus sit illius, qui eas concessit: neque enim nisi subditis Indulgentiæ concedi possunt, ut habetur ex c. Quod autem, & ex dictis paragrapho præcedenti constat.

Tertia conditio est, ut non sit excommunicatione aliquâ maiori ligatus: hæc enim privat hominem participatione bonorum spiritualium communium, ut supponimus ex dicendis intra suo loco.

Quarta conditio est, ut sit in statu gratiæ sancti-  
tis eo tempore, quo Indulgentiæ fructum percipit: pot-  
na siquidem temporalis remissio, culpæ remissionem præ-  
supponit, ut ex S. Thomæ & Theologorum commun-  
sententia docet Bellarminus cap. 13. & ex ante dictis sa-  
tis constat.

2 Verum circa hanc quartam conditionem difficultas  
est: an status gratiæ requiratur in suscipiente Indulgentiæ  
non solum quando eius fructum percipit, sed etiam cum  
exequitur opera ad illius perceptionem iuncta Paluda-  
nus, S. Antoninus, & alii apud Bellarminum supra, existi-  
mant satis esse, ut is qui lucratur Indulgentiam, sit in  
statu gratiæ eo tempore, quo eius fructum percipit  
Caietanus tamen, Sorus, & alii apud eundem Bellarmini  
asserunt, requiri gratiæ statum etiam tunc, quan-  
do iunctum opus perficitur, quorum sententiam Bel-  
larminus censet esse tutiorem, & in quibusdam etiam ca-  
sibus omninò certam, cum videlicet præscribitur, ut ope-  
ra iuncta in statu gratiæ fiant, quod in plurimis Sum-  
morum Pontificum diplomatibus præscribitur, in quibus  
Indulgentia conceditur iis, qui verè contriti & confessi  
Ecclesiæ aliquas visitaverint, ibique oraverint pro pace  
&c. Imò Bellarminus existimat id semper subintelligi  
quamvis non exprimat, quando iunctum opus tal-  
est, ut minimè coarctat ad finem, ad quem Indulgentia  
confertur, v. g. ad placandum Deum, & impetrandam  
pacem, nisi fiat in statu gratiæ: peccatores enim Deus  
non exaudit, nec per opera mortua iustitia: ejus placari  
aut misericordia exorari potest: quare consultissimum  
est, ut

est, ut quando qu-  
mum peccata sua  
tem perfectæ Con-  
continuo ad omni-  
am venialia exten-  
illis debitum In-

5. Quinta de-  
am percipere cup-  
sequendam injun-  
oblivione, aut et-  
aliquam operis in-  
fectum Indulgenti-  
& aliis docet Bell-  
logorum axioma,  
sonant.

Quæres utrum  
beur Indulgentia  
& confessis, conti-  
noctandam: Requi-  
noctem sententiam  
contenus est, requi-  
us mentio expressa  
tere solam contri-  
an asserunt S. An-  
gli apud Bellarmi-  
peccati mortalis  
nem innoxie esse  
nus, Suares, & alii

Quod spectat  
in Purgatorio ex-  
Ecclesiæ valde &  
defuncti cum sic  
nam cum illis  
varibus iustitragi-  
lar a bonorum po-  
Quali & Sanctor



est, ut quando quis Indulgentiam percipere cupit, primum peccata sua vel Sacramentali confessione, vel saltem perfectæ Contritionis actu eluere curet: quæ quidem contritio ad omnia peccata non solum mortalia, sed etiam venialia extendi debet, ut ad remissionem peccatorum illis debitarum Indulgentia quoque extendatur.

5. Quinta denique conditio est, ut is, qui Indulgentiam percipere cupit; id omne perficiat, quod ad illam consequendam injunctum fuerit, unde si ex ignorantia, aut oblivione, aut etiam iusto aliquo impedimento, partem aliquam operis injuncti quamvis inculpabiliter omittat: effectum Indulgentiæ non consequitur, ut ex S. Thomæ & aliis docet Bellarminus, quia secundum cōmune Theologorum axioma, Indulgentiæ tantum valent, quantum sonant.

Quæres utrum, quando in Pontificiis diplomatis habetur Indulgentiam concedi peccantibus verè contritis & confessis, confessio Sacramentalis necessaria sit ad eam lucrandam: Respondetur, secundum probabiliorē & tutiorem sententiam; in eo, qui peccati alicuius mortalis sibi conicius est, requiri actualem confessionem, quando illius mentio expressa habetur in Pontificiis literis; nec sufficere solam contritionem, quamvis veram & perfectam, ut asserunt S. Antoninus, Adrianus, Navarrus, & plures alii apud Bellarminum supra. In eo autem qui nullius peccati mortalis conscientiam habet, actualem confessionem minime esse necessariam, ut docent idem S. Antoninus, Suares, & alii apud Layman. c. 6. de Indulgentiis.

Quod spectat ad Indulgentias, quæ defunctis fidelibus in Purgatorio existentibus applicantur, certum est id ab Ecclesiâ validè & fructuosè fieri posse; fideles siquidem defuncti cum fidelibus viventibus ita conjuncti sunt, ut unam cum illis Ecclesiam efficiant: pròindeque si partem eorum suffragiis & orationibus viventium iuvare possunt, à fortiori poterunt per applicationem satisfactionum Christi & Sanctorum sublevari. Et hæc est communis & certa

certa doctrina S. Thomæ, S. Bonaventuræ, & aliorum Doctorum, quos citat Bellarminus cap. 14. Quæ etiam ex communi Ecclesiæ praxi satis constat, in quâ ( ut ibidem refert ) Paschalis 1. qui ante septingentos annos Apostolicam Sedem obtinebat, & plures alii Summi Pontifices Indulgentias defunctis applicandas concesserunt.

4. Quærunt aliqui, utrum Indulgentiæ pro defunctis concessæ certò ac infallibiliter illis prosint. Affirmant Sotus, Navarrus, Suares & alii, quos citat Laymannus cap. 7. de Indulg. quorum sententia, licet sit probabilis, contraria tamen, quæ est, S. Bonaventuræ, Richardi, Durandi, Cordubensis, Cani, & aliorum quos citat & sequitur ibid. & quæ est hunc Indulgentiarum pro defunctis effectum pendere ex liberali Dei acceptantis voluntate, probabilior videtur: cum neque ex ullo scripturæ loco, neque ex ullâ certâ traditione constet, Deum illas satisfactiones ex Ecclesiæ thesauro depromptas, & ab eâ in Ecclesia sibi oblatas pro defunctorum liberatione acceptaturum promississe, præsertim cum ipsâ Ecclesia Indulgentias illas pro defunctis concedat, non per modum absolutionis, sed per modum suffragii, tamquam ipsum Deum supplicans, ut eiusmodi satisfactionem seu solutionem pro defunctorum sublevatione misericorditer acceptare dignetur.

Quod tiam ex ipsius Ecclesiæ praxi confirmari potest, quæ post applicatam alicui defuncto in particulari plenam Indulgentiam, v. g. per Sacrificium in altari privilegiato pro ipso oblatum, nihilominus pro eodem orare & sacrificare non desinit: quo facto tacitè declarare videtur, Indulgentias quamvis maximè salutares, non tamen semper infallibilem effectum pro ipsis defunctis habere, sed pendere ex divina misericordia: quod tamen non debet fideles viventes reddere segniores, in id potius excitare, ut majori affectu & charitate ipsis fidelibus defunctis per orationes, aut Sacrificia, aut Indulgentiarum applicationem, aut alium quemcunque modum opulentur.

Quid d

1. Catholica ve  
cet esse Pe  
quo tanquam in  
tum & definitur  
fideles, quæ in  
plene à peccatis  
lum vivorum ora  
Assimo Missæ Sa  
tem olim Valden  
Catholicæ fidei ho  
Bellarminum lib.  
se hodierni hæren  
omnes nullum e  
tendunt: sed an  
vel in ecelum e  
Reseritur hic  
1. ex Scriptura: 2  
salbris est cogit  
solvantur: quæ v  
damnaus intelligi  
no hominum ger  
huc aliqua vincit  
proindeq; de illis  
ancem librum M  
hæretici in contr  
Concilio Trident.  
sed etiam ex Co  
subscriptis 3 Arg  
Epst ad Exi pen  
no Septuaginta  
Sæcra Romana  
omnis sordes i  
tionis: quæ h

## S. IV.

*Quid de Purgatorio sentiendum sit.*

**I.** Catholica veritas, cui firmiter adhaerendum est, docet esse Purgatorium, id est locum quendam, in quo tanquam in carcere post hanc vitam usque ad certum & definitum tempus detinentur ac purgantur animæ fideles, quæ in statu quidem gratiæ, sed tamen nondum plenè à peccatis purgatæ, & corporibus exierunt, ubi fide-  
lium vivorum orationibus & suffragiis, ac præsertim san-  
ctissimo Missæ Sacrificio possunt sublevari. Hanc verita-  
tem olim Valdensis, Albigenis, Apostolici, & plures alii  
Catholicæ fidei hostes impugnarunt, ut videre est apud  
Bellarminum lib. 1. de Purg. cap. 2. quibus adiunxerunt  
se hodierni hæretici, tam Lutherani quàm Calvinistæ, qui  
omnes nullum esse post hanc vitam Purgatorium con-  
tendunt; sed animas statim ut à corporibus separantur,  
vel in cælum evelli, vel in infernum detrudi.

Refellitur hic error, & nostræ fidei veritas, probatur  
1. ex Scriptura: 2. Mach. 12. ubi dicitur, quod sancta &  
salubris est cognatio pro defunctis exorare, ut à peccatis  
solvantur: quæ verba, cum neque de beatis. neque de  
damnatis intelligi possint, sequitur ut de quo tam ter-  
tio hominum genere sint intelligenda, qui habeant ad-  
huc aliqua vincula, à quibus post mortem solvi queant,  
proindeq; de istis qui in Purgatorio deinentur. Hunc  
autem librum Machabæorum esse Canonicum (quicquid  
hæretici in contrarium dicant) constat non modo ex  
Concilio Trident. sess. 4. in decr. de Canonicis scripturis,  
sed etiam ex Concilio Carthaginensi 3. cui interfuit ac  
subscripsit S. Augustinus cap. 47. item ex S. Innocentio I.  
Ep. st. ad Exuperium cap. ultimo. & ex Gelasio I. in Con-  
cilio Septuaginta Episcoporum, ut recitur d. st. 15. cap.  
Sancta Romana. Probatur etiam ex Iſaiæ 4. Purgabit  
Dominus sordes carnarum non in spiritui iudicii. S. spiritu  
ardoris: quem locum de præna Purgatorii exelice. S.



Augustinus lib. 20. de civit. cap. 25. Item ex Matth. 12. ubi dicit Dominus quædam peccata esse, quæ non remittuntur, neque in hoc sæculo. neque in futuro? unde colligunt SS. Patres quædam peccata remitti in futuro sæculo, id est post hanc vitam, per orationes & suffragia Ecclesiæ. Ita S. Augustinus lib. 21. de civit. cap. 24. & lib. 6. in Julianum cap. 5. Gregorius lib. 4. Dialog. cap. 59. & S. Bernardus Homil. 66. in Cantica.

2. Probatur ex variis Conciliis, in quibus præscribitur, ut orationes & suffragia pro defunctis fidelibus offerantur: ut in Concilio Carthag. 3. cap. 29. Bracarenſi cap. 39. & Aurelian. 2. cap. 34. unde sequitur aliquos fideles defunctos in tali loco esse. ubi orationibus & suffragiis viventium iuvare possint. Proindeque esse in Purgatorio.

Probatur 3. ex SS. Patribus, qui Purgatorium aperuisse præcæperunt, ut S. Gregorius Nyſſenus oratione pro mortuis circa medium; ubi de iusto ex hac vita excedente loquens dicit; quod non potuit à corpore egressus divinitatis particeps fieri, nisi maculas animo immixtas Purgatorius ignis abstulerit: & S. Augustinus lib. 21. de Civit. cap. 24. loquens de iustis, qui cum levibus peccatis decedunt: Tales, inquit, constat ante Iudicii diem per poenas temporales, quas eorum spiritus patiuntur, purgatos, æternis suppliciis non tradendos. Item ex aliis SS. Patribus, qui pro fidelibus defunctis orandum, ac Missæ Sacrificium offerendum esse dixerunt, ut S. Cyrillus Hierosolym. Catech. 5. Mystag. Pro omnibus, inquit, oramus, qui inter nos vita sancti sunt, maximum credentes esse animarum juvamen. S. Gregorius lib. 4. Dialog. cap. 55. Multum, inquit, solet animas etiam post mortem sacra oblatio Hostiæ salutaris adjuvare, ita ut hanc nunquam ipsæ defunctorum animæ experire videantur.

3. Porro cum tantummodò fidelium Iustorum animæ in Purgatorio detineantur, quæ ab omni peccati mortalis reatu immunes & hac vita decedunt, sequitur ut ob duæ tantum causas ibi purgari debeant, nimirum vel pro

peccat.

peccatis venialibus remissis & corporis quæ peccatis mortem remissis debentur

Ha autem animarum illorum ex patiuntur; adeo gatorum quibuscuq; vires, ut S. Augustinus Poenitentialem, de Purgatorio.

Quamvis autem Nyſſus Carthusianus Michael Baius lib. ment gravissimam, quod nulla, quasi suspensæ & dispositione teneat doctrina est, animæ sua æterna c

et S. Thomas (si de etiam fides, ex Purgatorio detentis certo sciunt se esse

tum ex dictamine Deum super omni moveri neque et vident illum blasphemias laudari: c. habentur apud Gregorium & Bellarminum cap. 7. observat

versos esse in Purgatorio animarum Rationem quæritur; imò ea modo dilatare felicitatem

ex Matth. 12. peccatis venialibus, cum quibus nondum quoad culpam remissis ē corporibus exierunt, vel pœnis temporalibus, quæ peccatis mortalibus, aut venialibus quoad culpam remissis debentur, pro quibus plenè non satisfecerunt.

Hæ autem animæ in Purgatorio existentes pro peccatorum illorum expiatione gravissimas, haud dubiè pœnas patiuntur; adeò ut SS. Patres doceant pœnas illas Purgatorii quibuscumque huius vitæ pœnis esse longè graviores, ut S. Augustinus in Psal. 37. S. Gregorius in Psal. 3. Poenitentialem, & alii, quos citat Gamachæus cap. 3. de Purgatorio.

Quamvis autem Doctores quidam Catholici, ut Dionysius Carthusianus lib. de quatuor novissimis art. 47. & Michael Bajus lib. 2. de meritis operum cap. 8. existiment gravissimam animarum illarum pœnam in eo consistere, quod nullam suæ salutis habeant certitudinem, sed quasi suspensæ & dubiæ oculis quadam iudicii divini dispositione teneantur; communis tamen Theologorum doctrina est, animas fideles in Purgatorio detentas, de salute suâ æterna certas ac securas esse; tum quia (ut docet S. Thomas) spes Theologica in illis manet, ac proinde etiam fides, ex qua certissimè sciri possunt animas in Purgatorio detentas esse salvandas: abundè verò satis certo sciunt se esse in Purgatorio, non vero in inferno; tum ex distamine propriæ conscientiæ; norunt enim se Deum super omnia amare, nec ullo advertus eum odio moveri neque etiam ab aliis animabus secum detentis vident illum blasphemari, ut fit à reprobis in inferno, sed potius laudari: quæ omnia fusius explicata & probata habentur apud Gamachæum cap. 3. & ult. de Purgatorio, & Bellarminum lib. 2. de eod. Purg. cap. 4. qui etiam cap. 7. observat ex Beda & aliis probatis authoribus diversos esse in Purgatorio pœnarum gradus, disparesque animarum statum, quarum aliæ aliis longè minus torquentur; imò earum aliquæ nullum alium nisi tantummodò dilataæ felicitatis dolorem sustinent.

4. Quæres 1. ubinam sit Purgatorii locus. Respondetur, locum Purgatorii ordinarium esse in ipsis terræ visceribus, ut docet S. Thomas: S. Bonaventura, Sorus, & alii apud Gamachæum citato c. 3.

Diximus ordinarium, quia interdum ex aliqua divina dispensatione purgantur animæ in aliis quibusdam locis, vel quia in iis peccaverunt, vel etiam ad instructionem & terrorem vivorum, ut ex S. Gregorio, S. Thoma, Petro Damiano, & aliis observat idem Gamachæus.

Quæres 2. quanto tempore animæ in Purgatorio detineri debeant? Respondetur id ab eo solo cognosci, cuius iudicio iusto detinetur; certum nihilominus esse, aliquas illic animas pluribus annis, imò etiam saeculis detineri, cum Ecclesia probe consuetudinem illam anniversaria celebrandi pro aliquibus defunctis; etiam si constet ipsos ante ducentos vel etiam plures annos ex hac vita migrasset quod minime probaret, si tamdiu eas illic non detineri posse certum esset.

Quæres 3. an animæ ex Purgatorio aliquando egredi possint, & hominibus appareant. Respondetur, non modo ex Purgatorio, sed & ex ipsq; inferno, imò etiam ex coelo animas, Deo volente egredi posse: & de facto interdum egressas fuisse, aliisque viventibus apparuisse, ut docet S. Augustinus lib. de cura pro mortuis agenda 3. cap. 15. & 16. & idipsum variis exemplis & historiis ex probatissimis & fide dignissimis authoribus probat Bellarminus cit. lib. 3. cap. 8.

\* Quæres 4. quibus modis animæ in Purgatorio exsistentes iuvari & sublevari possint? Respondetur communem, quam animæ illæ cum Ecclesia in terris militante servant, per gratiam & charitatem, in qua decesserunt, & ratione cuius inter membra viva corporis mystici, cuius Christus caput est, connumerantur, recedere illas capaces participandi pns eiusdem Ecclesiæ operibus, & inde vanæ & saluberrimæ solaria recipiendi, quando scilicet pia illa opera in quantum satisfactoria sunt, ipsis animabus

bus applicantur. & patet animas Purgatorii, ieiunio Missæ Sacrificiis, & ceteris in modo pro vivis, dum ad plenum Purgatorio dicitur: suatragis, possit iuxta, Unde & soli, postquam ad terra, monumenta, potius potius viva, tota mortuorum de Ecclesia. & pro eorum spiritibus adjuvari, non, quam eorum bus tradunt, in corpore & facti, ad ipsum da, pro illis quique in commendam datur, quis eis Deo non maniter



bus applicantur, & eâ intentione Deo offeruntur: ex quo patet animas Purgatorii à nobis iuari & subleuari posse orationibus, ieiuniis, eleemosynis, sed præsertim Sanctissimi Missæ Sacrificio, quod quidem propitiatorium est ( ut definitum est in Concilio Trident. sess. 22. cap. 2. ) non modò pro vivis, sed etiam pro defunctis, in Christo nondum ad plenum purgatis. Et sess. 25. in decreto de Purgatorio dicitur: Animas in Purgatorio detentas, fidelium suffragiis, potissimum verò acceptabili altaris Sacrificio iuari. Unde & S. Augustinus serm. 54. de verbis Apostoli, postquam admonuit sumptuosam diligentiam sepulturae, monumentorum opulentiam constructionem, esse potius potius vivorum qualiacunque solatia, quam adiutoria mortuorum, rectè subiungit: Orationibus verò sanctæ Ecclesiæ. & Sacrificio saluari, & eleemosynis, quæ pro eorum spiritibus erogantur, non est dubitandum mortuos adiuvari, ut cum eis misericordius agatur à Domino, quam eorum peccata meruerunt. Hoc enim à Patribus traditum, universa observat Ecclesia, ut pro eis qui in corporis & sanguinis Christi cõmunionem defuncti sunt, cum ad ipsius Sacrificium loco suo commemorantur, ac pro illis quoque id offerri commemoretur, cum vero eorum commendandorum causâ opera misericordiæ celebrantur, quis eis dubitet suffragari, pro quibus orationes Deo non inaniter allegantur.

## CAPVT SEXTVM,

*De Sacramento Extremae Vnctionis.*

## SECTIO I.

*Utrum Extrema Vnctio sit Sacramentum.**Et quia sit ejus Minister.*

- I. **E**xtremæ Vnctionis nomine intelligimus unctionem Olei benedicti, quæ in extremo inposito con-

## 277 DE EXTREMA-VNCTIONE.

confertur à Sacerdote, adjunctis certis precibus. Hanc autem esse verum & proprium novæ legis Sacramentum à Christo Domino institutum, negaverunt olim Valdenses & Albigenfes, & nunc etiam negant Lutherani & Calvinistæ: affirmat verò Ecclesia Catholica, & tanquam dogma fide credendum proponit: cuius quidem veritas simul & erroris oppositi falsitas demonstratur.

Primo ex his S. Jacobi verbis: Infirmatur quis in vobis? inducat Presbyteros Ecclesiæ, & orent super eum, ungentes eum Oleo in nomine Domini: & oratio fidei salvabit infirmum, & alleviabit eum Dominus: & si in peccatis sit, remittentur ei: quibus verbis exprimuntur omnia quæ ad Sacramenti rationem requiruntur; scilicet ritus aliquis externus, nempe Olei unctio; deinde promissio gratiæ illi adjuncta, quatenus per illum ritum peccata remitti dicuntur, ac deum institutio divina; neque enim Apostolus adeò constanter & absolute gratiam illam promitteret, nisi Christus Dominus hoc ita instituisset, ac fieri præcepisset.

Secundo ex Concilio Cabilonensi, (quod temporibus Caroli Magni celebratum est) cap. 48. ubi dicitur, Infirmos secundum beati Jacobi documentum, Oleo quod ab Episcopo benedicitur, debere à Presbyteris ungi: & paulo post allegatis ipsius S. Jacobi verbis subdit: Non esse parvi pendendam eiusmodi medicinam, quæ animæ corporisque medetur languoribus. Item ex Concil. Florentino, in decreto Eugeni, & Trid. sess. 14. cap. 1. de Extrema Unctione, ubi habetur: Hoc Sacramentum institutum à Christo Domino, apud Marcum quidem insinuatum, per Jacobum autem Apostolum, ac Domini fratrem fidelibus commendatum ac promulgatum.

Tertio ex SS. Patribus, qui huic sacrae Unctioni vim sanctificandi & peccata remittendi tribuunt. ut S. Joannes Chrysostomus lib. 3. de Sacerdotio. ubi dicit: Sacerdotes non modò cum nos regenerant, sed etiam cum infirmos oleo ungunt, indulgere peccata, quod ex citatis S. Jacobi verbis

confir-

## DE EXTREMA-VNCTIONE.

confirmat: & S. Augustinus docet, supervenire Christi Domini corpus unguendum esse: Infirmum est: Infirmum est: modo corporis solummodo obtrahi.

3. Quod autem certum est solus sacramentum hoc vult. d. 23. q. 21. art. 1. ubi constat ex scriptis Presbyteros Ecclesiæ vult illa S. Jacobi ministros esse eo loco non arate ligandi vult; tunc ordinati.

Quævis autem hanc administrare de deprecatorio f. jurisdictionis, ut e. t. Lambertus dicit Sacerdos id licet cui hoc Sacramentum: unde in Clericis Sacerdotibus postolicæ reservatum sacramentum laicis proprii Sacerdotum ma unctio.

Excipiunt tamen scilicet à proprio potest, v. g. si a tunc enim quilibet et ac licet Sacer-

confirmat: & S. Augustinus serm. 215. de temp. in quo  
ocet, superveniente infirmitate agrotum accipere debe-  
re Christi Domini Corpus, & exinde proprium eius cor-  
pus unguendum esse, ut impleatur in eo illud, quod scrip-  
tum est: Infirmatur quis in vobis, &c. additque hoc  
modo corporis sanitatem & peccatorum indulgentiam  
obineri.

3. Quod autem spectat ad ministrum huius Sacramen-  
ti, certum est solum Sacerdotem ritè ordinarum posse Sa-  
cramentum hoc validè administrare. Ita S. Thomas in 4.  
dist. 23. q. 21. art. 1. & alii communiter: estque de fide,  
ut constat ex supra relatis S. Jacobi verbis: Inducat Pre-  
sbyteros Ecclesiæ, tum ex Concilio Trid. sup. cap. 3. ubi  
verba illa S. Jacobi explicans dicit, Proprios huius Sacra-  
menti ministros esse Ecclesiæ Presbyteros: quo nomine  
eo loco non arate seniores aut primores in populo intel-  
ligendi veniunt: sed aut Episcopi, aut Sacerdotes ab ipsis  
ritè ordinati.

Quævis autem quilibet Sacerdos Sacramentum hoc va-  
lidè administrare possit, cum eius administratio, quæ mo-  
do deprecatorio sit, ut infra dicitur, non sit proprius actus  
jurisdictionis, ut ex communi Theologorum sententia do-  
cet Isambertus disp. 5. de Sacr. Extr. unct. nullus tamen  
Sacerdos id licitè potest, nisi sit proprius Sacerdos illius,  
cui hoc Sacramentum confertur, vel ab eo facultatem ha-  
beat: unde in Clementina de privilegiis prohibetur reli-  
giosis Sacerdotibus sub poena excommunicationis Sedi A-  
postolicæ reservatæ, & ipso facto incurrendæ, ne hoc Sa-  
cramentum laicis, aut clericis administrent sine licentia  
proprii Sacerdotis, ut refert Laymannus cap. 6. de Extre-  
ma unctione.

Excipiunt tamen Doctores casum necessitatis; quando  
scilicet à proprio Sacerdote Sacramentum illud recipi non  
potest, v. g. si absit, nec ab illo licentia possit obtineri;  
tunc enim quilibet Sacerdos etiam Religiosus, potest vali-  
dè ac licitè Sacramentum illud moribundo administrare,



ne ullam ideo incurrit excommunicationem, ut docent  
S Antoninus, Sylvester, Cajetanus, Henriques, & alii apud  
Laymanum supra.

4. Quærent aliqui occasione illorum verborum S. Jacobi: Inducat Presbyteros Ecclesiæ, utrum huius Sacramenti minister debeat esse unus an plures. Respondetur 1. Unum sufficere, ut constat tum ex cap. Quasi sit, extra de verborum significatione, tum ex communi Ecclesiæ praxi, quæ non nisi unum Sacerdotem ad Sacramentum hoc ministrandum adhibere solet. Respondetur 2. plures Sacerdotes posse Sacramentum hoc administrare, sive successivè; quando unctione unâ aut alterâ, ab aliquo Sacerdote factâ, & formâ simul prolata, alius reliquis actiones facit, & verba formæ profert; sive conjunctim, ita ut uno Sacerdote unam unctionem faciente, & verba formæ proferente, alii Sacerdotes eodem tempore unctiones reliquas faciunt, ac simul verba formæ proficiant: & hic modus administrationis semper quidem validus est, non tamen licitus, nisi in deobus casibus: Primus est, si Sacerdos post aliquas unctiones factas subito moriatur, aut in talem infirmitatem decidat, ut reliquas peragere non possit; tunc enim alius Sacerdos eius defectum supplere debet, non repetendo quæ facta sunt; sed ea, quæ desunt perficiendo. Secundus est, quando subest aliqua ratio timendi, ne infirmus moriatur, priusquam unicus Minister unctiones omnes perficere possit: tunc enim si ad sint alii Sacerdotes, poterunt simul unus oculos, alter aures, &c. perungere, ac unusquisque illorum formam proferre, unctioni illi quam peragunt convenientem. Ita Suarez disp. 43. sect. 2. num. 8. Isambertus disp. 5. de Extrema unct. art. 2. & 3. & plures alii.

## SECTION II.

*Qua sit materia & forma huius Sacramenti.*

I. **D**icendum. Materiam remotam Extremæ-unctionis  
esse Oleum olivarum ab Episcopo benedictum. At

primis quòd sit Oleum olivarum, constat ex decreto  
 aganii, ubi expressè dicitur materiam huius Sacramen-  
 te esse Oleum Olivæ; & in Catech. Rom. part. cap. 6.  
 claratur olei nomine intelligi liquorem, non ex quâvis  
 ngui & crassa materia, sed ex olearum baccis tantum-  
 odò expressum. Quòd autem oleum istud, ut sit apta  
 sufficiens huius Sacramenti materia, debeat esse ab Epi-  
 scopo benedictum, docet S. Thomas in 4. dist. 23. quaest.  
 art. 3. & constat tum ex citato decret. Eugen. & Conc.  
 rid. sess. 14. cap. 1. tum ex ipsius Ecclesiæ praxi, quæ  
 nonnisi oleum ab Episcopo benedictum in huius Sacra-  
 menti administratione adhibere consuevit.

Quæres, an deficiente Oleo benedicto, possit, urgente  
 necessitate, ad Sacramentum hoc administrandum adhiberi  
 leum non benedictum, vel illius locò sacrum Chrisma.  
 Respondetur 1. Oleum benedictum esse de necessitate hu-  
 ius Sacramenti, ut docent S. Thomas, S. Bonaventura,  
 Durandus, & alii, quos refert & sequitur Lambertus disp.  
 art. 2. proindeque nec licitè, nec validè cum oleo non  
 benedicto administrari posse; si tamen oleum benedictum  
 non sufficeret, posset illi non benedictum in minori ra-  
 tione quantitate licitè admisceri: ut intelligitur ex cap.  
 Quod in dubiis, extra de Consecratione Ecclesiæ. Respon-  
 detur 2. Controversum esse apud Theologos, an hoc Sa-  
 cramentum validè conferri possit in oleo balsamato, seu  
 chrismate, quibusdam affirmantibus, aliis verò id negan-  
 tibus, quos fusè refert Laymann. cap. 2. de Extr. unct.  
 qui rectè concludit, quidquid sit de utraque illa senten-  
 tia: quarum neutra expressè ab Ecclesiâ definita est,  
 quantum ad praxim attinet, nunquam licitum esse Sacra-  
 menti in Extræ unctionis administratione uti chrismate,  
 eo quòd saltem id consuetudini & praxi Ecclesiæ repu-  
 gnet, quæ nonnisi oleum simplex & benedictum pro-  
 uocandis infirmis adhibere solet.

Addit, quod quâvis secundum ipsius Ecclesiæ praxim  
 oleum istud infirmorum quotannis renovari debeat, ve-  
 nusque

Sacramenti.  
 Extræ unctionis  
 benedictum. Ad





Parochus oleum docent Sotus, Henriques, Suares, Toletus, & alii apud  
 er, urgente ne- ayman. Citat. cap. 2-

Extremam un- 3. Responderetur 2. Controversum esse apud Theologos  
 ius Sacramenti trum ad Sacramenti huius validitatem necessarium sit  
 ius, iuxta Rituale t omnes quinque sensus corporis ungantur; an verò  
 abis, manibus actio in uno illorum sufficiat: quidam enim Doctores,  
 nam unctionem uos recenset & quibus subscribit Isambertus disp. 2. art.  
 pectore loco re- 1. unius tantummodo sensus unctionem ad Sacramenti  
 dam alius habe- aliditatem sufficere existimant: alii verò è contra un-  
 e natura gemi- unctionem quinque sensuum ad validitatem illam requiri  
 r oculum dex- firmant. Ita S. Thomas, S. Bonaventura, Richardus,  
 rim toria pro- corus, Paludanus, & plures alii, quos citat & sequitur  
 quam prior un- uares in 4. dist. 2. quaest. 2, art. 3. quorum sententia vi-  
 stem inchoetur- etur probabilior; propter auctoritatem ipsius S. Docto-  
 m dicitur, quoe- ris, prouindeque in praxi tenenda.

us sit, unctio in- Dicendum 3, Formam huius Sacramenti hanc esse:  
 prolatione. Per istam unctionem, & suam piissimam misericordiam,  
 uo instrumentis indulgeat tibi Dominus quidquid per visum deliquisti,  
 strans fieri de- &c. & similiter de aliis membris. Ita declaratum est in  
 rdoris siquidem decreto Eugenii, & in Concilio Tridentino sess. 14. cap. 1.  
 ore factis & gra- de Extrema- unctione, & expressè habetur in Rituali Ro-  
 ipsa ordinatio- mano.

Sunt autem quædam observanda. Primum est, formam  
 ius Sacramenti per modum deprecationis esse conse-  
 endam, ut docent S. Thomas, S. Bonaventura, & com-  
 muniter alii apud Suarez supra, sess. 3. quod constat tum  
 ex his S. Jacobi verbis: Orent super eum, & oratio fidei  
 alvabit infirmum; tum ex universalis Ecclesiæ praxi,  
 quæ ubique in huius Sacramenti administratione forma  
 deprecatória utitur.

4. Secundum est, quòd quamvis omnes particula præ-  
 lata, quæ in forma huius Sacramenti communiter profe-  
 untur, ad eius essentiam non pertineant, sitque probabi-  
 lissimum solas has quæ sequuntur: Per istam unctionem  
 indulgeat tibi Dominus quidquid peccasti, ad istius vali-  
 ditatem esse necessarias, ut docet & probat Isambertus  
 disp.

disp. 3. art. 2. debet tamen Sacerdos omnia illa verba huius Sacramenti forma ex Ecclesiæ præscripto apposita pronuntiare, prout in Rituali Romano habentur, vel secundum peculiarem cuiuscunque Diocesis usum, distinctè proferre, nam si aliquod ab eo in illa prolatione omitti, aut mutari simuletur, peccato potest.

Tertium est, probalissimum esse (quod asserunt Henricus, Medina, Paludanus, & alii, quos citat & sequitur Isambertus suprà art. 4. quinariam formam huius Sacramenti repetitionem non esse de eius essentia; sed sufficientem ad unicam: secundum quam sententiam, si infirmus iam moriturus credatur, poterit Sacerdos partes magis obvias quinque sensuum ungere, v. g. unum oculum, rem narem, labium, & aliquam aliam partem pro sensu tactus, qui ubique diffusus est, ut genam, idque celeriter nullo facto signo crucis, & simul ac semel verba proferre. Per istam unctionem indulgeat tibi Dominus quidquid deliquisti, vel quidquid peccasti per visum, auditum, odoratum, gustum & tactum.

### SECTIO III.

*Quinam sine huius Sacramenti effectus.*

I. **E**xtremæ-Uctionis effectus duplicis sunt generis: quidam enim animam, & alii corpus attingunt. Quod spectat ad animam, quinque sunt præcipui effectus huius Sacramentum hoc in ea operatur.

Primus effectus illi cum aliis Sacramentis communis est gratia sanctificans: ut expressè definitum est in Concilio Tridentino sess. 14. can. 2. de Extrema Uctione huiusmodi verbis: Si quis dixerit Sacramentum infirmorum Uctionem non conferre gratiam, &c. anathema sit.

Secundus est, speciale gratiæ auxilium, tum ad superandas tentationes in articulo mortis occurrentes, tum ad spem & confidentiam facilius & firmitus in Deum erigendam, tum etiam ad morbi & mortis molestias cum ma-

# TIONE. DE EXTREMA-VNCTIONE. 264

pro patientia tolerandas: quod expressè declarat Concilium Trident. cap. 2. ubi dicit, quod hoc Sacramentum propter animam alleviat & confirmat, magnam in eo digne misericordiae educationem excitando, quâ infirmus sublevatus, & morbi incommoda ac labores levius fert, & temptationibus demonis calcaneo insidiantis facilius resistit.

2. Tertius effectus, est remissio peccatorum mortaliû, quæ fortè habet infirmus, quæ habere se bonâ fide & invincibiliter ignoret: quamvis enim, ut rectè observat Machæus cap. 6 de Extrema Unctione Sacramentum hoc ex primaria Christi institutione secundam tantummodo gratiam, id est, gratiæ sanctificantis augmentum conferat. supponaturque hominem à peccato mortali per Sacramentum Pœnitentiæ, aut perfectam contritionem jam purgatum; nihilominus secundario etiam primam interrem gratiam conferre potest, & peccata mortalia delet, si fortè Confessio Sacramentalis nulla & invalida fuit, aliàs infirmus se in statu peccati mortalis esse invincibiliter ignoret; & de illis saltem in genere atritus sit, ut docent Paludanus, Suares, & alii apud Laymann. sup. 5. de Extrem. Unct. & satis apertè colligitur tum ex his S. Iacobi verbis: Si in peccatis sit, remittuntur ei: tum ex his Concil. Trident. cap. 2. Delicta si quæ sint adhuc exstergit: tum denique ex his formæ verbis: Inungatur tibi Dominus quidquid peccasti: quæ quidem verba, sicut & alia ex Apostolo & Concilio relata, cum ne indefinita, ac sine ulla restrictione, de quibuscunque peccatis etiam mortalibus intelligi debent.

Quartus effectus, est remissio peccatorum venialium, quæ a fortiori ex suprâ citatis Apostoli, & Concilii verbis, ex ipsa Sacramenti forma colligitur.

Quintus denique, est abstersio reliquiarum peccati, ut expressè docet Concil. Trident. cit. cap. 2. quarum quædam peccati reliquiarum nomine, S. Thom. in 4. dist. 13. art. 1. qu. 1. Ferratensis lib. 4. contra Gentes p. 73. & plures alii Theologi intelligunt animi languorem,

nam ad superfluentes, tum a Deo eriguntur, cum in peccatis



## 265 DE EXTREMA VNCTIONE.

rem, torporem, mororem, tristitiam, fastidium, anxietatem, & alias similes pravas affectiones, quæ ut plurimum ex peccatis præteritis, eorumque recordatione oriuntur, varia incommoda spiritualia causant, vel etiam in extremam desperationem propellunt.

3. Quod verò spectat ad corpus, unus est Extremæ Unionis effectus, scilicet ipsius corporis sanitas: ut colligitur ex Apostoli verbis: Oratio fidei salvabit infirmum, quæ verba de corporis salute intelligenda esse docet Hugo de S. Victore lib. 2. de Sacramentis part. 15. cap. 2. post illum S. Thomas in 4. dist. 23. qu. 2. art. 2. quæ etiam Extremæ Unionis effectum tradit Concil. Tridentinum cap. 2. adiectâ tamen hâc conditione: ubi saluti animæ expedierit: quo sensu citata Apostoli verba docere esse intelligenda.

Quæres, quis sit præcipuus horum effectuum, seu quem primario Extrema Unctio instituta sit Respondetur cum S. Doctore suprà, & pluribus aliis Theologis, quos citat & sequitur Suares disp. 41. hoc Sacramentum principaliter institutum esse ad conferendum infirmo spirituale quoddam gratiæ actualis auxilium, quo juvetur, roboretur contra occurrentes in extremo vitæ discrimina, difficultates, quibus à negotio suæ salutis strenuè procedendo & promovendo retardari potest; secundario verò tum ad sanitatem corporis, si anima saluti conducatur, parandam; tum ad alios suprà explicatos effectus conferendos.

## SECTIO IV.

*Quis suscipere possit aut debet Sacramentum Extremæ Unionis & quæ in eo dispositiones requirantur.*

I. Dicendum. Subiectum capax huius Sacramenti est homo in baptizatum, qui rationis usum adeptus sit & propter morbum de vitâ periclitetur. Est communis sententia Doctorum in 4. dist. 23.

## DE EXTREMA

Requiritur 1. ut sit in decreto mortis, ut in illo Sacramento.

Requiritur 2. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 3. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 4. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 5. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 6. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 7. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 8. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 9. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 10. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 11. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 12. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 13. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 14. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 15. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 16. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 17. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 18. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 19. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 20. ut sit in ultimo Sacramenti.

Requiritur 1. ut sit baptizatus: cum Baptismus, ut habetur in decreto Eugenii, sit janua vitæ spiritualis, nec sine illo Sacramenta reliqua validè suscipi possint.

Requiritur 2. Ut rationis usum adeptus sit, cum enim vius Sacramenti effectus, sit remissio peccatorum aduatum, & robur aduersus tentationes; pueri ante usum rationis horum effectuum capaces non sunt; ut per se patet, nec proinde Sacramenti illius suscipiendi; unde Narsus cap. 22. num. 1. Suarez disp. 70. sect. 1. & plures alii Theologi rectè docent Sacramentum Extremæ Vnctionis validè conferri posse, in.ò & negari non debere pueris, qui ad eam ætatem, & rationis discretionem perueniunt, ut Sacramenti Poenitentiae sint capaces; quamvis sanctam Eucharistiam nondum receperint, nec adhuc idonei ad illam recipiendam iudicentur: Quod etiam in Rituali Parisiensis tit. de Extrema Vnctione præscribitur. Proximè requiri, ut hoc Sacramentum suscipiens rationis usum adeptus sit; siue usum illum adhuc retineat, siue postea in amentiam aut phrenesim lapsus sit: licet enim maxime deceat, & quantum fieri potest procurandum sit, ut infirmo ministretur, dum sana mente & integris sensibus est; non est tamen illi denegandum, quamvis in amentiam inciderit, aut rationis usum amiserit, si antè id petiit, aut saltem interpretativè desideravit; si nimirum Christianè vixit, & salutis suæ memor fuit: quod eisdem præsumendum est, nisi contrarium appareat, ut docent Paludanus, Sylvester, Henriques, & plures alii ad Layman. cap. 4. de Extr. Vnct. & expresse declarat in Rituali Romano, in quo etiam præscribitur, impotentibus, qui in manifesto peccato mortali moriuntur, excommunicatis omninò denegandum esse hoc Sacramentum.

2. Requiritur 3. Ut non nisi infirmo de vitæ periclitantem conferatur Extrema Vnctio, ut docet S. Thomas in 4. t. 23. quæst. 2. art. 2. & cum eo communiter omnes, habetur in Concilio Trident. cap. 3. unde neque reis

## 267 DE EXTREMA VNCTIONE.

ultimo supplicio; mox afficiendis, neque prælum iniuris, aut aliis violentiâ aliquâ extrinsecâ morituris hoc Sacramentum conferri debet, ut in præfato Rituali Romano expressè declaratur.

Observat etiam S. Doctor suprà articulo 4. & cum illo communiter omnes, Extremam-Unionem morbi periculo eodem durante, iterum conferri non posse; secus verò si eodem morbo durante, infirmus novum aliquod mortis periculum incurrat: ut, si postquam inunctus fuerat, Medicorum iudicio melius habere cœpit, evasitque periculum mortis, in quo nihilominus postea mutata corporis constitutione iterum recidit, ut docent Paludanus, Suares, & alii apud Laymann.

Dicendum 2. Infirmum sui compotem Sacramentum Pœnitentiæ & Eucharistiæ debere recipere, priusquam Extrema-Unctio ipsi conferatur, si tempus & ipsius infirmus conditio seu dispositio id permittat. Ita docet Isambertus disp. 7. art. 1. & expressè declaratur in Rituali Romano, & etiam in Catechismo Romano, part. 2. cap. ubi vocat hanc consuetudinem Ecclesiæ, perpetuam, agendam esse servandam, quod obligationem denotat: si tamen postea in mortale peccatum lapsus sit, aut alicuius peccati mortalis nondum confessi recordetur, debet huius Sacramenti susceptioni Sacramentalem Confessionem præmittere, aut si extrema morbi vi oppressus id non possit, debet actum contritionis, aut saltem attritionis elicere, ut Sacramenti huius virtute, peccatorum remissionem percipiat, ut docet Isambertus suprà: & antè illum docuerunt Suares disp. 42. sect. 1. Navarrus cap. 22. num. 13. & plures alii.

3. Quæres, an sit aliqua obligatio Extremæ Unionis recipiendæ. Responderetur juxta doctrinam S. Thomæ in dist. 23. quæst. 1. art. 1. quæst. 3. ad 1. nullam esse huius Sacramenti recipiendi sub peccato mortali obligationem, si secundum se præcisè consideretur; licet enim utilissimum sit ac saluberrimum, nullam tamen nec medicam præcepti necessitatem secum invehit, ut probat Isambertus.

## DE EXTR

us disp. 8. art. 1. ad 1. ut infirmus possit, ut infirmus peccet: si verbi quavis ablit co- lum sequatur, au- m salutis incurra- cipere potest. Non est tamen ministratio ex op- probat Isambertus m tenetur hoc S. rculosè a grotan- ter, si cognito alic- la nullâ ratione o- culo, ne interim a- idique, quod qua- raret, nec posset ministrum ad ministrum ei subvenire, ut illi conferendo,iculo hanc illi- tes suppleat. De- us sit de bonâ ut- Et charistæ Sacra- m, talem sub pec- administrare cum

## CAPVT

De

S

Utrum

Utrum Ordin- ficationem,



TIONE.

# DE EXTREMA VNCTIONE. 263

ut disp. 8. art. 1. qui tamen rectè subjungit fieri indium posse, ut infirmus illud non suscipiendo, mortalipeccet: si verbi gratia, illud ex contemptu omitat, quamvis absit contemptus, si ex neglectu illius scantum sequatur, aut infirmus probabile aliquod periculum salutis incurrat; quia nullum aliud Sacramentum capere potest.

Non est tamen par ratio illius, cui Sacramenti huius ministratio ex officio incumbit: is enim, ut rectè docet probat Isambertus ibid. per se, vel per alium Sacerdotem tenetur hoc Sacramentum subditis suis extremè & periculosè agrotantibus administrare, ita ut peccet mortaliter, si cognito alicuius infirmi periculo, illi conferre sine à justâ ratione omitat aut differat cum probabili periculo, ne interim agrotus, illo non suscepto, moriatur. Idque, quòd quamvis infirmus morbo contagioso laboraret, nec posset illi Sacramentum hoc, nisi cum vitæ periculo administrari, si tamen proprius eius Sacerdos inter ei subvenire non possit quàm Extremam Unctionem illi conferendo, teneretur etiam cum certissimo vitæ periculo hanc illi administrare, nisi alius Sacerdos eius suppleat. Docet nihilominus, quòd si moraliter certus sit de bonâ illius dispositione: quoad ea quæ salutem animæ respiciunt; puta quia nuperrimè Pœnitentiæ Eucharistiæ Sacramenta illi administravit, tunc non tenetur, saltem sub peccato mortali, Extremam Unctionem administrare cum tali periculo.

## CAPVT. SEPTIMVM.

*De Sacramento Ordinis.*

### SECTIO I.

*Utrum Ordo sit Sacramentum.*

**N**omen Ordinis, quod ex se latissimam habet significationem, ab Ecclesia usurpatum est, ut observat Catechi-

Catechismus Romanus part. 2. cap. 7. tum ad designandum Ecclesiasticæ Hierarchiæ statum, in quâ reperiuntur varij Ministrorum superiorum & inferiorum gradus, ordine dispositi ad ea perficienda, quæ cultum divinum præsertimque Sanctissimum Dominici Corporis Sacramentum spectant: tum ad significandum ritum illum sacrum quo quisque Ministrorum illorum solenni religione conficitur, ac divino cultui sacrisque Altaribus mancipatur in quo posteriori sensu de illo quæritur, utrum sit Sacramentum. Quæ quidē quæstio dupliciter intelligi potest. Primò in genere: utrum in Ecclesia sit Sacramentum Ordinis: Secundò in particulari: utrum quilibet Ordinum Ecclesiasticorum sit Sacramentum. Pro cuius resolutione

Dicendum 1. Ordinem esse Sacramentum novæ legis à Christo Domino institutum. Hanc veritatem quæ deest, negaverunt olim Messaliani, ut refert Coccius tom. 2. lib. 8. art. 1. & hodie similiter negant Lutherani, Calvinistæ, quorum error refellitur, & veritas nostræ dei probatur.

Primò ex Apostolo 2. ad Timoth. 1. Admoneo te, ne relinques gratiam, quæ est in te per impositionem manuum mearum: ex quo loco, ubi loquitur Apostolus de Sacra Ordinatione ipsius Timothei, habetur ritus aliquis sensibilis, & collatio gratiæ per hunc ritum: unde sequitur veram rationem Sacramenti in sacra Ordinatione reperiri.

2. Secundò, ex Concilio Calced. can. 2. ubi damnantur illi, qui pecunias pro ordinatione recipiunt, eò quod gratiam Dei vendere censeantur, quæ tamen vendi nec debet, nec potest: & ex Concil. Trident. sess. 23. cap. 3. verbis: Cum Scripturæ testimonio, Apostolica Traditio, & Patrum unanimi consensu perspicuum sit per Sacramentum Ordinationem, quæ verbis & signis exterioribus perficitur, gratiam conferri: dubitare nemo debet Ordinem esse verè & propriè unum ex septem Sanctæ Ecclesiæ Sacramentis.

Tertio

Tertio, ex S. Leone Epistola 87. ad Episcopos Mauri-  
 tia cap. 1. ubi postquam dixit Ordinem Sacerdotii non-  
 nisi benè probatis & exercitatis esse conferendū, subjungit:  
 quis dissimulare audeat, quod in tanti Sacramenti per-  
 perratur injuriam? si nimirum indignus ordinetur: &  
 Ambrosio lib. de dignitate Sacerdot. cap. 5. Quis dat  
 episcopalem gratiam? Deus, an homo? respondeat sine  
 dubio Deus: sed per hominem dat Deus: homo im-  
 ponit manus; Deus largitur gratiam.

Dicendum 4. non modò Ordinem in genere, sed eti-  
 am in particulari unumquemque Ordinem Ecclesiasti-  
 cum esse Sacramentum. Antequàm hæc assertio pro-  
 batur, supponendum est septem esse Ordines: tres qui di-  
 cuntur majores: scilicet Presbyteratum, Diaconatum, &  
 subdiaconatum, quatuor verò minores, nimirum Ordi-  
 nem Acolytorum, Exorcistarum, Lectorum, & Ostiario-  
 rum. Quod constat ex variis Conciliis, septem illos Or-  
 dines enumerantibus; ut ex Concilio Romano sub S. Syl-  
 vestro cap. 4. Carthag. 4. cap. 2. Florent. in decret. Euge-  
 ni, & Trident. sess. 23. cap. 2. ubi expressè dicitur non  
 tantum nomina illorum Ordinum, sed etiam singulorum  
 propria ministeria, fuisse in usu ab ipso Ecclesiæ initio.  
 Item ex Epistola Cornelii Papæ ad Fabianum Episcopum  
 Carthagenum, in qua totius Cleri Romani, enumerationem  
 faciens, dicit: In Ecclesia Catholica, id est Romana,  
 presbyteros esse quadraginta sex, Diaconos septem, Sub-  
 diaconos septem, Acolyros quadraginta, duos Exorcistas,  
 & tres unà cum Ostiariis quinquaginta duos.

3. Hoc præsupposito, probatur assertio, primò de illis  
 omnibus Ordinibus in genere ex eo quod postquam Con-  
 ciliū Trident. cap. 2. septem illos Ordines enumeravit,  
 eisdemque in Ecclesia semper fuisse dixit, capite tertio  
 solutè definit Ordinem esse Sacramentum, absque ulla  
 restrictione ad majores Ordines, aut minorum exclusio-  
 nem: unde sequitur secundum eius mentem in omnibus &  
 singulis Ordinibus, majoribus & minoribus, veram Sacra-  
 menti rationem reperiri.



Probatur 2. de singulis Ordinibus in particulari. De Presbyteratu quidem tam ex Conciliis Florent. in deo Eug. & Trident. supra, in quibus Presbyteratus tanquam aliorum Ordinum primus & præcipuus enumeratur, et proinde ratio Sacramenti præ aliis competere debet: tum etiam ex SS. Patribus, qui Presbyteratum annumerant aliis Sacramentis, vel Ordinationem Presbyterorum expressè vocant Sacramentum, ut S. Cyprianus serm. de ablut. pedum, S. Augustinus lib. 1. contra Donatist. cap. 1. & S. Leo Epist. 81. ad Dioscorum cap. 1.

De Diaconatu similiter probatur, tum ex eo quòd Concilium Trident. sess. 23. can. 6. definit Hierarchiam Ecclesiæ divina Ordinatione institutam, constare ex Episcopis, Presbyteris Ministris, ubi per Ministros saltem Diaconos intelligit, quorum proinde Ordinem divinitus institutum esse declarat tum etiam ex ritu quem servat Episcopus Diaconos ordinans, cum singulis illorum imponens manus dicit: Accipe Spiritum Sanctum: quibus verbis se gratiam illis conferre declarat.

4. Quamvis autem Durandus & Cajetanus negaverint Ordinationem Diaconi esse Sacramentum; monet tamen Isambertus disp. 2. de ord. art. 7. sententiam illorum, et aut Conc. Trid. utrumque probabiliter defendi potuerit: post illud tamen sine aliquâ censurâ notâ sustinere amplius non posse.

Dices, Diaconos fuisse ab Apostolis institutos Ad idque eo fine, ut pauperum curam gererent; unde sequitur illorum Ordinationem non esse Sacramentum, cum ex Christi institutione non sit.

Respondetur, verum esse Diaconos ab Apostolis ordinatos fuisse; falsum verò Diaconatus Ordinem fuisse à illis institutum: constat enim ex ipsius Ecclesiæ traditione, ut docet & probat Isambertus supra, Sacramentum Ordinis fuisse à Christo Domino in ultimâ cenâ institutum. Quod autem dicitur Diaconos ab Apostolis ordinatos fuisse, ut pauperum curam gererent, id fuit quidem

unum

nam ex illorum  
quam, ut docet  
constat ex iis, q  
tra dicentur.

De Subdiacono  
bus constat, tum  
etiam ex eo qu  
nam antiquorum,  
mae in 4. dist. 24.  
chardi, Scori, Palu  
Eckij, & aliorum

de Sac. Ord. pun.  
disp. 2. de Ord. ar.  
Nec obstat quò  
tur sacri: non eni  
Sacramenti compe  
ta annexum est,  
Ord. art. 6.

5. Verum est e  
scopum Epist. 11.  
annumerate Canto  
de iudiciorum corp  
Baronius ad an. 4  
nes, sed officiamer  
potest ex Concil.

multa potest absq  
fussione suscipere  
tud non confereba  
nem; sed per mer  
Obiices ex doc  
te plura esse Sac

Respondetur,  
tationem Sacram  
tum simul constit  
genericè Sacrame  
met, ut fufius ex  
Ord. cap. 8.

enum ex illorum officiis, non vero primarium & præcipuum, ut docet idem Isambertus supra art. 8. & plenius constabit ex iis, quæ de singulorum Ordinum officiis infra dicentur.

De Subdiaconatu denique, & aliis minoribus Ordinibus constat, tum ex autoritate Concil. Trid. supra, tum etiam ex eo quod hæc est plurimorum Doctorum, tam antiquorum, quam recentiorum sententia, ut S. Thomæ in 4. dist. 24. qu. 2. art. 2. qu. 3. S. Bonaventuræ, Richardi, Scoti, Paludani, Majoris, Almaini, Ferrariensis. Eckij, & aliorum quos citat & sequitur Valentia quæst. 1. de Sacr. Ord. pun. 4. quibus etiam subscribit Isambertus disp. 2. de Ord. art. 11.

Nec obstat quod tres tantum majores Ordines dicantur sacri: non enim sic vocantur, quasi solis illis ratio Sacramenti competat: sed quia solis illis votum continentia annexum est, ut docet idem Isambertus disp. 1. de Ord. art. 6.

5. Verum est quidem S. Ignatium Antiochenum Episcopum Epist. 11. ad Antiochenos supradictis Ordinibus annumerare Cantores seu Psalmistas, & laboratores, qui defunctorum corpora curabant; sed ( ut rectè observat Baronius ad an. 44. propè finem ) non fuerunt hi Ordines, sed officiamerè Ecclesiastica; quod apertè etiam colligi potest ex Concil. Carth. 4 c. 10. ubi dicitur quod Psalmista potest absque scientiâ Episcopi, sola Presbyteri, unctione suscipere canendi officium; & ex consequenti illud non conferebatur per Ordinationem seu consecrationem; sed per meram deputationem seu commissionem.

Obijcies ex doctrinâ superius explicata consequens fore plura esse Sacramenta quàm septem.

Respondetur, quod quamvis singuli Ordines habeant rationem Sacramenti, unum tamen in genere Sacramentum simul constituunt, quod sufficit ut Ordo dicatur unum genericè Sacramentum, quod sub se diversas species continet, ut fusiùs explicat Bellarminus lib. 1. de Sacram. Ord. cap. 8.

6. Porro supradictis Ordinibus annumerari meritis debet Episcopus, tanquam ipsius Ordinis Sacerdotalis vertex & summus, quod expressè declaravit Concil. Trid. sess. 23. cap. 4. ubi definiunt Episcopos, qui in Apostolorum locum successerunt, ad hunc ordinem Hierarchicum præcipuè pertinere, & positos esse; sicut ait Apostolus, Spiritu Sancto, regere Ecclesiam Dei, eosque Presbyterios superiores esse, ac Sacramentum Confirmationis conferre, ministros Ecclesiæ ordinare, atque alia pleraque peragere ipsos posse: quarum functionum potestatem reliqui inferioris Ordinis nullam habent. Cui veritati suffragantur SS. Patres, qui Episcopatum vocant, Ordinem, ut S. Anacletus Epist. 3. cap. 1. S. Cyprianus Epist. ad Felicem Episcopum, & S. Ambrosius l. 3. de Sacr. cap. 1. Neque solum est Ordo, sed etiam Sacramentum nobilissimum & perfectissimum; quamvis enim nonnulli Theologi olim id indubium revocaverint, communiter tamen asserunt alii omnes, qui fusè citantur apud Bellarm. lib. 1. de Clericis cap. 5. & Valentiam disp. 9. de Sacris Ordin. qu. 1. pun. 2. apud quem videri potest fustior probatio huius sententiæ; quam adeo certam esse dicit Isambertus disp. 2. de Ord. art. 3. ut contrariam tanquam erroneam proprius repudiandam existimet.

Quod verò spectat ad tonsuram Clericalem, quamvis quidam Juris Canonici Doctores aliis Ordinibus illam annumerandam esse arbitrentur; communis tamen & vera Theologorum sententia est; non esse Ordinem, sed solummodò caremoniam Ecclesiasticam, ut S. Thom. in 4. dist. 24. qu. 3. art. 1. S. Bonaventura ibid. & alii communiter docent; & constat etiam ex Concil. Trid. sess. 23. c. 2. de reform. cap. 6. & 17. ubi Tonsura semper ab Ordinibus expressè distinguitur; & in Catech. Rom. part. 1. cap. 7. dicitur Tonsuram tantummodò esse preparationem quandam ad Ordines suscipiendos, sicut Exorcismus est preparatio ad Baptismum, & Sponsalia ad Matrimonium.

Quod

7. Quod quamvis caremoniarum Clerum coopiam, & ab ipsis apud Bedam lib. 1. conium ad ann. C. Episcopos Gallicie, jubenturque dum spheræ gestant. Quod sicut Clerici, sic etiam ab sacris esse debent Pontifices, & plurimæ, & novæ illud renovationibus Italiae Gallie nostræ eod. anno. Bivrioso anno. 1550. parer univ. clau. E. l. m. conspirare volentes traditionem suo stabilendam Clericis, præferre beneficium aliquod Tonsuræ deferentia in appendice us explicabatur.

Que sit mat.

Quæstionis  
Quis, qua  
general. Secu



7. Quod quamvis ita se habeat, certum est nihilominus caeremoniam illam Tonsuræ accipiendæ ab eis, qui in Clerum cooptatur, & ab ipsis deferendæ, esse antiquissimam, & ab ipsis Apostolis derivatam, ut videri potest apud Bedam lib. 4. hist. Anglorum, cap. 22. & apud Baronium ad ann. Christi 58. habeturque de illa speciale decretum S. Aniceti Summi Pontificis in Epist. decret. ad Episcopos Galliarum, quo prohibentur Clerici comam nuntare, jubenturque Tonsuram in summitate capitis, in modum spheræ gestare: cuius rei hanc ibi rationem reddit: Quod sicut Clerici discerni debent à laicis in conversatio-  
ne, sic etiam ab ipsis in Tonsura, & in omni habitu decreti esse debent. Quod etiam plures alij Summi Pontifices, & plurima Concilia variis subinde temporibus sanxerunt, & novissimè in Conc. Trid. sess. 23. cap. 6. decretum illud renovatum est, sicut & in pluribus aliis recentioribus Italianæ, Hispaniæ, Germaniæ, ac præsertim Galliarum nostrarum Concilis, ut Remensi anno 1585. Turonensi eod. anno. Burdigalensi anno 1584. Aquisgranensi an. 1585. Tholosano an. 1590. Burdigalensi an. 1614. &c. ex quibus apparet universam Ecclesiam his novissimis temporibus vetuli conspirare voluisse ad religiosam illam Tonsuræ Clericis traditionem & praxim communibus suffragiis de-  
nuò stabilendam; unde inferitur non sine gravi peccato à Clericis, præsertim maioribus Ordinibus initiatis, aut beneficium aliquod Ecclesiasticum obtinentibus, hanc Tonsuræ deferendæ legem contemni vel negligi posse, ut infra in appendice peculiari ad calcem huius operis fusius explicabitur.

## SECTIO II.

### *Quæ sit materia & forma Sacramenti Ordinis*

- I. **Q**uestionis propositæ duplex sensus esse potest. Primus, quæ sit materia & forma Sacramenti Ordinis in generali. Secundus, quæ sit specialis materia & forma

M;

cuius-

Quod

cuiuscunque Ordinis in particulari. Pro cuius in utroque sensu resolutione.

Dicendum 1. Materiam remoram Sacramenti Ordinis in generali, esse rem illam, quæ ab Episcopo traditur illi qui Ordinem aliquem suscipit: proximam esse huius rei traditionem: formam denique in verbis illis consistere, quæ ab Episcopo proferuntur modo imperativo, cum expressione potestatis quæ confertur. Ita Sorus, Victoria, Bellarmus & plures alii, quos citat & sequitur Bonacina disp. 8. de Sacram. Ord. quæst. unic. punct. 3. Constatque tum ex Concil. Carthag. 4. & ex Florent. in decr. Eug. ubi dicitur Sacramenti Ordinis materiam esse illud, per cuius traditionem confertur Ordo; formam verò esse verba ab Episcopo in eiusmodi traditione prolata: tum ex iis, quæ de materia & forma singulorum Ordinum in particulari dicuntur.

Dicendum 2. Materiam Ordinationis Ostiarii esse traditionem Clavium per Episcopum factam: Lectoris, traditionem Codicis, de quo Ordinandi legere debent: Exorcistæ, traditionem libri Exorcismorum, Acolyti, traditionem ceroterarii & urceoli vacui. Fornicari verò esse verba cuique materiæ correspondentia, quæ ab Episcopo dum eiusmodi instrumentum Ordinandis tradit, proferuntur; quæ quidem habentur in Pontificali. Ita citati DD. apud Bonacinam supra. Et constat tum ex præfato Concil. Carthag. 4. can. 6. 7. 8. & 9. & Flor. in decr. Eugenii tum ex Catech. Rom. part. 1. cap. 7. ubi hæc omnia distinctè explicantur.

Dicendum 3. duplicem esse materiam partialem, duplicemque formam Subdiaconatus, Diaconatus & Presbyteratus. Prior materia partialis Subdiaconatus est traditio calicis vacui cum patena vacua, cui partialis hæc forma respondet: Videte cuiusmodi ministerium vobis traditur: posterior eiusdem materiæ partialis, est traditio libri Epistolarum, cui respondet altera partialis forma: Accipe librum Epistolarum, & habe potestatem legendi

in Ecclē-

in Ecclesia Dei, milititer prior Episcopi impositi correspondens su ad robur ad resist in nomine Domini tio libri Evangelii potestatem legis vis, quàm prior partialis materiam eum vino, & partem respondens super di Sacrificium Domini quàm pro defunctis materia eiusdem per Ordinandum hæc verba: Quæ & quorum tertio 3. Hæc autem materiam & formam Carthag. & Florentino Romano techismo Romano, pro cuius materia quàm ipse Evangelii plane constat in Diaconatus materiam enim nullus alius illam tantum sententia tamen & formam partialis videtur esse non apud Isambertum etiam in praxi tum validitate et sit.

4. Dicendum

in Ecclesia Dei, tam pro vivis, quàm pro defunctis. Similiter prior partialis materia Diaconatus est manuum Episcopi impositio, quæ fit super ordinandum: forma ei correspondens sunt hæc verba: Accipe Spiritum Sanctum ad robur ad resistendum Diabolo & tentationibus eius, in nomine Domini: posterior partialis materia est traditio libri Evangeliorum, forma ei respondens: Accipite potestatem legendi Evangelium in Ecclesia Dei, tam pro vivis, quàm pro defunctis, in nomine Domini. Denique prior partialis materia Presbyteratus est traditio calicis cum vino, & patenæ cum pane superposito; forma correspondens super hæc verba: Accipe potestatem offerendi Sacrificium Dei, Missæque celebrandi, tam pro vivis, quàm pro defunctis, in nomine Domini: posterior partialis materia eiusdem est impositio manuum Episcopi super Ordinandum; partialis item forma ei respondens sunt hæc verba: Quorum remisistis peccata remittuntur eis: & quorum retinueritis, retenta sunt.

3. Hac autem doctrina circa prædictorum Ordinum materiam & formam desumpta est tum ex citato Concilio Carthagin. & Florent. tum etiam ex Pontificali, & Catechismo Romano, ubi hæc omnia fusè declarata habentur; pro cuius confirmatione non requiritur alia probatio quàm ipsius Ecclesiæ auctoritas. Quamvis autem non planè constet inter Theologos, utrum Subdiaconatus & Diaconatus materia & forma sit duplex (de Presbyteratu enim nullus est ambigendi locus) quibusdam hanc, aliis illam tanquam solam & sufficientem assignantibus, sententia tamen illorum, qui duplicem illam materiam & formam partialem in utroque illo Ordine agnoscunt, videtur esse non solum probabilior, ob rationes, quæ apud Isambertum disp. 3. art. 2. & 3. videri possunt, sed etiam in praxi tenenda; cum in iis quæ ad Sacramentorum validitatem spectant, tutior semper pars aniplectenda sit.

4. Dicendum, triplicem esse materiam partialem Episcopi.

M

scopa-



scopatús, triplicem item formam parciales. Prima illius materia partialis est impositio manuum à tribus Episcopis facta super caput illius, qui in Episcopum ordinatur; forma ei correspondens sunt hæc verba ab illis tribus simul prolata: Accipe Spiritum Sanctum. Secunda materia partialis est unctio capitis & manuum ipsius electi in Episcopum, facta per consecratorem Episcopum: forma ei respondens sunt verba, quæ in ipsa unctioe ab Episcopo consecratore proferuntur. Tertia denique partialis materia est traditio Baculi Pastoralis, Annuli & libri Evangeliorum: forma ei respondens, sunt verba, quæ in ipsa traditione consecrator Episcopus proferit.

Vasquesius quidem cum quibusdam aliis Theologis, quos citat disp. 240. cap. 5. existimat materiam Episcopalis Ordinationis in sola manuum impositione à 3. Episcopis factâ, consistere; formam item in solis verbis, quæ tunc ab illis profertur; observatque paucos admodum Theologos scripsisse de materiâ & formâ Episcopalis ordinationis: nihilominus probabilior est, & in praxi tenenda sententia in assertione nostrâ explicata, ob varias auctoritates & argumenta, quibus fusè illam propugnat Lambertus art. 4. quæ apud illum videri possunt.

3. Cæterum ad solvendas plures difficultates, quæ circa materias illas & formas singulorum Ordinum possint occurrere, observandum est id, quod docet Bellarminus cap. 9. de Ord. credibile esse Christum Dominum istas omnes materias Ordinum instituisse: non quidem in particulari, sed generatim præcipiendo Apostolis, & per illos Episcopis eorum successoribus, ut Ordines conferrent per traditionem instrumentorum illorum, quibus significaretur eorum potestas. & verbis conceptis eandem illam traditionem exprimerent: quod etiam pluribus probat Lambertus art. 6. idemque art. 3. rectè monet non solum præcepti, sed etiam Sacramenti necessitate requiri, ut qui Ordinem aliquem suscipiunt, quod maximè notandum est; illius materiam ab Episcopo potestatem physice tangant;

DI  
tangant: quod va  
auctoritate Clemen  
diplomate decrevit  
qui tunc temporis  
eo quod nec Episc  
menta ordioandis  
tingentem.

S  
Quis Sacram

1. Cæterum est  
Ministrum ei  
cilio Florent. in  
& etiam ex perso  
ni ex variis Corer  
bat Bellarm. exp.  
omnis & quilibet  
turum ex comuni  
Episcopo conferre  
Dicendum 1. q  
ant degradatum,  
do materiam & se  
ne adhibeat. Ita  
S. Bonavent. ibid.  
Durandus, Paluda  
inctionem. Rat  
fundamentaliter &  
sicut potestas cons  
gum ipsa Ordinam  
monis; character  
terdotibus est in  
Neque obstat  
Inania dicuntur  
aliquas in a

angant: quod variis argumentis probat, ac præsertim auctoritate Clementis VIII. Summi Pontificis, qui speciali diplomate decrevit reordinari saltem sub conditione eos, qui tunc temporis fuerant ab Episcopo Sagienti ordinati, sed quod nec Episcopus ille per seipsum tradidisset instrumenta ordinandis, nec ordinandi physice instrumenta illa tetigissent.

## SECTION III.

*Quis Sacramentum Ordinis conferre, quis item illud suscipere possit.*

**C**ERTUM est ex fide, ordinarium huius Sacramenti Ministrum esse solum Episcopum, ut constat ex Concilio Florent. in decret. Eug. & Trident. sess. 13. cap. 4. & etiam ex perpetua Ecclesiæ traditione manifestum est, ut ex variis Conciliis & SS. Patrum testimoniis probat Bellarm. cap. 11. de Ord. Sed difficultas est, utrum omnis & quilibet Episcopus possit valide ordinare; item utrum ex commissione Sum. Pont. possit aliquis alius ab Episcopo conferre Ordines. Pro cuius resolutione,

Dicendum 1. quemlibet Episcopum, etiam hæreticum aut degradatum, Ordines valide conferre posse, dummodo materiam & formam legitimam cum debita intentione adhibeat. Ita S. Thomas in 4. dist. 25. quæst. 1. art. 2. Bonavent. ibid. art. 1. quæst. 2. Scotus, Richardus, Durandus, Paludanus, & alii communiter in eandem distinctionem. Ratio est, quia potestas ordinandi pendet fundamentaliter & essentialiter à charactere Episcopali, sicut potestas consecrandi pendet à charactere Sacerdotali, cum ipsa Ordinatio fiat per modum cuiusdam consecrationis; character autem ille æquè in Episcopis ac in Sacerdotibus est indelebilis.

Neque obstat cap. Nullum 9. quæst. 2. in quo vacua & inania dicuntur omnia, quæ gesserat Episcopus, functiones aliquas in aliena Diocesi, & super alienum Clerum exerc.

exercens: hæc enim, ut rectè observat & probat Isambertus disp. 6. art. 1. intelligenda sunt non de sacrâ Ordinatione, sed de aliis ad Ecclesiasticam disciplinam spectantibus: unde etiam in Concil. Trident. sess. 24. cap. 1. & sess. 23. cap. 8. non dicitur esse reordinandus ille, qui ab alieno Episcopo sine proprii licentiâ Ordines accepit; sed tantum decernitur, ut à susceptorum Ordinum executione, quandiu proprio Episcopo visum fuerit, maneat suspensus.

Quamvis autem valida sit Ordinatio ab Episcopo alieno, vel etiam hæretico aut degradato facta, est tamen illicita; ut enim Episcopus non modo validè, sed etiam licentè Ordines conferat, nonnisi subditis suis illos conferre debet, aut alienis ex licentiâ proprii Episcopi, & insuper ab omni censurâ & impedimento Canonico debet esse immunis. Concedit tamen idem Concilium sess. 23. cap. 9. ut Episcopus familiarem suum, seu domesticum, licet sibi non subditum, ordinare possit, dummodò fuerit cum eo per triennium commoratus.

2. Dicendum, ex dispensatione Summi Pontificis simplicem Sacerdotem conferre posse quatuor minores Ordines, Subdiaconatum, & Diaconatum. De minoribus constat ex eo quòd Abbates regulares possint ex concessione Summi Pontificis Tonsuram & quatuor minores Ordines Regularibus sibi subditis conferre, ut habetur ex cap. Quoniam, dist. 69. & cap. Cum contingat, extra de aetate & qualitatibus Ordinand. & etiam ex Concil. Trident. sess. 13. cap. 21. de reform. De Diaconatu & Subdiaconatu similiter constat ex privilegio per Innocentium VIII. anno Domini 1488. Abbatibus Cistercij concessio, ut quibuscunque Monachis sui Ordinis Subdiaconatum & conferre possint.

De Presbyteratu verò, cum nullum extet similis privilegij exemplum, nec ulli simplici Sacerdoti, quamvis in eminentissima dignitate constituto Summus Pontifex unquam concesserit facultatem ordinandi Sacerdotes inde

merito

D  
merito infertur ej  
petere, ut nullis

Quod autem

communi tres Ep

Episcopum requir

no, & variis argu

potest tamen Su

scopus alium Ep

ban solet ex fact

Episcopo in Ang

lus esset Episcop

ordinare, donec

ordinationem fac

3. Dicendum.

baptizatum sacra

Thomas in 4. dis

Collyridianos &

eris Ordinibus in

79 & probatur

mulierem domin

duam, nec perm

ad Ordines pro

privilegium in ali

teniss. dicitur m

mer pacem, ut n

que tamen unive

nor sunt, Claves R

Obicies, ex a

qua dam olim or

& Osnarias; &c.

Respondetur,

Ordine insignias

ta & munia exte

ada: Presbyter

iores ob aetatem

colluct. vel sic v



merito infertur ejusmodi facultatem ita soli Episcopo competere, ut nullis aliis delegari aut committi possit.

Quod autem spectat ad Episcopatum; quamvis jure communi tres Episcopi ad ordinandum seu consecrandum Episcopum requirantur, ut habetur ex Pontificali Romano, & variis argumentis probat Isambertus disp. 6 art. 1. potest tamen Summus Pontifex dispensare, ut unus Episcopus alium Episcopum ordinare solus possit; quod probari solet ex facto S. Gregorii Papæ, qui cum Augustino Episcopo in Angliam missus dispensavit, ut quando ibi solus esset Episcopus, solus etiam posset alios Episcopos ordinare, donec plures essent, qui cum illo Episcopalem ordinationem facerent.

3. Dicendum. Divino jure omnem & solum masculinum baptizatum sacræ Ordinationis esse capacem. Ita S. Thomas in 4. dist. 5. qu. 2. art. 1. etque de fide contra Collyridianos & Cataphrygas hæreticos, qui mulieres sacræ Ordinationibus initiabant, ut testatur S. Epiphanius hæres. 79. & probatur ex Apostolo 1. Timoth. 2. ubi prohibet mulierem dominari in virum; & 1. Cor. 12. jubet esse subditam, nec permitti ei in Ecclesia loqui vel docere: qui vero ad Ordines promoveantur, accipiunt præ eminentiam & potestatem in alios: & cap. Nova quadam, de pœnit. & remiss. dicitur mulierem sacræ Ordinationis esse adeo incapacem, ut ne quidem Sanctissima Virgini Deiparæ, quæ tamen universis Apostolis longè dignior & eminentior fuit, Claves Regni Cælorum traditæ fuerint.

Obicies, ex antiquis Canonibus constare, mulieres quædam olim ordinatas fuisse Presbyteras, Diaconissas, & Ostiarias; &c.

Respondetur, Diaconissas & Ostiarias non fuisse ullo Ordine insignitas, sed tantum deputatas ad quadam officia & munia exteriora, præsertim erga alias mulieres obedienda: Presbyteras verò fuisse, vel viduas longè alii seniores ob aetatem sic dictas, ut patet ex caput. Mulieres, distinct. vel sic vocatas fuisse mulieres conjugatas, qua-

cum

rum mariti ad Presbyteratum seu sacerdotium promoti fuerant, quæ tamen in perpetuâ continentia cælibes permangebant; sicut etiam illæ, quarum conjuges ad Episcopalem Ordinem euecti fuerant, quæ tamen similiter in perpetuo cælibatu vivebant, dicebantur Episcopæ, ut patet ex Concilio 2. Turonensi Canon. 20. & Altiſſiodorenſi can. 21.

4. Dicendum, ut quis licitè Ordines suscipiat, requiritur in primis, ut nullâ lethali culpâ sit inquinatus: Qui enim, ut loquitur Cæthechismus Romanus, mortiferi alicuius peccati sibi conscius initiari se curaret vel pateretur, novo se & maximo scelere obstringeret: quare ibidem monetur, ut, qui sacris initiandi sunt, prius Pœnitentiæ Sacramento conscientiam purgare diligenter studeant.

Praterèa requiritur, ut nullo Censuræ vinculo innodatus, nullâ etiam irregularitate impeditus sit: quod infra suo loco explicabitur. Item ut legitimo tempore & idoneâ ætate ordinetur. habeatque alias qualitates seu dispositiones jure divino vel Ecclesiastico præscriptas.

Atque in primis quod spectat ad tempus, prima Tonsura Clericalis quæcunque die & horâ conferri potest, ut habetur in Pont. Rom. Quatuor minores Ordines, quando seorsim à majoribus conferuntur, in Dominicis tantum & Festivis diebus, idque mandè, ut ibidem præscribitur; tres verò majores Ordines, nonnisi in Sabbatis quatuor temporum, & in Sabbato ante Dominicam Passionis, & ante Dominicam Resurrectionis, ut constat ex universali Ecclesiæ praxi, & habetur cap. De eo, de temporibus Ordinatus. & cap. ult. dist. 75. Ordinatio verò Episcopi, nonnisi die Dominica fieri debet, idque ex antiqua Ecclesiæ consuetudine, docet S. Leo Epist. 79. ad Dioscorum cap. 1. & habetur cap. Quotidie, dist. 74.

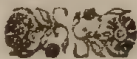
5. Ad legitimum tempus Ordinationis pertinet etiam observatio interstitiorum: id est, ut post aliquem Ordinem susceptum, nonnisi anno elapsis superior Ordo conferatur: quod non solum in majoribus Ordinibus, sed etiam,

ed etiam in minoribus, Reginaldus, quæst. un-de O. his temporum interstitiis omnes etiam conferre: non verò priores simul cum seculari consuetudine eodem die conferri neminem damnari nonnes, Navarrus, Ord. cum à Concilio 6. Quod verò si decrevit seil. 21. c. iterum ad Subdiaconatum, ad Diaconatum, Episcopatum ante v. promovetur: quod inchoatis constat, Quaranta verbo, praxi: ad Episcopatum qui dispositionem Cum in eundis, d. minores Ordines r. tur ætas; sed id. so tamen servetur. de temporibus in. ralis Tonsura infan. plicat Glossa, con. quas ad Clericatum. gie, de quibus ag. agitur, secundum. modo rationis, se.

## DE ORDINE. 261

etiam in minoribus locum habere, testantur Navar-  
 us, Reginaldus, Menochius, & alii apud Bonacinam disp.  
 quaest. un. de Ord. pun. 1. Potest tamen Episcopus in  
 his temporum interstis ex causa rationabili dispensare,  
 et omnes etiam minores Ordines simul & eodem die  
 conferre: non verò duos majores, neque etiam ipsos mi-  
 nores simul cum aliquo majori, nisi forte ex aliqua par-  
 ticulari consuetudine minores Ordines cum Subdiacona-  
 ta eodem die conferri soleant; quam quidem consuetu-  
 dinem damnari non debere asserunt S. Antoninus, Henri-  
 ques, Navarrus, & alii apud Laymannum cap. 23. de  
 Ord. cum à Concilio Trident. damnata non fuerit.

6. Quod verò spectat ad ætatem, Concilium Trident.  
 decrevit sess. 21. cap. 12. de reform. Ut nullus in po-  
 tatem ad Subdiaconatus Ordinem ante vigesimum secu-  
 dum, ad Diaconatum ante vigesimum tertium, ad Pre-  
 byteratum ante vigesimum quintum ætatis suæ annu-  
 m promoveatur: quod tamen intelligendum esse de annis  
 nuptialibus constat, tum ex Bulla Pij Secundi, quam refert  
 Quaranta verbo, Ordinatis, tum ex communi Ecclesiæ  
 praxi: ad Episcopatum verò requiruntur juxta juris an-  
 tiqui dispositionem triginta anni completi, ut habetur cap.  
 cum in eunctis, de Electione; ad Tonsuram denique &  
 minores Ordines nulla in Concil. Trident. certa præscri-  
 bitur ætas; sed id Episcopi judicio relinquitur; dummo-  
 do tamen servetur Constitutio Bonifacii VIII. c. Nullus,  
 de temporibus in Ordin. 6. ubi prohibitum est, ne Cleri-  
 calis Tonsura infanti, id est minori septem annis, ut ex-  
 plicat Glossa, conferatur. Certè ex dispositionibus illis,  
 quas ad Clericatum aut minores Ordines Concilium exi-  
 git, de quibus agitur sessione sequenti, satis aperte col-  
 ligitur, secundum mentem Concilij, requiri ætatem non  
 modo rationis, sed etiam paulò maturioris judicij capacè.



SECTI-



## SECTIO IV.

*Quanam qualitates seu dispositiones requirantur in illis, qui ad Ordines sunt promovendi.*

**I.** Vt nihil nisi certum, & ab Ecclesia non modò præbatur, aut prioribus sæculis usitatum; sed etiam pro tempore præsentis præscriptum, proindeque ab omnibus servandum proponamus. ipsius Concilij Trident. decreta paulò fusiùs attexamus; ut ex iis attentè consideratis ac perpensis, quivis intelligat quæ sit Ecclesiæ mens, quodve super hoc Ordinationis sacræ negotio consilium.

Atque in primis quod spectat ad primam Tonsuram, sic de illa Concilium loquitur sess. 23. cap. 4. de reformatione. Prima Tonsura non initientur, qui Sacramentum Confirmationis non susceperint, & fidei rudimenta edocti non fuerint, quique legere & scribere nesciant, & de quibus probabilis conjunctura non sit. secularis judicij fugienda fraude, sed ut Deo fidelem cultum præstent, hoc vitæ genus elegisse: quibus verbis quatuor dispositiones requiruntur in eo, qui Clericali militiæ cupit ascribi. Prima est, ut Sacramentum Confirmationis jam receperit: quod quidem jam strictè præceptum esse docet Bonacina disp. 8. quæst. un. de Ord. pun. 5. ut existimet eum peccare mortaliter, qui Tonsura Clericali ante susceptum Confirmationis Sacramentum initiatus fuerit. Secunda est, ut fidei rudimenta fuerit edoctus, id est ut non modò Catechismum memoriter didicerit, quod pueris familiare est, sed præserim ut ipsius doctrinæ Christianæ sensum perceperit; ita ut de præcipuis ejus Mysteriis interrogatus aptè responderi possit. Tertia, ut legere ac scribere sciat. Quarta denique, ut non alicuius temporalis incommodi causâ, sed solum modò, ut Deo fidelem cultum præstet, hoc vitæ genus elegerit: quæ verba maxime perpendi debent: illis quidem declarat Ecclesia, in eo qui Tonsuram Clericalem suscepturus est, prærequiri, ut attentè consideret, quæ

fit illud vitæ Clericæ sit alienâ inducitur præmissâ maturè conducti) lud eligat, non u cuius captandi g delis & sincerit id inductus; de Tonsuram initia S. Carolus Borromeus de iis q. & pertinet 2. de minoribus 23. cap. 12. de re quam latinam in aliud Episcopo e curatus, quantum ceri, ac in uno u eopi se exerceant nisi forte ex ea in gradum ascer & doctrina ma exemplum, & major erga Pres & crebrior quàm ximè comprobab sitiones exigat in ur. Prima est, Secunda, ut acci num ratio, & quia, ut alicui Ec nis munere, ju antequam ad Presbyteris, ali adhuc ratione i am debitam exa morum exempl

fit illud vitæ Clericatis genus, quod amplecti cupit: neq; sit alienâ inductione, aut præcipitanter, sed spontè & præmissâ maturâ deliberatione, adhibitoque (quod maximè conducit) viri alicuius pii & prudentis consilio illud eligat, non ullo humano respectu, neque beneficij alicuius captandi gratiâ, aut commodius vivendi spe, sed fidelis & sinceri obsequij Deo præstandi causâ unicè ad id inductus; de quibus omnibus & singulis ad primam Tonsuram initiandos seriò examinari debere, constituit S. Carolus Borromæus in Concilio 4. Mediolanensi, titul. de iis q. x. pertinent ad sacras Ordinationes.

2. De minoribus autem Ordinibus Concil. Trident. sess. 23. cap. 12. de refor. Minores Ordines ijs, qui saltem linguam latinam intelligunt, per temporum interstitia, nisi aliud Episcopo expedire videretur, conferantur: ut eo accuratius, quantum sit huius disciplinæ pondus possint edoceri, ac in uno quoque munere, juxta præscriptum Episcopi se exercent, utque in ea, cui ascripti sunt Ecclesia, nisi fortè ex causa studiorum absint: atque ita de gradu in gradum ascendant, ut in eis cum ætate, vitæ meritum & doctrina major accrescat: quod & bonorum morum exemplum, & assiduum in Ecclesia ministerium, atque major erga Presbyteros & superiores Ordines reverentia, & crebrior quàm antea Corporis Christi communio maximè comprobabunt. Quibus verbis sex præsertim dispositiones exigit in iis, qui ad minores Ordines promoven-  
tur. Prima est, ut saltem linguam latinam intelligant. Secunda, ut accuratè edoceantur, quæ sit illorum Ordinum ratio, & quæ singulorum propriæ functiones. Tertia, ut alicui Ecclesiæ ascribantur, ibique in suscepti Ordinis munere, juxta Episcopi præscriptum, se exercent, antequam ad altiore gradum evehantur. Quarta, ut Presbyteris, aliisque Superioribus Ecclesiasticis, & potiori adhuc ratione ipsi Episcopo, reverentiam & observantiam debitam exhibeant. Quinta, ut modestiâ & bonorum morum exemplo cæteris præfulgeant. Sexta denique, ut  
ad sacram

ad sacram Corporis Christi communionem frequenter accedant, adeoque ut vitam ducant tanti Sacramenti frequenti susceptione dignam. De quibus testimonium à Parocho & Scholæ Magistro habere debent, ut ab eodem Concilio præscribitur eiusdem sess. cap. 4.

3. Jam quod spectat ad Subdiaconatum, Diaconatum, & Presbyteratum, Concilium in primis declarat c. 11. ad Ordines illos assumi debere, Dignos dumtaxat, quorum probata vita senectus sit. Subjungit deinde cap. 13. Subdiaconos & Diaconos ordinandos esse, habentes bonum testimonium, & in minoribus Ordinibus jam probatos. ac literis, & iis, quæ ad Ordinem exercendum pertinent, instructos: qui sperant Deo auctore se continere posse: qui etiam Ecclesiis quibus adscribentur, inserviant; sciantque maximè dicere, si saltem diebus Dominicis, & Solemnibus, Altari cum ministraverint, sacram Communionem percipiant. Demum de Presbyteratu sic loquitur c. 14. Qui piè & fideliter in ministeriis ante actis se gesserint, & ad Presbyteratus Ordinem assumuntur, bonum habeant testimonium: si sint qui non modò in Diaconatu ad minus annum integrum, nisi ob Ecclesiæ utilitatem ac necessitatem, aliud Episcopo videatur, ministraverint; sed etiam ad populum docendum ea quæ scire omnibus necessarium est ad salutem, ac administranda Sacramenta, diligenti examine præcedente, idonei comprobentur, atque ita pietate ac castis moribus conspicui, ut præclarum bonorum operum exemplum, vitæ monita ab eis possint expectari.

4. Ex quâ Concilii doctrina intelligitur sex præsertim dispositiones in illis requiri, qui ad sacros illos Ordines promoveri cupiunt. Prima est, ut probata fuerit, & exemplaris eorum vita, idque testimonio fide digno constet. Secunda, ut in susceptis Ordinibus debitè ministraverint, & in suscipiendis ministrare ac inservire ex animo velint, præsertim in eâ Ecclesia, cui vel ratione beneficii quod obtineant, vel ex Episcopi præscripto fuerint adscripti. Ter-

tia, ut

ria; ut erga Sacram  
participationem  
ac solemnibus ex  
bene juvante pe  
poris, quàm ani  
probe teneant e  
nes apud ac debi  
as, tantum Eccl  
nem; &c. Sexta  
serim, qui ad p  
sufficiat, tùm ad  
ad populum doc  
um est ad salutem  
epi, existimantes  
dori, qui neque e  
num verbum præ  
tur aliis Sacram  
linguam Latine  
Missam celebran  
spectant, didiger  
los ad Sacerdotiu  
lum docendum e  
salutem, & admin  
tur. Esto enim, r  
tum ullum minist  
neminem imbuere  
respondeat ipse vi  
et occurrere poss  
re, vel perituri, v  
Mythenis erudire  
tanti ministrare  
cui subitaneâ ag  
nemis vitæ const  
alius Sacerdos ad  
idei & disciplin  
quas angustias re



ria, ut erga Sacram Eucharistiam impensè affecti, illius participationem frequenter, ac saltem diebus Dominicis ac solemnisbus expetiverint. Quarta, ut tales sint, qui Deo bene juvante perpetuam & illibatam castitatem tam corporis, quàm animi servare se posse sperent. Quinta, ut probè teneant ea, quæ ad susceptorum Ordinum functiones aptè ac debite exercendas pertinent, v. g. caeremonias, cantum Ecclesiasticum, Officii divini recitandi ordinem; &c. Sexta denique, ut ea scientia polleant, ij præsertim, qui ad Presbyteratum promovendi sunt, quæ ipsis sufficiat, tum ad Sacramenta debite administranda, tum ad populum docendum ea, quæ scire omnibus necessarium est ad salutem: unde manifestum est plerosque decipi, existimantes sufficere simplici (ut loquuntur) Sacerdoti, qui neque curam animarum suscipere, neque divinum verbum prædicare; neque audendis Confessionibus, aut alijs Sacramentis administrandis vacare intendit: si linguam Latineam utcumque intelligat, & ea quæ ad Missam celebrandam, officiumque divinam recitandum spectant, didicerit; cum tamen Concilium absolute nullos ad Sacerdotium velit promoveri, nisi qui ad populum docendum ea, quæ scire omnibus necessarium est ad salutem, & administranda Sacramenta idonei comprobentur. Esto enim, nunquam velis Sacerdos ille Sacramentum ultum ministrare, aut fidei Christianæ rudimentis neminem imbuere (de quo quid coram supremo Iudice respondeat ipse viderit) certè occasiones non infrequenter occurrere possunt, in quibus urgente aliqua necessitate, vel puerum, vel aut quemvis alium de præcipuis fidei Mysteris erudire, vel Baptismum infanti de vitâ periclitanti ministrare, aut absolutionem Sacramentalem alicui subitanè a gravitudine, aut alio repentino casu, in extremis vitæ constituto conferte tenebitur, quando nullus alius Sacerdos advocari poterit: quid tunc ille doctrinæ fidei & disciplina Sacramentalis inscius, acturus est, in quas angustias redactum se deprehendit: quando dubius

&amp; an.

& anceps animi, fortassis absolutionem Sacramentalem indigno & indisposito sacrilegè impetietur, vel denegabit ei quem absolvere deberet: sicque illum manifesto æternæ salutis amittendæ periculo exponet.

5. Porro de ijs omnibus diligens examen ab Episcopo præmittendum esse decrevit Concilium, ne manus citò, minusque consideratè alius imponens, ipsorum peccatis communicet. Hujus quidem examinis forma exactissima à S. Carolo Borromæo in praxim redacta. videri potest in Concilio V. Mediolanensi, ubi plurima reperientur, quæ supra relatis Concilij Tridentini decretis majorem adhuc afferrent lucem.

Supradictis dispositionibus ad sacros Ordines requisitis addenda est adhuc una, quæ non aliis quàm ipsimet Concilij verbis meliùs aut efficacius exprimi potest. Si igitur Concilium sess. 22. c. 2. de reform. Cum non deceat eos, qui divino ministerio ascripti sunt, cum ordinis dedecore mendicare, aut sordidum aliquem quasi tum exercere, cõpertumque sit complures plerisque in locis ad sacros Ordines nullo terè delectu admitti, qui variis artibus ac fallaciis confingunt se beneficium Ecclesiasticum, aut etiam facultates idoneas obtinere: statuit sancta Synodus, ne quis deinceps Clericus secularis, quamvis aliàs sit idoneus motibus, scientiâ & ætate, ad sacros Ordines promoveatur, nisi priùs legitime constet eum beneficium Ecclesiasticum, quod sibi ad victum honestè sufficiat, pacificè possidere. id verò beneficium resignare non possit, nisi factâ mentione quod ad illius beneficii titulum sit promotus: neque ea resignatio admittatur, nisi consilio quod aliunde commodè vivere possit, & aliter facta resignatio nulla sit: Patrimonium verò, vel pensionem obtinentes ordinari posthac non possint, nisi quos Episcopus judicaverit assumendos pro necessitate vel commoditate Ecclesiarum suarum; eo quoque priùs perspecto, patrimonium illud vel pensionem vere ab eis obtineri, taliaque esse, quæ ijs ad vitam sustentandam satis sint; atque illa deinceps

ceps sine licentia  
amiri nullatenù  
cum sufficiens in  
vere possint, ant  
novando. Ex hoc  
iam graviter pec  
o patrimonii ut  
pulationes aliqu  
bus eius nunqua  
ciunt. neque vere  
bibè maledictione  
merito formidan  
sacramenti suscep  
ne ruinam veratu

Quinam sin  
Dilectum, p  
vel minoris  
indificantem (qu  
ex ante dictis co  
nis propriam, id e  
quædam auxilia p  
refectusque illor  
preae aliquo initia  
us efficitur ad o  
tem auxilia non se  
præsentem quoties  
curato specialiter  
pæcat & probat li  
Dilectum 2. 1  
resterem indebiten  
pisse: quod expre  
can. 4. unde qu  
ma, ordinatos 1.

cramentalem  
vel denega-  
m manifesto  
ab Episcopo  
manus eno-  
rum peccatis  
a exactissima  
vaderi possit  
repetitur,  
etis majorem  
nes requisitis  
psimet Con-  
test. Singitur  
on deat eos,  
din's dedecore  
exercere, cō-  
ad sacros Or-  
tribus actalla-  
m, aut etiam  
Synodus. ne  
alias sit idone-  
dines promo-  
ficiunt Eccle-  
fiat, pacifice  
on possit, mili-  
ulum sit pro-  
confuto quod  
fecta res gratia  
em ebundante  
episcopus judica-  
moderate Eccle-  
patrimonium  
tal. aque esse,  
atque illa de-  
inceps

eps sine licentiā Episcopi alienari, aut extinguī, vel  
mitti nullatenus possint, donec beneficium Ecclesia-  
scum sufficiens sint adepti; vel aliunde habeant unde  
vere possint, antiquorum Canonum poenas super his  
movando. Ex hoc autem Concilii decreto colligi potest  
am graviter peccent illi, qui sic interdu & emen-  
to patrimonii titulo, se Ordinibus sacris ingerunt: aut  
pulationes aliquas de retrocedendo titulo illo, aut fru-  
bus eius nunquam exigendis, contra Concilii mentem  
ciunt, neque verentur Spiritui Sancto mentiri: qui haud  
biē maledictionem pro benedictione expectare debent,  
merito formidare, ne tam indigna & sacrilega tanti  
cramenti susceptio, ipsis in animæ perniciem, æternam-  
e ruinam verratur.

## S E C T I O V.

*Quinam sint huius Sacramenti effectus.*

Dicendum, per dignam cuiusque Ordinis majoris  
vel minoris, susceptionem conteri gratiam, tum  
iustificantem (quod omnibus Sacramentis commune est,  
ex antè dictis constat) tum specialem & cuiusque Or-  
dis propriam, id est, jus quoddam ad accipienda specialia  
quædam auxilia proportionata functionibus & officiis,  
inseparabile illorum Ordinum propriis, per quæ, is qui  
Ordine aliquo initiatus est, peculiari modo juvatur, & ido-  
neus efficitur ad officia illa debite exercenda: quæ qui-  
am auxilia non solum tunc cum Ordo suscipitur; sed  
saesum quoties susceptus Ordo exercendus est, ipsi or-  
nato speciali Dei providentiā conferuntur, ut fusiùs ex-  
teat & probat Isambertus disp. 4. de Ord. art. 1.

Dicendum 2. Per Sacramentum Ordinis imprimi cha-  
cterem indebitum, proindeque ordinationem iterari non  
esse: quod expressè definitum est in Concil. Trid. sess.  
can. 4. unde quando contingit, propter quædam cri-  
mina, ordinatos interdum deponi, vel degradari, non  
aufer-



aufertur ab eis character Ordinis, sed tantum gradus, honor & locus Ordini debitus: ita ut quoad hunc gradum, honorem, & locum, cum laicis reputentur.

Dicendum 3. Per Ordinum susceptionem acquiri ius quoddam ad sacras aliquas & religiosas functiones cuiusque Ordinis proprias legitime exercendas; cum eo præsertim sine unusquisque Ordo conferatur, ut patet tum ex verbis formæ cuiusque Ordinis propriæ: tum ex aliis monitis, quæ ab Episcopo ad ipsos ordinandos diriguntur.

2. Quæres, quænam sint functiones illæ cuiusque Ordinis propriæ. Responderetur præcipuas has esse, prout ex Pontificali & Catechismo Romano habetur.

Ostiatorum functiones propriæ sunt: Templi & Sacrariorum claves ac januam custodire, & aditu templi arcere eos, quibus ingredi vetitum est; item curare, ne quis divinum Sanctissimum Miste Sacrificium peragitur, propius quam par est, ad Sacram Aram accedat, aut Sacerdotem rem divinam facientem interpellat: campanas etiam pulsare, & librum aperire ei qui prædicat. Magnam olim in Ecclesia huius Ordinis, licet inter omnes Ordines minimè dignitatem fuisse vel ex eo colligitur, ut rectè observat Catechismus Romanus parte 2. cap. 7. quod nunc etiam Thesaurij officium qui Sacrariorum custos est, proindeq; ad ostium ariatus Ordinem propriè pertinet, inter honestiora Ecclesiæ munera recensetur.

Lectorum officium est, in Ecclesia novi & veteris testamenti libros clarè & distinctè voce recitare, præsertim eos, qui inter nocturnam legi solent psalmodiam: item prima Christianæ religionis rudimenta fidelibus tradere, nec non panem & fructus novos benedicere.

Ad Exorcistas pertinet, imponere manus energumonicis, seu iis, qui ab immundis spiritibus obsidentur; & ab ipsis corporibus obsessis per Exorcismi verba spiritus immundos depellere: item à Communionem indignos excludere, nec non aquam ad ministerium Baptismi requisitam Sacerdoti ministrare.

Acoly-

Acolytorum ministerium Altari ministerium aquam ipsi ad Eucharistiam accendere, ea celebrandum est deferre.

3. Subdiaconorum ministerium Altari ministerium aquam ipsi ad Eucharistiam accendere, ea celebrandum est deferre.

4. Quod autem

5. Quod autem

6. Quod autem

Acolytorum partes sunt, Subdiaconum & Diaconū in Altari ministerio affectari, eisque inservire; vinum & aquam ipsis ad Eucharistiam porrigere; luminaria Ecclesiæ accendere, eademque accensa, cum Missæ Sacrificium celebrandum est, ac præsertim cum Evangelium legitur deferre.

3. Subdiaconorum munus est, ut nomen ipsum declarat, Diacono ad Altare inservire, sacra item hincamina, id est, corporalia & palias Altaris ablueri; panem & vinum aliaque ad Sacrificij usum necessaria præparare; aquam Sacerdoti manus in Altari abluenti præbere; Epistolam altâ voce in Missa legere; & Sacerdoti sacris operanti tanquam testem assistere; illumque custodire, ne à quoquam inturbatur possit.

Ad Diaconos spectat, Sacerdoti ministranti proxime ministrare, in ipso Missæ Sacrificio Evangelium publicè legere; item ex commissione Superiorum Baptismi Sacramentum conferre, verbumque divinum fidelibus prædicare: est etiam illorum, vi Ordinationis suæ Episcopum sequi, quando id ab illis exigit, eum concionantem aut celebrantem custodire; & instar oculorum eius pervestigare, nūm omnia in urbe vel Diocesi rectè se habeant: si quæ secus deprehenderint: de his Episcopum commonescere; quod hodie ad Archidiaconos præsertim deplutum est.

Sacerdotum denique functiones propriæ sunt, Sanctissimum Missæ Sacrificium offerre: Baptismum, aliaque Sacramenta (si Confirmatio & Ordo excipiantur) conferre; verbum divinum prædicare; & alia omnia ad salutem animarum, cultumque divinum spectantia, quæ Episcopo divini aut Ecclesiastici, minimè reservantur, secundum Ecclesiasticas leges peragere.

4. Quod autem spectat ad Episcopos, nostræ tenuitatis non est verticem illum Ecclesiasticæ dignitatis attingere; fiat hinc nobis cum debita reverentia suspicere culmen, & munus ipsis etiam humeris Angelicis formidandum:

dum: illotque ut Cleri ac populi Patres & Pastores debita observantiâ protequi: ipsorum est, si libuerit, in sacris Scripturarum, Conciliorumque codicibus, quid Spiritus Sanctus ad optimum Ecclesiarum regimen ab ipsis exigat perquirere, ac præsertim in Concil. Trident. sess. 2. in decr. de modo bene vivendi, item sess. 5. cap. 1. de refor. sess. 22. in decr. de observandis & vitandis in celebr. Miss. sess. 23. cap. 1. 2. 3. 4. 5. &c. de refor. sess. 24. cap. 3. & 4. de ref. sess. 25. cap. 2. 3. &c.

Nec illud omittendum, quod habetur sess. 23. cap. 17 de ref. ubi Concilium varias Ordinum Ecclesiasticorum functiones pluribus in locis intermissas esse, & in disuersionem abiisse conqueritur: Hortaturque omnes & singulos Prælatos Ecclesiarum, ac illis præcipit, ut quantum fieri commodè poterit, in Ecclesiis Cathedralibus, Collegiatis & Parochialibus suæ Diocæsis, si populus frequentans & Ecclesiæ proventus id ferre queant, huiusmodi functiones curent restituendas, &c.

## CAPVT OCTAVVM,

### *De Sacramento Matrimonij.*

## SECTIO I.

### *Utrum Matrimonium sit Sacramentum.*

1. **M**atrimonij nomine, ut docet Catechismus Romanus part. 2 cap. 8. intelligitur legitima viri & mulieris conjunctio individuum vitæ societatem continens. Dicitur autem Matrimonium, vel quia femina eo præsertim sine aubis, ut mater fiat; vel quia prolem concipere, parere, educare, ad matrem præsertim spectet. Vocatur etiam conjugium, eo quod virum ac mulierem sub uno eodemque quasi mutuo iugo, ad fidem servandam &

dam, & onera  
rum quoque n  
Ambrosius lib.  
in matrimoniu  
bant, idque in  
nis erga virum

Est autem  
rarum & cons  
legitimo conse  
tum est; quale  
& etiam nunc  
tum includit in  
ment, per quod  
tem acquiri: u  
divorj: Et si,  
les existat, non  
test dissolvi; in  
sed & ratum ex  
rimonium dicit  
usu, & legitimâ

2. In primâ  
Deo institutum  
Catech. Rom su  
per Christum fac  
ita ut Matrimon  
hatur, sit ex ipsi  
proprie dictum  
quæ de fide est.

Probatu con  
tes: 1. authori  
Matrimonio loc  
est, ego autem  
soli verba exp  
Concu. cap. 21.  
in Ecclesia mag  
tionibus minim



dam, & onera Matrimonij sustinenda constituat. Nuptiarum quoque nomine nuncupatur: quia, ut observat S. Ambrosius lib. 1. de Abraham, cap. 9. virgines tradendæ in matrimonium velo se operire & quasi obnubere solebant, idque in signum tûni pudoris, tum etiam subjectionis erga virum.

Est autem triplex Matrimonium, scilicet legitimum, ratum & consummatum. Legitimum dicitur illud, quod legitimo consensu inter personas non impeditas contractum est; quale olim erat ante Christi Domini adventum, & etiam nunc inter Ethnicos & infideles esse solet. Ratum includit in se legitimum, addit verò rationem Sacramenti, per quod maiorem firmitatem, & indissolubilitatem acquirit: unde Innocentius III. in cap. Quanto, de divortijs: Et si, inquit, Matrimonium verum inter infideles existat, non tamen est ratum; quia, ut ait Glossa, potest dissolvi; inter fideles autem non tantum legitimum, sed & ratum existit, ac proinde indissolubile. Deniq; Matrimonium dicitur consummatum, quod reali corporis usu, & legitimâ copulâ perficitur & completur.

2. In primâ quidem mundi conditione Matrimonium à Deo institutum est, tanquam officium naturæ, ut docet Catech. Rom. suprâ at verò in ipsius mundi instauratione per Christum facta, Sacramenti dignitas illi adjuncta est; ita ut Matrimonium quod inter fideles legitime contrahitur, sit ex ipsius Christi Domini institutione verum ac propriè dictum novæ legis Sacramentum. Hac veritas quæ de fide est.

Probatur contra Lutheranos & Calvinistas illam negantes: 1. auctoritate Scripturæ; Ephes. 5. ubi Apostolus de Matrimonio loquens, Sacramentum, inquit, hoc magnum est; ego autem dico in Christo, & in Ecclesia: quæ Apostoli verba explicans S. Augustinus lib. 1. de Nuptiis & Concu. cap. 21. Hoc Sacramentum, inquit, in Christo, & in Ecclesia magnum; in singulis quibusque viis, atque uxoribus minimum; sed tamen conjunctionis inseparabilis Sa-

lis Sacramentum; quibus verbis docet Matrimonium esse Sacramentum; magnum quidem, quatenus Christi cum Ecclesia conjunctionem significat; minimum verò in dignitate, si conferatur cum aliis Sacramentis: unde & ultimo loco numeratur.

Probat 2. ex Conc. Flor. in decret. Eug. & Trident. sess. 24 cap. 1. ubi eadem veritas definita est.

Probat 3. ex SS. Patribus, qui Matrimonium Sacramenti nomine vocant; eique proprium Sacramenti effectum, gratiam scilicet tribuunt; ut S. Ambrosius lib. 1. de Abraham, cap. 7. ubi dicit Deum esse veluti Præsulem, custodemque conjugij, &c. eumque qui conjugij thorum polluit, peccare in Deum, ejusque gratiam solvere, ac Sacramenti celestis amittere consortium. S. Augustinus lib. de bono conjugali cap. 18. In nostratis, inquit, nuptiis plus valet sanctitas Sacramenti, quam fecunditas ueri. Et lib. de fide & operibus cap. 7. In Ecclesia, inquit, nuptiarum non solum vinculum, verum etiam Sacramentum ita commendatur; ut non liceat viro uxorem suam alteri tradere.

Cum igitur ex fide constet Matrimonium esse Sacramentum; & aliunde habeatur, ut supra dictum est, Sacramenta nova legis constare materiâ & formâ:

3. Quæritur 1. Quæ sit hujus Sacramenti materia & forma. Omisissis variis Theologorum super hâc questione sententiis, probabilissima omnium videtur ea, quæ assertæ materiam remotam Matrimonij esse corpora ipsorum contrahentium: proximam verò, mutuam eorundem corporum traditionem verbis, seu nutibus consensum interiorum exprimentibus factam: formam denique mutuam ipsorummet corporum acceptionem à contrahentibus similiter factam. Huic sententiæ, quam variis argumentis propugnat Isambertus disp. 4. de Matrim. art. 2. aperte favet S. Doctor in supplem. quæst. 45. art. 2. ubi docet mutuam corporum traditionem ita se habere ad Matrimonium, sicut se habet ablutio ad Baptismum. Quod

si secun-

si secundum illius  
materia ipsius  
porum mutua  
sicut in contractu  
materia contractus  
presertim ab a  
firmitas pender

Quæritur 2.  
spondetur esse i  
am & formam  
& sequitur Viva  
eram. Matrim. I  
Petrus de Ledes  
tiam post Conc.  
ne: unde sequitur  
nomine, Matrim  
solummodo test  
profert, non per  
ex Ecclesia insti  
rum contrahenti

4. Quæritur  
contractum sit ve  
tive: quamvis e  
bilior tamen est  
sententiam post l  
alios tuetur & p  
& Petrus de Led  
cap. finali de pro  
quasdam conditi  
sit ad Matrimoni  
aperte declarat  
hi posse.

Neq; dicas si  
uatur sit in statu  
curator eius con  
hoc enim non ob

si secundum illius mentem mutua traditio corporum est materia ipsius Matrimonij, sequitur quòd eorundem corporum mutua acceptatio sit ejusdem Matrimonij forma; sicut in contractu donationis traditio rei censetur quasi materia contractus; acceptatio verò quasi forma: cum præsertim ab acceptatione contractus ipsius validitas & firmitas pendeat.

Quæritur 2. Quis sit huius Sacramenti Minister. Respondetur esse ipsosmet contrahentes sibi mutuò materiam & formam applicantes. Ita Sotus & alij, quos citat & sequitur Vivaldus in Candelabro aureo tit. 17. de Sacram. Matrim. Bellarminus lib. 1 de Matrim. cap. 6. & Petrus de Ledes. tract. de matr. cap. 2. ubi hanc sententiam post Conc. Trid. communem esse Theologorum asserit: unde sequitur Parochum, aut alium Sacerdotem eius nomine, Matrimonio assistentem, non esse Ministrum; sed solummodò testem principalem; proindèque verba quæ profert, non pertinere ad formam huius Sacramenti; sed ex Ecclesiæ instituto adhiberi ad consensum mutuum ipsorum contrahentium comprobandum.

4. Quæritur 3. an Matrimonium per procuratorem contractum sit verè Sacramentum. Respondetur affirmativè; quamvis enim aliqui Theologi id negent, probabilius tamen est sententia eorum, qui affirmant: quam sententiam post Dominicum Sotum, Navarrum, & plures alios tuetur & pluribus probat Isambert. disp. 3. art. 4. & Perrus de Ledesina cap. 2. de Matrim. Et constat ex cap. finali de procuratoribus in 6. ubi Bonifacius VIII. quasdam condiciones apponens, ut procurator idoneus sit ad Matrimonium contrahendum, ex consequenti satis apertè declarat Matrimonium per Procuratorem contrahi posse.

Neq; dicas fieri posse ut is, qui per procuratorem contrahit sit in statu peccati mortalis eotempore, quo procurator eius consensum per verba de præsentì exprimit; hoc enim non obstat, quin Matrimonium illius sit verè



Sacramentum; quamvis nullam ex eo gratiam ob dispositionis defectum recipiat.

Est autem hic observandum, quod docet Isambert. sup. ad hoc ut Matrimonium per procuratorem validè contrahatur, adeoque verum sit Sacramentum, quinque præsertim requiri conditiones. Prima est, ut procurator habeat speciale mandatum ad Matrimonium nomine alterius contrahendum. Secunda, ut id exequatur per seipsum & non per alterum à se substitutum. Tertia, ut eo tempore, quo Matrimonium per procuratorem contrahitur, is, cuius nomine contrahitur, potestatem procuratori datam non revocaverit, etiamsi tam procurator quam persona cum, quâ contraxit, revocationem eiusmodi penitus ignorent. Quarta, ut mandatum illud procuratoris sit ad contrahendum cum certâ & determinata personâ. Quinta denique, ut procurator conditiones & clausulas in mandato appositâs servet, nec illius fines excedat. Quæ quidem conditiones habentur expressæ in citato capite finali, & apud eundem Isambertum fusiùs explicantur.

5. Quæritur 4. quid de Matrimonio infidelium sentendum sit. Respondetur Matrimonium illud, quod contrahitur inter infideles non baptizatos, non esse Sacramentum, sicut nec illud quod contraheretur inter personam baptizatam, & alteram non baptizatam, ut docet Toletus lib. 7. cap. 9. & pluribus probat Isambertus art. 3. Quod si ipsi infideles ad fidem converterentur & baptizarentur, tunc eo ipso, quod post susceptum Baptismum consentirent inter se cohabitare, & signo aliquo declararent, eorum Matrimonium fieret omninò ratum & indissolubile, ac proinde Sacramentum, ut docent Ecchius, Henriques, Bellarminus, Petrus de Ledesma, & alij apud Laymannum parte 2. cap. 3. de Matrim. Si verò altero conjugum in infidelitate remanente, alter ad fidem converteretur & baptizaretur; quamvis olim primis Ecclesiæ temporibus indultum fuisset, ut conjux fidelis cum infideli cohabitare posset, ut constat ex 1. Cor. 7. postea

tamen

tamen crescente f  
est, ad cavenda  
verum prohibere  
infideli, ut consta  
Imò si alter infi  
III. cap. Quant  
tero vel nullo m  
nis, vel ut cum  
bitare nolentes  
vota transibit.  
ques, & alij, cū  
infideli omninò  
ex infidelitate ad  
transire ad alias n  
tate remanens p

Quantam req

I. Ad Matrimo  
runtur. Pr  
sensum præbeant  
aut signa exterio  
Catech. Rom. par  
sensum liberum,  
um liber ille cor  
patet ex cap. Cū  
sponsalibus; item  
27. quæst. 2.  
Ex quo sequi  
aliquo metu in  
ex capite Venie  
duxit in Matrim  
sit ex divino jur  
& alij apud Le

amen crescente fide & numero fidelium, Ecclesiæ visum est, ad cavenda perversionis pericula, aliâque mala, universim prohibere cohabitationem conjugis fidelis cum infideli, ut constat ex cap. Judæi sæpè, causa 28 quæst. 1. Imò si alter infidelium conjugum, ut edixit Innocentius III. cap. Quanto. de divortiiis, ad fidem convertatur, altero vel nullo modo, vel non sine blasphemia divini nominis, vel ut cum pertrahat ad mortale peccatum, ei cohabitare nolente; qui relinquitur, ad secunda, si voluerit, vota transibit. Addit Laymannus suprà ex Scoto, Henriques, & alij, cum hodie cohabitatio conjugis fidelis cum infideli omninò sit prohibita, probabile esse, conjugem ex infidelitate ad fidem conversum & baptizatum, posse transire ad alias nuptias: quamvis alter conjux in infidelitate remanens pacificè ac sine injuriâ cohabitare velit

## SECTION II.

*Quenam requirantur ad hoc, ut Matrimonium valide contrahatur.*

I. **A**D Matrimonij validitatem quatuor præsertim requiruntur. Primum est, ut contrahentes liberum consensum præbeant, illumque de presenti per verba aliqua aut signa exteriora exprimant. Ita expressè habetur in Catech. Rom. part. 1. cap. 8. Atque in primis requiri consensum liberum, ita ut, si ex parte alicuius contrahentium liber ille consensus desit, Matrimonium nullum sit, patet ex cap. Cum locum, & cap. Tuæ fraternitati, de sponsalibus; item ex cap. Sufficiat, & cap. Si quippè, 27. quæst. 2.

Ex quo sequitur, Matrimonium contractum ex gravi aliquo metu injustè incusso, esse invalidum, ut constat ex capite Veniens; de sponsalibus: & cap. 2. de eo qui duxit in Matrimonium: sive tale Matrimonium irritum sit ex divino jure naturali, existimant Scotus, Navarrus, & alij apud Lessium in prælectionibus Theologicis de

Matrimonio capite 4, dubio 8. five saltem jure Ecclesiastico, ut Joannes Major, Paludanus, Sotus, & alij apud eundem asserunt. Debet autem esse metus gravis; seu cadens in constantem virum, ut dicitur citato capite Veniens, & capite Cum locum, supra: Qualis autem metus gravis ceuseri debeat, id prudentis viri judicio dignoscendum est, ut rectè monet Lessius supra; multa enim gravem metum v. g. puellæ incutere possent, quæ à robusto & magnanimo viro nihili fierent. Debet etiam metus ille esse injustè incussus ad extorquendum consensum, ut patet ex citato capite Cum locum; si enim justè incutatur à lege vel à judice præcipiente: v. g. ut virginis stuprator etiam in Matrimonium ducat. Matrimonium tali metu non redditur invalidum, ut habetur capite Ex literis, de sponsalibus.

Dubitant Doctores de metu reverentiali; quando v. g. puella jubenti patri, ut cum tali viro nubat, contradicere non est ausa. an scilicet metus ille debeat censeri gravis, adeoque Matrimonium irritum reddat. Navarrus, & quidam alij, quos citat Laymannus parte 2. de Sacramento Matrimonij capite 5. existimant Matrimonium ex tali metu contractum esse irritum. Melius Henriques, Lessius, & alij apud eundem docent, metum illum reverentialem tunc solummodò censeri gravem, ac proinde validitati Matrimonij contrarium, quando voluntati & imperio patris, aut alterius superioris, conjunctæ sunt minæ graves, aut aliqua sevitia, idemque dicendum, si timeatur gravis, & diu duratura indignatio patris.

Præterea consensus ille debet esse de præsentibus, ut docent S. Thomas, Sotus, Paludanus, & plures, quos citat & sequitur Petrus de Ledesma cap. 5. de Matrimonio, & constat tum ex cap. Tuæ fraternitati, & capite Licet, de sponsalibus, tum ex decreto Eugenii, ubi dicitur quod causa efficiens Matrimonij est mutus consensus per verba de præsentibus regulariter expressus: ex quibus verbis habetur etiam consensum illum per verba aut signa aliqua exteriora exprimi.

exteriora exprimi  
si Sacramentum,  
bet. Diximus pe  
verborum defectu  
tingit, qui licet e  
per signa & nutu  
capite Tuæ frater  
3. Secundum  
tem est, ut conse  
duobus vel tribu  
clandestinè contr  
novo tamen jure,  
reform: Matrimo  
præsentem Parocho  
seu Ordinarij licen  
monium contrahet  
ne contrahendum  
si contractus irrit  
ne, ut rectè obser  
re. 9. intelligitur  
habet jurisdictione  
proprios ipsorum  
tium coloratum  
eat, ut constet e  
contrahentes diver  
ut ut ambo Paro  
Parochi Matrimo  
constat, & habet  
presente Matrimoni  
Porro tam Paro  
um physica, sed e  
und agatur, & c  
navus parte 2.  
mona cap. 6. de  
dicatur.  
Quod si post



exteriora exprimendum esse: cum enim Matrimonium sit Sacramentum, in signo aliquo exteriori consistere debet. Diximus per verba aut signa aliqua exteriora, quæ verborum defectum supplere possunt; ut in multis contingit, qui licet eloqui non valeant, Matrimonium tamen per signa & nutus validè contrahere possunt, ut habetur capite Tuæ fraternitati, suprâ.

3. Secundum quod requiritur ad Matrimonij validitatem est, ut consensus illius expressio fiat corâ Parocho, & duobus vel tribus testibus; quamvis enim Matrimonia clandestinè contracta essent olim solummodò illicita; novo tamen jure, ut in Concilio Trident. sess. 24. cap. de reformatione Matrimonij constitutum est: Qui aliter quàm præsentem Parocho, vel alio Sacerdote de ipsius Parochi, seu Ordinarij licentiâ, & duobus vel tribus testibus Matrimonium contrahere attentaverint; eos sancta Synodus ad contrahendum omninò inhabiles reddit; & huiusmodi contractus irritos facit & annullat. Ubi Parochi nominè, ut rectè observat Hæmberius disp. 7. de Matrimonio, art. 9. intelligitur ille, qui ordinariam in contrahentes habet jurisdictionem, quales sunt Papa, Episcopus, & copius ipsorum contrahentium Parochus, qui saltem titulum coloratum & præsumptum in foro exteriori habeat, ut constat ex capite Infamis, quæst. 7. Quod si contrahentes diversarum sint Parochiarum, non requiritur ut ambo Parochi assistant: sed sufficit ille, in cuius Parochiâ Matrimonium Celebratur, ut ex praxi Ecclesiæ constat, & habetur in Rituali Romano, titul. de Sacramento Matrimonij.

Porrò tam Parochi, quàm testium præsentia, non tantum physica, sed etiam moralis requiritur; ut intelligant quid agatur, & de eo testati possint, ut observat Laymannus parte 2. de Matrimonio, cap. 4: & Petrus de Lesina cap. 6. de Matrimonio, unde & testes à Concilio decantur.

3. Quod si post Matrimonium coram Parocho & testibus

bus contractum, deprehendatur occultum aliquod impedimentum dirimens, tunc obtentâ dispensatione, satis erit, ut vir & mulier de novo consentiant in Matrimonium inter se mutuo contrahendum, & consensum illum signo aliquo exteriori sibi invicem manifestent: nec ad id Parochi aut testium præsentia requiritur, ut docet Navarrus cap. 22, num. 70. & Petrus de Ledesma supra cap. 6. ubi etiam refert à Pio V. Summo Pontifice ita declaratum fuisse.

Contra doctrinam superius traditam obijcere posset aliquis, consensum clandestinum olim ad validitatem Matrimonij sufficisse, ac proinde etiam nunc & sufficere; cum ea, quæ ad Sacramentorum substantiam validitatem pertinent, ab Ecclesia mutari non possint.

Responderetur, ad substantiam & validitatem Sacramenti Matrimonij requiri contractum validum seu mutuum contrahentium consensum validè expressum; quamvis autem Ecclesia efficere non possit ut validus contractus non sit ad rationem huius Sacramenti sufficiens; potest tamen ad hoc, ut contractus validus existat, certas conditiones apponere, quæ, si desint, censetur invalidus, nec proinde ad Sacramenti huius substantiam seu validitatem erit sufficiens.

4. Tertium, quod ad Matrimonij validitatem requiritur est ætas pubertatis in utroque contrahentium, in matre quidem quatuordecim annorum completorum in femina autem duodecim annorum item completorum. Item habetur ex capite Continebatur, cap. Attestatione, cap. ultim. de dispensatione impuberum: ubi pueri & puellæ ante dictam ætatem ad Matrimonium contrahendum declarantur inhabiles, nisi matritia suppleat ætatem & ob justam aliquam causam cum illis dispensetur, juxta cap. Ubi, eodém titulo.

Quartum denique ad validitatem Matrimonij requiritur, est ut nullum in contrahentibus subsit impedimentum canonicum, quod Matrimonium contrahendum impedit.

pediat, contractus  
mentis agitur inf

Quam re  
modo valid

A D debitor  
quatuor pra

contrahentes n  
um enim Matrim

s, qui per peccatu  
scipi potest: Unde  
for: Matrimonij,

ant, sua peccata d  
om. part. 2. cap.

umanam aliquan  
de singularem m

am esse Requirit  
phentibus, talem

nam. ut de illis fil  
us adjungi merito

onis puritas; ut  
tiarum, voluptati

liquem Deo gra  
quim in alijs action

quiritur; multo m  
is est ipsius Matrim

illi annexa velu  
2. Secundum est

proprio contrahe  
phus in Ecclesia

cietur; inter  
eatum præscribit

mediat, contractumque dirimat; de his autem impedimentis agatur infra suo loco:

## S E C T I O III.

*Quanam requirantur, ut Matrimonium non modo validè, sed etiam licitè contrahatur.*

**A**D debitam & licitam Matrimonij celebrationem, quatuor præsertim necessaria sunt. Primum est, ut si contrahentes nullius peccati mortalis sibi conscij sint; cum enim Matrimonium sit Sacramentum vivorum, ab his, qui per peccatum mortui sunt, nec utiliter, nec licitè accipi potest: Unde Concil. Trident. sess. 24. in decreto de for: Matrimonij, monet conjuges, ut antequam contrahant, sua peccata diligenter confiteantur. Addit Cathæch. rom. part. 2. cap. 8. eos, qui Matrimonium contrahunt, non humanam aliquam rem aggredi, sed divinam; in eaq; probe singularem mentis integritatem, & pietatem adhibendam esse. Requirit præterea Romanum Rituale in ipsis contrahentibus, talem præcipuorum fidei mysteriorum notitiam, ut de illis filios suos erudire possint. Quibus omnibus adjungi merito potest voluntatis rectitudo, ac intentionis puritas; ut scilicet Matrimonium, non intuitu ditiarum, voluptatis aut alterius similis rei, sed ob finem aliquem Deo gratum & honorificum contrahatur: si enim in alijs actionibus humanis, ut rectè fiant, illud requiritur; multò magis in actione sacrâ & religiosa, qualem est ipsius Matrimonij contractus, Sacramenti dignitati illi annexâ veluti consecratus.

2. Secundum est, ut antequam Matrimonium contrahatur, proprio contrahentium Parocho tribus continuis diebus prius in Ecclesia inter Missarum sollemnia, publicè denunciatur; inter quos Matrimonium sit contrahendum. Cum enim præscribitur in citato decreto Concil. Tridentini, quod



quod & antea in Concil. Lateran. sub Innoc. III. constitutum fuerat, ut referatur cap. v. t. de clandestinis desponsationibus. Hæ autem denunciationes ab utriusque contrahentium Parochis fieri debent, si sortè ad diversas Parochias pertinent, ut impedimenta, si quæ subsint, ex utraque possint detegi, ut docent Henriques, Sanches, & alij apud Laymannum part. 2. de Matrim. cap. 4. à quibus denunciationibus aut ab aliquibus illarum potest ex iustitiâ causâ dispensare Episcopus, quod quidem illius prudentiæ & iudicio relinquitur, ut in præfato decreto declaratum est.

Cæterum, quantum temporis requiratur ad hoc, ut quis censetur esse alicuius Parochiæ: quid idem factum opus sit, cum quis à paucis diebus aut hebdomadibus Parochiam aliquam incolere cepit, aut quando factis denunciationibus notabile aliquod tempus elapsum est, an tunc Matrimonium contraheretur, contutere quique debet particularem consuetudinem, aut Rituale proprium cuiusque Diocesis; sicut & in alijs similibus difficultatibus, quarum resolutio à constitutionibus aut moribus localibus petenda est, illisque deficientibus, iudicium Episcopi exquirendum.

13. Tertium est, ut tempore apto & convenienti celebretur Matrimonium, servereturque interdictum Ecclesiæ prohibentis celebrationem nuptiarum a prima Dominica Adventus usque in diem Epiphaniæ, & à Feria quarta Cinerum usque ad Octavam Paschatis inclusivè, ut habetur in Concil. Trident. sess. 24. cap. 10. de reform.

Quartum denique est, ut Matrimonium a filiis tam habes cum consensu parentum contrahatur; quamvis enim Matrimonium invitis parentibus contractum, si aliæ conditiones necessariæ observentur, validum sit, ut definitum est, in Concil. Trident. in decreto de refor. Matrim. cap. 1. certum est tamen graviter peccare filios familias, invitis rationabiliter parentibus, vel eorum consensu non requisito, contrahant Matrimonium, ut ex communi Theologo.

ologorum consensu  
Matrim. & Gam  
var quod si pat  
aliquas. vel con  
filium ducere u  
his moribus præ  
tanquam conjun  
rentes nollent  
sua retinere pe  
bus casibus, in  
libertatem in Ma  
sui obedire non  
eadem similiter i  
rum potestati fili

S

Quina

I. Præter gra  
mentum co  
commune est: i  
pria est de pecu  
bus gratia p  
con: gibus op  
Matrimonij  
plicat Petrus d  
præterea huius  
bona Matrimon  
mentu indissolu  
educatio, & c  
hic aliquid ad  
Arque in p  
franos legitime  
esse omnino in  
has cum ex: S

ologorum consensu probat Petr. de Ledesma cap. 8. de Matrim. & Gamachæus cap. 11. de eod. ubi rectè observat quod si pater aut mater inducere vellent ad nuptias illicitas. vel contra rectam rationem; v. g. si juberent filium ducere uxorem hæreticam, aut infamem, vel malis moribus præditam, vel quam ipse filius nullo modo tanquam conjugem amare posset, & è contrariò, si parentes nollent permittere filiis, ut contrahant, sed domi suæ retinere perpetuò vellent ut servos in his & similibus casibus, in quibus parentes honestam & Christianam libertatem in Matrimonio contrahendo impedire vellent, filij obedire non tenerentur. Quæ autem de parentibus, eadem similiter intelligi debent de tutoribus, & aliis, quorum potestati filij-familias subsumunt.

## SECTIO IV.

### *Quinam sint Matrimonij effectus.*

**I.** PRÆter gratiam sanctificantem, quæ per hoc Sacramentum confertur, quod illi cum alijs Sacramentis commune est: & gratiam Sacramentalem quæ illius propria est & peculiaris consistitque in quibusdam specialibus gratiæ actualibus auxilij, quæ huius Sacramenti intuitu conjugibus opportunè tempore conferuntur, ad ipsius Matrimonij officia debite ac rectè obeunda, ut fusius explicat Petrus de Ledesma cap. 1. de Matrim. tres sunt prætercâ huius Sacramenti effectus, quos alio nomine bona Matrimonij vocare Theologi solent, scilicet Sacramenti indissolubilitas, prolis legitima susceptio ac pia educatio, & thori conjugalis fides. De singulis breviter hic aliquid ad notandum est.

Atque in primis certum est Matrimonium inter Christianos legitimè contractum, & ab ipsis consummatum, esse omninò indissolubile quoad vinculum. Id enim constat tum ex Scriptura, S. Matth. 10. & S. Luc. 16. ubi Chri-

Christus Dominus hanc de Matrimonio Christianorum legem tulit: Quicumque dimiserit uxorem suam, & alteram dixerit, adulterium committit: tum ex Concilio Trident. sess. 24. c. 5. & 7. de reform. Matrim. ubi anathema profertur in eos, qui duxerint propter adulterium, hæresim, aut aliam quamlibet causam, Christianorum Matrimonia dissolvi posse.

2. Dicit aliquis: S. Matth. 19. Christum Dominum dixisse uxorem dimitti posse ob fornicationem.

Responderetur cum S. Augustino lib. de adult. conjug. cap. 11. posse dimitti quoad thorum & cohabitationem, non verò separari quoad ipsius Matrimonij vinculum.

Certum est quoque Matrimonium, ratum quidem, sed non adhuc consummatum, quamvis sit verum Sacramentum, solvi tamen posse etiam quoad vinculum, si alter conjugum emittat solemne votum religionis, ut definitum est in Concilio Trident. sess. 14. & can. 6. & eâ de causâ cap. Ex publico, de conversione conjugatorum, secundum communem Doctorum interpretationem, iungitur iudici, ut conjugum de religionis ingressu ante Matrimonij consummationem deliberanti bimestre spatium definat, intra quod vel propositum religionis exequatur, vel conjugum debitum reddat.

Quod spectat ad bonum prolis, certum est Matrimonium à Deo institutum esse ad generis humani conservationem & multiplicationem; imò ad ipsius Ecclesiæ propagationem, & ad complendum numerum Electorum; proindeque graviter peccare conjuges, qui in ipsius Matrimonij usu aliquid faciunt, quo generatio prolis impediatur: si tanten ex amore virtutis, & ad liberius perfectiusque Deo inserviendum pari consensu continentiam servare vellent, haud dubie excellentiorem adhuc viam sequerentur: quod luse docet S. Augustinus Epist. 45. quæ est ad Armentarium & Paulinam conjuges, quos ad servandam continentiam, quam pari consensu voverant, efficaciter hortatur: & lib. 2. de consensu Evang. c. 1. idipsum

sum probat ex c.  
nam Virginem.  
ponsum intercel  
uius flos in utro  
exemplo, dicit: J  
etiam servata par  
te, vocatque co  
sed custodito m  
3. Quod den  
tria præsertim ab  
ut conjug vive  
contrahat, nec ul  
illegitimum affect  
alter conjugum d  
adhuc vivat, an  
ad alias transire n  
stet; ut habetur  
Secundum est  
& mutua sibi ob  
filiorum educati  
obligantur, & e  
iudice, tum à s  
spolatorum. Cui  
vi dicitur Ephes.  
lus, quæ ad fami  
tissim obligatur v  
ac reliquæ fami  
near pro arbitrat  
uxor eum sequi  
13. quæ 2. &  
cet Navarrus ex  
uxorem non ter  
modo sequi vir  
cui subscribunt  
parte 3. de Mat  
4. Sunt etiam



sum probat ex castissimo conjugio, quod inter Sanctissimam Virginem Deiparam & S. Joseph, dignissimum eius possum intercessit, sine ullo virginitatis detrimento, cuius flos in utroque institutus permansit; quorum deinde exemplo, dicit: Magnificè insinuari fidelibus conjugatus tiam servata pari consensu continentia, posse permanere, vocarique conjugium; non permixto corporis sexu, sed custodito mentis affectu.

3. Quod denique ad thori conjugalis fidem pertinet, ria præsertim ab ipsis conjugibus exiguntur. Primum est, ut conjuge vivente, alter conjux cum aliâ personâ non contrahat, nec ullo modo permisceatur; imò nec ullum illegitimum affectum deliberatè admittat: & quantumvis alter conjugum diutissimè absit, nec sciri queat, utrùm adhuc vivat, an verò è vita migraverit; nunquam licet ad alias transire nuptias, donec de illius morte certò constet; ut habetur cap. Dominus, de secundis nuptiis.

Secundum est, ut ambo conjuges mutuo cohabitent, & mutua sibi obsequia in administrandâ re familiari & filiorum educatione præstent, ad quod quidem reciprocè obligantur, & etiam cogi possunt tam ab Ecclesiastico iudice, tum à seculari, juxta cap. Literas, de restitut. spoliorum. Cum autem vir sit caput uxoris & familiæ, ut dicitur Ephes. 5. tenetur uxor ad obediendum viro in his, quæ ad familiæ administrationem pertinent; & vicissim obligatur vir ad alimenta, & alia vitæ subsidia uxori ac reliquæ familiæ præbenda; cumque ad virum pertineat pro arbitratu suo domicilium eligere ac mutare, uxor cum sequi tenetur, ut habetur ex cap. Unaquæque 13. quæst. 2. & ex communi Theologorum consensu docet Navarrus cap. 14. num. 20. ubi tamen rectè monet uxorem non teneri cum gravi corporis aut animi incommodo sequi virum, v. g. si ad bellum proficiscatur, &c. cui subscribunt Sotus, Sanches, & alij apud Laymannum parte 3. de Matrimonio cap. 2.

4. Sunt etiam aliqui casus, in quibus possunt conjuges lacerari ab

citè ab invicem quoad thorum & cohabitationem separari, remanente tamen semper vinculi conjugalitatis indissolubilitate, ut quando uterque conjux pari consensu religionem ingreditur. Item diversâ ratione, si alter conjugum adulterium committat, conjux innocens potest ab eo quoad thorum & cohabitationem separari; quoad thorum quidem propria autoritate; quoad habitationem vero non nisi autoritate judicis, ut docent S. Thom. S. Bonaventura, & alij quos citat Sanches lib. 10. disp. 12. si tamen conjux innocens alteri offensam remittat, ipsumque ad thori societatem recipiat, non poterit amplius ab eo separari, ut ex communi Theologorum consensu docet idem Sanches. Præterea si conjux coniungi sine gravi periculo corporis vel animi cohabitare non possit, v. g. ob nimiam fævitiam, ob perditos profligatosque mores, & alias similes causas, quæ judicis arbitrio relinquuntur, sine cuius autoritate hæc separatio fieri non debet, ut fusè docet idem Sanches eodem lib. disp. 17. & 18.

5<sup>o</sup> Tertium denique est, ut vir & uxor sibi mutuò debitum conjugale reddant: nam, ut loquitur Apostolus 1. Cor. Mulier sui corporis potestatem non habet, sed vir similiter autem vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier. Unde idem præcipit, ut uxori vir debitum reddat, similiter & uxor viro, idque sive debitum illud conjugale expressè petatur, sive tacitè, ut docet S. Thom. in 4. dist. 32. quæst. unic. art. 2. quæst. 1. Hæc autem obligatio mutua reddendi conjugale debitum, est sub peccato mortali, si alter conjugum seriò, instanter, & rationabiliter illud petat, ut ex communi Theologorum consensu docet, & fusè probat Sanches lib. 9. disp. 2.

Sunt tamen aliqui casus, in quibus conjux ab obligatione reddendi debiti eximî censetur: ut quando unus conjugum adulterium commisit; tunc enim conjux innocens debitum ipsi negare potest: item si ex redditu debiti timeatur gravissimum aliquod corporis incommodum, aut si uxor prægnans sit, & proli conceptæ timeatur pro-

ur probabile mor  
hecata apud eund  
deri possunt.

S

Quanam f

Supponimus  
no in omne  
rationabilibus cer  
consistere, ut exp  
dist. 24. can. 4. &  
celesia. Olim sic  
mit. cap. 16. legi  
ter consobrinus,  
re matrimonia i  
clusivè, ut habe  
quintare, 35. qua  
ritas, nec consan  
lique ad quatuor  
Hæc autem im  
um enim Matrim  
sunt, alia creat  
2. Impediment  
Theologis nume  
cast. 3. pun. 24.  
2 interdictum seu  
orem. 33. quæ  
secundum est, co  
na aliqua, ut ex  
um est, votum  
aplectendi; vel  
adi, ut constan  
capite unico.  
oro matrimoni  
æ obtentâ pecc

ur probabile mortis periculum : quæ omnia fusiùs explicata apud eundem Sanches toto libro nono citato videri possunt.

## S E C T I O V.

*Quenam sint Matrimonij impedimenta.*

I. Supponimus Ecclesiam pro datâ sibi à Christo Domino in omnes fideles autoritate, potuisse ex causis rationabilibus certa quadam impedimenta Matrimonij constituere, ut expressè definitum est in Concil. Trident. sess. 24. can. 4. & constat ex antiqua Traditione ipsius Ecclesiæ. Olim siquidem, teste S. Augustino, lib. 15. de civit. cap. 16. legibus Ecclesiasticis prohibita erant Matr. inter consobrinos, & temporibus S. Gregorii Papæ eodem jure matrimonia irrita erant usque ad septimum gradum inclusivè, ut habetur ex cap. Nulli, & cap. de Consanguinitate, 35. quæst. 2. & 3. cum tamen hodie nec affinitas, nec consanguinitas matrimonium impediât, nisi usque ad quantum gradum, ut infrâ explicabitur,

Hæc autem impedimenta duplicis sunt generis : quædam enim Matrimonium solummodò contrahendum impediunt, alia etiam contractum dirimunt.

2. Impedimenta prioris generis quinque communiter à Theologis numerantur, ut videre est apud Bonacinam quæst. 3. pun. 24. de imped. matrim. Primum est, Ecclesiæ interdîctum seu prohibitio, ut habetur ex capite Non uxorem. 33. quæst. 1. & capite Capellanus, de feriis. Secundum est, contractus sponsaliorum initus cum persona aliqua, ut ex infrâ dicendis plenius intelligitur. Tertium est, votum simplex castitatis, aut religiosi status implendi ; vel suscipiendi sacros Ordines, vel non nubendi, ut constat ex capite Si quis votum, 27. quæst. 1. & capite unico. de voto in sexto, & qui cum huiusmodi voto matrimonium contrahit, dispensatione illius minime obtentâ peccat mortaliter, & quamvis reddere possit con.



fit coniugale debitum, illud tamen licite petere non potest, ut ex cōmuni Theologorum consensu docet Bonacinus suprà. Quartum est, cognatio spiritualis, quæ contrahitur per Baptismum, quæ tamen per Concilium Tridentinum sublata est, ut docent Henriques, Reginaldus, Sanches, & alii apud eundem Bonacinam. Quintum denique est, crimen, ut uxoricidium, Presbyteri ejusdem, incestus, & quædam alia quæ ab eodem Bonacina enumerantur, ob quæ olim quasi Pœnitentiæ loco Matrimonium interdictum erat: verum Sorus, Corduba, Henriques, Navarrus, & plures alii, quos citat Laymannus part. 4. de matr. cap. 5. existimant hæc criminum impedimenta fuisse per diuturnam consuetudinem penitus sublata; adeo ut Navarrus dicat se non meminisse totâ ætate suâ super eiusmodi impedimento petiram fuisse dispensationem.

3. Impedimenta dirimentia duodecim communiter Theologis numerantur, quæ memoriæ iuvandæ causâ, hæc tribus versibus comprehensa sunt.

Error, conditio, votum, cognatio, crimen,  
Cultus, disparitas, vis, ordo, ligamen, honestas,  
Si sis affinis, si consummare aequibis.

Primum impedimentum est, Error, qui dupliciter committere potest; vel circa substantiam personæ, ut si quis ducat Annam existimans esse Catharinam, vel circa ipsius personæ qualitatem, ut si quis ducat Annam credens esse nobilem, divitem, &c. quam postea comperit esse ignobilem, pauperem, &c. Et priori quidem modo reddit Matrimonium invalidum, non item posteriori, ut ex communis Theologorum consensu docet Bonacina suprà pun.

Secundum est, Conditio, quando quis contrahit cum persona aliqua servilis conditionis, existimans esse liberum. tale enim Matrimonium Ecclesiastico jure irritum est, habetur ex cap. 2. & ult. de coniugis servorum. Verum huiusmodi impedimentum hodie inter Christianos rarissime contingit, nisi forte respectu eorum, qui sententia iudicis per totum vitæ tempus ad ceteros damnati sunt, &

perere non potuerit perpetuo mancipati: tales enim, cum sint servi  
 docet Bonacina, ut iura loquuntur, servilis conditionis leges subi-  
 debent.

Tertium est, **Votum**, solenne scilicet, quod emittitur  
 professione statûs religiosi: tale siquidem votum non  
 modo impedit Matrimonium contrahendum, quod etiam  
 inest, & quod votum simplex castitatis; sed etiam contractum di-  
 cerantur, ob quod, ut habetur ex Clement. unic. de consanguinitate,  
 ex Concil. Trident. sess. 24. can. 9.

Quartum est, **Cognatio**, quæ triplex à Theologis de-  
 scripta: naturalis scilicet, spiritualis, & legalis. Cognatio  
 naturalis, quæ etiam consanguinitas vocatur, est vin-  
 culum personarum: quæ ab eodem proximo stirpe per  
 naturalem propagationem descendunt. Solent autem The-  
 ologi in consanguinitate considerare lineas & gradus. No-  
 mine communiter lineæ intelligunt seriem seu ordinem personarum  
 consanguinitatem inter se habentium; sive linea illa sit  
 recta, qualis reperitur inter ascendentes & descendentes,  
 sive sit transversa seu collateralis, qualis est inter personas,  
 quæ quamvis ab eodem stirpe procedant, à se tamen in-  
 vicem non descendunt. Nomine verò gradus exprimentur  
 distantiam maiorem vel minorem unius personæ ab alte-  
 ra, ut si quis secundum lineam consanguinitatis. Porro ad distanti-  
 am, vel circa ipsum illam dignoscendam, & computandos ipsius consan-  
 guinitatis gradus, tres regulæ à S. Doctore in 4. dist. 40.  
 præcipue esse ignoscuntur. 1. art. 2. aliis communiter Theologis assignantur.

Prima regula hæc est: In linea recta ascendentium  
 descendentiū tot numerantur gradus, quot personæ, una  
 in supra punctum, & filius in primo consanguinitatis  
 gradum contrahit, & utradu coniuncti esse dicuntur; avus & nepos, in secundo,  
 & sic de aliis.

Secunda regula: In linea collateralis, quot gradibus  
 personæ distant à communi stirpe, totidem etiam inter  
 se distant: quare cum frater & soror uno tantum gradu di-  
 stant à Patre, censetur etiam uno tantum gradu inter se  
 distare, patruelæ verò duobus gradibus, & sic de aliis.

Tertia

carce

**Tertia regula :** Si consanguinei à communi stipite in qualiter distent, tunc quot gradibus is, qui magis motus est, distat à communi stipite, tot etiam gradibus ter se distant: Juxta quam regulam patruus censetur in secundo gradu consanguinitatis cum liberis fratris, quia liberi illi duobus gradibus à communi stipite distant. Quamvis autem jure antiquo impedimentum cognationis naturalis extenderetur usque ad septimum gradum, supra dictum est. Hodie tamen non nisi ad quartum gradum inclusivè extenditur, ut habetur ex capite Noni, de consanguinitatē & affinitate.

Cognatio spiritualis est propinquitas secundum i  
Ecclesiastici dispositionem, orta ex administratione,  
susceptione Baptismi, inter susceptores & Baptizatos  
illiusque patrem ac matrem, nec non inter baptizantes  
& baptizatum, eiusque patrem ac matrem, ut in Con-  
Trident. sess. 24. c. 2. de refor. matrim. constitutum e-  
quod etiam similiter intelligendum est de Confirmatione  
ut ibidem declaratur: ex quo sequitur ( quod hic ob  
advertendum est ) nullam inter ipsos susceptores con-  
hi cognitionem, proindeque patrimum posse validè ac-  
cettare ducere illam in matrimonium, cum quâ simul al-  
num filium à Sacro Fonte suscepit, ut constet ex Bu-  
Pij Quinti, quæ incipit: Cum illius vicem. Observat  
em Bonacina quæst. 3. de impe matr. pun. 5. ex Sua-  
Sanche, & alijs, illum qui suscepit puerum, quando  
vatum & sine solemnitate baptizatur, nullam cognati-  
nem contrahere; licet is, qui Baptismum eiusmodi co-  
fert, contrahat cognitionem spirituales cum baptiza-  
& patre ac matre illius, Excepitur casus ille, in quo ri-  
ritus coniugis suæ prolem in necessitate baptizat: r-  
enim nullam cum eâ contrahit cognitionem, ut habe-  
capite Ad limina, 20. quæst. 1.

6. Cognatio denique legalis, est propinquitatis per  
rum ex adoptione proveniens; adoptio verò est extrane  
personæ in filium aut filiam legitima assumptio. Et l  
cognatio

DE M

gnatio legalis co  
m & adoptatum,  
matrum gradum:  
adoptatum: terriò  
conflat ex capite,  
& cognat. leg. H  
cá adoptione, q  
per hęc re conf  
Quintum est, C  
reut ex capite; s  
significavit, & cap  
tum est, homicidi  
morem per se, vel  
sine ut cum ali  
am consentiente, i  
am similiter de i  
adultertum, qua  
um, & pollicetur  
marum cum co po  
co acceptatur: ve  
niam contractum cu  
præsentem contrahi  
to adulterium co  
dux adulterium m  
teut coniungere, q  
trahere possit.  
Sextum est, Cultu  
matrimonium cu  
sive baptizata cum  
mentum colligitur  
de ex ipsius Ecclē  
pedimentum in  
cessum, ut oblat  
Quod autem  
bonæ cum hæc  
am, ut pluribus



cognatio legalis contrahitur primò inter ipsum adoptantem & adoptatum, adoptatque descendentes usque ad quartum gradum: secundò inter uxorem adoptantis & adoptatum: tertio inter filios adoptantis & adoptatum, & constat ex cap. Per adoptionem, 3. qu. 3. & cap. unic. de cognat. leg. Hæc autem cognatio non provenit nisi ex eâ adoptione, quæ fit secundum leges, quæ proinde super hæc re consuli debent.

Quintum est, Crimen; quod quidem est duplex, ut hæretur ex capite; Si quis vivente; 31. quæst. 1. & capite significavit, & capite Super hoc. de eo qui duxit. Primum est, homicidium coniugis, quando scilicet maritus uxorem per se, vel per alium ferro vel veneno occidit, & sine ut cum alia muliere cædis illius conscia & in illam consentiente, matrimonium contrahere possit: quod etiam similiter de uxore intelligi debet. Aliud crimen est adulterium, quando alter coniux committit adulterium, & pollicetur ei cum quo adulteratur, se contra-herum, cum eo post obitum coniugis, & hæc promissio eo acceptatur: vel quando post matrimonium de præterito contractum cum uno, cum altero etiam per verba præsentis contrahitur, & ab utroque criminis illius constat ex Bulla adulterium committitur: vel etiam quando alter coniux adulterium cum alio commisit, & postea in-pon. 5. ex Susceperit conjugem, quamvis illius cædis minimè conscio, rum, quando contrahere possit.

Sextum est, Cultûs disparitas: quando baptizatus contrahit matrimonium cum fœminâ nondum baptizata, aut mulier baptizata cum viro non baptizato. Hoc impedimentum colligitur tum ex Concil. Toletano 3. cap. 14. tum ex ipsius Ecclesiæ usu communi, qui sufficiens est ad impedimentum inducendum, quamvis non sit in iure expressum, ut observat Bonacina supra pun. 7.

7. Quod autem spectat ad matrimonium Catholicæ personæ cum hæretica, quamvis validum sit, est tamen illicitum, ut pluribus probat Laymannus cap. 14. de impedimen-

dimentis matrimonii: ubi etiam monet experientiâ con-  
pertum esse, ex eiusmodi matrimonio tot & tanta se-  
spiritualia incommoda, tùm ipsi coniugi Catholico, tùm  
liberis ac Christianæ Reipublicæ, ut plerumque charita-  
omniò adversetur: in quo casu (ut idem Author dicit)  
ne quidem Summus Pontifex id dispensativè permitte-  
potest; nisi probabilis aliqua spes subsit ex eiusmodi ma-  
trimonio longè maiores fructus spirituales obventurum  
esse, quorum intuitu incommoda illa tanquam minime  
utcumque tolerari possint.

Septimum est Vis, seu metus gravis injustè incussus,  
quando quis vi aut metu eiusmodi adigitur ad contrahen-  
dum Matrimonium, quod nullo modo contraxisset, si  
ad id eo modo compulsus fuisset, de quo dictum est  
praefect. 2.

Octavum est Ordo, quando quis scilicet initiatus  
sacris Ordinibus, vel aliquo illorum: tales enim Ordines  
ob votum solemne castitatis, quod annexum habent,  
Matrimonium contrahendum impediunt, & dirimunt  
statum, ut habetur ex cap. unic. de voto in 6. & ex  
Trident. sess. 24. can. 9.

Nonum est Ligamen, id est obligatio seu vinculum  
terius Matrimonij rati cum coniuge adhuc vivente; quoniam  
diu enim hoc vinculum durat, Matrimonium cum quo  
alio contrahendum impedit ac dirimit, idque non modo  
jure Ecclesiastico, ut patet ex cap. 1. & ult. de sponsa  
rum; sed etiam jure divino, ut expressè definitum habetur  
sur in Concil. Trident. sess. 24. can. 2. & satis constat  
prohibitione Christi Domini, S. Matthæi cap. 19.

8. Decimum est Honestas, publica scilicet, ratione  
oritur impedimentum tùm ex sponsalibus validè contra-  
ctis, tùm ex Matrimonio rato & nondum consummato  
ut habetur ex cap. Sponsam, & cap. Juvenis. & cap.  
Audientiam, de sponsalibus. Quamvis autem iure antiquo  
impedimentum istud protenderetur usque ad quartum  
gradum, jure tamen novo in Concilio Trident. sess. 24.

cap. 3. de refor. Matr. constitutum est, ut impedimentum publicæ honestatis ex sponsalibus ortum nonnisi ad primum gradum extendatur: illud autem, quod ex Matrimonio rato provenit, secundum juris antiqui dispositionem relictum est; proindeque ad quartum gradum extenditur, ut constat ex decr. Pij V. quod incipit, Ad Romanum.

Undecimum est affinitas, quæ est attrinentia, seu propinquitas quarundam personarum ex copulâ carnali proveniens, ratione cuius fit, ut mulier coniugata per consummationem Matrimonij affinis fiat consanguineis mariti, & vicissim maritus consanguineis uxoris. Hæc autem affinitas, si oriatur ex copulâ licita, usque ad quartum gradum extenditur, ut constat ex cap. Non debet, de consanguinitate & affinitate; si ex copula illicita, secundum gradum non excedit, ut à Concilio Trident. constitutum est sess. 14, cap. 4. de refor. Matrim.

9. Docent autem Theologi affinitatem non parere affinitatem, proindeque duos fratres, v. g. validdè ac licitè posse duas sorores in Matrimonium ducere, filiumque similiter posse Matrimonium cum illâ contrahere, cuius matrem pater sibi coniugio copulavit: quod pater ex cap. Super his, de consanguinitate & affinitate. Quod si affinitas Matrimonio jam contracto superveniat, ut si maritus adulterium committat cum uxoris consanguineâ in primo vel secundo gradu; tunc illius ratione maritus conjugale debitum ab uxore petere licitè non potest: quamvis eidem reddere teneatur, ut ex communi Doctorum consensu docet Bonacina sup. punct. 12.

Duodecimum est, Impotentia, id est inhabilitas perpetua ad consummandum Matrimonium, sive illa se teneat ex parte viri, sive ex parte mulieris, dummodò fuerit eo tempore, quo Matrimonium contractum est, non verò postea subsecuta sit. Et hoc impedimentum dirimit Matrimonium non modò jure Ecclesiastico, ut patet ex capite: Quod sedem, de frigidis & maleficiis; sed etiam ipso jure naturæ, ut ex communi Theologorum doctrina præ-



bat Bonacina sup. punct. 13. Quod si, ut ibidem Authr subdit, dubitetur num impotentia sit perpetua, permittuntur coniuges simul habitare per triennium, ut Matrimonium consumment: quo tempore, si nequeant consummare, non amplius permittuntur cohabitare ad consummandum Matrimonium; quia iudicatur adesse impotentia perpetua, & consequenter invalidum esse Matrimonium. Ideoque separationem esse faciendam propter periculum incontinentiæ: secluso tamen illo periculo jura permittunt, ut vir habeat tantum pro sorore quam non potest habere uxorem, ut constat ex capite Laudabilem, cap. Requisivisti 33. quæst. 1.

Concilium Trident. sess. 24. cap. 6. de reform. Matrimonii adiungit decimum tertium impedimentum, scilicet Raptum, decrevitque Inter raptorem & raptam, quando ipsa est in potestate raptoris, nullum posse consistere Matrimonium: Quod quidem decretum etiam locum habere existimant Henriques, Rebellus, Zerola, Petrus de Ledesma, & alij apud Augustinum Barbosam in remissionibus ad citatæ sess. 24. cap. 6. quando puella consentit quidem in raptum, sed invitis parentibus; quamvis id negent Reginaldus, Sanches, Lessius, & alij apud eundem.

Quæres quis in supradictis impedimentis dispensare possit. Respondetur primò, Romanum Pontificem præ summam quam obtinet in Ecclesiâ potestate, dispensare posse in omnibus impedimentis, quæ jure Ecclesiastico Matrimonium impediunt aut dirimunt, ut ex communis Theologorum omnium consensu docet Bonacina sup. punct. 15. Respondetur secundò, Episcopum dispensare posse in impedimentis non dirimentibus, excepto votu castitatis perpetuæ & religionis: imò etiam aliquando in impedimentis dirimentibus, quæ post contractum bonæ fide Matrimonium deprehenduntur, quando scilicet impedimentum est occultum, & Matrimonium manifestum ipsique coniuges non possunt absque magno scandalo separari, nec ad Summum Pontificem patet recursus propter

pter paupertatem. Petrus de Ledesma alij apud eundem modo post contractum trahatur, Episcopus cessitatem, ex parte, in istdem dispensare.

I. Sponsalia, quæ dicta sunt, si contrahendo: Sponsa per solum Matrimonij, in reciproca, ut dicitur Parochi aut testibus dari debeat laici propter modum Ecclesiæ Matrimonium per facie Ecclesiæ: si per quæ reuerentia & legem. Ad validitatem, ut contrahendum: plerumque ante consensum in necessitate de dispensatione, ut usum rationis, quæ necessaria est, ut de quoque ut verè

pter paupertatem, aut alias maximas difficultates. Ita Petrus de Ledesma, Peres, Sanches, Valentia, Riccius, & alij apud eundem Bonacinam, qui etiam censent, non modò post contractum matrimonium, sed antequam contrahatur, Episcopum posse ob urgentissimam aliquam necessitatem, ex præsumptâ Summi Pontificis tacita facultate, in iisdem impedimentis dirimentibus interdum dispensare.

## S E C T I O VI.

*De Sponsalibus.*

I. Sponsalia, quæ à spondendo seu spontè promittendo dicta sunt, significant spontaneam promissionem mutuatam inter virum & uxorem de Matrimonio in futurum contrahendo: Sponsaliorum enim obligatio non contrahitur per solum desiderium aut propositum contrahendi Matrimonij, nisi intercedat promissio, eaque mutua & reciproca, ut docet & probat Sanches lib. 1. præsentia Parochi aut testium, ut observat idem Sanches; quamvis servari debeat laudabilis illa consuetudo, quæ in universâ propemodum Ecclesiâ vim legis obtinuit, ut antequam Matrimonium per verba de præsentì contrahatur, sponsalia in facie Ecclesiæ seu coram Parocho, & testibus celebrentur: si per quâ re consili debent cuiusque Diocesis consuetudines & leges particulares.

Ad validitatem autem sponsaliorum requiritur in primis, ut contrahentes saltem a tatis annum septimum expleverint: ante quam ætatem, ad sponsalia contrahenda censentur inhabiles, ut constet ex cap. Lueras, & cap. Accessit, de desponsatione impuberum. Requiritur præterea, ut usum rationis habeant, & cùm eâ deliberatione operentur, quæ ad plenum & perfectum consensum necessaria est, ut docet Toletus lib. 7. cap. 20. Requiritur denique ut verè & ex animo promittant, atque se obligare

gare intendant: qui enim fidè tantum promitteret, graviter quidem peccaret, & ad componenda dāna ex promissionis illius fisione provenientia teneretur, nulla tamen in foro conscientie contraheret sponsalia, ut fusc docet & probat Sanches suprà disp. 9. & sequ.

2. Quæres primò, quanam sit obligatio sponsaliorum. Responderetur ex veris sponsalibus, id est ex promissione illâ mutuâ inter virum & mulierem, sive privatim, sive in facie Ecclesiæ facta, oriri obligationem sub peccato mortali ad illam ex parte utriusque adimplendam. Ita Sanctus Thomas, Paludanus, Sorus, Henriques, & alij, quibus subscribit Sanchez disp. 27 unde si alter sponsorum promissis stare non velit, per Judicem Ecclesiasticum etiam adhibitis censuris ad illorum executionem compelli potest, ut habetur capite 1. ex literis, de sponsalibus: nisi forte attentis circumstantiis, & propriis dissensionibus perpetuas, aliæque gravia mala & scandala quæ ex invitis & coactis nuptiis mentè timere possunt, alter faciendum esse iudex prudenter arbitretur: unde etiam capite Requisivit, de Sponsalibus & Matrimonio, dicitur in tali casu monitione potius quàm coactione opus esse.

3. Quæres secundò, quibus modis sponsalia dissolvantur? Respondetur id variis & multis modis fieri posse præcipuos hic & magis ordinarios subijcimus.

Solvuntur igitur Sponsalia, primo per mutuum consensum, & mutuum ipsorum Sponsi. Item, & missionem liber-  
factam, ut ex communi Theologorum consensu docet Bo-  
nacina quaest. 1. de Spon. p. 10. Si eundem, per ingressum  
religionis alterutrum sponsorum, etiam si profectus  
non non emittat, ut habetur capite. Ex publico, &  
conversione conjugatorum, n. & docet Toler. lib. 7. cap. 2.  
& Bonacina supra punct. 5. qui recte ibidem subdit, quod  
si quis post sponsalia contracta vultum spe nupiarum  
dissolvat, tunc illam ducere tenetur, nec religionem se-  
cum amplecti cum tanto minus damno licet possit. Te-  
nio, solvuntur sponsalia per Ordinis majoris iuber pronun-



ut habetur ex cap. Scriptis, 27. quæst. 2. Quartò, per Matrimonium de presenti cum altera contractum, quanvis peccet mortaliter qui sic contrahit, ut habetur cap. Sicut ex literis, de sponsalibus. Quintò, per fornicationem unitus sponsorum post sponsalia contracta, ut habetur ex capite, Quemadmodum, de iure iurando: quamvis enim qui fornicationem commisit, ex parte suâ obligatus remaneat ad sponsalia imp'enda, alter tamen innocens potest ab illis resistere si velit. Sextò denique, per notabilem aliquam mutationem post sponsalia contracta supervenientem, quæ si ab initio extrinsece, aut prævisa fuisset, viri prudentis iudicio à sponsalibus contrahendis merito absterruisset, ut si alter sponsorum in sepram, aut alium morbum inenarrabilem incidat, si notabilem famæ aut bonorum iacturam patiatur; si graves inter sponsos, aut parentes illorum inimicitie oriantur, si sponsa dotem promissam afferre nequeat, si sponsus patrum solum mutare, vel vagari cum gravi sponsæ incommodo constituat; imò, etiam si aliqua eiusmodi causa extiterit tempore sponsaliorum, nec nisi post illa contracta deprehendatur: in his enim & similibus casibus, qui iudicio viri prudentis dignosci debent, sponsalia dissolvi possunt. Ita Petrus de Ledetima, Reginaldus, Riccius, & alij apud Bonacinam si. p. pun. 8.

4. Quæræ tertio, utrum ad solvenda sponsalia iudicis Ecclesiastici auctoritate opus sit. Respondetur ex Navarro, Sylvestro, & alijs apud Laymannum part. 1. de spons. cap. 2. si causa solvendi Matrimonij moraliter certa sit, nulla iudicis Ecclesiastici auctoritate opus est; nisi ratione vitandi scandali, quando sponsalia publicè contracta sunt: unde etiam in multis Dioccesibus observatur, ut non liceat à sponsalibus publicè notis resilire, nisi causâ prius ad Ordinarium delatâ & ab ipso probatâ.

Atque hæc tenus de Sacramentis ad maiorem authoritatem illorum gloriam.



## TRACTATUS II.

DE

## ACTIBVS HVMANIS

*Juxta Divina Legis normam dirigendis.*

**Q**uoniam gratiarum cælestium fontes in Sacramen-  
tis, eâ potissimùm ratione per Christi merita no-  
bis reclusi sunt, ut earum auxilio excitati & sub-  
nixi, ad propositum nobis finem, beatitudinem scilicet  
æternam perveniamus; nec aliter (ut docet S. Thomas  
1. 2. in procem. qu. 6. quam per actus aliquot nobis pro-  
prios ad illam tendere queamus: eundumque sit de vir-  
tute in virtutem, juxta propheticum dictum Psal. 83. &  
ascensiones in corde nostro disponenda, ut videatur Deu-  
Deorum in Sion: idcirco doctrinæ Theologicæ ordo pos-  
tulat, ut nunc ipsos humanos actus consideremus. per-  
spiciamusque quoniam actus ad beatitudinem illam æter-  
nam consequendam apti sint & idonei, & è contra qui-  
busdam actibus ab ipsa beatitudine consequenda præpe-  
diamur.

## CAPVT PRIMVM.

*De Actibus humanis in genere.*

## SECTIO I.

*Quis sit actus humanus propriè dictus.*

**I.** **O**bservandum est ex S. Thomâ 1. 2. qu. 1. art. 1.  
actus illos, qui ab homine eliciuntur, dupliciter  
spectari posse: scilicet in genere naturæ, quoad suam ex-  
tensionem

titatem præcisè:  
eum quâ exercetur  
libertate, ut esse  
demeriti. Priori  
verò actus huma-  
næ naturæ, ut  
telligatur actus in  
modo fiat; actu  
homine, in quan-  
tationem suorum  
actuum suorum  
tatem operatur:  
munem Theologi-  
mani rationem di-  
tus, secundo, ut  
ut voluntarius est  
quænti sectione a-  
Actus igitur  
Ethic. cap. 1. doc-  
eius principium  
Unde sequitur a-  
mum est, ut pro-  
hivitus ac reniten-  
non est voluntari-  
opio cognoscen-  
cognoscat, ex qui-  
libet suo depen-  
da, ut homicidium  
ter primò, ut ma-  
rentente, aut sale-  
Deinde requiritur  
non invincibiliter  
tum, aut aliud  
inhale infligere:  
est parricidium,  
ut patrem suum  
& non invin-  
tum homicidium.

# DE ACTIBVS HVMANIS. 317

ritatem præcisè; & in genere moris, quoad libertatem eum quâ exercentur, & quoad ea, quæ fundantur in ipsâ libertate, ut esse capaces laudis vel vituperij, meriti vel demeriti. Priori modo dicuntur actus hominis, posteriori verò actus humani: unde fit ut per actum hominis intelligatur actus ille, qui ab homine fit, quocunque tandem modo fiat; actus verò humanus ille dicatur, qui fit ab homine, in quantum homo, seu in quantum est dominus actuum suorum, quando scilicet per rationem & voluntatem operatur: ac proinde secundum S. Doctoris & communem Theologorum doctrinam, ad propriam actûs humani rationem duo requiruntur: primò, ut sit voluntarius, secundò, ut sit liber. Illum hîc considerabimus, prout voluntarius est; de eodem verò prout liber est, in sequenti sectione agemus.

Actus igitur voluntarius, is est, ut ex Aristotele 3. Ethic. cap. 1. docet S. Damascenus lib. 2. de fide cap. 14. cuius principium est in ipso agente cognoscente singula. Unde sequitur ad rationem voluntarii duo requiri. Primum est, ut procedat à principio intrinseco, si enim quis invitus ac renitens ab extrinseco moveatur, motus ille non est voluntarius. Secundum est, ut procedat à principio cognoscente singula, \* id est, ut agens ea omnia cognoscat, ex quibus actionis suæ substantia tanquam ex obiecto suo dependet, v. g. si Petrus patrem suum occidit, ut homicidium illud censetur ipsi voluntarium. oportet primò, ut manus eius ab alio non impellatur, ipso renitente, aut saltem nihil ad motum illum conferente. Deinde requiritur, ut sciat esse hominem, quem cædit, & non invincibiliter arbitretur esse feram; sciat quoque gladium, aut aliud instrumentum quo utitur, posse vulnus lethale infligere: ut verò homicidium illud: in quantum est parricidium, voluntarium existat, necesse est insuper, ut patrem suum esse agnoscat hominem illum quem cædit, & non invincibiliter & inculpabiliter existimet esse alium hominem.

Huius



Huius conditionis defectu motus lapidis; quo fertur deorsum quamvis si naturalis, non est tamen voluntarius: quia licet sit à principio intrinseco; propriâ enim gravitate movetur; non movetur tamen cum cognitione motus autem animalis, cum ex aliqua cognitione imperfecta procedat, non nisi imperfectè voluntarius, seu potius spontaneus dicitur; proindeque ratio voluntarij solis actibus hominis propriè & perfectè convenit, & à foris actibus Angelorum & ipsius Dei.

2. Porro ipsius humanæ voluntatis actus duplicis sunt generis; alii siquidem sunt elicti, alii imperati. Actus elicti sunt illi, qui primò & per se exercentur, seu eliciuntur ab ipsâ voluntate, tanquam à proximâ potentia. Actus verò imperati exercentur imperio ipsius voluntatis & vi alicuius voluntatis præcedentis; sive ab ipsâ voluntate, quæ sibi aliquos actus imperat, sive ab aliis potentis ab ipsâ voluntate distinctis, quæ per illam ad agendum moventur & applicantur.

Cum autem voluntas, ut communiter docent Theologi cum cum S. Thomâ quæst. 8. art. 2. sit tantum vel finis vel mediorum, tres enumerantur actus illius elicti circa finem, scilicet volitio, intentio, fructio; qui actus sunt eadem cum amore, desiderio, & gaudiò. Gaudium seu fructio versatur circa finem obtentum, seu circa bonum præsens: desiderium, seu intentio circa finem obtinendum, seu bonum absens: amor & volitio circa finem & bonum, abstractendo ab eius absentia, vel præsentia: Quibus adverso respondent odium, timor & tristitia circa malum. Tres item sunt actus voluntatis elicti circa medium: scilicet electio, consensus, & usus: electio voluntas præferebat iudicium intellectus circa illud medium: usus applicat potentias ad executionem.

Querunt Theologi, utrum electio, & intentio sint semper actus inter se realiter distincti, seu an voluntas uno & eodem actu possit velle finem & media. Respondetur juxta præ-

habiliorem sententiam. 10. art. 4. quod est finium inter se distinctum potest voluntas utitur potest intel-  
dem actu cognoscere.

Quod verò si multiplices & voluntate, aut a perium exerceri Philosophi in Ethicis.

3. Ceterum dicitur omnes actus qui citos. sive imperati speciem defluerent adit, hoc est, voluntas ad aliquid appetit movetur vocatur. Unde sequitur proximum, seu intentionem; tamen habet quis ieiunet & claudat, ut illi placeat & elemosyna erigatur; misericordia per speciem, qui, hanc vis speciem distinetur considerat ex motivo satisfactionis; si ex motivo illam pertinet.

habiliorem sententiam, quæ est etiam S. Doctoris quæst. 10. art. 4. quod, quamvis hi duo voluntatis actus, ut plurimum inter se distinguantur, absolute tamen loquendo, potest voluntas uno & eodem actu velle finem ac media, sicut potest intellectus principium & conclusionem eodem actu cognoscere.

Quod verò spectat ad actus imperatos, tot sunt & tam multiplices & varij, quot & quam multipliciter ab ipsâ voluntate, aut aliis potentis, ad eiusdem voluntatis imperium exerceri possunt: de quibus omnibus plenius agunt Philosophi in Ethicis, & videri potest S. Doctor tota q. 17.

3. Cæterum docet idem S. Thomas quæst. 1. art. 3. omnes actus qui à voluntate humanâ procedunt, sive elicitos, sive imperatos, essentialem suam differentiam ac speciem desumere à fine proximo, quem agens spectat & intendit, hoc est, ratione seu motivo, quo movetur voluntas ad aliquid appetendum & volendum, & è contra; qui motus vocatur etiam obiectum formale ipsius voluntatis. Unde sequitur actus illos, qui habent eundem finem proximum, seu idem obiectum formale, esse eiusdem speciei; tamen si habeant diversa obiecta materialia: v. g. si quis ieiunet & eleemosynam largiatur parè ob amore Dei, ut illi placeat, ut gloriam illi deferat, ieiunium illud & eleemosyna erunt formaliter actus charitatis, quamvis materialiter ad virtutes specie diversas abstinentiæ scilicet & misericordiæ pertineant: & è contra illos actus distincti speciei, qui, licet habeant idem obiectum materiale, à motu vis specie distinctis oriuntur: e. g. oratio, quæ materialiter considerata, est actus virtutis religionis, si fiat ex motivo satisfaciendi Deo pro peccatis erit actus Penitentiae; si ex motivo aliquis alterius virtutis, ad virtutem illam pertinebit.

## SECTIO II.

\* Quis actus verè & propriè sit liber.

I. **A**D faciliorem eorum, quæ dicenda sunt, intelligentiam observandum est, libertatem actûs humanam esse, quæ à Theologis vocatur libertas (contradictionis,) seu quoad exercitium actus, aliam quæ (contradictoriam) seu quoad specificationem. Aliam item à coactione, aliam à necessitate.

Libertas contradictionis, seu quoad exercitium actus, est potestas seu indifferentia ad agendum, vel non agendū

Libertas contrarietatis, seu quoad specificationem, est potestas sive indifferentia ad hoc, vel illud agendum, seu ad actionem aliquam, aut aliam ipsi contrariam exercendam, circa idem obiectum, v. g. ad eliciendum assensum vel dissensum circa articulum aliquem divinae fidei.

Hac observatione præsuppositâ:

Dicendum est actûs humani libertatem in eo consis-  
 re, ut eliciatur vel imperetur à liberâ voluntate, ut sic  
 seu quatenus libera est & liberè operatur: Illam verò vo-  
 luntatem dici liberam & liberè operari, quæ nullam in-  
 agendo neque coactionem, neque necessitatem patitur  
 sed positis omnibus ad agendum prærequisitis, libera  
 semper manet & indifferens, sive quoad exercitium, sive  
 quoad specificationem actûs, seu ad agendum, vel non  
 agendum. & ad hoc vel illud agendum.

Hæc assertio duas habet partes: in primâ dicimus actum illum liberum esse, qui elicitur vel imperatur à libera voluntate, libertas enim propriè & primò ipsi voluntati competit, & ex illâ in actum derivatur, quod per se patet.

2. In secundâ parte dicimus libertatem voluntatis in eo consistere, quòd voluntas nullam neque coactionem neque necessitatem patiatur; sed positis omnibus ad agendum prærequiritis, libera maneat, & indifferens ad agendum vel non agendum, ad hoc vel illud agendum. Hæc propositio (quam de fide esse assertit Isambertus disp. 1. de libero arbit. art. 2.) Probatur 1. ex script. Deut. 30. Testes invoco cælum, & terram, quod proposuerim vobis vitam & mortem, &c. elige ergo utram: 2. Reg. 2.

Нѣс



Hæc dicit Dominus: Trium tibi datur optio, elige quod volueris, &c.

Probat 2. ex S. Athanasio orat. ad Gentes, Anima, inquit: cognoscens liberum sui arbitrium, videt se posse uti corporis partibus ad utraque, ad bona & mala. S. Cyril. Alexand. lib. in S. Joannem: Liberum est, inquit, & propriæ electionis, in hominibus. in utrumque deflectere: aut in dextram partem, aut in sinistram: in virtutem dico vel vitium. S. Cypr. Epist. 55. Homo, inquit, libertati suæ relictus, & in arbitrio proprio constitutus, sibi ipse ipsi vel mortem appetit vel salutem. Ex S. Anselmo in priori parte libri de concord. liberi arbitrii cum præscientiâ Dei & prædestinatione, ubi expressè dicit: Deum velle hominis voluntatem nulla necessitate cogi, aut prohiberi ad volendum, vel non volendum: Ibidemque fusè explicat, & probat necessitatem antecedentem, quâ voluntas ad unum quid determinatur, libero arbitrio adversari; docetque voluntatem indifferentem esse ad oppositorum alterum eligendum; quamvis postquam enim re ipsa delegeat, necessitatem quandam ipsa sibi faciat, quam consequentem vocant Theologi, quæ ex ipsâ positione effectus sequitur.

5. Ad familiorem verò intelligentiam eorum, quæ de libertate voluntatis humanæ in actibus suis dicta sunt, vel postea dicentur, duo sunt hic observandâ. Primum est: ad hoc, ut voluntas liberè operetur, requiri præviâ rationis advertentiâ & deliberationem, id est, ut voluntas applicet intellectum ad considerationem convenientiæ, quæ in quolibet obiecto appetibili creato reperitur: hæc enim consideratio & deliberatio intellectus, quamvis non sit causa libertatis, quam voluntas humana ex se, & ex innatâ sibi indifferentiâ obinet; est tamen conditio sine quâ voluntas libertate illâ in actibus suis uti non possit: per illam enim obiectum proponitur voluntati cum variarum rationum oppositione & quâdam veluti indifferentiâ: nullum si quidem obiectum creatum, in quo in-

## DE ACTIBVS HVMANIS.

Intellectus humanus varias & oppositas rationes convenientiæ & disconvenientiæ non deprehendat; unde propositio sic quovis obiecto creato, voluntas semper manet indifferens ad illud appetendum vel repudiandum: Quod si advertentia illa, aut deliberatio intellectus secundum quid impediatur, actus à voluntate elicitus vel imperatus, erit tantum secundum quid liber: si omninè & totaliter impediatur, ut contingere potest aliqua vehementi passione aut distractione, actus ille omni prorsus libertate carebit, proindeque omni ratione meriti vel demeriti: quod fusius explicabitur infra, cum ageretur de peccatis.

4. Secundum est: actum primum intellectus, seu primam cogitationem, quæ in quovis negotio deliberationem & voluntatis imperium præcedit esse quidem actum hominis, non verò actum humanum, cum non sit liber: omnis enim actus liber à voluntate debet elici, aut imperari: sed primus ille actus intellectus, seu prima cogitatio, non est à voluntate, quæ in incognitum ferri non potest, sed vel ab obiecto aliquo sensibus externis occurrente, vel immediatè ab ipso Deo intellectum excitante, interdum etiam ab Angelo bono vel malo species imaginativas commovente: unde tamen non sequitur hominem ad eiusmodi primam cogitationem determinari, aut necessitari ad aliquid volendum, quando advertit se illud velle, licet nullam adhuc rationem disconvenientiæ deprehendat in obiecto illo, quod per primam cogitationem proponitur potest enim tunc illius voluntas ob summum quod obiectum tam in se, quàm in alias potentias dominium, posita quacunque præviâ cogitatione, & quocunque iudicio pratico ipsius intellectus, vel actum suum suspendere, vel intellectum applicare ad considerationem magis attentam eiusdem obiecti & circumstantiarum eius, & sic cum pleniori deliberatione rationis, ad illud appetendum vel repudiandum se ipsam determinare.

\* Tertium est, apud Patres & Scriptores Theologos voluntatem sapè suam pro libero, ut apud S. August. lib. de vera.

## DE AC

de vera Religione  
voluntarium est  
fit voluntarium:  
liberum non fit,  
3. Quartum e  
expliciter à Theo  
expressum, aliud  
bis, autibus, au  
abque verbis, &  
colligitur, ut ex  
iuxta regulam ju  
reg. 44.

Quæ quidem  
de alioius comm  
modo seu præjudi  
fest apud Layma  
Aliud item est  
virtute. Volunta  
peratur actualite  
re est id quod in  
libera voluntatis,  
huc durat. Ut si  
nam aliquam erog  
cessaverit actus ill  
sua virtute illius.

Aliud denique  
indirectè. Volunta  
tum est, ut quivis  
lis. Voluntarium  
voluntario sequit  
actionem, ex qua  
quæ effectum, &  
actum illum,  
quod in alio  
de Cæcis continet

de vera Religione cap. 14. Utique adeo, inquit, peccatum voluntarium est malum, ut nullo modo sit peccatum nisi sit voluntarium: & in lib. de duabus animabus cap. 12. Si liberum non sit, non est voluntas.

5. Quartum est, voluntarium sumptum pro libero multipliciter à Theologis dividi: aliud enim est voluntarium expressum, aliud tacitum. Expressum illud est, quod verbis, nutibus, aut aliis signis significatur. Tacitum quod absque verbis, &c. ex facto aliquo, aut omissione facti colligitur, ut ex silentio, cum quis loqui deberet: unde juxta regulam juris, qui tacet consentire videtur. in 6. reg. 44.

Quæ quidem regula locum habet, præsertim quando de alicuius commodo agitur, non in eo quantum de incommodo seu præiudicio, quod suis capiteaturo videri potest apud Laymann. lib. 1. tract. 2. cap. 3.

Aliud item est voluntarium actu, aliud voluntarium virtute. Voluntarium actu est, quod vel elicitur vel imperatur actualiter ab ipsa voluntate. Voluntarium virtute est id quod in initio imperatum fuit ab interno actu liberæ voluntatis, eiusque imperij ac motionis virtute adhuc durat. Ut si quis proponat & actu velit eleemosynam aliquam erogare, dum illam postea eroget, quamvis cessaverit actus ille voluntatis, censetur tamen voluntaria virtute illius.

Aliud denique est voluntarium directe & voluntarium indirecte. Voluntarium directe est id, quod per se voluntarium est, ut quivis actus elicitus vel imperatus voluntatis. Voluntarium indirecte est id, quod ex alio directe voluntario sequitur, v. g. si aliquis voluntarie exerceat actionem, ex qua scit vel suspicatur consecuturum aliquem effectum, quamvis per se & directe non intendat effectum illum, censetur tamen indirecte voluntarius, vel quod in alio continetur ut Sacerdotium, quod in furore & Calceis continetur, & voluntarium indirectum.



## S E C T I O III.

*Undenam actus humanus bonitatem suam  
vel malitiam desumat.*

I. **D**uplex bonitas in quolibet humano actu spectari potest, naturalis scilicet & moralis. Bonitas naturalis ea est, quæ consistit in integritate, seu aggregatione eorum omnium, quæ naturaliter ad ipsius actus entitatem requiruntur: bonitas verò moralis in integritate seu aggregatione eorum omnium, quæ cuilibet actui humano secundum rectam rationem conveniunt. Ex quo sequitur, moralem actus humani malitiam in defectu illius integritatis, seu in privatione bonitatis illius moralis, consistere. Et de hac bonitate vel malitia morali quaestio proposita intelligi debet, undenam scilicet hæc bonitas, seu rectitudo moralis, vel malitia moralis illis opposita in quolibet actum humanum deriveretur. Pro cuius resolutione.

Dicendum 1. Bonitatem, vel malitiam actus humani ab illius obiecto desumi. Ita S. Thomas, & constat ex Scriptura, Osee 9. Facti sunt abominabiles sicut ea, quæ dilexerunt: ex quibus verbis patet malitiam humanorum actuum, ob quam fit homo Deo abominabilis, provenire ex obiectis malis quæ diligit, & quibus adhæret: Unde S. Augustinus Epist. 32. ad Maced. dicit quod Mores nostri, ex eo quod unusquisque diligit, dijudicari solent. Et probari præterea potest inductione: idè enim velle orare censetur esse bonum: quia oratio (quæ est obiectum illius volitionis) est ex se moraliter bona; & è contra velle furari est malum, quia furtum, quod est illius obiectum, malum est.

2. \* Porro ad clariorem huius assertionis intelligentiam duo hic observanda sunt. Primum est, bonitatem moralem, quam obiectum actui tribuit, esse in ipso obiecto.

Actus humanus

Actus fundamentalis formaliter, actus & falsitas fundamentaliter verum enim cognitio videretur.

Secundum est & malitiam moralem derivatur malitiam ab obiectum malum in illud, sive sub mas 12 quæst. humanus bonitas scilicet ut simpliciter, sed requiritur maliter quatenus scilicet obiectum ut bene vel malum.

3. Dicendum est illius ex illius constat ex eo quod propter circumstantias, vel vituperationem & orationem facit dare celestem gratiam bonis præterea patet per se, & enim virtus circumstantiarum esse demonstratur.

4. Ut autem dicitur hic obiectum bonum a Theologo humani sic dicitur per obiectum constituto adve-

Actio fundamentaliter seu causaliter tantum: in actione vero formaliter, ad eum modum proportionalem, sicut veritas & falsitas sunt formaliter in actu intellectus, fundamentaliter vero seu causaliter in obiecto cognito. Ideo enim cognitio vera est, quia res cognita se habet, ut cognoscitur.

Secundum est, hanc esse differentiam inter bonitatem & malitiam moralem, quæ ex obiecto in actum humanum derivatur: quod quamvis ad hoc ut actus humanus malitiam ab obiecto accipiat, satis sit quod feratur in obiectum malum nec referre, sive sub ratione mali feratur in illud, sive sub ratione boni ( ut expressè docet S. Thomas 12. quæst. 19. art. 7. ad 3. ) ad hoc tamen ut actus humanus bonitatem moralem desumat ex obiecto, non sufficere ut simpliciter feratur in obiectum bonum materialiter, sed requiri ut feratur in obiectum bonum formaliter: quatenus bonus est, seu sub ratione boni, quia scilicet obiectum quamvis in se bonum, est tamen indifferens, ut bene vel male appetatur: ex bono vel malo motivo.

3. Dicendum 2. Bonitatem vel malitiam actus humani desumi ex illius circumstantiis. Ita S. Thomas; & satis constat ex eo quod passim in Scripturis actiones plurimæ propter circumstantias aliquas bonas vel malas laudantur, vel vituperantur, ut S. Matth. 4. Laudatur elemosyna & oratio facta in abscondito: & S. Luc. 21. commendatur elemosyna pauperum minorum, & aliis maioribus donis praefertur. ob circumstantiam personæ viduæ & pauperis, & eiusdem S. Luc. 16. omissio elemosynæ ex variis circumstantiis in personâ divitis epulonis culpabilior esse demonstratur.

4. Ut autem assertum hoc facilius intelligi possit, quædam hic observanda sunt. Primum est circumstantiarum nomine à Theologis significari accidentia quæ iam actus humani sic dicta, quod illum veluti circumflunt, ipsique iam per obiectum suum in aliqua specie boni vel mali constituto adveniant.

¶ Secun-

### 326 DE ACTIBVS HVMANIS.

\* Secundum est, inter circumstantias quasdam esse, quæ nihil conferunt ad bonitatem vel malitiam moralem actûs, ut si quis manu dexterâ vel sinistrâ percuriat. Alias verò quæ ad illam bonitatem vel malitiam conferunt, ut si quis percuriat hominem laicum, vel hominem in sacris ordinibus constitutum.

Tertium est, ex istis circumstantiis, quæ ad bonitatem vel malitiam moralem conferunt, alias augere vel minuire bonitatem illam vel malitiam intra eandem speciem; alias verò ipsam actûs speciem mutare; quod dupliciter fieri potest, scilicet vel novam speciem bonitatis vel malitiæ dando actui; seu ut alij loquuntur, ipsum in novam speciem transferendo: ut si quis elemosinam det ex motivo inanis gloriæ, mutatur actus virtutis misericordiæ in actum vitiosum inanis gloriæ. Vel addendo novam speciem bonitatis aut malitiæ actui retinenti propriam, quæ habet ex obiecto, ut si quis elemosinam det ex motivo poenitentiae, aut alicuius virtutis, quæ ab ipsâ misericordia cuius elemosyna opus est, differat.

5. Quartum est, septem præcipuas actûs humani circumstantias à S. Doctore quas. 3. art. 3. numerari, quæ hoc seculo comprehenduntur.

Quis, quid, ubi, quibus auxilijs, cur, quomodo, quando.

\* Quis, personæ agentis qualitatem designat: Quid, obiecti conditionem: Ubi, locum: Quibus auxilijs, actionis adiumenta: Cur, eiusdem actionis finem: Quomodo, magnitudinem seu intentionem affectus, advertentiae rationis, &c. Quando, tempus quo actio peracta, eiusque actionis durationem. Quæ quidem circumstantiæ non omnes & singula simul, sed modò hæc, modò illæ, quælibet actum humanum afficiunt, ad illiusque proinde bonitatem vel malitiam conferre possunt.

Quintum est, ex supra enumeratis circumstantiis quasdam augere vel minuire bonitatem vel malitiam actûs, intra eandem speciem. ut supra dictum est, e. g. malum est percutere iniuste quemvis hominem, peius est percutere

### DE AC

tere benefactorem malitiam specie in illa enim per priam est, quatenus na sacra percussio est distinctam sa

Dicendum 3. desumi quoque rante. Ita S. Th. inuii verbis S. faciat coram h mercedem non h ba explicans S. A. quit, misericordiæ si iactantiæ caus ab hominibus; in homo faciat: sed

5. \* Est autem stingui actionis connaturalis, q moralem speciem facere indigentia eum, qui dicitur operans suo arbitrio ad satisfaciendum utinsecus actus philosophus 5. Ethic art. 6 dicit eum esse adulterum

Porro septem actus ex operan eum referatur ad finem extrin referatur ad finem referatur ad finem referatur



quasdam esse,  
nam moralem  
percussit. Alias  
in conferunt, ut  
hominem in sa-

ad bonitatem  
egere vel minu-  
andem speciem;  
quod dupliciter  
autem vel ma-  
litiæ in novam  
tam, nec ex mo-  
miser cordia in  
o novam spe-  
propterea, quã  
det ex motivo  
ipia misericor-

tere benefactorem; alias verò addere actui bonitatem vel  
malitiam specie distinctam; e.g. percutere Sacerdotem;  
in illa enim percussione præter malitiam, quæ illi pro-  
pria est, quatenus iustitiæ repugnat, circumstantia perso-  
næ sacræ percussæ inducit in ipsum actum novam & spe-  
cie distinctam sacrilegii malitiam & deformitatem.

Dicendum 3. Bonitatem vel malitiam actus humani  
desumi quoque ex fine, in quem actus dirigitur ab ope-  
rante. Ita S. Thomas art. 4. & constat ex his Christi Do-  
mini verbis S. Matth. 6. Attendite ne iustitiam vestram  
faciatis coram hominibus, ut videamini ab eis; alioquin  
mercedem non habebitis apud Patrem vestrum: quæ ver-  
ba explicans S. Ambrosius, in ca. 1. S. Luc. Bona est, in-  
quit, misericordia, bona est oratio; sed potest iniuste fieri;  
si iactantia causa aliquis pauperem largiatur, ut videatur  
ab hominibus; in Ps. 31. Non valde, inquit, attendas quid  
homo faciat: sed quid, cum facit, aspiciat.

modo, quando.  
signat: Quid;  
humilis, actio-  
Quomodo;  
vertentia: ra-  
tata, eiusque  
stantia non o-  
no illa, quæ  
ue promittitur

5. \* Est autem observandum duplicem à Theologis di-  
stingui actionis finem, unum ipsi intrinsicum & veluti  
connaturalem, qui vocatur finis operis, à quo ipse actus  
moralem speciem & essentiam desumit; ut eleemosynam  
facere indigentia sublevandæ causa, Alterum extrinse-  
cum, qui dicitur finis operantis, quem nimirum ipse  
operans suo arbitratu sibi præstituit, ut dare eleemosynam  
ad satisfaciendum pro peccatis; & ex hoc etiam fine in-  
trinseco actus speciem suam moralem desumit, unde Phi-  
losophus 3. Ethicor. cap. 2. & ex eo S. Thomas quasi. 18.  
art. 6. dicit eum, qui furatur adulterandi causa, magis  
esse adulterum quam furem.

stantia: quæ  
autem actus  
e.g. malum  
percutit  
perit

Porro septem potissimum modis contingere potest, ut  
actus ex operantis arbitratu ad finem aliquem extrinse-  
cum referatur Vel enim actus ex obiecto bonus refertur  
ad finem extrinsecum bonum, vel actus ex obiecto bonus  
refertur ad finem malum, vel actus ex obiecto bonus re-  
fertur ad finem indifferentem. Vel actus ex obiecto in-  
differenti refertur ad finem bonum; vel actus ex obiecto  
indifferenti.

### 328 DE ACTIBVS HVMANIS.

indifferens refertur ad finem malum; vel actus ex obiecto malus refertur ad finem bonum; vel denique actus ex obiecto malus, refertur ad finem malum.

Primo casu circumstantia finis boni novam specie bonitatem addit actioni ex obiecto bono. Secundo casu circumstantia finis mali destruit bonitatem, quam actus habet ex obiecto, eumque simpliciter malum efficit. Tertio casu, totus actus indifferens est. Quarto casu, circumstantia finis boni tribuit actui ex obiecto indifferenti primam & unicam essentialem bonitatis speciem, ideoque in genere moris non tam circumstantiæ, quàm obiecti rationem habet. Quinto casu, circumstantia finis mali, eadem ratione tribuit actui primam & unicam essentialem speciem malitiæ. Sexto casu, circumstantia finis boni nihil confert actui ex obiecto malo, sed relinquit simpliciter malum. Septimo denique casu, circumstantia finis mali confert actui malo novam malitiam, sive specie distinctam, sive non, ut ex antedictis satis intelligi potest.

Ex his colligitur secundum mentem S. Doctoris, bonitatem vel malitiam actus humani ex his tribus præsertim pendere, scilicet ex obiecto, circumstantiis, & fine; cum hæc tamen differentia, quod, ut actus aliquis censeatur malus, sufficiat quicumque defectus moralis; sive ex parte obiecti, sive ex parte finis aut circumstantiæ alicuius; ut verò bonus sit, requiratur obiectum moraliter bonum, finis bonus & honestus, & præterea ut eiusmodi actus nulla præcircumstantia vitietur: bonum siquidem (ut dicitur S. Dionysius cap. 4. de divi. nomi.) pendet ex integra causa: malum ex quocumque defectu.

Dicitur quoque frustra & superflue dici actum humanum bonitatem vel malitiam distingere ex fine, cum ipse finis inter circumstantias numeretur.

Respondetur, ideo speciem considerari bonitatem vel malitiam, quæ ex fine in actum humanum derivatur, quia finis præ aliis circumstantiis hoc habet peculiaritatem, quod non modo actum humanum circumstans, sed etiam

ipsum

### DE AC

in illum speciali  
solum circumstan

6. Quæres, q  
necessaria, ut ex  
a? Respondetur  
lem, vel saltem  
rans actualiter  
nem suam in ei  
actio ab eo exer  
actionem; influ  
bus modis mov  
clarus adhuc fiat  
ris, alium operan  
transsecus, ideoq  
tribuit, e. g. ut q  
elemosynam, ne  
talem finem; su  
gnoscat se miser  
exerceat velit  
eius dicitur, quen  
it, veluti si detur  
hoc autem ut hui  
manicet, debet  
potest, nisi operan  
nem suam in ill

S

An detur ali

1. Duplex qu  
nid, an  
secundum specie  
tatem habeat, ne  
tur etiam talis a

actus ex obiecto  
enique actus ex  
m.

in illum speciali modo influat; habeatq; rationem non  
solum circumstantiæ, sed etiam causæ moralis.

6. Quæres, quænam relatio actûs humani in finem sit  
necessaria, ut ex ipso sine bonitatem vel malitiam recipi-  
at? Respondetur relationem illam esse debere vel actua-  
lem, vel saltem virtualem, id est necessarium esse, ut ope-  
rans actualiter referat, aut saltem antea retulerit actio-  
nem suam in eum finem: ita ut virtute illius relationis,  
actio ab eo exerceatur, quia necesse est ut finis influat in  
actionem; influere autem non potest, nisi uno ex his duo-  
bus modis moveat operantem ad agendum; quod ut  
clarius adhuc fiat, observandum est finem alium esse ope-  
ris, alium operantis: finis operis est ipsimet actioni in-  
trinsecus, idèoque illi moralem essentiam seu speciem  
tribuit, e. g. ut quis ex misericordiæ motivo pauperi det  
eleemosynam, non est opus ullâ explicitâ relatione ad  
talem finem; sufficit enim ut largiens eleemosynam, co-  
gnoscat se misericordiæ opus exercere, illudque liberè  
exercere velit. Alter est finis operantis, qui & extrinse-  
cus dicitur, quem ipse operans suo arbitratu sibi præstitu-  
it, veluti si detur eleemosyna ut satisfiat pro peccatis; ad  
hoc autem ut huiusmodi finis bonitatem suam actui com-  
municet, debet in illum influere; quod præstare non  
potest, nisi operans actualiter, aut saltem virtualiter actio-  
nem suam in illum referat.

#### SECTIO IV.

*An detur aliquis actus indifferens, seu qui nec  
bonus, nec malus sit.*

I. Duplex quæstionis propositæ sensus esse potest. Pri-  
mò, an detur actus aliquis humanus indifferens  
secundum speciem: seu qui ex parte obiecti sui nec boni-  
tatem habeat, nec malitiam moralem: Secundò, an de-  
tur etiam talis actus indifferens secundum individuum,  
id est



id est qui prout à nobis hic & nunc aduertente ratione liberè exercetur, nullo ex capite bonus sit vel malus moraliter. Pro cuius resolutione.

Dicendum 1. Dari aliquem actum humanum, qui sit indifferens secundum speciem. Ita S. Thomas qu. 18. art. 2. & cum eo communiter omnes Theologi. Id etiam expresse docet S. Augustinus lib. 3. de serm. Domini in monte cap. 28. ubi explicans illud Domini: Nolite iudicare, ut non iudicemini, & concilians cum aliis eiusdem Christi Domini verbis: Ex fructibus eorum cognoscetis eos, ait hoc posterius dictum intelligendum esse de manifestis operibus, quæ non possunt bono animo fieri, cuiusmodi sunt blasphemia, furta: prius verò de operibus indifferensibus, cuiusmodi est ciborum sumptio, &c. unde hoc modo concludit ibid. Sunt ergo quædam facta media, quæ ignoramus, quo animo fiant, quia & bono & malo fieri possunt, de quibus remanentia est iudicare, maxime ut condemnemus.

1. Dicendum 2. quod quamvis probabile sit nullos dari actus humanos indifferentes in individuo, propter plurimum Theologorum, præsertimque S. Doctoris art. 9. auctoritatem, qui eiusmodi actus negant; probabilius tamen videri dari aliquos eiusmodi actus in individuo, qui nec boni sunt nec mali moraliter. Ita S. Bonaventura in 2. dist. 41. art. 1. quæst. 4. & plures alij, quos citat & sequitur Lessius in quæst. 11. art. 9. dub. 10. Et probatur auctoritate S. Hieronymi Epist. ad S. Augustinum, quæ est 15. inter Augustinianas, ubi sic loquitur: Inter utrumque (bonum scilicet & malum) indifferens est ambulare, manibus capitis purgantia projicere, &c. hoc nec bonum nec malum est; siue enim feceris, siue non feceris, nec iustitiam habebis, nec iniustitiam. Item S. Gregorius hom. 7. in Evang. ubi loquens de dilectione proximorum quæ procedit non ex charitate: sed ex affectu cognationis & carnis, ex unâ parte negat talem dilectionem esse actum virtutis, ex altera verò affirmat malam non esse,

nec

nec ei sacra eloqui differentem, cum

Probatur præfuga incommodi se patet, neque et ad ullam virtutem phociter appetit aliquid naturale inde indifferens.

3. Dices, illam refertur in finem neatur homo actum & honestum

Respondetur 1. suas ut inem bonum & honeste motu a supra, & plures dicitur in hoc, ut actus huiusmodi obiectum in ter bonum & honeste in bonum &

Respondetur 2. ad actiones suas ut sint bonæ sequi defectu huiusmodi, sed tantum non faciemur, ac proinde

Instabis actionem Respondetur moraliter bonum et S. Bonaventuræ vel utiles; quæ

Quamvis autem actus aliquos in acta, & etiam in

nec ei sacra eloquia contradicere: unde sequitur esse indifferentem, cum nec bona, nec mala sit.

Probatur præterea ex eo, quod appetitio commodi & fuga incommodi naturalis non est mala ex obiecto ut per se patet, neque etiam bona moraliter, cum non pertineat ad ullam virtutem moralem; ergo quando quis simpliciter appetit commodum, aut refugit incommodum aliquod naturale, eius actio nec bona nec mala est, ac præindè indifferens.

3. Dices, illam appetitionem esse malam; eò quòd non referatur in finem aliquem bonum & honestum; cum teneatur homo actiones suas semper in aliquem finem bonum & honestum referre.

Respondetur 1. Negando teneri hominem ad actiones suas in finem bonum & honestum referendas, ut sint bonæ & honestæ moraliter: quod etiam negant S. Bonaventura supra, & plures alii graves Auctores, quos citat Isambertus disp. 7. in 1. 2. ad quaest. 18. art. 2. asseruntque ad hoc, ut actus humanus sit bonus moraliter, satis esse ut eius obiectum in quod voluntas liberè fertur, sit moraliter bonum & honestum: nec ulterius requiri, ut ab operante in bonum & aliquem finem referatur.

Respondetur 2. quamvis concedatur teneri hominem ad actiones suas in finem bonum & honestum referendas, ut sint bonæ & honestæ moraliter, inde tamen non sequi defectu huiusmodi relationis actiones illas esse malas, sed tantum non esse bonas & honestas, quod ultro fatemur, ac proindè indifferentes.

Instabis actiones illas fore otiosas, ac proinde malas.

Respondetur negando actiones illas, quæ in finem moraliter bonum non referuntur esse otiosas; quia ut docet S. Bonavent. supra, possunt ipsæ naturæ esse necessariae vel utiles; quod sufficit ut otiosæ minimè censcantur.

Quamvis autem hæc sententia, quæ asserit dari posse actus aliquos in individuo indifferentes, probabilis sit & iura, & etiam in praxi conducere videatur ad evitanda multa

### 332 DE ACTIBVS HVMANIS.

multa peccata. quæ secundum oppositam sententiam frequentissimè committi possent: hoc tamen ob stare non debet, quin unusquisque peculiari studio curet omnes & singulos actus suos in finem aliquem optimum & Deo acceptissimum referre, juxta consilium Apostoli 1. Corin. 10. Sive manducatis, sive bibitis, sive aliud quid facitis, omnia in gloriam Dei facite: quod explicans S. Basiliius hom: in Sanctam Juliam martyrem, sic loquitur: Accumbens mensæ, ora, esitans panem, largitori gratiam rependito; bibis vinum? memento eius qui illud tibi dedit ac latitiam, & infirmitatum solamen; tunicam indueris? & gratias agito benigno datori; suspicis in cœlum & siderum pulchritudinem intueris? procide Deo, & cole eum qui omnia hæc in sapientia condidit, &c.

## SECTIO V.

*Utrum ad hoc ut quis bene operetur, teneatur  
sequi conscientia dictamen.*

**Q**uoniam ex huius quæstionis rectâ intelligentiâ. rariam quam ex certo aliquo principio pender resolutione plurimarum difficultatum ipsius Theologiæ moralis: idcirco paulò fusiorem illius explicationem proponemus eamque maioris facilitatis gratiâ in aliquot Paragraphos distinguemus.

### § I.

*Quid sit conscientia & quod simplex.*

**I.** **O**bservandum est juxta doctrinam S. Thomæ 1. part. quæst. 79. art. 12. & 13. hanc esse differentiam inter conscientiam & synderesim; quod synderesis sit habitus naturaliter nobis insitus principiorum practico-rum principia autem practica sunt quædam regulæ universales per se notæ circa directionem actionum humanarum & quasi quædam lumina virtutum, ut loquitur S. Augustinus

### DE AC

stius lib. 2. de  
esse vivendum:

Conscientia a

placamus cogni

om alicui singul

gendum tanquam

lum: e. g. ex il

peccatum omne

et conclusionem

peccatum, de vit

expium Prov. dic

turæ, quo ab m

2. Hæc verò co

terius, eas vel ac

quam recte fidei

Rom. 1. Testimon

& ut te invice

am detonderet

sollet ea quæ

gentes sunt tanq

dicit intra cordis

atum in quo qu

penduntur & h

Sicut autem ju

habere potest circ

conscientia multip

scientia recta. ali

Conscientia rect

intellectus verum

ans, quando ta

nola ratione susp

atum esse, ubi r

uari parti deter

anque fluctuat.

tendum quâ r

conscientiæ d



stius lib. 2. de lib. arb. cap. 10. cuiusmodi sunt: Juste esse vivendum: sua cuique esse reddenda, &c.

Conscientia autem est actus illius synderesis, quo applicamus cognitionem illam universalem practicam actioni alicui singulari & iudicamus hic & nunc aliquid agendum tanquam bonum, vel vitandum tanquam malum: e. g. ex illo principio universali; quod malum & peccatum omne vitandum sit, conscientia hanc deducit conclusionem: ergo hoc furtum, quod est malum & peccatum, vitandum est. Hinc S. Basilius hom. in principium Prov. dicit in nobis esse Iudicium quoddam naturale, quo ab iniquis bona facie discernimus.

2. Hæc verò conscientia iudicat tum de actionibus præteritis, eas vel accusando tanquam male factas. v. c. contumaciter scilicet factas commendando iuxta illud Apostoli Rom. 1. Testimonium reddente tibi conscientia etiam: & inter se invicem cogitationibus accusantibus, aut etiam defendentibus: tum de actionibus futuris, distando scilicet ea quæ agenda sunt, tanquam bona, & ea vitanda sunt tanquam mala: unde idem S. Basilius, præterea, dicit intra cordis arcana tribunal quoddam esse constitutum, in quo quælibet agenda, vel in triumpho, vel in suspensum suspenduntur & librantur.

Sicut autem iudicium illud practicum multipliciter se habere potest circa actiones particulares; sic a Theologis conscientia multiplex esse dicitur; alia siquidem est conscientia recta, alia errans, alia scrupulosa, alia dubia.

Conscientia recta dicitur: quando iudicium practicum intellectus verum est, ac rectæ rationi consentaneum: errans, quando falsum est: scrupulosa, quando inani & triviali ratione suspicatur aut formidat illic malum & peccatum esse, ubi re vera non est: dubia denique est, cum neutri parti determinatum assensum præbet, sed inter utramque fluctuat. De singulis breviter agendum est, & videndum, quâ ratione quis obligetur quocumque in casu conscientie dictamen sequi.

## §. II.

*Quæ sit obligatio conscientie rectæ*

I. **Q**uestio sensus est, an semper quis obligetur se qui dictamen conscientia: aliquid rectè præcipientis, aut prohibentis, seu iudicantis hîc & nunc incumbere obligationem ad aliquid faciendum vel omittendum Pro cuius resolutione.

Dicendum est iudicium & dictamen illud conscientia: recta ita obligare hominem, ut delinquat & peccet, nisi illud in operando sequatur. Ratio est, quia conscientia seu iudicium illud intellectus practici rectè aliquid præcipientis, aut prohibentis, est proxima regula voluntati operantis, vel moventis alias potentias ad operandum ut docet S. Thomas 1. 2. qu. 17. art. 3 & 9. per illud quidem iudicium voluntati innotescit, & quasi intimatur bonitas morales, vel pravitas obiecti, circumstantiarum, & finis: unde sequitur voluntatem à regulâ suâ deviare, a prout de peccare, nisi conscientiam rectè præcipientem in operando sequatur.

2. Diximus conscientiam seu iudicium rationis esse proximam regulam humanæ voluntatis & operationum eius: alia est enim regula remota: quæ tamen primaria est & principalis, nempe lex æterna & divina. seu iudicium illud infallibile, quo Deus ab æterno vidit & determinavit quid in actibus humanis esset bonum aut malum; iustum aut iniustum; quid in quocunque casu particulari faciendum esse aut omittendum: quod quidem iudicium divinum unicuique hominum innotescit per ipsius rationis lumen, et ad ab illo veluti quidam radius derivatur: iuxta illud Psalmista Ps. 4. Signatum est super nos lumen vultus tui Domine: proutque huic divinis iudicio humanum iudicium seu ipsius conscientia: dictamen, ut rectum sit, debet conformari.

## §. III.

*Quæ sit obligatio conscientia: errantis.*

I. **S**upponimus  
ros conscientia  
raria vincibilis  
illa est, quæ null  
tus vel quia nu  
ignoratur; vel li  
sufficiens inquisi  
nec prout de deb  
ignorantia, verò  
vici ac superari  
one supposita.

Dicendum prin  
lia vincibilis obli  
pamentum in op  
art. 5. & probatur  
do in Domino Jesh  
niqui excludat q  
quibus verus dect  
si Domini fidele  
minimo, inqum  
vix commutilla  
fandem & veniat  
dico præpter co  
pate possit. Qui a  
s. aliquos sec  
pariter, dante  
por agere curdum  
re, ne autem  
Dobor, art. 5.  
non con cinnat)  
Ratio autem hu  
qua enim obiectu  
il, et, prout ab o  
mnia vincibili  
vici malam no  
pau malum, & p

I. Supponimus duplicem esse ignorantiam, ex qua error conscientiae provenire potest; alia enim est ignorantia vincibilis, alia invincibilis. Ignorantia invincibilis illa est, quae nullâ morali diligentia vinci aut superari potest; vel quia nusquam venit in mentem dubitare quod ignoratur; vel licet in mentem venerit, adhibita tamen sufficienti inquisitione, ignorantia illa depelli non potuit, nec proinde debuit, cum nemo ad impossibile obligatur: ignorantia verò vincibilis illa est, quae adhibita diligentia, vinci ac superari potuit, ac proinde debuit. Hac distinctione suppositâ.

Dicendum primò conscientiam errantem ex ignorantia invincibili obligare voluntatem, ita ut peccet, nisi distamen illud in operando sequatur. Ita S. Thomas qu. 18. art. 5. & probatur ex Apostolo Roman. 14. Scio & confido in Domino Jesu: quia nihil commune per ipsam, nisi ei, qui existimat quid commune esse, illi commune est: quibus veritas declarat Apostolus, quod per gratiam Christi Domini fideles nullo cibo velut communi, hoc est immundo, inquinantur, nisi quis existimet eseam aliquam, v. g. carnem suillam etiam nunc, communem, id est immundam, & veritatem esse: quia tunc eiusmodi esca illi foret sollicitudo propriæ conscientiam errantem, unde subiungit paulo post: Qui autem discernit (inter cibos scilicet, eximius aliquos secundum legem Moysis vetitos esse,) si manducaverit, damnatus est: quia non ex fide; id est, quia non agit secundum persuasionem seu dictamen conscientiae (tunc enim quod non est ex fide) id est, ut explicat S. Doctor, art. 5. quod sit contra persuasionem & dictamen conscientiae) peccatum est.

Ratio autem huius doctrinae ex eodem S. Doctore est; quia cum obiectum voluntatis sit bonum vel malum moraliter, prout ab operante tale iudicatur; idè si ex ignorantia invincibili iudicet illud esse malum, quod tamen vera malum non est, voluntas illi adherendo contenta in malum, & proinde peccatum: è contra vero, si ex eadem



### 326 DE ACTIBVS HVMANIS.

eâdem ignorantia iudicari esse bonum, quod re vera malum est, voluntas illud amplectendo non peccabit: imo poterit bene operari.

2. Dicendum. Si error conscientie ex ignorantia vincibili procedat, tunc voluntatem neque ad operandum, neque ad non operandum obligari; sed illum errorem deponendum. Ita S. Thomas art. 6. & S. Bonavent. in dist. 39. art. 1. qu. 3. Ac in primis quod neque ad operandum, neque ad non operandum obligetur, constat ex eo quod utrobique peccaret, ad quod tamen nullus obligari potest: operando quidem secundum dictamen conscientie; quia ad malum impellitur; nec illius mali ignorantia excusat, quia vincibilis & proinde voluntaria est non operando vero; quia si conscientiam illam non deponat, agit contra illam, quæ qualiscunque sit, est semper proxima voluntatis operantis regula, contra quam nullatenus agere licitum est: unde Apostolus ad Galat. 3. Testificor, inquit, omni homini circumcidenti se, quia delictor est universæ legis faciendæ: in quantum scilicet iudicatur ex conscientia erronea vincibili. Mosaiscæ legis observationem esse necessariam; unde sequitur, quod ad vitandum peccatum, conscientiam illam erroneam deponere teneatur: cum, ut supponimus, id possit, vel applicando intellectum ad id attentius considerandum, in quo falli suspicatur, vel pii alicuius & prudentis viri consilium exquirendo propriumque iudicium, quod sibi aliquando suspectum est, illius monitis humiliter submittere.

#### S. IV.

*Quid de conscientia scrupulosa sentiendum sit.*

1. **P**ER conscientiam scrupulosam nihil aliud intelligimus, ut supra dictum est, nisi iudicium quoddam imperfectum ex inani aliqua frivola ratione ortum, quod quis suspicatur, vel timet ibi esse peccatum, ubi revera non est: ex quo patet iudicium illud falsum esse, & si

### DE A

conscientiam scrupulosa idem dicitur vincibili: scilicet periculum peccati non operetur se.

Ut autem con-  
dere quisque de  
scrupulorum lib-  
quibusdam enim  
aliis ex quadam  
plexione, aut etia  
dantiâ: in aliis ex  
subieci tenuit; in  
losorum, aut lecti-  
alis axiomata qu-  
denique ex ipsius  
fas acquirissimas, li-

2. Peripesta ve-  
ne, propria & apte  
ex intimitate aliq-  
silio solatia & subli-  
ua, doctrinam san-  
ex superbia, humil-  
do proprio iudicio  
alterius, quantum  
suggestione, animi  
tur, auxilium divi-  
sed præcipuum &  
um genera reme-  
no pio, prudenti  
in interiori fide  
amitter acquiete  
conscientia scrupul-  
deponenda est

quod re vera me  
non peccabit: imo

ignorantiâ vincit  
operandum, ne  
uni errorem de

Bonavent. in 2  
d neque ad opo  
getur. confitetur

men nullus obli  
di dictamen con  
illius mali igno

voluntaria est  
illam non de  
fit, est semper

tra q. am nu  
has ad Galat. 3  
denti se, quia de

ate. m. scilicet re  
banc leges obse  
er, quod ad v

troneam dep  
filiis, vel appa  
ndum, in quo

eres vni consi  
quod sibi aliq  
tict submittendo

ntendum sit.

il aliud intelligi  
dicium quoddam

ione orum, quod

atum, ubi rever

la sum esse, & f

congi

conscientiam scrupulosam esse quandam veluti speciem  
conscientiæ errantis: proindeque de ipsâ conscientiâ scrupulosa idem dicendum esse, quod de conscientia erronea vincibili: scilicet illam esse deponendam, alias instare periculum peccandi, si quis eâ non depositâ operetur, vel non operetur secundum dictamen illius.

Ut autem conscientia illa scrupulosa deponatur, attendere quisque debet, quæ sit præcipua & magis ordinaria scrupulorum sibi in animo suboriri solitorum causâ: in quibusdam enim scrupuli ex ignorantia procedunt: in aliis ex quâdam mentis inconstantia & fluctuatione in aliis ex ipsius cerebri debilitate vel frigida & timida complexione, aut etiam ex melancholiâ, seu atrabilis redundantia: in aliis ex occulta superbia, quæ aliorum iudicio subiciit tenuit; in aliis ex consortio personarum scrupulosarum, aut lectione librorum, in quibus Theologiæ moralis axiomata quædam rigidiora proponuntur: in aliis denique ex ipsius dæmonis suggestionibus, Deo ob causas æquissimas, licet minus notas, ira permittente.

2. Perspecta verò illorum scrupulorum causâ & origine, propria & apta remedia adhibenda erunt: & siquidem ex infirmitate aliquâ corporis proveniant: ex medici consilio solatia & subsidia querere oportebit: si ex ignorantia, doctrinam sanam & rectam opponere conveniet: si ex superbia, humilitas erit sectanda, maxime in deponendo proprio iudicio, illudque piis ac salutaribus monitis alterius, quantum expedit submittendo: si ex dæmonis suggestionibus, animi fluctuatione, aut alia simili causâ oriatur, auxilium divinum humiliter prece postulandum erit, sed præcipuum & saluberrimum contra omnia scrupulorum genera remedium, est Confessario aut alteri cupiam viro pio, prudenti, docto, scrupulos illos, statumque animi interiori fideliter ac sincerè aperire, eius consiliis humiliter acquiescere, illiusque iudicium reclamante licet conscientia scrupulosa, quæ nunquam audienda, sed semper deponenda est, consuetis sequi. Ita S. Antoninus,

### 338 DE ACTIBVS HVMANIS.

Navarrus, Valentia, & alij apud Laymannum tract. 1. de conscientia cap. 6.

3. Quod si quis aliquandò ita scrupulis urgeatur, ut ne apud se quid factò sit statuere, nec adire Confessarium, aut à quoquam consilium requirere possit: tunc vel ipsam ad scrupulos inaniter concipiendos proclivitas, sufficiens ratio esse potest ipsam conscientiam scrupulosam deprenendi & penitus abiciendi: imò persona timorata conscientie, quæ citius mori eligeret, quàm datâ operâ De displicere, in his casibus, in quibus dignoscere non poterat peccaverit necne, v. g. an consensum plenum & deliberatum tentationi alicui praeberit; tunc sibi persuadere potest se non consensisse deliberatè, nec peccatum ullum tantem mortale commississe; cum fieri non possit quin consensum illum plenè advertisset, si deliberatè tentationi illi consensisset: secus verò dicendum de iis, qui in vicia peccata mortalia crebrò incurrunt, illis siquidem turpi est in scrupulis rigidiorē partem amplecti, seque peccatores agnoscere & confiteri quàm sibi periculosè adulatorem tales ut plurimum ob peccandi assuetudinem peccatorum stimulum vix persentiant.

#### §. V.

*Quid sit conscientia dubia, & in dubiis quid agendum.*

1. **O**bservandum est aliud esse dubium juris, aliud vel dubium facti. Dubium juris dicitur illud, quod est de obligatione, vel de legitimâ facultate agendi, & de legitimo actûs valore: dividiturque in dubium speculativum, & dubium practicum. Dubium speculativum illud est, quo dubitatur de re aliquâ utrùm licita sit aut illicita, valida aut invalida. an talis contractus sit licitus an matrimonium tali modo contractum sit validum. Dubium practicum est, cum in particulari dubitatur utrùm hic & nunc liceat talem contractum inire, tali cogitationi consentire.

Dubium

### DE A

Dubium vero

quid factum sit

aut si commissum sit

Dicendum tamen

conscientiæ practice

semper esse peccatum

de secundis nuptiis

clarat illud, quod

contractum: quod

& utrum licitè

quandammodo

tum etiam ex eo

periculo peccat,

arqui operans cu

culo peccandi: c

2. Dicendum

consistere cum ex

net operans in

quamvis sub

quod à Principe

calari practice ju

lo pugnare, quas

ut expresse docet

et nisi enim ob

consistere possit

qua iudicij specu

et crisi principis

hor rationes, ob

accepti dubitare

rest horum sibi

Dicendum 3.

in quâ de salute

per eligendam.

ita ut quæst 7.

quæst quod in

tem necessaria



Dubium verò facti est illud, quo ambigitur utrùm aliquid factum sit, necne, v. g. Utrùm votum emissum sit, aut si emissum est, utrùm impletum iuerit. His observatis,

Dicendum 1. aliquid tacere vel omittere cum conscientia practice dubia, seu cum dubio juris practico, semper esse peccatum. Id constat tum ex cap. Dominus, de secundis nuptiis, ubi Lucius III. Summus Pontifex declarat illum, qui post secundum matrimonium bonâ fide contractum dubitare incipit de morte prioris coniugis, & utrum licetè possit à secundâ coniuge debitum exigere, quamdiu in illo dubio hæret, peccare, si debitum exigat: tum etiam ex eo quod exponens se deliberatè peccandi periculo, peccat, ut docet S. Thomas quod lib. 8. art. 13. atqui operans cum tali dubio practico, exponit se periculo peccandi: ergo peccat.

2. Dicendum. Non esse peccatum facere aliquid vel omittere cum dubio speculativo, dummodo practice minuet operans hic & nunc tale opus sibi esse licitum: v. g. quamvis subditus speculativè dubitet an bellum illud quod à Principe suo geritur, sit iustum, tamen in particulari practice judicare potest, licitum sibi esse in tali bello pugnare, quandiu ipsi non constar quod sit iniustum, ut expressè docet S. Augustinus lib. 22. contra Faust. cap. 7. nihil enim obstat quin cum dubio speculativo simul consistere possit iudicium practicum verum & certum, quia iudicii speculativi & practici veritas & certitudo ex diversis principiis & rationibus pendet: aliæ siquidem sunt rationes, ob quas aliquis de iustitiâ belli à Principe suscepti dubitare potest: aliæ verò, ob quas judicare potest licitum sibi esse in tali bello pugnare.

Dicendum 3. in dubijs tacti, quoties urget necessitas, in quâ de salute animæ agitur, tutiorem partem esse semper eligendam. Id constat ex cap. Si quis autem, de Pœnitentiâ quæst. 7. & ex cap. Juvenis, de sponsalibus: unde sequitur quod in collatione Sacramentorum, quæ ad salutem necessaria sunt, quando dubium aliquid emergit,

sententia tutior pro salute illius cui conferuntur, amplectenda sit: e. g. si dubitetur, an puer Baptismum susceperit, necne? tutior pro illius salute sententia sumi debet, quæ est Baptismum illi sub conditione esse conferendum, quod etiam similiter dici debet, quando salus corporalis alicuius periclitatur; tunc enim medicus succurrere tenetur eo medicamento, quod tutius esse iudicat: aliam graviter peccaret, si eo posthabito, experiendi gratiâ, medicamentum minus certum adhiberet.

In alijs verò dubijs, in quibus non est adeòurgens necessitas, neque etiam tam arcta intercedit obligatio ad tutiorem partem amplectendam, præsertim si grave aliquod incommodum inde sequatur; e. g. qui de natalibus suis dubitat, utrùm legitimus sit an illegitimus, non tenetur semper sequi partem rigidiorẽ & tutiorem: sed mitiorem & benigniorem, dummodò probabilis & tuta sit amplecti potest. Ita Navarrus cap. 27. num. 281. Sylvester verbo, Filij, quæst. 12. ubi Panormitanum & alios Doctores citat.

3. Dicendum 4. in dubio meliorem semper esse conditionem possidentis. Ita habetur regul. 65. in 6. ex qua sequitur, quòd si quis dubitare incipiat utrùm res, quam hæcenus bonâ fide possedit, sua sit an aliena, nec diligenter inquisitione adhibita, id cognoscere possit, tunc illam situturò potest retinere. Ita Joannes Medina quæst. 17. de restitutione, Sylvester verbo, Præscriptio; num. 3. ubi citat Glossam & Panormitanum, qui hanc sententiam dicit esse communem.

Dicendum 5. in dubio factum non præsumi, sed demonstrari debere. Ita Sotus, Suares, Azor, & plures alii quos citat & sequitur Laymannus tract. 1. de conscientia cap. 4. parag. 3. & colligitur ex L. In bello, parag. facta, ff. de captivis: e. g. in dubio utrùm quis votum emisserit, non debet censi obligatus: si autem constet illi de voto emissso, dubitet autem num illud impleverit, tunc ad illud implendum tenebitur. Ita præter citatos Doctores.

Doctores, Suares, an lex aliqua lata inquisitionem non habet, quæ dubius renovata, vel uti fiat pro lege, præsumitur. Ita Lessius.

4. Spereit un-

nimicm quando quid faciat, peccat sic dubius & anceps debeat: v. g. inter de peccato occulto agendum sit, & ut nite videt: si enim à se cognitum, natus loquendi natus facti coniscere potest onis peccatum in-

Respondetur in aliud pareat effugimodis angustijs libet minus malam sibi peccati deponere, nile nemo potest dicitur lib. 3 de lib.

modo caveri potest sua culpa in hanc pte de præterito quertè ad evitandunc faciat id quod rectè monerest. 1. amplius a Concil. Triden-

eruntur, ample  
ritum ſuccepe  
ria ſumi debet  
Te conferendum  
ſalus corporalis  
ſuccurrere re  
Te iudicat: aliā  
iendi gratia, me

Doctores, Suares lib. 4. de voto cap. 5. Item dubitans,  
an lex aliqua lata ſit vel promulgata; ſi poſt diligentem  
inquiſitionem nihil certi deprehendere poſſit, ſed ſemper  
a quē dubius remaneat, tunc præſumere poteſt non eſſe:  
ſi verō poſt legem laram & promulgatam, dubitet an ſit  
revocata, vel uſu contrario abrogata, tunc præſumptio  
ſtat pro lege, proindeque ad illam ſervandam obligatio  
eſt. Ita Leſſius in præleſt. Theolog. ad qu. 19. dubio 10.

4. Spereſt una difficultas circa conſcientiam dubiam,  
nimirum quando quis in eas anguſtias redigitur, ut quic-  
quid faciat, peccatum devitare non poſſe videatur; &  
ſic dubius & anceps apud ſe eſt: quid potiſſimum agere  
debeat: v. g. interrogatus quis in privata converſatione  
de peccato occulto alterius ſibi cognito, dubitat quid ſibi  
agendum ſit, & utrūque peccandi periculum ſibi immi-  
nere videt: ſi enim negaverit ab illo commiſſum eſſe, aut  
à ſe cognitum, mentitur: ſi verō illud declaraverit, vel  
aliis loquendi modis uſus fuerit, unde aſtantes veritatem  
facti conijcere poſſint, ſamam proximi laudet & detracti.  
onis peccatum incurrit.

Reſpondetur in tali caſu & aliis ſimilibus, ſi nullum  
aliud pateat effugium, neque ullo modo ſe quis ex eiuf-  
modi anguſtijs liberare poſſit, tunc id eligere debet, quod  
minus malum ſibi videtur, & illud agendo, conſcientiam  
peccati deponere, quia juxta regulam juris, Ad impoſſi-  
bile nemo poteſt obligari: quis enim ( ut dicit S. Augu-  
ſtinus lib. 3. de lib. arb. cap. 18 ) peccat in eo quod nullo  
modo caveri poteſt? Neque refert utrū quis ſe ipſum  
ſua culpa in hanc perplexitatem coniecerit, quia quidquid  
ſit de præterito quod in eius poteſtate amplius non eſt,  
certē ad evitandum novum ſpeccatum ſufficit, ut quis  
tunc faciat id quod in ſe eſt: Nihil enim quovis tempore  
( ut rectē moner Gerson in regulis moralibus part. 2.  
tract. 1. amplius ab homine requirit Deus, qui, ut decla-  
rat Concil. Trident. ſeſſ. 6. cap. 11. Impoſſibilia non jubet.



## SECTIO VI.

## \* De opinione probabili.

Quoniam ea quæ tractantur à Theologis circa probabilitatem opinionum, maxime conferre possunt ad rectam & sanam doctorum au dicendorum intelligentiam, nec non ad quarumcumque actionum directionem, ideo utilissimum existimavimus de hoc subiecto paulò accuratius agere, ac præcipuis super eo difficultatibus quantum poterimus licem asserere, servatâ in omnibus tamen brevitate, quam compendij ratio exigit.

## §. I.

*Quid opinionis probabilis nomine intelligendum sit.*

Dico hic nobis explicanda sunt. 1. quid sit opinio. 2. quamnam opinio censei debeat probabilis.

Quod ad primum spectat. nomine opinionis nihil aliud à Theologis intelligitur, quam assensus rationis, alteri ex duabus propositionibus contrariis, vel contra dictis datus, cum aliqua formidine oppositi coniunctus.

Dicitur (assensus) ut à dubitatione distinguatur, quæ animum veluti suspensum tenet, nec in alterutram partem inclinare sinit.

(Rationis) quia ad opinionem non sufficit prima mentis operatio, seu simplex apprehensio, sed requiritur iudicium aliquod, vel discursus rationis.

(Datus alteri ex duabus propositionibus contrariis) quia opinio facit semper propendere animum in alterutram partem; aliàs si suspensus maneret inter utramque, iam non opinans, sed dubitans diceretur.

(Cum formidine oppositi coniunctus) quia si nulla formido inesset, sed omnimoda certitudo, tunc non esset opinio, & si quidem certitudo illa oriretur ex principis veris, ac certa & evidenti demonstratione, tunc esset scientia;

entia; si ex principiis

Quod spectat ad rationes, quæ ad tatem requiruntur

Prima est; ut receptus aut evidenti traditæ communi

Secunda, ut que enim sufficiens rationi minime accipiatur ut principis quod nec si solidum & inde organum

Quares, quæ censei debeat, ut probabilis? Sunt quædam exigent, ut

ti: & alij quidem quidem definirentur abitur, quibus etiam

scitur, ut quis propter gratia. Laicus negotium aggredere

consulte Parochum vel etiam ipsum edocetur eiusmodi

Quis post hæc de eruditione vel per dubitandi) authenticum operetur, rando sequitur,

necentes arguuntur tribus, in quibus non sit vel illi

quam & eruditio

entia; si ex principiis falsis, error vel obstinatio diceretur.

Quod spectat ad secundum, duæ sunt præcipuæ conditiones, quæ ad conciliandam opinioni alicui probabilitatem requiruntur.

Prima est; ut non repugnet aut veritatibus ab Ecclesia receptis aut evidenti rationi; neque etiam temerè contradicat communi & receptæ Theologorum doctrinæ.

Secunda, ut firmo aliquo fundamento innitatur: neque enim sufficit ad hoc ut probabilis iudicetur, quod veritati minimè adverteatur, sed præterea necessarium est, ut principis quibusdam veritati consentaneis fulciatur, quod fiet si solidâ aliquâ ratione, aut autoritate gravi & fide digna innixa sit.

Quæres, quanam autoritas ita gravis & fide digna conferri debeat, ut opinionem aliquam efficere possit probabilem? Sunt qui certum quendam Doctorum numerum exigant, ut illorum autoritas talis queat existimari: & alij quidem plures requirunt, alij pauciores: quod quidem definire quamvis sit difficillimum, nullus tamen inficiabitur, quin varij casus interdum occurrere possint, in quibus etiam unius Doctoris autoritas sufficiens censetur; ut quis probabiliter & tuto possit operari. Exempli gratia. Laicus aliquis dubitans an sibi licitum sit tale negotium aggredi, vel talem contractum inire, proprium consulit Parochum, aut proprii Episcopi Pœnitentiarium, vel etiam ipsummet Episcopum. & ab alterutro illorum edocetur eiusmodi negotium, vel contractum licitum esse: Quis post hæc dicere auderet talis consulentis, (de cuius eruditione vel pietate ut supponimus, nulla subest ratio dubitandi) autoritatem non sufficere, ut probabiliter & tuto operetur; quamvis autoritas illa, quam in operando sequitur, non sit nisi unius Doctoris? Neque pœnitentes arguentur, qui in communibus conscientiarum difficultatibus, in quibus non satis exploratum habent quid licitum sit vel illicitum, unius Confessarii, quem virum primum & eruditum existimant, consilium acquirescent, &

illius solius auctoritatem sibi sufficere arbitrantur.

Ex quibus inferitur auctoritatem illam, de qua nunc quaestio est, ex variis circumstantiis aestimandam esse, videlicet, vel ex conditione personarum, quarum consilium in agendo sequimur; nullus est enim qui non fateatur, proprii Episcopi, aut Parochi auctoritatem maximam momenti apud unumquemque esse debere: vel ex eorum, de quibus consilium exquiritur, maiori vel minori momento, vel difficultate: quia nulli dubium est, quin easum illorum, qui maioris momenti censentur, & pharibus, ac maioribus difficultatibus implexi sunt, resolutio à pluribus & doctioribus petenda sit, nec unius aut alterius Doctoris levioris notæ auctoritas sufficere aestimetur. Nullus est etiam præterea qui non fateatur auctoritatem illam, quæ Doctorem aliquem, aut Pastorem seu Confessarium permovere debet, ut rationabiliter opinionem aliquam probabilem existimet, maiorem & gravio-rem esse debere illâ, quæ, in simili casu, laico absui dubitanti vel consulenti sufficiens esset.

Porro ut aliquis dicatur operari ex opinione probabilis, non est satis ut principia illa per quæ probabilis efficitur, sint alteri cognita, sed etiam ut ipsi innotescant, hoc est ut sciat se agere, vel ex aliquâ solida ratione, vel ex auctoritate gravi & fide digna: cum enim opinio illa sit directiva operationis, quæ ut recta sit debet esse iusta & prudens, talis haud dubiè non esset, si operans nulla eiusmodi ratione, auctoritate in operando duceretur.

Debet præterea ratio eiusmodi vel auctoritas illi esse nota, cum operatur vel antequam operetur, non autem solummodo postquam operari desit. alias eiusmodi ratio vel auctoritas operationis illius directiva non esset. Unde falluntur ij, qui post actum aliquem commissum vel omissum, evolvunt Doctorum libros, ut sibi faventem aliquem reperiant, quia ratio illa vel auctoritas subsequens nihil confert ad rectitudinem actus, qui bonitatem suam vel malitiam desumit ex dispositione operantis cum opera-

operatur, non v  
nem acquirere

An licitum

Supponimus c  
strahendo à c  
particulari, non  
tium esse opera  
homines aliter op  
tu Angelico præ  
omnia perspicere  
seclusis iis, quæ si  
tas res esse, quæ  
bis cognoscantur  
vix ulla ratio m  
aliqua alia in co  
Porro ad clari  
resolutionem, ob  
Paragrapho præce  
sensu opinantis, ex  
secam & practican  
ivam.

Per formidinen  
eam, eam intelligi  
sum & irresolutu  
pore, quo operatu  
quod hic & nunc,  
se possit.

Per formidin  
speculativam, int  
seu iudicio  
& nunc, hoc v  
extrinseco tam  
tali re vel actione.



operatur, non verò ex cognitione, quàm post operationem acquirere potest.

## §. II.

*An licitum sit operari ex quacunq; opinione probabili.*

**S**upponimus certum esse generaliter loquendo, & abstrahendo à quibuscunque opinionibus probabilibus in particulari, non modò licitum, sed & aliquando necessarium esse operari ex opinione probabili, cum plerumque homines aliter operari non possint: neque enim intellectu Angelico præditi sunt, quo intuitivè, & infallibiliter omnia perspicere queant; & experientiâ compertum est, seclusis iis, quæ fide divinâ nobis perspecta sunt, per paucas res esse, quæ certâ & evidenti demonstratione à nobis cognoscantur, præsertim in agilibilibus, in quibus vix ulla ratio moralis agendorum afferri potest, quin aliqua alia in contrarium afferri queat.

Porro ad clariorem & certiore questionis propositæ resolutionem, observandum est formidinem illam, quam Paragrapho præcedenti diximus remanere simul cum assensu opinantis, ex opinione probabili, aliam esse intrinsecam & practicam, aliam extrinsecam, & veluti speculativam.

Per formidinem quam vocamus intrinsecam & practicam, eam intelligimus, quæ ipsum operantem reddit anxium & irresolutum in iudicio practico rationis, eo tempore, quo operatur: ita ut nequaquam apud se statuat, quod hic & nunc, hoc vel illud agere vel omittere licite possit.

Per formidinem verò quam dicimus extrinsecam & speculativam, intelligimus eam quæ cû operans intrinsecè, seu iudicio practico sit sufficienter resolutus, quod hic & nunc, hoc vel illud agere vel omittere licite possit, ab extrinseco tamen timet ne iudicio suo speculativo de tali re vel actione, subesse possit aliqua falsitas.

Hâc observatione suppositâ, dicimus licetum quidem esse operari ex quacunque opinione probabili, cum formidine extrinseca & speculativa: nusquam verò cum formidine intrinseca & practica. Ratio primæ partis huius assertionis est, quia formido illa extrinseca, quæ cuiunque opinioni quamcumvis probabili semper conjuncta est, alias non esset amplius opinio: sed scientia vel alia qua alia species cognitionis, non impedit quin operans ex opinione probabili secundum rectam rationem operetur, quia ut ex dictis paragrapho præcedenti constat, sequitur in operando vel solidam aliquam rationem, vel authoritatem gravem & fide dignam, quod censetur sufficere ut dicatur rectè operari. Ratio secundæ partis eiusdem assertionis est, quia ut quis rectè operetur, debet esse morahter certus, & apud se iudicio intuitivo statuere quod hic & nunc hoc vel illud agere vel omittere sine peccato possit, quod quidem statuere potest quamvis certus non sit, imò formidinem aliquam habeat, quod in iudicio speculativo super tali re vel actione falli possit. Quia iudiciû illud practicû est proxima regula actionum humanarum, iudiciû autem speculativum est tantum remota: est autem necessarium ad rectitudinem moralem cuiuscunque actionis ut proximæ regula dirigenti sit conformis: erit autem conformis, si operans certus sit morahter se rectè operari: quamvis speculative non ita sit certus, sed formidinem aliquam habeat de opposito.

Dicer aliquis, esse certum & non esse certum videri inter se contradictoria, nec proinde in eodem operante simul reperiri posse.

Respondetur illa non esse contradictoria, quia licet de eodem non tamen eodem modo dicuntur: operans enim certus est quod licet tunc operari potest, ex opinione probabili, quamvis aliunde non sit omnino certus de validitate rationis vel authoritatis, quâ opinio illa nititur, sed habeat formidinem aliquam de opposito. Quod enim certum

certitudo practica  
dinem speculativ  
reperiri possit, ei  
homo qui semper  
& tremore salutis  
similibus locis p  
piscenda salutis  
naturalem spei, qu  
certè innititur,  
dem-fideli reper  
non adipiscenda,  
tem & instabilita

Utrum ex duabus  
se sequi minus

A D facilitorem  
solutionem, O  
ponis nomine  
in Paragrapho pri  
que nullam habet  
muni & recepta D  
sition aliqua ratio  
tioris verò opini  
omni peccati sp  
ex duabus opinio  
negat peccatum esse  
firmat semper est  
modantem, & ab  
re, ac ne mat  
ponat. At v. re  
men semper pro  
tamentis seu r  
madvetit S. An  
licitatis opinionib  
et affirmans pe

certitudo practica moralis non excludat omnem formidinem speculativam, sed cum illa in eodem operante reperiri possit, clarum est Scriptura. Proverb. 28. Beatus homo qui semper est pavidus. Philipp. 2. Cum timore & tremore salutem vestram operamini. Ex quibus & similibus locis patet, quod quamvis certa sit fiducia adipiscendæ salutis in quolibet fidei per virtutem supernaturalem spei, quæ divina misericordia & Christi meritis certe innitur, hoc tamen non obstat, quin simul in eodem fidei reperiat timor & formido eiusdem salutis non adipiscendæ, propter voluntatis propriæ infirmitatem & instabilitatem.

## § III.

*Utrum ex duabus opinionibus probabilibus, licitum sit sequi minus tutum, & minus probabilem.*

AD facilitorem & certiorē propositæ quæstionis resolutionem, Observandum est primo probabilioris opinionis nomine nos intelligere eam, quæ conducit in Paragrapho primò propositas perfectius possideri, semper quæ nullam habens cum veritatibus fidei, aut cum communibus & receptis Doctorum sententia repugnantiam, validiori aliqua ratione, aut graviori auctoritate innixa est. Tutoris verò opinionis nomine eam intelligere, quæ ab omni peccati specie longius removet. Quamobrem ex duabus opinionibus, quarum altera affirmat, altera negat peccatum esse aliquid facere aut omittere illa quæ affirmat semper est tutior, cum hominem se illi accommodantem, & ab eo quod damnat abstinentem, nulli tantè, ac ne materialiter quidem peccandi periculo exponat. At verò eiusmodi opinio licet sit tutior, non est tamen semper probabilior, cum debilibus, plerumque fundamentis seu rationibus innitur. Jam pridem istud, innuimus S. Antonius 1. part. tit. 2. cap. 10. § 10. ubi explicans opinionibus S. Thome negantis, & S. Bonaventuræ affirmantis peccatorem post lapsum in peccatum mortale



mortale teneri ex præcepto divino statim cūterri, si sub specie confessarii, declarat opinionem S. Thomæ esse probabiliorē, & ideo magis communem in praxi.

Observandum 2. Quæstionem hīc non esse de consilio, sed de præcepto: hoc est non hic quæri an melius sit, & magis expediat sequi opinionem tutiorem vel probabiliorē; est enim in confesso apud omnes melius esse per se loquendo sequi tutiorem opinionem, vel ex duabus opinionibus æquē tutis sequi probabiliorē: sed quæritur an sit obligatio aliqua ex præcepto divino sequi semper opinionem illam, quæ sit tutior, vel probalior.

Observandum 3. Cūm quæritur inter Theologos an liceat ex duabus opinionibus probabilibus sequi minus probabilem intelligi etiam minus tutam, nam si minus probabilis esset magis tuta, nullus in dubium revocat quin licitum foret eam amplecti; si quidem eo ipso quo esset magis tuta, magis etiam ab omni specie peccati removeretur, adeoque non modo licitum esset, sed etiam laudabile illam tanquam normam in operando sequi.

His observationibus præsuppositis, dicendum est licitum esse ex duabus opinionibus probabilibus, relictā probabiliori, sequi minus probabilem, dummodò tamen illa sit verè probabilis eo sensu, quo in paragrapho primo explicatum est. Ita docent quā plurimi & perinsignes Theologi, ac præ cæteris, Joannes Malderus Episcopus Antuerpiensis in 1. 2. quæst. 19. disp. 86. Didacus Alvarus Episcopus Tranensis, in commentar. ad 1. 2. disp. 80. num. 9. Bartholomæus Ledesma, Episcopus Guaxaguensis in tract. de Sacramento Pœnitentiæ, difficult. 14. Josephus Angles Episcopus Bozanus in floribus quæstionum Theologicarum, quæst. de confess. difficult. 8. Thomas Zerola Episcopus Minorensis in praxi pœnitentiæ cap. 22. quæst. 3. Toletus lib. 3. cap. 2. Dominicus Bannes in 1. 2. quæst. 10. art. 1. dub. 3. conclus. 4. Navarrus in Manuali cap. 27. num. 288. Alexander Pezantius in 1. 2. quæst. 19. art. 6. disp. 2. num. 3. Franciscus Sylvius in

1. 2. quæst. 19.

1. 2. quæst. 19. in 1. 2. quæst. 1. de Actibus Humanis in 1. 2. disp.

Et probatur ad Rusticum de dubia fuerint vel nec præceptus invenitur ad possumus: Quis vis minus sit probabilior, tamen nec de ceteris Sanctorum eundem mentem tum est. Consequenter si opinio illa prout Patrum ad constat ex ijs q.

Probatur.

ac pròinde licitum illi, qui non tamen conscientiam est conformis resequendam opinionem, quæ quod aliquis in nem, relictā probatur, seu quod sed tantum quod sequatur, quam in omnibus secundum illum, qui perfectionem operatur, operari ex te affirmari non suat tamen

edificari, si subsi-  
thomæ esse prop-  
praxi.

de de consilio,  
in melius sit, &  
vel probabilio-  
melius esse per  
vel ex duabus o-  
m: sed quæritur  
no sequi semper  
balior.

Theologos an li-  
bi minus proba-  
si minus proba-  
revocat quin  
ipso quo esset  
peccati remove-  
etiam laudabile.  
qui.

endum est licit-  
bus, relictâ pro-  
modo tamen illa  
apho primo ex-  
& perinsignes  
terus Episcopus  
Didacus Alva  
d 1. 2. disp. 80,  
us Guaxaguen-  
difficult 14. Jo-  
bus quæstionum  
cul. 8. Thomæ  
tententia cap. 22.  
unicus Bannes in  
Navarrus in Ma-  
Pezantius in 1. 2.  
Sylvius in 1. 2.  
1. 2. quæ.

1. 2. quæst. 19. art. 5. quæst. 9. Philippus Gammachæus  
in 1. 2. quæst. 19. cap. 2. Andreas Du Vallius in tractatu  
de Actibus Humanis, quæst. 4. art. 12. Nicolaus Isambër-  
tus in 1. 2. disp. 9. art. 4.

Et probatur 1. ex eo quod dixit S. Leo Papa Epist. 92.  
ad Rusticum Narbon. ubi sic loquitur: In ijs, quæ vel  
dubia fuerint vel obscura, id noverimus sequendum quod  
nec præceptis Evangelicis, nec decretis Sanctorum Patrū  
invenitur adversum. Ex quibus verbis sic argumentari  
possumus: Quælibet opinio quæ verè est probabilis, quam-  
vis minus sit probabilis, quam alia quæ censetur proba-  
bilior, tamen nec præceptis Evangelicis contraria, nec  
decretis Sanctorum Patrum invenitur adversa: ergo se-  
cundum mentem illius Sancti Pontificis illam sequi lici-  
tum est. Consequentia clara est; antecedens patet, quia  
si opinio illa præceptis Evangelicis, aut decretis Sancto-  
rum Patrum adversaretur, jam non esset probabilis, ut  
constat ex ijs quæ §. 1. dicta sunt.

Probatur 2. Ille actus censetur bonus & honestus,  
ac pròinde licitus, qui rectæ rationi conformis est; atque  
actus ille, qui sit ex opinione probabili, seu secundum di-  
ctamen conscientiæ quæ opinionem probabilem sequitur  
est conformis rectæ rationi, quæ non obligat præcisè ad  
sequendam opinionem probabiliorē, sed ad sequendam  
opinionem, quæ verè sit probabilis. Neque verò ex eo  
quod aliquis in operando sequitur probabilem opinio-  
nem, relictâ probabiliori, inferri potest quod malè ope-  
retur, seu quod regulæ alicui falsæ aut illicitæ adhareat;  
sed tantum quod in operando regulam perfectiorem non  
sequatur, quam sequi non tenetur: alioquin si teneretur  
in omnibus sequi id quod perfectius est, dicendum esset  
illum, qui v. g. neglecto religioso statu, quem judicat  
perfectiorem & tutiorem, statum conjugalem amplecti-  
tur, operari ex judicio pravo & peccare, quod sine erro-  
re affirmari non potest.

Sunt tamen circa hanc nostram assertionem aliqua Li-  
mita.

### 350 DE ACTIBVS HVMANIS.

mutationes necessariae. Prima est in materia Sacramentorum: quando enim de alicuius Sacramenti administratio-  
ne agitur: tenetur semper is qui administrat, sequi opi-  
nionem probabiliorē & tutiorem in illius materia & forma, quando illam sequi potest: v. g. quatenus aliqui Doctores existimant probabile esse quod validus sit Ba-  
ptismus cum brodio vel aliqua alia aqua minus pura & simplici collatus. Item quod valida sit consecratio in pane siliquico, vel speltaceo, ille tamen graviter peccaret, qui eo modo baptizaret vel consecraret, neglectā aquā naturali purā & simplici, quam ad manum haberet & cum qua posset baptizare, vel neglecto pane triticeo azimo cum quo posset consecrare. Ita Suarez tom. 3. in 3. parte disp. 16. sect. 2. Vasques ad 1. 2. disp. 64. cap. 3. Sanches lib. 1. in Decalog cap. 9 & alij.

Secunda Limitatio necessaria, est respectu Judicum & Medicorum; Illi enim in ferendis sententijs tenentur sequi partem probabiliorē, & lucrum adjudicare illi, cuius causa rationibus probabilioribus nixa est: isti verò in remedijs assignandis, debent sequi id quod tutius est: & quod probabilius ad sanitatem conferre videatur, cum id iustitia & charitas ab utroque exigat. Ita Suarez, Vasques, Sanches, supra citati, & plures alij.

Addunt etiam aliqui tertiam Limitationem, respectu Magistrorum & Praceptorum, in ijs praeterum qua eadem & mores spectant asseruntque illos teneri sententias illas discipulos edocere, quas saniores & probabiliores existimant; immò & moralem adhibere diligentiam, ut quantum poterunt in doctrinā quam tradunt, veritatem assequantur: quia alioquin videntur discipulis iniuriam facere, & bono publico non leve praesudicium afferre. Ita Filli tract. 21. in Decalog cap. 4. Brecherus lib. 3. de conscientia cap. 18. & alij.

Quaeres an Doctor seu Confessarius aliquis dare possit consilium iuxta sententiam probabilem, relictā probabiliori, quia ipse sequitur. Respondetur cum Lamberto sup. art.

DE

sup. art. 5. cum  
rationem, roga-  
propositum: et  
quid expediat  
illum, debet con-  
siliū, alias non  
nunquam licet  
Iud de quo co-  
opinionem, esse  
consilium; debet  
ipsam quae consi-  
us rei de qua co-  
eiusmodi consili-  
pens, id quod  
quando expedir.  
probabile, relictā  
qui prout consili-  
quod ei dictabit  
unde sequitur et  
evitare possit. si  
probabilem,  
se libentius subm-  
um penitur, ut si  
dentes cum alio

CAPV

Quaestio prae-  
Originali,



ia Sacramento  
administram  
rat, sequi opi  
us materia &  
quamvis aliqui  
sandum sit Ba  
morus pura &  
nteratio in pa  
viter peccaret,  
neg edā aquā  
um haberet &  
ne iustitiam  
tom. 3. n. 3.  
p. 64. cap. 3.

u Judicium &  
s tenentur se  
at illi, cuius  
st vere inter  
tenus est: &  
reum. in id  
ares, vaqueb

nem, respici  
m qua tēdem  
necitas. las  
lores existi  
ut quantum  
em adiectan  
tan tacere &  
lea. si vici  
3. de consuet.

iv dare posse  
ca probabi  
um i. iusticia  
sup. art.

sup. art. 5. cum distinctione: vel enim per talem consul  
tationem, rogatur eius mens & sententia, circa casum  
propositum: vel tantum quæritur quid liceat: vel denique  
quid expediat in tali casu: si primo modo peratur con  
silium, debet consultus respondere juxta propriam senten  
tiam, alias non ager bonā fide, & videbitur mentiri, quod  
nunquam licet: Si secundo modo, potest respondere, il  
lud de quo consultitur: secundum aliquam probabilem  
opinionem, esse licitum: Si denique tertio modo peratur  
consilium: debet prudenter omnia considerare personam  
ipsam quæ consilium petit, & omnes circumstantias ipsi  
us rei de qua consilium petitur, & etiam temporis quo  
eiusmodi consilium petitur, & omnibus prudenter per  
pensis, id quod expedire videbitur. consulere. Imo ali  
quando expedit, & oportet consulere id quod est tantum  
probabile, relictō probabiliori: quia contingere potest ut  
qui petit consilium, sit ita dispositus, ut non sit facturus  
quod ei dictabitur secundum probabiliorē sententiam,  
unde sequetur eum periculo peccandi expositum iri, quod  
evitare posset, si daretur ei consilium secundum sententi  
am probabilem, quæ ei fortasse magis arrideret, & cui  
se libentius submitteret. Debet tamen is à quo consili  
um petitur, ita se gerere, ut alij non scandalizentur vi  
dentes eum aliter consulere quam sentiat vel taceat.

## CAPVT SECVNDVM,

*De peccatis.*

### SECTIO I.

*Quid sit peccatum.*

**L** Vltimo proposita intelligenda est non de peccato  
originali, quod alienā culpā contrahitur, de quo  
in prio-

in priori huius operis parte, tract. 4. actum est; sed de peccato actuali. quod propriâ voluntate incurritur. Hoc autem peccatum definitur à S. Augustin. lib. 22. cont. Faust. cap. 2. Factum, dictum, vel concupitum contra legem Dei æternam. Et in hac definitione, cui subscribit S. Doctor 1. 2. quæst. 7. art. 6. & cum eo communiter Theologi, duo verba subaudita intelligi debent, quæ si addantur, plenior erit definitio in hunc modum.

Peccatum est voluntarium factum, dictum, concupitum, aut omissio contra legem Dei æternam.

Dicitur 1. ( factum, dictum, vel concupitum, ) quia ut docet S. Thom. sup. omne opus malum vel est à voluntate elicitum, & sic est ( concupitum ) vel est imperatum, & sic ad exteriores actus locutionis, aut operationis pertinet; & est ( factum vel dictum )

2. Dicitur ( voluntarium ) quia necesse est ad rationem peccati ut sit voluntarium, seu ut à libero voluntatis consensu procedat, ita ut ( juxta doctrinam S. Augustini lib. de vera Relig. cap. 14. quæ etiam Theologorum omnium communis est: ) Nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium.

Dicitur 3. ( aut omissio ) quia cum affirmatio & negatio ( ut docet S. Thom. sup. in resp. ad 1. ) reducuntur ad idem genus, æquè peccat, qui non facit id quod præcipitur, atque is qui facit id quod prohibetur.

Dicitur 4. ( contra legem Dei æternam, ) quia ut supponimus ex dicendis c. sequent. cum lex æterna Dei sit prima & summa regula rectitudinis omnis quæ in actibus humanis reperiri potest. hinc sequitur omnem actum, qui à rectitudine debita aberrat, etiam ab illâ primâ æternæ legis regulâ deflectere, & proinde æternæ legi Dei adversari. Quod quidem ita verum est, ut etiam transgressionis illa, quæ contra leges Ecclesiasticas, aut Civiles committuntur, eatenus sint peccata, quatenus leges illæ à lege æternâ derivantur, vel cum eâ concordant, vel ex eâ vim obligandi accipiunt, ut sic transgressiones illæ con-

tra legem Dei æternam.

Porro ad faciendum sunt intelligenda duo præsertim: humanus, id est, bonus & pravus, id est, ad suam regulam, & recta ratio, & principalis ac primarius rationis lumen. Rom. 2. quodvis hominibus suis, testatur: Arque ideo definitionibus, præstantiam actus humani: deinde id quod peccati sit male. præter docent Theodorus, illius, & distamine rectitudinis: unde identidem: Peccatum est, & lib. 2. de causam efficiens, efficiens, sed defectio. S. Ambrosius, inquit, malitia, de concordia, inquit, in iustitia, sed tantum observandum, id est, peccatum, aliâ verò à considerantur; Theologi attendunt, quod

tra legem Dei æternam fieri aliquo sensu intelligantur.

Porro ad faciorem coram, quæ dicta sunt vel dictenda sunt intelligentiam, observandum est ad rationem peccati duo præsertim requiri: nimirum, ut talis actus sit humanus, id est, voluntarius & liber; deinde ut sit malus & pravius, id est, ut careat debita commensuratione ad suam regulam: regula autem actus humani proxima est recta ratio, ut supra dictum est; remota verò & principalis ac primaria. est ipsa lex æterna, quæ per naturalis rationis lumen cuique manifestatur, dicente Apostolo Rom. 2. quosvis homines gestare Opus legis scriptum in cordibus suis, testimonium reddente illis conscientia ipsorum: Atque idè S. August. & S. Thomas in supra dictis definitionibus, primò posuerunt id quod pertinet ad substantiam actus humani, tanquam ipsius peccati materiale: deinde id quod pertinet ad rationem mali, ut eiusdè peccati formale. Ratio enim formalis peccati, ut communiter docent Theologi, nihil est aliud quam privatio rectitudinis illius, quam homo ex præscripto legis æternæ, & distamine rectæ rationis, inducere tenetur in actum suum: unde idem S. Augustinus tract. 1. in S. Joan. dicit: Peccatum esse nihil, quia per Verbum factum non est; & lib. 2. de civit. cap. 7. Nemo, inquit, quærat causam efficientem humanæ pravitatis; non enim est efficiens, sed deficiens, quia nec illa effectio est, sed defectio. S. Ambrosius lib. de Isaac & animâ cap. 7. Quid est, inquit, malitia nisi boni indigentia? Et S. Anselmus lib. de concordia præscientiæ cum lib. arb. cap. 1. Non est, inquit, iniustitia, qualitas, aut actio, aut aliqua essentia, sed tantum absentia debitæ iustitiæ.

Observandum præterea ex eodem S. Doctore in resp. ad 5. peccatum] aliâ ratione considerari à Philosophis, aliâ verò à Theologis; Philosophi siquidem peccatum considerant solummodò, prout rectæ rationi adversatur; Theologi verò ulterius progrediuntur. & in peccato attendunt, quod sit contra Dei voluntatem ac legem, adeo-



adeoque ipsius Dei offensa quædam & injuria; unde in peccati definitione S. Augustinus rectè dixit, illud esse contra legem Dei æternam, ut præcipuam & maximam ipsius peccati deformitatem ob oculos poneret.

## SECTIO II.

*Utrum dentur quædam peccata mortalia & venialia*

I. \* **M**ultiplex divisio peccati à Theologis fieri solet. In primis enim dividitur peccatum in actuale, & habituale. Actuale est illud quod actu perpetratur, habituale verò quod post actuale commissum, per modum habitualis defectus permanet.

Rursum ipsum peccatum actuale dividitur, ex parte præcepti in peccatum commissionis, & omissionis. Ex parte obiecti in peccatum contra Deum, seipsum, & proximum. Ex parte subiecti in peccatum carnale & spirituale. Ex parte modi in peccatum cordis, oris, & operis. Ex parte causæ efficientis, in peccatum ex passione, ex ignorantia, & ex malitia. Deniq; ex parte malitiæ; in peccatum mortale & veniale, de quâ ultimâ divisione nunc agendum nobis est. De cæteris suo loco.

Nomine peccati mortalis intelligitur illud, ratione cuius homo gratiâ sanctificante privatur, & æternâ damnatione puniri meretur: nomine verò venialis illud, quod quamvis peccatum sit, nihilominus neque gratiâ sanctificante privat hominem, neque damnatione æterna dignum reddit.

Est autem certum ex fide, dari quædam peccata mortalia, quædam item peccata venialia. Arque in primis, quod dentur peccata aliqua mortalia, in confesso est apud omnes, & manifestè constat ex Scriptura, quæ variis in locis testatur damnationem seu mortem æternam pro quibûsdam peccatis incurri; ut Ephes. 5. Omnis fornicator aut immundus, &c. non habet hereditatem in regno

Dei;

Dei: Apoc. 21. h  
illorum erit in fl  
Quod verò et  
lia. Probat. 1. c  
pues in die cadit  
peccatum non h  
in nobis non est  
catis iustorum, c  
proinde cum gra  
S. Augustinus h  
Probat. 2. ex  
non solum peccat  
S. Dominica penit  
nostra: & ex Conc  
declaratur: Justos  
etiam dicuntur ve  
Certum est præ  
nialis desumendun  
therati & Calvin  
que fidelium veni  
lum mortalia, sed  
met peccatorum.  
Id probari potest  
est, declarat peccat  
proinde mortalia;  
none ad eradestin  
dem, sive inidelit  
quidam prædestin  
Davidem cum per  
peccatum mortale  
Aprlog. David. c  
gavit, in quo pe  
in S. Joan. ubi  
probris mortem  
Probat. 2. c  
ubani VIII. i

Dei: Apoc. 21. Homicidis & fornicatoribus, &c. pars illorum erit in stagno ardenti igne & sulphure.

Quod verò etiam quædam peccata sint tantum venialia. Probatur 1. ex eadem Scriptura, Prov. 20. Septuaginta in die cadit justus: 1. S. Joan. 1. Si dixerimus, quia peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est: quo loco S. Joannes loquitur de peccatis iustorum, ob quæ justis esse non desinunt. & quæ proinde cum gratiâ sanctificante stare possunt. ut asserit S. Augustinus lib. de nat. & grat. ca. 36.

Probatur 2. ex Concilio Milevitano can. 7. ubi dicitur non solum peccatoribus, sed etiam iustis hanc Orationis Dominicæ petitionem convenire; Dimitte nobis debita nostra: & ex Conc. Trident. sess. 6. cap. 11. ubi expressè declaratur: Justos & Sanctos in levia & quotidiana, quæ etiam dicuntur venialia. peccata quandoque cadere.

Certum est præterea discrimen peccati mortalis & venialis desumendum esse; non ex eò quod, ut asserunt Lutherani & Calvinistæ. peccata omnia prædestinatorum, aut fidelium venialia sint, reproborum verò, aut infidelium mortalia, sed ex propria ratione & natura ipsorum: nec peccatorum.

Id probari potest 1. ex Scriptura, quæ, ut supra dictum est, declarat peccata quædam æternâ morte dignâ esse, ac proinde mortalia: quædam verò venialia, sine ullâ relatione ad prædestinationem aut reprobationem, vel ad fidem sive infidelitatem peccantium: imò expressè testatur quosdam prædestinatos & fideles peccasse mortaliter, v. g. Davidem cum perpetravit adulterium, quod haud dubiè peccatum mortale fuit, ut docet S. Ambrosius lib. 2. de Apolog. David. cap. 16. S. Petrum cum ter Christum negavit, in quo peccavit mortaliter, teste S. August. tract. 16. in S. Joan. ubi dicit illum in ista negatione tinuendo corporis mortem; animæ mortem incurrisse.

Probatur 2. ex Bullâ Pii V & Gregorij XIII. quæ per Urbanum VIII. renovata est, in quâ damnata est hæc propositio.

proposuero Michaëlis Baii: Nullum est peccatum ex natura sua veniale, sed omne meretur poenam aeternam.

3. Probatur 3 ex eo quòd si peccata omnia prædestinatorum essent venialia, sequeretur prædestinatum gratiam justificationis amittere non posse, cum per solum peccatum mortale amittatur: quod tanquam falsum & hæreticum damnatum est in Concilio Trident. sess. 6. can. 33

Quæres, quanam sit propria & formalis ratio, per quam peccatum mortale à veniali differat. Respondetur varias esse super hac quæstione Theologorum sententias. Quidam enim existimant id eo differre, quòd peccatum mortale sit contra præceptum, veniale verò contra consilium. Alij, quòd mortale sit contra legem, veniale verò præter legem. Alij probabilius, quòd peccatum mortale tollat ordinem ad ultimum finem, quia tollit charitatem & gratiam, quâ homo ad Deum ordinatur, & illi tanquam ultimo fini conjungitur; veniale verò non tollat ordinem ad finem. cum non tollat charitatem, sed tantum ad media, quia ponit inordinationem in actione humanâ, quæ ad Deum referri debet tanquam ad ultimum finem, nec tamen potest, cum peccatum non possit in Deum referri. Alij denique probabilissimè asserunt rationem formalem distinctivam peccati mortalis à veniali, in eo consistere, quòd in quolibet peccato mortali reperitur contemptus Dei, vel expressus vel tacitus, seu interpretativus, quod ex plerisque scripturæ locis colligitur, in quibus conqueritur Deus se à peccatoribus sperni & contemni, ex quo sequitur dissolutio charitatis & amicitia, quæ inter Deum & hominem intercedit; in peccato autem veniali non reperitur, nec proinde ipsius charitatis & amicitia divina dissolutio: sicut in amicitia humanâ leves amici offensæ, licet ipsi displiceant, non tamen usque ad eius contemptum procedunt, nec proinde amicitia vinculum & unionem dissolvunt.

SECTI.

Quæ ratio

I. Quidamvis, sit, & ex talia & venialia specie aut inrum per totam malia & perventore impedietio difficultimum de civit cap. 27. Quia tamen ac lepram à leprâ, tenuam ferre peccatorum dignoscere aliquam afferam niter à Doctoribus proponemus, qui a veritate dignosce Ad illam igitur diacutendam.

Observandum talia esse: & gratia Dei repugnantiam vero repugnantia & lege Dei non esse mortalia illa, de quibus habet. Quoties alio necesse sit, quoties nec quam expectem exasperat numerat. Quoties



## SECTIO III.

*Quâ ratione peccata mortalia & venialia  
inter se dignosci possint*

I. **Q**uamvis, ut sectione præcedenti diximus, certissimè sit, & ex scripturis apertissimè constet, peccata mortalia & venialia inter se differre: quænam tamen peccata specie aut individuo mortalia sunt, & a regno cælorum per totam æternitatem excludant: quænam sint venialia & perventionem ad illud pro determinato tantum tempore impediant; ex solo proprio & particulari iudicio difficillimum est invenire: ut cum S. Augustino lib. 22 de civit. cap. 27. loquamur, & periculosissimum definire.

Quia tamen ad Sacerdotis officium spectat distinguere lepram à leprâ, nec justam in Pœnitentiæ Tribunali sententiam ferre potest, nisi gravitatem aut levitatem peccatorum dignoscat; ideoque, ut in re obscurissima lucem aliquam afferamus, quasdam hic observationes communiter à Doctoribus receptas & SS. Patribus approbatas proponemus, quibus in quolibet casu peccatum mortale a veniali dignoscere quivis probabiliter & tuto poterit. Ad illam igitur distinctionem peccati mortalis & venialis faciendam.

Observandum 1. quædam peccata ex genere suo mortalia esse: & gravem habere cum recta ratione & lege Dei repugnantiam, ut perjurium, homicidium, &c. quædam vero repugnantiam illam gravem cum rectâ ratione & lege Dei non habere, proindeque ex genere suo non esse mortalia, sed tantum venialia; cuiusmodi sunt illa, de quibus loquitur S. Augustinus serm. 4. de an. l. Quoties aliquis in cibo & potu plus accipit quàm necesse sit, quoties plus loquitur quam oportet, aut plus accipit quam expediat, quoties pauperem importunè peccentem exasperat: & similia quamplurima, quæ ibidem enumerat. Quoniam vero in dignoscendis huiusmodi pec-

eris, quæ ex genere suo mortalia & venialia sunt, quiv  
plerumque proprio sensu falli & decipi possent, duæ re  
gulæ communiter à Doctoribus assignantur, secundum  
quas certum & tutum iudicium de qualitate cuiuscumq  
peccati ferri potest.

2<sup>a</sup>. Prima regula ex Scripturis habetur: quando scilicet sacrae litterae tradunt peccatum aliquod à regno Dei excludere æternâ morte peccatorem dignum efficere, inimicum Dei constituere: ex his & similibus loquendi modis rectè inferuntur peccatum eiusmodi ex genere suo esse mortale. Et hæc regulâ utitur S. Augustinus in Enchiridion cap. 73. ubi dicit, quod quædam peccata levissima putarentur nisi in Scripturis demonstrarentur opinione gravia.

Secunda regula ex cōmuni Ecclesiæ, & Doctorum consensu defumitur: quando enim ex scripturæ terminis non satis liquet, utrum peccatum aliquod ex genere suo mortale vel veniale sit, videndum quid sentiant Ecclesiæ Doctores: si enim unanimi consensu doceant peccatum aliquod ex genere suo esse mortale, pro mortali habendum est; si veniale, pro veniali: quod si in aliquo inter se differant, pars probabilior & tutior, aut saltem probabilior & tuta eligenda est.

Obſervandum ſecundò, peccata, quædam ex genere ſua mortalia, poſſe duobus modis fieri venialia, ſcilicet vel ob levitatem materiæ, vel ob imperfectionem actus. Ita ex communi Doctôrum ſententia Navarrus prælu-  
dit. ſ. num. 12. Utroque hunc modum attingit S. Auguſtinus lib. de nat. & grat. cap. 33. ubi de iuſtis venialiter peccantibus loquens dicit: Sæpè in leviffimis & aliquândo in cautis ipſis obrepere peccatum. Hinc inferitur furtum v. g. quod ex genere ſuo mortale eſt, ratione levitatis materiæ fieri veniale, ſi res furto ablata ſit viliffima & perexigui pretii: ſimiliter iram, quæ ex genere ſua mortalis eſt, propter imperfectionem actus fieri venialem: aliquis v. g. ex imperfecta rationis advertentia & delibèratione vindictam aliquam gravem appetat. Quod e-  
clariùs intellegatur.

3. Observandum. Motus voluntatis & aliarum potentialium in triplici esse differentia. Alij enim sequuntur plenam & perfectam rationis advertentiam & deliberationem: cum scilicet homo plenè advertit se aliquid cogitare, appetere aut exterius operari, quod est malum atque illicitum, & nihilominus in illa cogitatione, appetitione, aut actione persistit; tunc enim dubium non est quin peccet mortaliter, si materia sit ad mortale peccatum sufficiens.

Alij ante omnem rationis advertentiam oriuntur, qui vocantur primo primi: cum scilicet vel ex demonis suggestione, vel ex re aliqua in sensus exteriores incurrente, vel ex alia quavis dispositione naturali exoritur, v. g. prava aliqua cogitatio, unde voluntas vel appetitus sensus naturaliter in propositum obiectum movetur. Et hi motus omni culpâ carent cum in hominis potestate non sint: quis enim, ut loquitur S. Augustinus lib. 3. de liber. arb. cap. 38. Peccat in eo, quod caveri nullo modo potest? unde S. Gregorius Papa responsione decimâ ad Augustinum Anglorum Episcopum, & habetur cap. Sed pendendum, dist. 6. ex prelo dicit: Peccatum, perit cum in delectationis motum ex deliberatione fit consensus: cum igitur in illis moribus primo primis nullus sit deliberationi locus, nullus etiam erit consensus, nec proinde peccato. Et idem S. Augustinus lib. 1. de civit. cap. 23. de moribus illicitis appetitus inferioris loquens, dicit illos absque culpâ esse, quando nullus eis præbetur consensus: atqui moribus eiusmodi primò primis nullus præbetur consensus, cum deliberationem omnem præcedant, quæ tamen juxta doctrinam S. Thomæ 1. 2. quæst. 74. art. 7. ad 1. ad consensum necessario prærequiritur: ergo secundum mentem S. Augustini eiusmodi motus omni culpâ vacant.

4. Alij denique motus, quamvis perfectam rationis advertentiam & deliberationem antecedant, sequuntur tamen advertentiam aliquam, & considerationem imperfectam,



nam, adedque fiunt cum consensu imperfecto ( ut ita loquamur ) semiplenè deliberato : qualis consensus esse solet in semidormientibus, vel etiam in vigilantibus ; sed animum passione aliquâ iræ timoris, &c. perturbatum aut aliquibus alijs cogitationibus implicatum habentibus ita ut ad illius motus, v. g. delectationis, quâ afficiuntur, malitiam plenè non advertant : & sic non nisi imperfectè & leviter, id est venialiter, delinquant. Ita Major in 3. dist. 73. slu. 14. Navarrus prælud. 9. n. 11. & alii communiter. Quibus accedit autoritas S. August. lib. 6. cont. Julianum. cap. 9 & 10. ubi loquens de moribus inordinatis concupiscentiæ, Sine peccato, inquit, semper essemus, donec sanaretur hoc malum ( concupiscentiæ scilicet ) si ei nunquam consentiremus ad malum : sed in quibus ab ipso rebellante, etsi non lethali, sed venialiter tamen vincimur, in his contrahimus. unde quotidiè dicamus, dimitte nobis debita nostra. Ex quibus verbis habetur, hominem erga motus concupiscentiæ insurgentes tripliciter se habere posse ; sine peccato, si nullo modo consentiat : cum peccato lethali, si deliberatè consentiat ; cum veniali, si consentiat quidem, sed imperfectè & cum semiplenâ deliberatione.

5. Observandum 4. peccatum ex genere suo veniale, quinque præsertim modis posse fieri mortale, ut ex illis quæ capite præcedenti dicta sunt, colligi potest. Primum, si fiat ex conscientia erronea arbitrante peccatum esse mortale, quamvis reverâ non sit. Secundò, si ordinetur ad aliquod mortale : exempli gratiâ, si quis verbum orationis dicat, ut alium inducat ad peccandum mortaliter. Tertio, si in ipso peccato veniali, v. g. amore inordinato alterius, rei finem ultimum constituat, quod ut, ut docet Tolerus lib. 3. cap. 1. 2. cum quis ira venialem alium quem actum exequitur, ut paratus esset, si mortalis esset illum exequi. Quarto, si ex commissione deliberata alius cuius peccati venialis sequatur aliquod grave scandalum, quod peccator securum prævidit, aut prævidere potuit & debu-

& debuit. Quintò, si obedientia ex precepto legis vel legum. Quares, an possit unum mortale, art. 4. id fieri non præsum Concil. venialia peccata. 6. Obijes ex factum mortale, est quantitate a singulis diebus uniuscuiusque sequenti, ut autem mortale. Respondetur, si mortale, non quod ex constituitur mortale, ut si uno subito continetur, si remittitur, ut præcedentibus : quod mortale, hinc mortale.

Ceterum, quam peccato mortali æquum venissimum, quod peccata, illa præsertim, ut cæcitas, cæcus, ut scilicet humilis, ut legi in minoribus, ut divina legis iugum, ut proprii honoris, ut modica, paulatim, ut finis, ut quia parva sunt, sed flumina inquant : Tu qui dic

& debuit. Quintò denique, si transgressio aliqua vel inobedientia ex se venialis committatur ex formali contemptu legis vel legislatoris.

Quæres, an ex pluribus peccatis venialibus constari possit unum mortale? Respondetur cum S. Doctore q. 88. art. 4. id fieri non posse, aliàs inde sequeretur contra expressam Concil. Trid. doctrinam sess. 14. cap. 5. nos per venialia peccata excludi posse à gratia sanctificantre.

6. Obijces ex multis venialibus furtis posse constitui furtum mortale: ex g. ponamus furtum viginti assium esse quantitarè ad peccatum mortale sufficientem: si quis singulis diebus unum assium accipiat, primà & secunda vice, aliisque sequentibus, peccabit solum venialiter; vigesima autem mortaliter peccabit.

Respondetur, furtum illud ultimum esse peccatū mortale, non quod ex illo & aliis præcedentibus coalescat & consistat mortale illud peccatum; sed quia in hoc ultimo furto continetur expressa vel tacita volitio simul insisteret retinendi hunc ultimum assium cum novemdecim præcedentibus: quæ quantitas cum ex hypothesi sufficiat ad mortale, hinc fit ut ultimum furtum censeatur esse mortale.

Caterum, quamvis peccata venialia quantatibet unico peccato mortali æquiponderare nunquam possint, est tamen verissimum, quod docet S. Thomas art. 3. venialia peccata, illa præsertim quæ ex deliberatâ voluntate committuntur, eatenus disponere ad peccatum mortale, quantum assuescit humana voluntas illa committendo, divinx legi in minoribus non subijci: unde paulatim ad ipsius divinæ legis jugum in maioribus & gravioribus excutendum propensior fit, juxta illud Eccl. 19. Qui spernit modica, paulatim decidet: quo sensu rectè dixit S. Augustinus serm. 244. de temp. Noli despicere peccata parva, quia parva sunt: nam & pluviarum guttæ parvæ sunt, sed flumina implent, & arbores cum suis radicibus illunt: Tu qui dicis quia parvum peccatum est, velim

Q

fieri

scire quoties tale peccatum admittis, si tot parvulas plagas in corpore, & maculas aut scissuras in vestibus tuis fieri velis? cum ergo nec in corpore plagas, nec in vestibus scissuras vel maculas fieri acquiescis, quâ conscientia hoc facere in animâ tuâ non metuis?

## SECTIO IV.

*Undenam specifica vel numerica peccatorum distinctio potenda sit.*

I. Quoniam in Concilio Tridentino sess. 14. cap. 5. & can. 7. definitum est omnia & singula peccata moralia post Baptismum commissa, quorum memoria potest diligentem sui discussionem haberi potest, esse in Confessione declaranda; simul etiam circumstantias, quae peccatorum speciem mutant: ut poenitens hoc praestaret vel illum ad id praestandum Confessarius juvare possit, necessarium est inquirere, undenam specifica vel numerica peccatorum distinctio oriatur.

Atque in primis quod spectat ad specificam peccatorum distinctionem, dicendum est, illam praesertim ex obiecto formali cuiusque peccati desumendam esse, ut docet S. Thom. quaest. 72. art. 1. ita ut peccata illa specie inter se distincta censeantur, quorum obiecta formalia oppositionem habent cum perfectionibus moralibus specie diversis, quibus ipsa peccata privant; cum enim peccatum formaliter consistat in privatione rectitudinis, seu perfectionis alicuius moralis, ut sect. 1. dictum est, sequitur cuiusque peccati formalem & specificam ab altero distinctionem desumendam esse ex ratione specificæ rectitudinis illius & perfectionis quâ privat: privationum enim specifica distinctio, ut docent Philosophi, non aliunde potestur, quam ex distinctione specifica formarum quibus privant.

2. Hinc colliges 1. peccata illa esse inter se specie diversa,

versâ, non modo  
tur, sed etiam qu  
mali ratione rep  
varicatio speciei  
igionis, sub dive  
ut plenius intell  
& secundi praece  
Colliges 2. cir  
re, aut peccata sp  
& specie distincta  
cui: ex gr. ille q  
unaturum, si jeiun  
stingit, duplex spe  
committit: quia in  
distincta reperitur,  
testis legibus debi  
igionis, cuius est  
re; ideoque circ  
claranda est.  
3. Quod spectat  
peccatorum, dicend  
ara, quorsum acti  
genti. Ita S. Th.  
post illum Suar  
avar. cap. 6. au  
um voluntas sit p  
orum & malorum,  
am ab ipsa volun  
peccatorum numeri  
in ipsius voluntati  
Quares quando  
inter interrupti  
pe numero multi  
tunc moraliter  
actualiter per  
um, vel occi



ot parvulas pias  
in vestibus rui-  
agas, nec in ve-  
qua conscientia

V.

peccatorum

14. cap. 5. &  
la peccata mor-  
memoria pos-  
si. esse in Con-  
stantias. qu-  
na hoc p[re]s[er]-  
juvare po-  
etica vel neuter

pecificam peccat-  
raferim ex ob-  
am esse, ut doc-  
illa specie in-  
formalia oppo-  
abibus specie-  
in enim peccat-  
ud nis, seu per-  
turo est. sequi-  
in altero est  
specie ad re-  
privatam et  
pt, non aliunde  
formarum qua-  
inter se specie-  
vitiis

versa, non modo quæ virtutibus specie diversis adversan-  
tur, sed etiam quæ eidem virtuti sub diversa tamen for-  
mali ratione repugnant: ex. gr. periurium & voti præ-  
varicatio specie inter se differunt, quia eidem virtuti re-  
gionis, sub diversâ tamen formali ratione opponuntur,  
ut plenius intelligitur ex iis, quæ in explicatione primi  
& secundi præcepti Decalogi dicenda sunt.

Colliges 2. circumstantias illas speciem peccati muta-  
re, aut peccata specie distincta multiplicare, quæ novam  
& specie distinctam deformitatem in actum peccati indu-  
unt: ex. gr. ille qui vovit se singulis diebus veneris je-  
unaturum, si jeunium illud tempore quadragesimæ in-  
ringat, duplex specie peccatum, licet numero unicum,  
ommittit: quia in illo actu duplex deformitas specie  
distincta reperitur, una quidem contra obedientiam Ec-  
clesiæ legibus debitam: altera vero contra virtutem re-  
gionis. cuius est vota edere, ac edita fideliter adimple-  
re; ideòque circumstantia illa voti in Confessione de-  
claranda est.

3. Quod spectat ad distinctionem numericam ipsorum  
peccatorum, dicendum est tot esse numero distincta pec-  
cata, quot sunt actus voluntatis moraliter interrupti &  
repetiti. Ita S. Thomas in 2. dist. 42. quæst. 1. art. 1.  
post illum Suares part. 3. tract. 4. disp. 22. sect. 5.  
avar. cap. 6. num. 16. Azor. Tabiena, & alij. Cum  
autem voluntas sit principium actuum voluntariorum bo-  
rum & malorum, nec ullum sit peccatum, nisi in quan-  
tum ab ipsa voluntate deliberatè procedit, hinc sequitur  
peccatorum numerum in tantum multiplicari, in quan-  
tum ipsius voluntatis actus moraliter interrupti reperitur.  
Quæres quandonam voluntatis actus censeantur mo-  
raliter interrumpi: ita ut per illorum repetitionem pec-  
cata numero multiplicentur. Respondetur actus volun-  
tatis tunc moraliter interrumpi, quoties nec formaliter,  
et virtualiter perseverant; unde qui pronoscitur ad  
occidendum, vel occidendum inimicum: quamvis in via in-  
terdum, vel occidendum inimicum: quamvis in via in-

Q

gandi.

randi vel occidendi propositum sæpius repetat, non ceteretur nisi unum numero peccatum committere: secus verò si hæc prior voluntas furandi somno interruptatur, & postea renovetur & reparatur: tunc enim aliud peccatum numero distinctum committitur, ut docent supra citati Auctores. Quòd si numerus actuum illorum voluntatis interruptorum & repetitorum tantus sit, ut nullum definire moraliter impossibile sit; iunc satis est in Confessione temporis moram declarare, eo modo quod dictum est, tract. 1. huius posterioris partis cap. 5. sect. 1.

## S E C T I O V.

*De peccatis commissionis & omissionis, eorumque  
varijis gradibus.*

I. Docet S. Thom. quaest. 72. art. 6. & ante illum quæcunque S. August. l. 6. de perfectione iustitiæ cap. 1. peccatum omne duobus modis admitti: si nimirum aut illa fiant quæ prohibentur, & hoc est peccatum commissionis; aut non fiant quæ iubentur, & istud est peccatum omissionis. Hæc est autem præcipua inter utrumque differentia; quod peccatum commissionis opponatur præcepto negativo, & ius est ea conditio iuxta doctrinam S. Thomæ 1. 2. quæst. 4. art. 2. ut omni tempore obliget; peccatum verò omissionis opponatur præcepto affirmativo, quod non omni tempore obligat ut plene certo tantum & determinato tempore obligat ut plene & distinctis intra in explicatione Decalogi declarabitur.

Jam circa peccatum omissionis observandum est, illud incurri non solum quando quis advertenter vult omitti id ad quod faciendum obligatur, juxta illud S. Jacobi 1. 4. Scienti bonum, & non facienti, peccatum est illi; etiam quando vult aliquid facere, ex quo securam omissionem advertit, aut advertere potest & debet, quod quidem actio, quatenus est causa peccati omissionis, peccatum, non tamen ab omissionis peccato distinctum, juxta probabiliorē sententiam Theologorum; quamvis pro-

probat Iambricus  
sequitur in Confessione  
sic festo Missarum  
mandum quantum  
actio illa ex se  
Quod vero si  
præcui illud  
de, aliud ore, al  
aperit constaret  
cogitationes  
I. Psalm. 14. Qui n  
proximo suo malum  
terna, tribus præ  
ne scilicet. delectat  
Quod enim sola co  
advertenter & lib  
per & damnato  
Perversæ cogita  
modo consensus  
ambigu; sed etiam  
mala, quam The  
docet Thom. quæ  
as: & olim ex  
app. 12. ubi sic loq  
que quæ sine volu  
num talibus obli  
peccata, per m  
Ratio quæ S. D  
delectatio. quæ  
delectatur de  
actum delectat  
err mala: m  
ut mala delect  
et & ratione a  
venialiter au  
cum quis co  
quæ omnia.

se probat Humbertus ad qu. 71. disp. art. 4. & c. unde sequitur in Confessione satis esse ut quis, v. g. declararet se die festo Missam omisisse nec ulterius teneri ad explicandum quamnam actio illius omissionis causa fuerit, si actio illa ex se mala non sit.

Quod verò spectat ad peccatum commissionis, tres sunt praeui illius gradus; aliud enim committitur corde, aliud ore, aliud opere, ut docet S. Thomas art. 7. & operè constat ex Scriptura: S. Matth. 15. De corde exeunt cogitationes malae, &c. quae inquinant hominem: Psalm. 14. Qui non egit dolum in lingua sua, nec fecit proximo suo malum; Rursus peccata cordis, seu purè interna, tribus praesertim modis committuntur, cogitatione scilicet, delectatione, & consensu in opus malum.

Quòd enim solà cogitatione peccati possit; v. g. cum quis advertenter & libèrè opinioni alicui ab Ecclesia proferentis & damnatae adheret; per se patet, juxta illud Sap. Perversae cogitationes separant à Deo. Quòd item non modò consensus in opus aliquod malum, de quo nullus ambigu; sed etiam quod solà delectatio de ipso opere malo, quam Theologi morosam vocant, sit peccatum, docet Thom. quaest. 74. art. 8. & cum illo Theologi opinantur: & olim expressè S. Augustinus 12. de Trinitate cap. 12. ubi sic loquitur: Totus homo damnabitur, nisi ex qua sine voluntate operandi, sed cum voluntate animi talibus oblectandi, solius cogitationis sentiuntur esse peccata, per mediatoris gratiam remittantur.

Ratio quâ S. Doctor id probat, hæc est: quod talis sit delectatio, quale est eius obiectum: atqui quando quis delectatur de opere aliquo malo, pro ut malum est, obiectum delectationis illius est malum: ergo delectatio illa erit mala: mortaliter quidem, si de re aliqua mortaliter mala delectetur, ut cum quis cogitat de fornicatione & ratione advertente de illa sic cogitata delectatur: venialiter autem, si res illa sit solum venialiter mala, ut cum quis cogitat, & cogitando delectatur de re aliqua onosa.

Q

Ex quo



Ex quo sequitur, quod si quis non de opere malo, ut malum est, sed de aliqua illius circumstantia, quæ per se mala non est, delectaretur; v. g. si cogitans de homicidio alicuius hominis delectaretur, non quidem de morte illius, sed de modo quo mors ei illata est, seu de dexterrate homicidæ in homicidio perpetrando, non peccaret mortaliter, ut docet S. Thomas supra.

3. Est autem hic observandum 1. ad hoc ut delectatio de re aliqua mala sit peccatum mortale, duo requiri quod rectè docet & præbat Usambertus ad quæst. 74. disp. 5. Primum est, ut homo advertat non solum se de talis re delectari; sed etiam delectationem illam malam esse & illicitam; vel saltem id advertat, quando delectationis causam culpabiliter dedit. Secundum est, ut illam rationis advertentiam sequatur consensus vel expressus vel tacitus; ut enim rectè docet S. Augustinus supra, illicitæ delectationes non sunt; sed etiã, ut attingerunt animum, respici debent; unde secundum illius mentem peccat is non modò qui delectationi alicui de re mala positivè seu expressè consentit, sed etiam is, qui tacitè, id est, qui delectationem illam, cum possit reprimere, negligit, quod etiam docent S. Antoninus & plures alij, quos citat & sequitur Vasques disputatione 108. cap. 2.

4. Observandum 2. delectationes illas de opere aliquo malo, si coniungantur cum voluntate operis illius perpetrandi, eiusdem esse speciei cum ipsomet opere si perpetraretur, juxta dictum Christi Domini S. Matth. cap. 5. Qui viderit mulierem ad concupiscendam eam, jam reprobatus est eam: proindeque in tali casu declarandas esse in Confessione circumstantias illas, quæ speciem peccati mutant, si actu commissum fuisset: v. g. an de stupro ei fornicatione aut adulterio, &c. delectatus fuerit. Quod si nulla omninò subsit voluntas committendi tale peccatum, sed in solam delectationem feratur consensus, tunc probabile est, quod doceat Vasques, Azorius, & alij apud Layman.

Laymannum lib.  
delectationes eius  
mili motivo or  
tione delectare  
no, &c. ex sol  
tivo, ac sine ul  
tineri ad decla  
sonaram, & al  
muteretur, sp  
modò ipsum in

S  
Quæ

1. Ceterum est  
esse volun  
delectat: ut cui  
contra Manich.  
posse. omnis m  
sed præter ipsam  
causæ ad peccatu  
tum internæ: de  
cuius quæstionis  
Dicendum 1.  
mores & ind  
Atque in primis  
tentationes ad  
pura manifestu  
viri in orbem ter  
bolus tanquam  
ret: ex qua tal  
voluntate peccat  
us & potestas  
art. 5. juxta  
gat à vobis.

Laymannum lib. 1. tract. 3. cap. 7. omnes huiusmodi delectationes eiusdem esse speciei, quando ex eodem & simili motivo oriuntur; proutque illum qui sola cogitatione delectaretur turpiter, v. g. de fornicatione, adulterio, &c. ex solo delectationis eiusmodi percipiendæ motivo, ac sine ullo consensu in actionem ipsius peccati, non teneri ad declarandas in Confessione circumstantias personarum, & alias similes, quæ peccati illius, si actu committeretur, speciem mutarent: sed satis esse, si tantummodo ipsa in turpem cogitationem consensum explicet.

## SECTIO VI.

*Quanam sint causa peccatorum.*

I. CERTUM est causam primam & præcipuam peccati esse voluntatem, quæ à divinæ legis regula liberè delectat: ut enim rectè dixit S. August. lib. de duab. anim. contra Manich. cap. 11. Peccatum sine voluntate esse non posse. omnis mens apud se divinitus conicriptum legit: sed præter ipsam voluntatem, sunt etiam alie quædam causæ ad peccatum moventes & inducentes, tum externæ, tum internæ: de quibus quæritur quanam illæ sint. Pro cuius quæstionis resolutione.

Dicendum 1. duas esse causas externas ad peccatum moventes & inducentes: diabolum scilicet & mundum. Atque in primis quod diabolus per suggestiones suas & tentationes ad peccandum moveat & inducat, ex Scriptura manifestum est: Sap. 2. Invidia diaboli mors intravit in orbem terrarum. 1. Petr. 5. Adversarius vester diabolus tanquam leo rugiens circuit, querens quem devoret: ex qua tamen diaboli tentatione nulla sequitur in voluntate peccandi necessitas, sed remanet semper libertas & potestas illi resistendi, ut docet S. Thom. quæst. 75, art. 3 juxta illud S. Jacob. 4. Resistite diabolo, & fugiat à vobis.

Q4

Quod

Quod spectat ad mundum, si illius nomine iuxta mentem S. Augustini in Psalm: 34. intelligamus homines impios & iniquos, certum est etiam illos sive pravo exemplo, sive suasionibus nefariis aliquando ad peccandum alios inducere; Eccl: 25. Qui tetigerit picem, inquinabitur ab ea; & qui communicaverit superbo induet superbiam.

Dicendum 2. repudiandam, imò execrandam esse blasphemiam Calvinistarum dicentium Deum esse causam & autorem peccati. Præter ea quæ contra hanc impietatem diximus in priori huius operis parte tract. 2. cap. 4. sect. 2. illam denuò refellimus ex Scriptura: Psalm. 5. Non Deus volens iniquitatem tu es: S. Jacobi 1. Deus intentator malorum: ipse autem neminem tentat. Item ex S. Basilio qui hac hæresim refutavit homiliâ integrâ. cui titulus est: Quòd Deus non sit author malorum; ubi probat æquè impium esse dicere Deum esse autorem peccati, ac Deum non esse.

2. Obijcitur 1. Hæretici illud Ephes. 1. Deum operari omnia secundum consilium voluntatis suæ, ergo etiam peccata.

Respondet S. Hieronymus super illum locum, id intelligendum esse: Non quod omnia quæ in mundo fiunt, Dei voluntate & consilio peragantur, alioquin & mala Deo possent imputari: sed quod universa quæ facit, consilio faciat & voluntate.

Obijcitur 2. in pluribus Scripturæ locis dici: Deum peccatores indurare: excæcare, &c.

Respondet S. August. lib. 1. ad Simplic: Deum indurare & excæcare: Non impertiendo malitiam, sed non impertiendo gratiam, specialem scilicet & efficacem, ut constet ex dictis in tract. de Gratia.

Obijcitur 3. Scripturam varijs in locis affirmare quendam peccata committi ex Dei voluntate & ordinatione, præcepto, &c.

Responderetur his & similibus loquendi modis solummodo in-

DE  
dò intelligi, Deum voluntatem habere in peccatis Justos, vel infingere decreta SS. Patres. quæ prout interpretatur.

3. Obijcitur peccati simul & eo esse causam.

Respondetur vero ad ipsam a tudine, quæ in ne consistit ratione constet: ac proinde tamen causa defectiva, quæ est quidem, quæ est Thomæ quasi 7. causæ non efficiunt peccata.

4. Quod spectat legis communiter inferioris, infirmis superioris, seu voluntatis, ignorantie, duabus prioribus graviores aliquot ratione agemus.

Ac in primis quod modis & partibus pura: Dan 1. C. Sento legem in meam, & capite. Causatur autem ratione appetitus. S. Thomas



ad intelligi, Deum permittere peccata & pravis impiorum voluntariis tanquam instrumentis uti ad exercendos Justos, vel ad infligendas poenas, quas ab aeterno infligere decrevit. Ita enim S. Augustinus, & plures alij SS. Patres, quos fusè citat Bellarminus, loca illa Scripturæ interpretantur.

3. Obicitur 4. Deum positivè concurrere ad actum peccati simul cum peccatore; unde sequitur simul cum eo esse causam illius.

Respondetur Deum positivè concurrere ad actum, non verò ad ipsius actus defectum, seu ad privationem virtutis, quæ in ipso actu reperitur. in qua sola privatione consistit ratio formalis ipsius peccati, ut ex antè dictis constat; ac proindè licet sit causa ipsius actus, non est tamen causa defectus qui in illo reperitur: sicut facultas motrix est quidem causa ambulationis, non vero causa cæcationis, quæ ex solo visus defectu provenit: unde S. Thomas quæst. 79. art. 2. dicit peccatum tribuendum esse causæ non efficienti, sed deficienti, qualis est solus homo peccans.

4. Quod spectat ad internas causas peccati, tres à Theologis communiter numerantur, scilicet ex parte appetitus inferioris, infirmitas seu passio; ex parte verò appetitus superioris, seu voluntatis, malitia; ex parte denique intellectus, ignorantia. Ita S. Doct. quæst. 76. 77. & 78. De duabus prioribus hic aliquid dicemus, de tertia, de quâ graviores aliquot difficultates occurrunt, in sequenti sectione agemus.

Ac in primis quòd peccatum aliquandò causetur ex motibus & passionibus appetitus inferioris, testatur Scriptura: Dan. 1. Concupiscentia subvertit cor tuum Rom. 7. Sentio legem in membris meis repugnantem legi mentis meæ, & captivantem me in lege peccati.

Causatur autem peccatum ab ipsâ concupiscentiâ, seu passione appetitus sensitivi, duobus præferim modis, ut docet S. Thomas quæst. 77. primum quantum distrahit

ac divertit ipsius rationis advertentiam: secundò, in quantum voluntatem ipsam allicit, facitque ut obiectum magis conveniens & appetibile videatur. Utrumque modum expressit S. Jacobus cum dixit cap. 8. Unusquisque tentatur à concupiscentia sua abstractus & illeceus. Et tale peccatum quod ex passione oritur, dicitur etiam ex infirmitate procedere, eò quòd passiones, ut asserit S. Doctor art. 3. sint quædam veluti animæ agnitudines & infirmitates: quæ quidem duplici modo, ut idem docet art. 6. se habere possunt. Primò antecedenter ad ipsum rationis iudicium cum scilicet homo, antequam attendat ad malitiam actûs sui, passione aliquâ præoccupatur: & tunc, si adeò vehemens illa sit, ut ipsius rationis iudicium prorsus obnubilet, ita ut homo ad malitiam sibi actûs propter vehementiam passionis attendere non possit, nullum erit peccatum, cum nulla sit rationis deliberatio, sine quâ consensus liber esse non potest, unde S. Augustinus Epist. 200. quanvis insint (inquit) dum sumus in corpore mortis huius, desideria peccati: si nulli eorum adhiberemus assensum, non esset unde diceremus Patri nostro qui est in coelis, Dimitte nobis debita nostra. Et lib. de civit. Dei cap. 25. Illa concupiscentia inobedientia, ratio magis absque culpa est in corpore non consentientis sicut absque culpa est in corpore dormientis: si verò passio non tollat iudicium rationis, sed illud tantum ex parte distrahat aut impediat: ita ut ratio sufficienter advertat malitiam ipsius actûs, tunc non excusat à peccato, illius tamen gravitatem minuit: unde S. Aug. lib. 14. de civit. cap. 2. asserit peccatum Primorum Parentum ideò gravius fuisse, quia nondum voluntatis cupiditas resistebat, quasi diceret peccatum illud futurum fuisse minus grave, si ex antecedenti cupiditate commissum fuisset.

Secundò, passiones habere se possunt consequenter; id est, quando homo deliberatè se ipsum ad malum aliquod excitat, unde sequitur passio aliqua in appetitu inferioris: tunc enim passio illa neque excusat à peccato, neque illius

gravi.

DI  
gravitatem mi  
supra, est qu  
ipsa voluntate  
Jam etiam q  
pravitare volu  
deliberatà mal  
Quasi de indu  
intelligere nol  
art. 7. peccatu  
hita committit  
mitate & passio  
berare procedit

S I

Qua ratione

I. VT quædā  
muni The  
esse juris, aliam  
tur legem vel co  
aliquid præcipere  
grm Ecclesiastic  
Veneris. Ignora  
particularis, quæ  
velut ex obiecto  
si quis nesciat ca  
venat esse diem  
rus ad qu. 76. di  
euntur, de inac  
debet.  
Rursus, alia  
rans, alia subseq  
nec directè nec  
ens appellatur, q

gravitatem minuit, sed potius auget; ut asserit S. Thom. supra, estque signum maximæ propensionis, quæ est in ipsâ voluntate, ad actum peccati perpetrandum.

Jam etiam quod peccatum causeretur ab ipsâ malitiâ, seu pravitate voluntatis, ita ut homo aliquando ex certâ & deliberatâ malitiâ peccet, constat ex Scriptura: Job. 34. Quasi de industria recesserunt à Deo, & omnes vias eius intelligere noluerunt. Docet autem S. Thom. quæst. 78. art. 7. peccatum illud, quod ex certâ & deliberata malitia committitur, illo gravius esse quod oritur ex infirmitate & passione; quia scilicet ex maiori voluntatis libertate procedit.

## S E C T I O XVII.

*Qua ratione ignorantia sit causa peccati, vel ab illo excuset.*

I. **V**T quæstioni propositæ satisfiat, supponimus ex cõmuni Theologorum doctrinâ, ignorantiam aliam esse juris, aliam facti. Ignorantia juris est, cum ignoratur legem vel consuetudinem, vim legis obtinentem, aliquid præcipere vel prohibere: v. g. Si quis nesciat legem Ecclesiasticam prohibere carnum comestorem die Veneris. Ignorantia facti est, cum ignoratur res aliqua particularis, quæ præcepta vel prohibita est: & ex quâ velut ex obiecto dependet actio aliqua mortalis, v. g. si quis nesciat carnem esse quam comedit: vel non advertat esse diem Veneris: ut enim rectè monet Limbertus ad qu. 76. disp. unie. art. 9. ea quæ de ignorantia dicuntur, de inadvertentia quoque & oblivione intelligi debent.

Rursus, alia est ignorantia antecedens, alia concomitans, alia subsequens. Ignorantia antecedens ea est, quæ nec directè nec indirectè voluntaria est, idèoque antecedens appellatur, quia omnem voluntatis actum antecedit:



& eadem dicitur invincibilis & probabilis seu iusta: invincibilis, quando nulla diligentia vinci potuit: probabilis seu iusta, quando etsi absolute loquendo, omni adhibita diligentia, quæ adhiberi potest, vinci potuerit, non tamen debuit, quia nulla fuit obligatio adhibendi maiorem diligentiam eâ quæ adhibita est, cum qua tamen superari non potuit: ideoque dicitur moraliter invincibilis.

2. Ignorantia concomitans est, quando ignoratur aliquid, quod tamen si sciretur, nihilominus ageretur, ut quando quis existimans se occidere feram, inimicum occidit, ita dispositus tamen ut si inimicum esse cognovisset, nihilominus occidisset.

Ignorantia denique consequens, ea est, quæ aliquo modo voluntaria est, & voluntatem directe vel indirecte consequitur, quæ etiam dicitur vincibilis, quia diligentia aliqua adhibita vinci potuit ac debuit, dividiturque in affectatam, & eam quæ affectata non est. Affectata est directe volita, v. g. cum quis expresse vult aliquid ignorare, ut liberiùs peccet: ea verò quæ non est affectata, indirecte tantum volita est, v. g. quando quis refugit laborem alicuius studij, unde ignorantia rei alicuius sequitur. Hac distinctione supposita.

Dicendum 1. Ignorantiam aliquando esse causam peccati. Id patet ex Scriptura: Act. 3. Scio, fratres, quia per ignorantiam fecistis: Tim. 1. Ignorans feci in incredulitate. Quod etiam docet S. Thomas quæst. 76 art. 1. ubi docet non quamlibet ignorantiam esse causam peccati: sed illam tantummodo quæ vincibilis est, & nihilominus tollit notitiam aliquam, quæ si adesset, actum peccati prohiberes, juxta quod dixit Apostolus loquens de Judæis, 2. Corinth. 1. Si cognovissent, nunquam Domini gloriæ crucifixissent.

Dicendum 2. Ignorantiam vincibilem non solum esse causam peccati: sed etiam esse peccatum, ratione negligentæ adjunctæ, quæ quis negligenter scire, quæ scire tenetur & potest. Ita S. Doctor art. 2. Et constat ex Scriptura:

peura 1. Psalm. 119. Meas ne memineris, ne meam iniquitatem arbitreris. Non ignoras: sed quia

3. Dicendum

tam juris, quam

art. 1. & cum

ex his Christi D.

locutus non fu

verba S. Augu

Christus non ve

nem habere, no

illo, quo in Chr

Epist. 77. ad He

ba explicans, S.

obedientia culp

Probatur. 2. I

culat, quæ ab ad

nonem volunt

voluntarium: a

nem voluntarij a

placet involunt

art. 3. & etiam ill

Dicendum 4.

vincibilis est, &

79. dicitur utic.

Ratio est, quia

art. 3. est non si

non voluntariu

ratio voluntariu

Dicendum 5.

tam, live mini

cas opus multu

du quin tale

inter etiamque

est affectata, m

ptura : Psalm. 24. Delicta juventutis mea, & ignorantias meas ne memineris, &c. & ex S. Augustino lib. 1. lib. arb. cap. Non tibi imputatur ad culpam quod invitus ignoras : sed quòd negligis querere quod ignoras.

3. Dicendum. Ignorantiam antecedentem invincibilem tam iuris, quam omninò à peccato excusare. Ita S. Thom. art. 1. & cum illo communiter omnes : probatur primò ex his Christi Dñi verbis, Joan. 15. Si non venissem, & eis locutus non fuisset, peccatum non haberent : Super quæ verba S. August. tract. 80. in Joan. dicit : Illos ad quos Christus non venit, & quibus non est locutus, excusationem habere, non de somni peccato suo, sed de peccato illo, quo in Christum non crediderint. Et S. Bernardus Epist. 77. ad Hugonem de S. Victore eadem Christi verba explicans, S. inquit, locutus fuisset, sed non eis, inobedientiæ culpam ignorantia excusaret.

Probatur 2. Hæc ratione ignorantia illa à peccato excusat, quæ ab actione peccati quatenus talis est, tollit rationem voluntarij : peccatum enim nullum est, quin sit voluntarium : atque ignorantia antecedens tollit rationem voluntarij ab actione peccati, redensque illum simpliciter involuntarium, ut docet S. Thomas 1. 2. quæst. 6. art. 8. & cum illo Theologi omnes, ergo à peccato excusat.

Dicendum 4. Ignorantiam concomitantem quando invincibilis est, à peccato excusare. Ita Lambertus ad qu. 79. disp. unic. art. 8. & plures alij, quos ibidem citat. Ratio est, quia ignorantia illa, ut docet S. Thomas citat. art. 8. etsi non faciat actum involuntarium, facit tamen non voluntarium : & sic in eiusmodi actu non reperitur ratio voluntarij : siue qua peccatum nullum esse potest.

Dicendum 5. Ignorantiam consequentem siue affectatam, siue minimè affectatam, nunquam excusare à peccato opus malum quod ex illa fit, quia scilicet non impedit quin tale opus sit voluntarium : hæc est tamen inter utramque differentia, quòd ignorantia illa quæ non est affectata, minuit peccatum, quia minus voluntarium reddit :

reddat; ea verò quæ sunt affectata, peccum non minuit, sed potius augeat, ut observat S. Doctor qu. 76. art. 4.

4. Quæres, an possit esse ignorantia aliqua invincibilis juris naturalis. Respondetur 1. Universalissima ipsius juris naturalis principia à quovis homine adulto neque invincibiliter, neque vincibiliter ignorari posse. Eiusmodi sunt hæc; Bonum esse faciendum, malum fugiendum, nemini iniuriam esse inferendam. Ita S. Thomas quaest. 94. art. 6. sunt enim hæc universales & per se notæ humanarum actionum regulæ, unicuique hominum naturaliter insitæ; unde S. August. lib. 2. de lib. arb. cap. 10. Juste, inquit, esse vivendum, propria suis quibusque esse red-denda, &c. nonne fateberis esse verissimum, & tam mihi, quam tibi, atque omnibus id videntibus præstò esse com-muniter?

Respondetur 2. Juris naturalis, quoad alia quædam principia minus universalia, ignorantiam invincibilem esse posse in quibusdam hominibus etiam toto vitæ tempore: manifestum est enim multa esse juri naturali repugnan-tia, quæ non solum ab indoctis & rudibus, sed etiam à doctis & ingenij acumine præcellentibus viris talia esse ignorantur: nam & Castianus olim, alique S. viri, ut in eius collationibus habetur, existimaverunt mendacium aliquando esse licitum ad bonum aliquod promovendum, aut malum impediendum: multique nunc etiam doctissi-mi viri, & in Theologia versatissimi dissentiant inter se de re aliqua ad jus naturæ pertinente; v. g. de contra-ctu aliquo, verum sit usurarius aut aliàs iniustus, nec ne, abeuntque in partes contradictoriè oppositas; alijs ne-gantibus, alijs è contrariò affirmantibus: unde sequitur quosdam illorum ignorantiam aliquam invincibili juris na-turalis laborare.

## SECTIO XVIII.

*Quinam sint effectus Peccati.*

I. Tres

DI  
I. Tres præci-  
Primus  
bonum minuat  
ubi docet bonu  
bonum constitui  
sentiam spectan  
constituitur, &  
esse rationabile  
inclinatio illa  
quatenus ratio  
denique bonum  
persona primi h  
tum fuit, & eo  
his autem tribus  
nec tolli, nec m  
peccatum origi  
ro, inclinatione  
tatem, imminu  
virtuti opponat  
2. Secundus  
formitas, quam  
transfuso ipsius  
quaest. 46 art. 1.  
Peccasti in Bel  
cala huius sceler  
ta est in iniquitat  
ex alijs Scriptur  
quatuor, immuno  
Hæc autem  
Theologorum s  
peccati malitia,  
ferur durare a  
non deletur: q  
tum habituale,  
tuni actu comm  
et tamen h



I. Tres præcipui communiter à Theologis numerantur.

Primus est, quòd lædat hominis naturam eiusque bonum minuat. Ita S. Thomas quæst. 85. art. 1. & 2. ubi docet bonum naturæ in homine triplex esse: primum bonum consistit in ijs, quæ ad ipsius naturæ humanæ essentiam spectant: ut sunt principia quibus ipsa natura constituitur, & proprietates quæ ab illis oriuntur: ut sunt esse rationabile, esse liberam, &c. Secundum bonum est inclinatio illa & propensio. quam homo ex natura sua, quatenus rationalis est, habet ad virtutem. Tertium denique bonum est donum originalis iustitiæ, quod in persona primi hominis universæ humanæ naturæ collatum fuit, & eo sensu bonum ipsius naturæ vocatur. Ex his autem tribus naturæ bonis docet S. Doctor primum nec tolli, nec minui per ullum peccatum: tertium per peccatum originale penitus ablatum fuisse; secundum verò, inclinationem scilicet illam naturæ humanæ ad virtutem, imminui quidem per peccatum, cum eius actus virtuti opponatur, nunquam tamen penitus auferri.

2. Secundus effectus peccati est macula quædam & deformitas, quam anima per peccatum contrahit, & quæ transacto ipsius peccati actu, in ea remanet. Ita S. Thom. quæst. 86. art. 1. & 2. & constat ex Scriptura: Josue 22. Peccastis in Belphegor, & usque in præsentem diem macula huius sceleris in vobis permanet: Jerem. 2. Maculata es in iniquitate tua coram me, dicit Dominus: Item ex alijs Scripturæ locis, in quibus peccatores dicuntur inquinati, immundi, &c.

Hæc autem peccati macula secundum probabiliorém Theologorum sententiam, nihil est aliud quàm ipsa, et peccati malitia, quatenus etiam transacto actu peccati censetur durare ac perseverare, quamdiu per poenitentiam non deletur: quæ quidem macula vocatur etiam peccatum habituale, eo quòd veluti habitualiter post peccatum actu commissum remaneat in animâ.

*Est tamen hæc observandum, peccatum illud habituale*  
distin.

non minuit,  
p. 76. art. 4.  
ua invincibilis  
ima ipius ju-  
ho neque in-  
fle. Eiusmodi  
egendum, ne-  
mas quæst 94.  
notæ humana-  
m naturaliter  
cap. 12. Juste,  
que esse red-  
& tam mihi,  
to esse com-

alia quadam  
inevitabile esse  
vix temporis  
rali repugnan-  
sed etiam à  
viris talia esse  
S. viii. ut in  
mendacium  
promovendum  
etiam doctissi-  
munt inter se  
g. de contra-  
dictus, nec ne-  
tas; alijs ne-  
unde sequitur  
cibili juris na-

I.

iti.

I. Tres

discernendum esse à vitioso habitu, seu à prava illa inclinatione & propensione, quæ per repetitos peccati actus ingeneratur in anima, in eâque remanet, etiam postquam ipsa peccati macula per gratiæ infusionem deleta est: nec nisi per contrarios & sæpè repetitos virtutis actus tollitur.

3. Tertius denique peccati effectus est reatus pœnæ, certum est enim pœnam aliquam peccatis hominum divinitus esse decretam: S. Matth. 5. Qui dixerit fratri suo, fâne, reus erit gehennæ ignis: Rom. 2. Tribulatio & angustia in omnem animam hominis operantis malum. Hæc autem pœna, cum iustè à Deo decernatur, supponit peccatorem illa dignum esse, illiusque reatum per peccatum incurrere.

Potro circa hunc tertium peccati effectum, observandum 1. non omnem pœnam esse propter aliquod peccatum: cum constet quasdam interdum huius vitæ pœnalitates iustis & sanctis à Deo infligi, non in punitionem peccatorum, sed ad probationem & exercitamentum virtutis, quod de Sanctissima Virgine Desparâ nulles negare potest, & de plurimis alijs Sanctis pietas facile suadet.

Observandum 2. quod quamvis peccatum per se & formaliter consideratum, non possit esse pœna peccati alterius: ut docet S. Thomas quæ 87. potest tamen esse per accidens eo modo, quem ibidem explicat, ratione scilicet subtractionis gratiarum aliquarum actualium, quarum auxilio Deus interdum peccatorem privat in punitionem præcedentis peccati: unde sequitur lapsus in aliud peccatum.

Quartus, quanta pœna cuique peccato, actuali divinitus decretâ sit. Responderetur cum distinctione: si enim id quæritur de peccato mortali, certum est ex fide, pœnam æternam sive damni, sive sensûs, unicuique peccato mortali esse constitutam. De pœna damni quæ consistit in privatione visionis beatificæ, constat ex S. Matth. 8. ubi dicitur quod reprobi ejicientur in tenebras exteriores. De pœna verò sensûs ex eodem S. Matth. 23. Ite maledicti.

in ignem

in ignem æternum  
cunque peccati  
ut scilicet docet  
solum de perpe  
rationem; sed  
ita ut nullam  
phiejs solatium  
etiam Isai. ult  
rietur, & ignis

5. Quam ver  
le, quod aliquan  
est, pœnam æter  
i part. tract. 4. c  
tionem demonstrat  
vis secundum se  
hio minus sciens  
atque non pro  
lib. 3. contr. gen  
tem boni alicui  
& æterni boni si  
luer peccat, rest  
in æternum frui  
in boni illius tem  
toram æternitate  
illud peccatum si  
pœna æterna dig  
Si verò quæ  
est ex fide peccat  
vita, sive in statu  
solummodo tem  
homines iustos i  
severantes, ætern  
ra. dos.

Est tamen dis  
quibus peccator  
ta enim in 4. d.

in ignem æternum. Cum autem dicitur poena æterna cinque peccato mortali constituta, id intelligendum est, ut rectè docet Iſambertus ad qu. 87. disp. 2. art. 3. non solum de perpetuitate ipsarum poenarum quantum ad durationem; sed etiam de earum poenarum immutabilitate; ita ut nullam earum diminutionem, nullumve in supplicijs solatium unquam experturi sint damnati: unde etiam Iſai. ultimo dicitur quod vermis eorum non morietur, & ignis non exstinguetur.

5. Quam verò iuste Deus ob unicum peccatum mortale, quod aliquando brevissimum & quasi momentaneum est, poenam æternam decreverit, jam à nobis dictum est 1. part. tract. 4. cap. 3. sect. 4. quod insuper etiam hæc ratione demonstrari potest; quia scilicet actio peccati, quamvis secundum se spectata, brevissimo tempore duret, nihilominus secundum affectum peccantis, quasi in totam æternitatem protenditur; qui enim, ut rectè dixit S. Doct. lib. 3. contr. gent. cap. 144. propter fruitionem temporalem boni alicuius temporalis relinquit æternam summi & æterni boni fruitionem, quod facit quicumque mortaliter peccat, rectè ac iuste censetur bono illo temporali in æternum frui velle, proindeque peccatum suum, quod in boni illius temporalis inordinata fruitione consistit, in totam æternitatem velle prorogare: ex quo fit, ut cum illud peccatum sit in affectu æternum, iusto Dei iudicio poena æterna dignum censeatur.

Si verò questio intelligatur de peccato veniali, certum est ex fide peccata venialia in omnibus iustis, sive in hac vita, sive in futura non esse puniendæ poena æterna, sed solummodò temporali; sicut ex eadem fide certum est, homines iustos in acceptam iustitiæ usque ad mortem perseverantes, æterna beatitudine in æternum non esse privandos.

Est tamen difficultas de peccatis illis venialibus, cum quibus peccatores & reprobis ex hac vita decedunt: Scotus enim in 4. dist. 11. & quidam alij Theologi existi-



mant poenam illis venialibus peccatis debitam. futuram esse tantummodò temporalem. Probabilius tamen alij cum S. Doctore quæst. 87. art. 5. ad 3. asseruat, poenam illam fore æternam, non tam ratione gravitatis, quàm irremissibilitatis ipsius peccati venialis; cum in inferno nullus neque remissioni, neque redemptioni locus est.

## DIGRESSIO.

*De loco inferni, & damnatorum supplicij:*

I. Cum inter cæteros effectus peccati, acerbissimus & maximè formidandus sit æternæ poenæ reatus, ut hæc illius acerbitas melius perspiciatur, non erit abs te de loco & qualitate poenarum illarum æternarum hic paucis agere, ac quid de illis secundum fidei Catholicæ regulam sentiendum sit: declarare.

Dicendum igitur 1. Infernum seu carcerem damnatorum poenis deputatum, esse locum aliquem realem, & corporeum in ipsis terræ visceribus situm. Ita S. Thomas supra quæst. 99. art.

Hæc veritas constat ex Scriptura. Num. 16. Dirupta est terra sub pedibus eorum, &c. descenderunt vivi in infernum operi humo. Job. 10. Infernus vocatur terra tenebrosa, & operta mortis caligine.

Constat etiam eadem veritas ex antiquis Patribus qui id asserverunt, ut Tertullianus lib. de an. cap. 55. Nobis. inquit, inferi, non nuda cavositas, nec subdivalis aliqua mundi sentina creduntur; sed in fossa terræ & in alto vastitas, & in ipsis visceribus eius abstrusa profunditas. S. Athanasius in quæstionibus: Peccatorum, inquit, animæ in inferno positæ sunt subter omnem terram & mare, ut Psalmista dicit: Posuerunt me in lacu inferni, in tenebrosis. & in umbra mortis. Et S. Cyrillus Alexandr. de exitu animæ: Tunc inquit, animam invadunt dæmones, eamque in terrarum opaca deducunt, & solidissimis compedi-

bus

DI

bus revindiam

crebi custodias

2. Porro quæ

recessus in ipsi

phorum demon

cum secundum

rentiam ab ext

le ac quingente

ambitus illius

Arithmetico

propè esse spai

rentia, in quibus

plurima constitu

terminatum pur

niendis, sive pro

originali peccat

Dicendum 2

reperi, eoque

borum in æter

99. art. 5. & co

in Sion peccato

terit habitare de

bit de vobis euen

catur infernus,

Idipsum doce

scensione Christi

incendia, & ince

labunt: ardebit

linguæ stillam a

bidines bullient

corpora cremat

log. cap. 28. S

credi necesse e

exurat.

3. Dicendum

plures alias vari

bus revinctam in infimas infernorum carcerum partes ac crebi custodias deijciunt.

2. Porro quantæ & quàm amplæ regiones, quàm vasti recessus in ipsius terræ sinu reperiantur, ex Cosmographorum demonstrationibus satis apertè dignosci potest: cum secundum communem & probabiliorem illorum sententiam ab extrema terræ superficie ad illius centrum, mille ac quingentæ & amplius leuæ numerentur, quæ totius ambitûs illius semidiametrum efficiunt; unde secundum Arithmeticorum numerorû rationem colligitur, immensa propè esse spatia quaqua versum in terræ visceribus protensa, in quibus proinde varia receptacula, eaque amplissima constitui possunt, sive pro Justis ad tempus determinatum purgandis, sive pro reprobis in æternum puniendis, sive pro Limbo puerorum ex hac vita cum solo originali peccato decedentiam.

Dicendum 2. Ignem verum & corporeum in inferno reperiri, eoque tum corpora, tum animas ipsorum reproborum in æternam cruciari. Ita S. Thomas sup. quæst. 97. art. 5. & constat ex Scriptura Isai. 66. Conterriti sunt in Sion peccatores; possedit tremor hypocritas: quis poterit habitare de vobis cum igne devorante? quis habitabit de vobis cum ardoribus sempiternis: & Apoc. 19. Vocatur infernus, stagnum ardens igne.

Idipsum docent SS. Patres, ut Cyprianus serm. de Ascensione Christi: Immortales, inquit, miseri vivent inter incensa, & inconsumptibiles flammæ nudum corpus alambent: ardebit purpuratus dives: non erit qui estuanti linguæ stillam aquæ infundat; in proprio adipe frixæ libidines bullient, & inter sartagine flammeas miserabilia corpora cremabuntur. S. Gregorius Magnus lib. 4. Dialog. cap. 28. Sicut, inquit, electos beatitudo lætificat, ita credi necesse est, quod à die exitus sui ignis reprobos exurat.

3. Dicendum. Præter ipsius ignis sensibile tormentum, plures alias varias pœnas ipsi damnatis infligi. Psal. 10.

*Ignis,*

Ignis, sulphur, & spiritus procellarum, pars calicis eorum. Job. 24. Ad nimium calorem transibit ab aquis nivium: id est, ( ut explicat Hugo Cardinalis ) quod impij in inferno de pœna ad pœnam transibunt. Apoc. 18. In illa die venient plagæ eius, mors, luctus, fames, &c.

Id ipsum quoque affirmant SS. Patres: ut S. Basil. in Psal. 33. ubi dicit, in inferno post iudicium ultimum fore vermium innumerabilium genus venenosum ac caninorum, esitans quidem semper, nec tamen se exsatiatus, intolerabiles dolores moribus infigans. S. Cyrillus cit. orat. de exitu animæ: Illic, in inferno scilicet, in humani ergastuli tenebricosus carcer, insolubilia vincula: vi nulla restringendæ catenæ, feri & intractabiles ministri, graves illæ quæ ad supplicium adhibentur scuticæ, firmi ungues & infracti, prædura flagella, pix nebulosa & strepitans, sulphur graveolens, atra cubilia, pyra semper ardens, scordus & olens vermis, &c. S. August. Epist. 211. ad Julianum: Væ ijs, quibus præparatur dolor vermium, ardor flammæ, sitis inextinguibilis, fletus ac stridor dentium, oculorum lacrymæ, tenebræ exteriores, &c.

Quare eundem S. Patrem audiamus serm. 81. de temp. in Vigil. Pentecost. cap. 18. sic concludentem: Hæc recordare, & ignem illum gehennæ his quæ te nunc exagitant, flammis libidinis & cupiditatis oppone: ignis hic, qui in præsentī est vita, absumit cuncta quæ recipit: ille verò quos susceperit, semper integros servat: propterea enim & inextinguibilis dicitur, non solum quia ipse non exstinguitur, sed quia nec eos quos susceperit, exstinguet aut perimet.

## CAPVT TERTIVM,

*De Legibus.*

QVONIAM, ut dictum est capite præcedenti, peccatum nihil aliud est, quàm legis transgressio, id

circò

circò ad per  
cognitio legis  
cognitio pecc

*Quid nomi*

I. Egem à  
quest.

gislatoris subdit

3. a h gendū de

publice propo

quicquid sit de

pro sumptum,

dorum signi de

arrium regula

injustas hære d

dunt leges ini

secundum men

aliud quam res

um, secundum

à male agendo

Lex autem c

quest. 91. art.

raleni, & positi

legem positivam

qua quidem leg

elesticalia scilicet

vina alia est ve

vangelica seu

supremo Legis

De lege æterna

thone: de pos

quentibus.

Lex æterna,



circo ad perfectam ipsius peccati notitiam, requiritur cognitio legis, unde dixit Apostolus Rom. 3. Per legem cognitio peccati.

## SECTIO I.

*Quid nomine Legis intelligatur. & quodplex sit lex*

I. Legem à ligando dictam esse docet S. Thomas 1. 2. quæst. 90. art. 1. quod ad sui observationem legislatoris subditos liget. Isidorus verò lib. 5. Eymol. cap. 3. à legendo derivatam esse arbitrat, quod lex scribi & publicè proponi soleat, ut ab omnibus legatur. Verum quicquid sit de etymologia, legis nomen latè, & improprie sumptum, regulam quancumque sive normam agendorum significat: quo sensu Grammaticæ aliarumque artium regula leges vocantur: & tyranni leges, quamvis injustas ferre dicuntur, iuxta illud Isai 10. Væ qui condunt leges iniquas. Si verò proprie & stricte sumatur, secundum mentem S. Doctoris quæst. 98. art. 1. nihil est aliud quam recta regula, seu mensura humanorum actuum, secundum quam vel ad bene agendum dirigimur, vel à male agendo retrahimur.

Lex autem eo sensu intellecta dividitur à S. Doctore quæst. 91. art. 1. & sequent. in legem æternam, naturalem, & positivam: & hæc lex positiva subdividitur in legem positivam divinam, & legem positivam humanam quæ quidem lex positiva humana rursus duplex est: ecclesiastica scilicet, & Civilis: sicut etiam lex positiva divina alia est vetus, seu Mosaica: alia nova; quæ lex Evangelica seu Christi vocatur, quoniam ab illo tanquam supremo Legislatore in Evangelio lata, & promulgata. De lege æterna & naturali agendum nobis est in hac sectione: de positivâ verò tum divinâ, tum humanâ, sequentibus.

Lex æterna, ut docet S. Thomas quæst. 91. art. 1. nihil est

hii est aliud quàm ratio divinæ sapientiæ, quatenus omnium actionum & motuum directiva est: sicut enim in quolibet artifice præexistit ratio eorum quæ per artem fiunt: ita etiam in quolibet gubernante præexistere debet ratio directiva eorum, quæ ab ijs, qui eius gubernationi subduntur, agenda vel omittenda sunt: Deus autem, sicut per suam Sapientiam rerum omnium conditor est, sic est etiam gubernator: unde sapientia illa, in quantum per eam cuncta creata sunt, rationem habet exemplaris & ideæ, in quantum verò per eandem cuncta diriguntur in finem debitum, legis æternæ rationem obiect.

2. Cùm verò hæc æterna lex, creaturas quasque secundum modum illis convenientem dirigat, idcirco aliter ratione carentibus, aliter ratione præditis intlmatur & proponitur: illis quidem per executionem, & ut ita loquamur, per impressionem ordinis ipsius, qui ab æterna lege dimanat; istis verò per quandam velut irradiationem divinæ sapientiæ, quæ mentem rationalem illustrat, & in operationibus suis dirigit, juxta illud Psal. 4. Signatum est super nos lumen vultus tui Domine: unde S. Augustinus dicit lib. 1. de lib. arb. cap. 6. Notionem legis æternæ quibusque hominibus impressam.

Quanta autem sit vis & potestas illius æternæ legis, vel hinc patet, quod omnes & quæcunque creaturæ, nullâ prorsus exceptâ, illi omnimodè subdantur: & de illis quidem quæ ratione carent, constat ex Psal. 148. Ignis, grandæ, nix, glacies, &c. quæ faciunt verbum eius: & Psal. 118. Ordinatione tua perseverat dies, quoniam omnia serviunt tibi. De creaturis autem ratione præditis similiter constat: vel enim secundum rectam rationem agunt, & tunc æternæ legis ductum sequuntur: vel à recta ratione aberrant, & tunc quantum deficiunt à lege æterna ex parte actionis, ut loquitur S. Thomas quæst. 9. art. 1. tantum suppletur ex parte passionis; prout scilicet in tantum patiuntur quod lex æterna distat de eis in quantum deficiunt facere, quod ipsi legi æternæ convenit. Quo sem

su rectè

su rectè dixit  
Domine, & sic  
ordinatur.

3. Lex natu  
art. 2. est ipsu  
stamen, quo p  
naturæ inditun  
gnosemus ea  
contra vitanda  
flectunt.

Ad plenior  
vandū primò, n  
bere. non pro u  
divinæ legis in  
di lex naturalis à  
vini vultus, id e  
quia scilicet vir  
sapientiæ, seu l  
Observandum

Thomas quæst.  
omnes homines  
secundum notiti  
omnes homines  
relia illa leges na  
iusta & recta ap  
maum sugiendi  
conclusiones vero  
git multos a rect  
candi consuetudi  
rationem, & sic  
demus apud mu  
flagra legi nat  
recepta fuisse. de  
quod. Obscurat  
tione gloriam in  
tius corruptibili

su rectè dixit S. Augustinus lib. 1. conf. cap. 12. Iussisti Domine, & sic est, ut ipœna sua sibi sit omnis animus in ordinatus.

3. Lex naturalis, ut docet idem S. Thomas quæst. 91. art. 2. est ipsummet naturale iudiciam, seu rationis dictamen, quod per lumen nobis à Deo, tanquam auctore naturæ inditum, & ab æternâ eius lege derivatum, cognoscimus ea esse faciendâ, quæ recta & iusta sunt, & contra vitandâ esse ea, quæ à iustitiâ & rectitudine deflectunt.

Ad pleniorẽ verò huius legis naturalis notitiã observandũ primò, naturale illud iudiciam rationem legis habere. non pro ut à nobis est, sed quatenus est in nobis ex divinæ legis impressione: unde patet ratio, cur eiusmodi lex naturalis à Regio Psalme vocetur Psal. 4. Iumen divini vultus, id est divinæ sapientiæ, signatum super nos, quia scilicet vim omnem suam & lucem ab ipsis divinæ sapientiæ, seu legis æternæ veluti radiis accepit.

Observandum secundò legem naturalem (ut docet S. Thomas quæst. 94. art. 4.) unam & eandem esse apud omnes homines quoad primâ & generalia principia, tam secundum notitiã, quam secundum rectitudinem: id est omnes homines eo ipso quod ratione præditi sunt, generalia illa legis naturalis principia cognoscere, & tanquam iusta & recta approbare; v. g. bonum esse faciendum, malum fugiendum; rationi obtemperandum, &c. Quoad conclusiones verò quæ ex illis deducuntur, sæpè contingit multos à rectâ ratione deficere propter pravam peccandi consuetudinem, & inde exortam intellectus obscuracionem, & sic ab ipsâ lege naturali aberrare: unde videmus apud multas gentes olim idololatriam, & alia flagitia legi naturali contraria, approbata tamen & usque recepta fuisse. de quibus loquens Apostolus dicit Rom. 1. quod, Obscuratum est insipiens cor eorum, & mutaverunt gloriam incorruptibilis Dei, in similitudinem imaginis corruptibilis hominis, & volucrum & serpentium, &c.



4. Observandum tertio legem naturalem omnes homines obligare ab eo tempore, quo rationis usum accipiunt, & per illam inter bonum & malum discernere incipiunt: hic enim rationis usus est veluti ipsius legis naturalis notitatio: & eo sensu intelligenda sunt hæc Apostoli verba, Rom. 7. Ego autem vivebam sine lege aliquando; sed cum venisset mandatum, peccatum revixit: Ita enim verba illa explicat S. Basilius in Psal. 1. & S. Hieronym. Epist. ad Algassiam quaest. 8. ubi sic loquitur: Cum mandatum venerit, hoc est tempus intelligentiæ appetentis bona & vitantis mala, tunc peccatum reviviscere incipit, & homo reus esse peccati.

Observandum quarto, legem naturalem ita omnes homines obligare, ut in nullo casu ab illius servandæ obligatione possint eximi: atque in primis certum est, exemptionem illam humanâ auctoritate dari non posse, cum ipsa lex naturalis ab æternâ Dei lege derivetur, vimque suam omnem accipiat, ut supra dictum est: unde Lactantius lib. 6. de divin. inst. cap. 8. Huic, inquit, legi (naturali scilicet) nec prorogari fas est, nec derogari ex hac aliquid licet, neque tota abrogari potest: nec verò aut per Senatum, aut per populum hac lege liberari possumus.

5. Quod verò spectat ad auctoritatem divinam, licet quidam Theologi existiment per illam posse in lege naturali dispensari: probabilior tamen est eorum sententia, qui asserunt id sapientiæ divinæ omnino repugnare, proindeque fieri non posse. Ita S. Thomas quaest. 100. art. 8. & ratio est, quia lex naturalis, nihil est aliud, ut docet S. August. lib. 83. quaest. 53. quam ipsius æternæ legis, atque adeo summæ & incommutabilis rationis ipsius divinæ sapientiæ in mentibus hominum facta transcriptio: atqui Deus, ut ait Apostolus 2. Tim. 2. Seipsum negare non potest.

Dices, Deum Exod. 12. Israëlitis præcepisse ut res aliquas ab Aegyptiis mutuo acceptas inuis illis retinerent, ac secum auferrent; ac proinde in lege naturali, quæ futurum prohibet dispensasse.

Respon-

Respondetur  
naturalem præ  
rei alienæ abla  
tæ, eo ipso qu  
erant amplius  
supremi domini  
prietatem & p  
transfereute: si  
gis naturalis ne  
peravit, obiectu  
nellam reddidit

S  
Quid sit Lex

I. L Ex human  
99. art. 8.  
dinatio, ad com  
praest, promulga  
Dicitur primo  
fieri per modum  
S. Thomas quaest.  
suo tamen actu  
Dicitur secundo  
nem legis requiri  
sua, sed tota co  
labetur distribui  
pro communi uti  
item S. Thomas  
torest quidem p  
es contere.  
Dicitur tertio  
c. communi uti pr  
m. 13. Omnis

Respondetur in illo casu Deum nihil contra legem naturalē præcepisse; illa si quidem lex prohibet iustam rei alienæ ablationem: res autem illæ ab Israelitis ablatæ, eo ipso quod id ab illis (Deo iubente) fiebat, non erant amplius alienæ, sed ipsorum: Deo scilicet, ratio: c supremi dominij quod in omnes creaturas obrinet, proprietatem & possessionem rerum illarum in Israelitas transferente: sicque dicendum est Deum in præcepto legis naturalis non dispensasse, sed actionis illius quam imperavit, obiectum mutasse, & eâ ratione licitam & honestam reddidisse.

## S E C T I O II.

*Quid sit Lex humana, & circa quam materiam versari possit.*

I. **L**ex humana, secundum doctrinam S. Thomæ quæst. 90. art. 8. nihil aliud quam quædam rationis ordinatio, ad commune bonum, ab eo qui communitati præest, promulgata, cum intentione obligandi.

Dicitur primò (Rationis ordinatio) quia lex positiva fertur per modum imperij, at imperare: ut docet idem S. Thomas quæst. 17. art. 1. est actus rationis præsupposito tamen actu voluntatis.

Dicitur secundo (ad commune bonum) quia ad rationem legis requiritur, ut non uni tantum aut alteri personæ, sed toti communitati imponatur: Lex enim, ut habetur distinct. 4. cap. 4. Nullo privato commodo, sed pro communi utilitate conscripta esse debet. unde, ut ait idem S. Thomas quæst. 90. art. 3. ad 3. Paterfamilias potest quidem præcepta vel statuta facere, non vero leges condere.

Dicitur tertio: (Legem humanam ferendam esse ab eo qui communitati præest, (juxta id quod dicit Apostolus Roman. 13. Omnis anima potestatibus submissioribus subdi

R

ta sit:

ta sit: non enim est potestas nisi à Deo: ex quibus ver-  
bis, sicut constat, subditos ad obedientiam Superioribus  
præstandam obligari: sic etiam ex iisdem rectè colligi-  
tur, penes ipsos Superiores inesse ferendarum legum po-  
testatem.

Dicitur quæstò: Legem humanam promulgari debere  
Tunc enim, ut dicitur in decret. cap. In istis, distinct 4  
Leges instituuntur, cum promulgantur. Quod confirmari  
potest ex capite: Ad hæc, extra de postulatione Prælato-  
rum, & ex capite Cognoscentes, de Constitutionibus. Cu-  
ius quidem conditionis ratione hanc affert S. Doctor  
quæst 90. art. 4. quia Lex imponitur per modum regu-  
læ & mensuræ: regula autem & mensura imponitur per  
hoc quod applicatur his quæ regulantur & mesurantur:  
unde ad hoc quod ea virtutem obligandi habeat, oportet  
quod applicetur hominibus, qui secundum eam regulari  
debent: talis autem applicatio fit per hoc, quod in noti-  
tiam eorum deducitur ex ipsa promulgatione.

2. Dicitur quinto: (Legem ferendam esse cum inten-  
tione obligandi.) Atque in primis, quod communitatis  
Superiores potestatem habeant sibi subditos obligandi,  
constat tum ex ante dictis, tum ex Concil. Constant. sess.  
ult. in qua opinio contraria quæ fuit Wiclefi & Joannis  
Hus, tanquam hæretica damnata est. Quod verò etiam  
requiratur ex parte Legislatoris intentio obligandi, inde  
infertur, quod si lex non obligaret, lex dici non posset,  
sed potius consilium: lex enim à ligando dicta est, ut  
docet S. Thomas art. 1. & in eo præsertim à consilio  
differt, quod consilium liberam relinquat potestatem faci-  
endi id quod consulitur; lex verò ad id, quod per illam  
præscribitur, exequendum obliget: unde S. Hieronymus  
lib. 1. contra Iovin. Res, inquit, quæ consulitur est in arbi-  
trio offerentis, res quæ præcipitur, in necessitate severientis.

Addit S. Thomas quæst. 95. art. 3. ex 16d. lib. 5. ety-  
mol. cap. 21. alias quasdam legis humanæ conditiones  
scilicet, ut sit iustæ, honesta, possibilis, loco, tempori con-  
veniens, pro communitatis utilitate scripta, &c. quæ ex in-

D  
fra dicendis plen  
3. Quod spec  
in primis, human  
qui sit lege natu  
tum item posse  
lex enim human  
prævalere possit  
lis, ut ex ante dict  
quia sicut Princeps  
re oportet Deo, m  
dicit lib. 1. de lib.  
minis esse iustum a  
na lege sibi homin  
Centum est de in  
externum quenciu  
præceptum: posse  
cunque hæc vel il  
stus Dominicus S.  
dixerint vobis, ser  
debet, dummodò  
ita, iusta, possibilis  
at conditiones sup  
hominibus à Deo  
nem, non verò ad  
4. Cum hæc du  
Theologos contro  
t. quoque actus in  
nam Doctores id  
eam S. Thomas quæ  
la humanæ lege, e  
præcipi actus puri  
quibusdam actibus  
inguntur. Ratio  
et: his potest homi  
re: iudicium aut  
eas novibus qui



fra dicendis plenius intelliguntur.

3. Quod spectat ad materiam ipsius legis, certum est in primis, humanam legem nullum posse præcipere actum qui sit lege naturali vel positivâ divinâ prohibitus; nullum item posse prohibere, qui sit hæc vel illa præceptus, lex enim humana legi naturali contradicere non debet, nec prævalere potest, cum ipsa lex naturalis sit indispensabilis, ut ex antè dictis constat; & multò minus legi divinâ; quia sicut Princeps Apostolorum edixit Actor. 5. Obsequere oportet Deo, magis quàm hominibus: unde S. August. dicit lib. 1. de lib. arbitrio cap. 6. In ista temporali lege nihil esse iustum atque legitimum, quod non ex hac æterna lege sibi homines derivarint.

Certum est deinde lege humanâ prohiberi posse actum externum quemcumque, lege divinâ vel naturali minime præceptum: posse item præcipi actum externum quemcumque hæc vel illâ lege minime prohibitum: unde Christus Dominus S. Matth. 23. Omnia, inquit, quæcunque lixerint vobis, servate & facite: quod tamen sic intelligi debet, dummodò prohibitio illa vel præceptio sit honesta, iusta, possibilis, bono communi utilis, aliasque habeat condiciones supra relatas: potestas enim legislativa hominibus à Deo concessa est, 2. Cor. 10. Ad ædificationem, non verò ad destructionem.

4. Cum hæc duo certa sint; unum est, de quo apud Theologos controversitur: an scilicet lex humana possit quoque actus internos præcipere vel prohibere: Quia Doctores id simpliciter affirmant: alij probabunturum S. Thoma quæst. 91. art. 4. negant, asseruntque nulli humanâ lege, etiam Ecclesiastica, prohiberi posse vel præcipi actus purè internos, nisi quatenus exterioribus quibusdam actibus præceptis, vel prohibitis necessario coniunguntur. Ratio est, quia (ut ibidem dicit S. Doctor): his potest homo legem facere, de quibus potest judicare: iudicium autem hominis esse non potest de interioribus moribus qui latent, sed solum de exterioribus actibus qui

bus qui apparent: unde Innocentius III. cap. 33. de finibus versus finem: Nobis, inquit, datum est de manifestis tantummodò judicare.

Diximus actus internos lege humana præcipi aut prohiberi non posse, nisi quatenus exterioribus actibus necessario conjunguntur; ita ut sine illis humana lex moraliter loquendo impleri non possit; tunc enim actus interni simul cum externis præcepti vel prohibiti censentur: e. g. Ecclesiastica lex de officij divini recitatione Clericis beneficiatis, aut in majoribus Ordinibus constitutis facienda, non tantum præcipit externam ipsius officij recitationem ore tenus factam, sed etiam interioris mentis attentionem, ut habetur cap. Dolentes extra de celebr. Missam, in quo Innocentius III. præcipit, ut officium divinum studiosè, & devotè à Clericis persolvantur quia si attentio illa desit ex deliberatà recitantis voluntate, oratio vocalis quæ lege illà præcipitur, jam non erit erit oratio; & sic lex non implebitur.

5. Quod si actus internus non sit absolutè necessarius ad hoc ut lex servetur, sed tantum ut perfectius & melius servetur, tunc sub legem cadere non censetur: unde Thomas quæst. 100. art. 9. dicit modum præcepti non cadere sub præcepto, e. g. quòd quis jejunet in Quadragesima ex motivo temperantiæ vel poenitentiae; quod si in diebus festis audiat ex motivo religionis vel obedientiae: quocumque enim ex motivo humana lex impletur, tammodò motivum illud sit honestum & bonum, lex ipsa sufficienter impleri censetur.

Porrò circa materiam legis humanæ observandum est, illam posse pro varijs hominum temporumque conditionibus subinde mutari: unde S. Augustin. lib. 1. de lib. arbitr. cap. 6. Lex temporalis, inquit, quamvis iusta commutari tamen per tempora iustè potest: & Innocentius in Concil. Lateran. ( ut refer. cap. Non debet, extra, de consanguinit. & affinit. ) Non debet reprehensibile jurari, si secundum varietatem temporum, statuta quoque

variana-

ranentur human  
dens utilita

Utrum Z

l. PROposita quæ  
non est seu  
quidam Theolog  
guendum esse ex  
sententia est, qua  
ut huc vel illi leg  
reatus incurrere pos  
de lege quædam  
loquens de Regib  
cis: Qui resistit  
autem resistit,  
quibus interiectis  
lum propter iram  
quem locum S. A  
iellos esse debere  
nem præsentem,  
pter futurum ju  
puniuntur.

Quod si Super  
iusta decernunt, o  
stolus, longè po  
idem dici debet  
23. de illis loqu  
& facite: & Ap  
positis vestris, &  
2. Est autem  
an. 4. ubi dicitur  
10 conscientia ha

cap. 33. de fine  
m est de manife-  
stentur humana; præsertim cum urgens necessitas, vel  
evidens utilitas id expolit.

## SECTIO III.

*Utrum Lex humana in conscientia obliget:*

**P**ROPOSITA quæstio tam de lege civili, quam de ca-  
nonicâ seu Ecclesiasticâ intelligi debet: & quamvis  
quidam Theologi inter utramque illam legem, distin-  
guendum esse existiment; communis tamen & verior  
sententia est, quæ universim affirmat legem humanam,  
sive canonicam sive civilem, in conscientiâ obligare: Ita  
ut huic vel illi legi repugnando, peccati etiam mortalis  
reatus incurri possit. Ita S. Thomas quæst. 96. art. 4. *U*  
de lege quidem civili probatur ex Apost. Rom. 13. ubi  
loquens de Regibus, Ducibus, & alijs Superioribus Lai-  
cis: Qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit: qui  
autem resistunt, ipsi sibi damnationem acquirunt: & ali-  
quibus interiectis concludit: Ideò subditi estote, non so-  
lum propter iram, sed etiam propter conscientiam. In  
eum præcepti non quem locum S. Ambr. Rectè, inquit, Apostolus dicit sub-  
diti estote, non solum propter iram, id est ultio-  
nem præsentem, parit enim ira vindictam: sed & pro-  
pter futurum iudicium, ubi accusante conscientia ipsa  
punientur.

Quod si Superioribus Laicis etiam infidelibus eum  
iusta decernunt, obediendum est. juxta id quod docet Apo-  
stolus, longè potiori jure de Superioribus Ecclesiasticis  
idem dici debet: unde etiam Christus Dominus S. Math.  
23. de illis loquens: Quæ dixerint vobis, inquit, servare  
& facite: & Apostolus Hebr. 13. Obedite, inquit, Præ-  
positis vestris, & subiacere eis, &c.

2. Est autem hic observanda doctrina S. Thomæ citat,  
art. 4. ubi dicit leges humanas vim illam obligandi in fo-  
ro conscientie habere, non à se, sed à lege æternâ: à quâ



derivantur: unde inferi catenus eas obligare, quatenus ipsi legi æternæ conformes sunt; quod quidem ex triplici capite dignoscendum esse docet. Primo, ex fine ipsarum legum, quando scilicet ad bonum commune ordinantur. Secundo, ex illarum auctore, quando Legislatoris potestatem non excedunt. Tertiò, ex earamdem formâ, quando secundum justam proportionem imponuntur subtilis onera, in ordine ad bonum commune: & his tribus conditionibus concurrentibus, dicuntur leges humanas obligare in foro conscientiæ: è contra vero, quando leges illæ injustæ sunt; ut quando ad utilitatem communem minimè pertinent, aut quando ab eo feruntur, qui legitimam non habet auctoritatem: vel cum per illas, onera multitudinis, proportionem minimè servarâ dispensantur; tales asserit non leges, sed violentias dici debere, nec proinde in foro conscientiæ obligare, nisi fortè propter vitandum scandalam, velurbationem aliquam; quâ ratione quicquæ particularis juri suo cedere debet. Si tamen leges illæ injustæ essent, ac legi divinæ contrariæ: tunc non modo in conscientia non obligarent; sed ne quidem illas observare ullo modo liceret, ut per se satis manifestum est.

Cum igitur ex dictis constet legem humanam in foro conscientiæ obligare, queritur 1. quasnam personas obliget: Respondetur cum S. Doctore qu. 93. art. 5. legem humanam eos omnes obligare, qui subduntur potestati, à quâ lex illa dimanat, juxta illud Apostoli Rom. 13. Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit: ex quibus verbis refellitur error Begardorum & Beguinarum qui assererent eos qui perfectionem justitiæ consecuti essent; humanæ obedientiæ non esse subiectos: nec ad observationem ullius legis Ecclesiasticæ aut civilis obligari, quorum error damnatus est in Concilio Viennensi, ut refertur in Clementinâ Ad nostram, de hæreticis, & in Concilio Triden. sess. 6. cap. 20.

Neque hæreticis illis favet illud 1. ad Tim. 1. Justo non est lex posita: sensus enim verborum illorum est, ut rectè

rectè observat S. doctos legi quædam sunt; quamvis eorum diti sint.

4. Queritur Respondetur te vel officio Civis minus lib. 1. de quod Clerici pro civis & partes proindeque ut etiam, ut idem pro Regibus orant &c. quibus verbis

Queritur 3. Ut teneantur: Communi non tenentur, ut alij apud Iaymæ est vano de perperam est præceptum sunt qui ratione

Queritur 4. Ut Respondet S. Thomas non obligari legem propriè à seipso servam nisi ex potestate in jure civili dicitur possit condemnari legat: obligari tamen unde S. Marth. 23. qui dicunt, & non importabilia; dum tamen intelligi cunctis. 96. cap. 1. aliorum seu perperam; alioqui e

rectè observat S. Thomas art. 5. ad 1. Justos non eff. sub  
iectos legi quoad vim coactivam, cum spontè illi subdan-  
tur; quamvis quoad vim directivam, illi absolute sub-  
diti sint.

4. Quæritur 2. An Clerici legibus civilibus teneantur.  
Respondetur teneri, dummodò Ecclesiasticis Canonibus,  
vel officio Clericali non repugnent, ut fuse docet Bellar-  
minus l.b. 1. de Cler. cap. 28. probatque præsertim ex eo  
quòd Clerici præterquam quòd Clerici sunt; sunt etiam  
cives & partes quædam Communitatis ac Reipublicæ:  
proindeque ut tales civilibus legibus subdi debent: unde  
etiam, ut ibidem observat, in publicis precibus Clerici  
pro Regibus orantes dicunt se orare, Pro Rege nostro,  
&c. quibus verbis se illius subditos esse profitentur.

Quæritur 3. Utrum pueri ante usum rationis legibus  
teneantur? Communis & certa Theologorum sententia  
est non teneri, ut docent Paludanus, Sotus, Azorius, &  
alii apud Laymann. art. 4. de legib. cap. 10. eademque  
est ratio de perpetuo amentibus, ut ibidem dicitur: Lex  
enim est præceptum rationale, cuius proinde capaces non  
sunt qui ratione careant.

Quæritur 4. Utrum Legislato propriâ lege teneatur.  
Respondet S. Thomas sup. tra. 5. ad 3. Legislatorem  
non obligari lege sua quoad vim coactivam; cum nullus  
propriè à seipso cogatur: Lex autem non habet vim coa-  
ctivam nisi ex potestate Legislatoris: & eo sensu Princeps  
in jure civili dicitur solutus à lege, eo quòd nullus in ipsum  
possit condemnationis sententiam ferre, si contra legem  
agat: obligari tamen lege à se latâ quoad vim directivam;  
unde S. Matth. 23. reprehenduntur à Christo Domino illi,  
qui dicunt, & non faciunt; & imponunt onera gravia &  
importabilia; digito autem suo nolunt ea movere. Quod  
tamen intelligi debet, ut rectè observat Gammachæus ad  
quæst. 96. cap. 5. de legibus illis, quæ nihil continent Le-  
gislatoris seu Principis dignitati contrarium aut repu-  
gnans; alioqui enim, si versetur lex in tali materia: quæ

fit contra dignitatem Principis, certum est illum eiusmodi lege nullatenus obligari: e. g. si feratur lex ne quis Palatium ingrediatur cum ense, manifestum est hanc legem non obstringere Principem, cuius proprium est gladium portare, ut dicit Apostolus Rom. 13. quod similiter etiam dici debet, si lege aliquâ prohibeatur, ne quis audeat venari cervos in sylva: ne quis aurum vel sericum in vestibus habeat, &c. ut pet se pater.

3. *Quæritur.* Quandonam lex obligare incipiat. Respondetur cum distinctione: vel enim quæstio est de obligatione generali, quam secum lex humana semper invenit; eo ipso quod lex est, ut ex antè dictis constat; vel de obligatione particulari, quâ subditus quisque ad illius legis observationem tenetur, ita ut si contra illam faciat, peccet: si primum, dicendum est legem obligare incipere, cum sufficienter ac debite promulgata est: tunc autem sufficienter ac debite promulgata censetur secundum probabiliorum Theologorum sententiam: cum in ipsius Principis Curia promulgata est, ut docent Sylvester, Sotus, Navarrus, Acor, Suares, & alij apud Layman. tract. 4. de leg. cap. 2. quod tamen intelligendum est, salvis Regnorum ac Provinciarum consuetudinibus, seu juribus aut privilegijs specialibus, quæ interdum requirant non in uno solo, sed in multis & variis locis legum promulgationem fieri, ut rectè monet Sotus lib. 1. de iustitia jure, quæst. 1. art. 4.

Si verò secundum; id est, si quæstio sit de obligatione, ac cuiusq; particularis ad legem servandam; dicendum est, ad hoc requiri ut lex ad illius notitiam venerit, aut venire potuerit, alioqui, quamdiu talem legem hanc esse invincibiliter ignoraverit ad illam servandam minimè tenebitur, neque eam transgrediendo peccabit, ut docent Navarrus, Sotus, Vasques, & plures alij apud Layman, supra: quod etiam declaratur in sext. cap. 1. de concess. præbend. ubi dicitur, quod Lex seu constitutio & mandatum nullos obstringunt, nisi postquam ad notitiam pervenerint eorumdem,

dem, aut nisi debuissent.

6. *Quæritur.* necessaria sit et ut obligandi v Theologorum rus & alij apu amplectuntur, suum habeat, interpret, vel sa Alij contra nega re, sed vim & ro tate Legislatoris alij apud Leyma videtur esse, & sententia tanqua nihilominus deb steam acceptare n bantes & abicre gram ad id mo subditorum erga

S

Undenam dicitur  
sub

1. *Tria sunt pr*  
Doctores i  
morali culpâ ob  
Primum peti  
ex ipsius leg  
b gravi pecca  
precipitur vel pr  
vel maledictio  
venis Dei, alia



dem, aut nisi post tempus, infra quod ignorare n. debuisse.

6. Quæritur, an præter ipsius legis promulgationem, necessaria sit eiusdem acceptatio à subditis facta, ad hoc ut obligandi vim habeat. Duae sunt super hanc quæstione Theologorum sententiæ: quidam enim, ut Maior, Navarrus & alij apud Laymann, sup. cap. 3. affirmativâ partem amplectuntur, asseruntque ad hoc, ut lex vim & robur suum habeat, requiri ut à maiori parte communitatis acceptetur, vel saltem ut non improbetur vel repudietur. Alij contra negant legem à populo acceptance pendere, sed vim & robur suum accipere à legitimâ auctoritate Legislatoris. Ita Joan. Medina, Valentia, Suares, & alij apud Leymann. supra, quorum sententia probabilior videtur esse, & in praxi tenenda: & quamvis priori sententiæ tanquam probabili veller quis adherere, fatetur nihilominus debere, peccare subditos legem Principis iustam acceptare nolentes, eamque ausu temerario improbantes & abiicientes, quando præsertim nullâ ratione legitimâ ad id inducuntur; cum lex divina obedientiam subditorum erga Principes apertè præscribat.

#### SECTIO IV.

*Undenam dignosci possit, utrùm Lex humana sub mortali culpa obliget.*

I. Tria sunt præcipua capita, ex quibus communiter Doctores inferunt, legem aliquam humanam sub mortali culpâ obligare.

Primum petitur, ut docet Navarrus cap. 21. Manum so. ex ipsius legis verbis, quibus plerumque obligatio sub gravi peccato disertè exprimitur, ut cum aliquid præcipitur vel prohibetur, sub interminatione divini iudicii, vel maledictionis æternæ, aut sub indignatione omnipotentis Dei, aliave simili formulâ. Observat tamen idem

Mayatus supra, non omnia verba præceptiva, qualia sunt ista, teneatur, obligetur; item præcipimus, mandamus, prohibemus, & similia, satis exprimere, an lex obliget sub mortali; cum interdum reperiantur adhibita in legibus illis, quæ tantum sub veniali obligant; proindeque id dignoscendum esse, vel ex alijs verbis adjunctis; vel ex materiâ ipsius legis, ut mox dicetur.

Secundum petitur, ut docet Azorius tom. 1. lib. 3. cap. 6. qu. 4. ex gravitate poenæ, quam lex comminatur & transgressoribus infligit; cuiusmodi est in legibus Ecclesiasticis, excommunicatio maior, degradatio, &c. in legibus item civilibus poena capitis, aut perpetui carceris, vel publicationis bonorum, &c. Hæ siquidem poenæ, cum iuste infligi non possint, nisi ob grave aliquod delictum, hinc sequitur quoriscumque lex humana, quam iustam esse supponimus, eiusmodi poenas comminatur & transgressoribus infligit, transgressionem illius esse peccatum mortale.

2. Tertium desumitur, ut tradit idem Azorius supra ex qualitate materiæ, circa quam lex versatur; si enim materia legis gravis sit, censetur obligare sub peccato mortali: si levis, sub veniali. materia autem illa censetur esse gravis, non modò quæ per se & absolute spectata, semper & in omni eventualis est; sed etiam illa, quæ licet secundum se præcisè considerata levis sit, ratione tamen circumstantiarum temporis, loci, &c. iudicio viri prudentis gravis esse censetur: quia scilicet in rabhis circumstantiis plurimum conducit ad commune bonum: e. g. negenti fame & penuriâ publica, legis illius materia gravis esse censetur, quâ veritum foret, ne quis triticum in alienas Provincias exportaret.

Cum igitur de his tribus conveniat inter Doctores controversum est inter illos, utrum sola Legislatoris intentio sufficiat ad hoc, ut lex ab eo lata sub mortali obliget, quamvis eius materia levis sit. Omnis variis Theologorum sententijs, probabilissimè loqui videntur ii, qui

docent

docent legem in  
tale peccatum,  
tentionemque  
necius Sorus, li  
sus à Castro lib  
de membris E  
præcipua ratio  
gationem ex e  
nus lib. 1. de i  
sta non fuerit,  
materia levis e  
carum mortale,  
parte non esset  
qua poenam m  
decerneret; eig  
quantumvis leg  
3. Quæres, an  
tali non obligat  
contra in mater  
gillator interdu  
cap. 23. num. 45  
& quidam alij  
venal: quoniam  
brevisior tamen &  
allent legem in  
com, quamvis l  
nali. Ita Driede  
cens à Victoris  
Par holonave  
1. pra: ubi et  
mentiore quic  
imperare, & ve  
ere quid agen  
no imperare, &  
prestate imped  
pro rei magi

docent legem in materia levi non posse obligare ad mortale peccatum, quantumvis Legislator hoc intendat intentionemque suam verbis disertis exprimat. Ita Dominicus Sorus, lib. 1. de iustitia, quaest. 6. art. 4. Alphonsus à Castro lib. 1. de lege poenali cap. 5. Bellarm. lib. 2. de membris Ecclesiae cap. 11. & plures alij Quorundam præcipua ratio est, quòd lex iniusta nullam inducat obligationem ex ea parte quâ iniusta est: unde S. Augustinus lib. 1. de liber. arbit. cap. 5. Lex illa, inquit, quæ iusta non fuerit, lex non sit; atqui lex illa in qua licet eius materia levis esset, Legislator intenderet obligare ad peccatum mortale, proindeque ad poenam æternam, ex illa parte non esset iusta, sicut lex illa iusta non censetur, quæ poenam mortis temporalis ob leve aliquod delictum decerneret; ergo ad peccatum mortale non obligaret, quantumvis Legislator obligare intenderet.

3. Quæres, an sicut lex in materia levi sub peccato mortali non obligat, licet Legislator obligare intendat: sic è contra in materia gravi obliget sub mortali, quamvis Legislator intendat solum obligare sub veniali. Navarrus cap. 25. num. 49. Joannes Medina cod. de ieiunio quaest. 7. & quidam alij existimant obligare tunc solummodo sub veniali: quorum sententia, quamvis probabilis sit, probabilior tamen & magis in praxi tuta est contraria, quæ asserit legem in materia gravi obligare sub mortali peccato, quamvis Legislator intendat solum obligare sub veniali. Ita Driedo de libert. Christiana cap. 3. ad 5. Franciscus à Victoria relectione de potestate civili. num. 19. Bartholomæus Medina ad quaest. 96. art. 4. & Bellarm. supra: ubi rectè observat in resp. ad 7. argumentum, ex inventionem quidem Legislatoris pendere, an velit reipsa imperare, & veram legem condere: an verò solum ostendere quid agendum sit sine alio imperio: sed si velit serio imperare, & veram legem condere, non esse in eius potestate impedire quia lex obliget ad mortale vel veniale pro rei magnitudine, vel paritate.



4. Superfunt adhuc duæ circa præsentem materiam difficultates. Prima est, an lex humana sub peccato mortali obligans, obliget etiam cum periculo vitæ. Quidam Theologi absolute negant: & alij longè probabilius distinctione utendum esse existimant. Vel enim lex humana talis est, ut illius observatio bono communi tuendo sit necessaria, ita ut ex illius transgressione grave aliquod detrimentum in totam communitatem derivetur: ex. gr. I legem fert Episcopus tempore peste grassantis, ne Sacerdotes ex locis peste infectis discedant, in quibus pastores defunctis nulli alij aderunt, qui pereuntibus Sacramenta ministrant: Item Imperator in bello lege lata prohibet, ne milites in excubijs stationes suas deserant, ne scilicet ex desertione stationis strages & profligatio totius exercitus sequatur: in illis enim casibus Sacerdotes ac milites etiam cum periculo vitæ obedire tenentur: cum bonum privatum secundum rectam rationem bono communi postponi debeat.

Vel talis est illa lex, ut illius observatio solum particulare bonum respiciat, ut jejunium, auditio Missæ, &c. tunc enim, quamvis lex illa sub mortali obliget, non tamen obligat cum vitæ aut etiam sanitatis amittendæ, vel gravis alicuius damni, aut incommodi subeundi periculo: cum nulla tunc superat ratio, cur Legislator cum tanto damno vel periculo ad legum suarum observationem obliget. Ita Sotus in 4. dist. 22. quaest. 1. art. 4. Valentia disp. 7. de lege humana Vasques, Spires, & alij apud Laymannum cap. 14. de legibus, qui tamen id limitat, dummodò nullus adsit legis vel Legislatoris contemptus, nullum item ex violatione legis imminet grave scandalum: unde S. August. dicit lib. de bono coniug. cap. 16. Satiùs esse fame mori, quàm idolothytis vesci, cum scandalo scilicet, vel religionis contemptu.

5. Secunda difficultas est, an sint aliquæ leges purè penales; id est, quæ ad solam pœnam obligent, & ex quarum transgressione nullus peccati reatus incurrat. Quidam

dam Theologi  
quorum pl  
memb Eccl. c  
Legislatore  
culpa & pœna  
quæ pœnam  
regulas illas  
pœnam obliga  
modum cuius  
rectè observat  
qua in lege hu  
cepti; sed quæ  
iudam obligan  
legibus civilibu  
non. ss. quand  
one, neque ex  
blii gravitate  
pœnalis obliget  
quavis poterit  
ac sibi persuad  
nationem quan  
get, sed pœnam  
proponat, ut di

In quibus

1. Cum Leg  
Rica scilicet  
potestas, Eccl  
viter hic agen  
Ac in prim  
conditionem i  
requisitam, est  
acta, id est l

dam Theologi affirmant; alij tamen probabilius negant, quorum plures citat & sequitur Bellarminus lib. 3. de memb Eccl. cap. 11. dicitque implicare contradictionem; Legislatorem obligare ad pœnam & non ad culpam; cum culpa & pœna sint correlativa, nec illa lex iusta videatur, quæ pœnam adversus infontes decerneret: unde asserit regulas illas quorundam Religiosorum quæ ad solam pœnam obligant, non per modum legis obligare; sed per modum cuiusdam conventionis & pacti: & S. Doctor rectè observat 2. 2. quæst. 186. art. 9. ad 2. Non omnia, quæ in lege humana continentur, tradi per modum præcepti; sed quædam proponi per modum ordinationis cuiusdam obligantis ad solam pœnam: quod in quibusdam legibus civilibus locum habere censet Navarrus cap. 23. num. 55. quando scilicet neque ex Legislatoris declaratione, neque ex qualitate pœnæ, neque ex detrimenti publici gravitate dignosci clarè potest, an lex aliqua civilis pœnalis obliget sub culpa; tunc enim ut ibidem docet, quivis poterit id in favorabiliorem partem interpretari, ac sibi persuadere hanc non tam legem esse, quàm ordinationem quandam, quæ proinde ad nullam culpam obliget, sed pœnam tantum veluti conditionem quandam proponat, ut diligentius & fidelius observetur.

## S E C T I O V.

*In quibus Personis resideat Legum ferendarum potestas.*

I. CUM Leges humanæ duplicis sint generis, Ecclesiasticæ scilicet, & civiles: duplex etiam est Legislatrix potestas, Ecclesiastica nimirum & civilis. De utraque breviter hic agendum est.

Ac in primis observandum est primam & præcipuam conditionem in Legislatore sive Ecclesiastico, sive Laico requisitam, esse legitimam in foro exteriori jurisdictionem, id est legitimam auctoritatem ac potestatem publicam

blicam ad regimen & gubernationem communis civis. Hæc autem jurisdictio duplex est: alia ordinaria, quam quis ratione proprii muneris & officij obtinet: alia delegata, quam non ex munere vel officio, sed ex commissione & facultate sibi concessa exercet.

Rursùm alia est jurisdictio contentiosa, alia voluntaria: ad illam pertinet leges condere, prohibere, punire. causas seu lites tum civiles, tum criminales dirimere, &c. quamobrem proprium tribunal postulat, quod contentiosum dicitur à partium contentione. Voluntaria autem jurisdictio versatur circa alios publicæ potestatis actus, quales sunt legitamare, dispensare, conferre beneficia, &c. Differunt verò inter se, quòd illa etiam in invitos exerceri possit, hæc nonnisi in volentes: unde etiam nomen accepit: Deinde quòd jurisdictio contentiosa extra proprium territorium non extendatur: ut enim dicitur cap. 2. de constit. 5. Extra territorium jus dicenti, impune non pateretur: ex quo fit, ut nec Synodales Constitutiones, nec aliæ leges alicuius Diocesis particulares, extra illius territorium obligent; nec Diocesani quando illinc absunt ad earum observationem, v.g. ad celebrationem Festorum illius Diocesis particularium teneantur: sicut è contra peregrini & advenæ dum in illâ diocesi commorantur, vel per illam iter faciunt, leges illius & consuetudines particulares servare tenentur: Voluntaria autem jurisdictio extra proprium territorium exerceri valide & plerumque licite possit: quando scilicet nulla inde oritur cuiusquam offensio, nullumve scandalum. Ita Suares, Navarrus, Sylvester, & alij plures apud Laymann. tract. 4. de leg. cap. 5. & 11.

2. Observandum. Hanc utramque potestatem legislativam inter se differre ratione originis: Ecclesiastica enim potestas immediate à Deo instituta est: civilis verò, quamvis à Deo sit: Non enim est potestas nisi à Deo, inquit Apostolus Rom. 13. non tamen immediate ex institutione illius, sed ex ipsorum hominum institutione: Ratio enim

D  
enim naturalis  
munes ad vita  
tem humanam  
potestate gube  
gubernator po  
suavi moderan  
rum aliquam  
& alij quidem  
verò penes aliq  
seu Regem aut  
jurisdictionem  
gnorumque ac  
tum est, ut ad  
alij Aristocratia  
quæ quidem Mo  
ceteris habet, c  
summo modera  
lam & æternam  
3. Differre p  
Ali: potestas en  
circa res spiritua  
marum pertinen  
tæ temporalem  
ut colligitur ex  
bet: Pro Regibu  
quæ etiam & tran  
His prænotan  
deat potestas se  
rum, quæ nos  
sequentibus p

L  
D. Decendun  
aum P



enim naturalis ipsis hominibus deviniris indita, sicut homines ad vitæ societatem adigit, sic etiam distat societatem humanam diu constare non posse, nisi publicâ aliquâ potestate gubernetur: juxta illud Sapientis: Ubi non est gubernator populus corruet. Unde providentiæ divinæ suavi moderamine factum est, ut homines ubique terrarum aliquam regiminis formam inter se constituerent: & alij quidem communi consilio se ipsos regerent; alij verò penes aliquos Optimates, vel penes unum Principem seu Regem aut Imperatorem, auctoritatem omnem ac jurisdictionem transferrent: unde Rei publicarum, Regnorumque ac Imperiorum variæ formæ exortæ sunt, factum est, ut ad regimen communitatis, alij Democratiā, alij Aristocratiā, alij verò Monarchiā amplecterentur: quæ quidem Monarchia, ut id obiter dicamus, hoc præceteris habet, quod proximè ad totius mundi sub uno summo moderatore Deo, regimen accedat, primamq; illam & æternam divini imperij formam perfectius imitetur.

3. Differt præterea hæc utraque potestas ratione obiecti: potestas enim Ecclesiastica per se ac directè versatur circa res spirituales, ad cultum divinum & salutem animarum pertinentes: potestas verò civilis per se ac directè temporalem solum commoditatem ac pacem spectat, ut colligitur ex 1. ad Thimoth. 2. ubi Apostolus orare jubet: Pro Regibus, & omnibus qui in sublimitate sunt; ut quietam & tranquillam vitam agamus.

His prænotatis videndum est, in quibus personis testideat potestas ferendarum legum, præsertim Ecclesiasticarum, quæ nostrum institutum magis spectant: quod in sequentibus paragraphis investigabimus.

## §. I.

*De Romano Pontifice.*

1. Dicendum. Inter Legislatores Ecclesiasticos Romanum Pontificem, tanquam S. Petri Successorem, ipsum.

ipsumque Christi Domini Vicarium, ac Summum totius Ecclesiæ Pastorem primum ac præcipuum locum tenere.

Probatur primò ex Scripturâ : S. Mat. 16. ubi Christus Dominus S. Petrum alloquens : Tu es Petrus, inquit, & super hanc petram ædificabo Eccleam meam. & S. Joannis 21. eidem dicit : Pasce agnos meos, pasce oves meas, quæ verba expèdens S. Bern. lib. 1. cap. 2. de confid. Non modo, inquit, ovium, sed & Pastorum ut unus omnium Pastor : unde id probem, quæris ? ex verbo Domini : cui enim non dico Episcoporum, sed Apostolorum, sis absolute & indiscrète totæ commissa sunt oves ? Si me amas, Petre, pasce oves meas ; quas ? illius ve illius populus civitatis, aut regionis, aut certè regni ? oves meas, inquit. Cui non planum, non designasse aliquas, sed assignasse omnes ? nihil excipitur, ubi distinguitur nihil.

Probatur 2. ex Concil. Calced. act. 2. & 3. ubi passim S. Leo Papa vocatur : Universalis Ecclesiæ Pontifex : & in Synodo 7. generali, act. 2. in Epist. Adriani ibidem Iectâ & receptâ dicitur : Romanam Sedem per totum terrarum orbem primatum obtinere, omniumque Ecclesiarum Dei caput existere.

Probatur 3. ex S. Ambrosio in cap. 3. 1. ad Timoth., Cum totus ( inquit ) mundus Dei sit, tamen domus eius Ecclesia dicitur, cuius hodie rector Damasus : & ex S. Hieron. Epist. ad eundem Damasum : Ego, inquit, nullum primum nisi Christum sequens, Beatitudini tuæ, id est, cathedræ Petri consocior : super illam petram ædificatam Ecclesiam scio, &c. quicumque tecum non colligit, dispergit : & S. Prospero, carmine de ingratias : Sedes Roma Petri, quæ Pastoralis honoris facta caput mundo, &c.

2. Dicendum. In materia fidei aliisque rebus, quæ ad mores & disciplinam Ecclesiasticam pertinent, Romanum Pontificem esse Summum Legislatorem & Judicem.

Hæc veritas, quæ indubitanter ab omnibus tenenda est, evidentius ac melius demonstrari non potest, quam ex continuâ praxi totius Ecclesiæ, in quâ id constanter & religio-

giōse servatum  
qua vel difficul  
res & disciplin  
stolica Sedes c  
mera propè re  
ificum ; ex qu  
constatum est.  
pa in Epist. ad  
stinianas num  
decretum esse  
tisque provinci  
clesiæ Praefules  
manæ Sedis nor  
qua fuerit prom  
tres Concilij Mil  
Apostolico cons  
præter illa quæ  
um Ecclesiarum  
tentia ; antiqua  
semper orbe mi  
quod per omne  
vius responsa se  
ratio ventilatur.  
nardus Epist. 90  
aliquitur : Opor  
acula quaque d  
præterit quæ d  
bitor ibi potissi  
fides sentire dei  
va sedis : cui en  
re rogavi, ut n  
que fidelium S  
Enicheam auctu  
Horrui te, in  
Romanæ civitat  
tam Beatus Pet

S. Summum totius  
in locum tenere.  
16. ubi Christus  
petrus. inquit, &  
eam. & S. Joan-  
basce oves meas,  
de confid. Non  
t unus omnium  
bo Domini: cui  
lorum, sic abso-  
tes: Si me amas,  
lius populos ci-  
s meas, inquit.  
ed assignasse o-  
ul.

& 3. ubi passim  
æ Pontifex: &  
Adriani ibidem  
m per totum  
numque Ecce-

1. ad Timoth,  
en domus eius  
malus: & ex S.  
inquit, nullum  
ni tuæ, id est,  
am edificatam  
colligit, disper-  
æ Sedes Roma  
mundo, &c.  
rebus, quæ ad  
ent, Romanum  
Judicem.  
us tenenda est,  
oreft, quæ ex  
stanter & re-  
ligio.

figiosè servatum est: ut, quoties oriretur controversia ali-  
qua vel difficultas in materia fidei, aut in rebus ad mo-  
res & disciplinam Ecclesiasticam spectantibus, tories Apo-  
stolica Sedes consulcretur: cuius rei fidem faciunt innu-  
mera propè responsa, statuta, decreta Romanorum Pon-  
tificum; ex quibus totum fermè Juris Canonici corpus  
constatum est. Unde summâ cum ratione Innocentius Pa-  
pa in Epist. ad Patres Concil. Carthag. quæ inter Augu-  
stinianas numeratur 41. dicit: Non humana, sed divina  
decretum esse sententia: ut quidquid de disjunctis remo-  
tisque provinciis ageretur, non prius (alii Episcopi & Ec-  
clesiæ Præsules) ducerent esse finiendum, quàm ad Ro-  
manæ Sedis notitiam perveniret, cuius autoritate, iusta  
qua fuerit pronuntiatio, firmaretur: & Epist. 93. ad Pa-  
tres Concilij Milevitani: Diligenter, inquit, & congruè  
Apostolico consultiis honori: honori, inquam, illius, quem  
præter illa quæ sunt extrinsecus, sollicitudo manet omni-  
um Ecclesiarum, super anxijis rebus quæ sit tenenda sen-  
tentia; antiquæ scilicet regulæ formam secuti, quam toto  
semper orbe mecum vobis esse servatam, &c. scientes,  
quod per omnes Provincias de Apostolico fonte peten-  
tibus responsa semper emanent. præsertim quoties fidei  
ratio ventilatur. Quod etiam optimè explicavit S. Ber-  
nardus Epist. 90. ad Innocentium II. ubi sic Pontificem  
alloquitur: Oporter ad vestrum referri Apostolatam pe-  
ricula quæque & scandala emergentia in regno Dei, &  
præsertim quæ de fide contingunt: dignum namque ar-  
bitror ibi potissimum resarciri damna fidei, ubi non possit  
fides sentire defectum; hæc quippè est huius prærogati-  
va sedis: cui enim alteri aliquando dictum est; ego pro  
te rogavi, ut non deficiat fides tua? Quare meritò unus-  
que fidelium S. Petri Chrysologi monitum in Epist. ad  
Eutichem auscultare, illudque animo inscribere deberet:  
Hortemur te, inquit, frater, ut his, quæ à Beatissimo Papa  
Romanæ civitatis scripta sunt, obedienter attendas; quo-  
nam Beatus Petrus, qui in propria sede vivit, præstat  
quæren-



quærentibus fidei veritatem.

## §. II.

### *De Concilijs.*

**C**oncilia quæ in Ecclesiâ celebrari solent, alia sunt Oecumenica seu generalia, quæ Summi Pontificis auctoritate, convocatis ex orbe universo Episcopis congregata sunt; Alia non Oecumenica, seu particularia, quæ inferiorum Prælatorum auctoritate, ex aliqua Provincia particulari, vel natione convocantur. De utrisque breviter hic agendum est: Atque in primis quod spectat ad Concilia generalia.

Dicendum 1. Concilia generalia plenissimam habere potestatem condendi leges pro totius Ecclesiæ regimine; ad earumque observationem omnes & quoscunque fideles obligandi. Hæc veritas in confesso est apud omnes: cum generalia Concilia legitimè congregata universalem Ecclesiam repræsentent, Christusq; Dominus expressis verbis dixerit S. Matth. 18. ut Si quis Ecclesiam non audierit, sit tanquam ethnicus & publicanus. Sed difficultas est, quænam sint illa Concilia generalia, quæ pro legitimis haberi debeant. Pro cuius resolutione.

2. Dicendum. Concilia generalia legitima illa esse. quæ Romani Pontificis auctoritate congregantur, & in quibus vel per se, vel per legatos præsidet. Prior huius assertionis pars probatur ex antiquissimo Canone, in quo statuitur; Præter sententiam Romani Pontificis Concilia celebrari non posse: quem Canonem Apostolicum esse testatur S. Marcellus Papa in Epist. ad Episcopos Antiochenæ Provinciæ; illumque renovavit Concilium Nicænum: ut habetur in Epist. Synodi Alexandrinæ ad Fœlicem, & in Epist. Julij I. ad Episcopos orientales. Probatur item ex Concil. Calced. act. 1. ubi Dioscorus Patriarcha Alexandrinus prohibetur sedere inter Episcopos. eo quod Synodum generalem convocare ausus fuisset sine auctoritate Apostolicæ Sedis: Quod, ut ubi dicitur, nunquam

quam licuit; n  
generali act 6. b  
unopolitanum,  
ab Imperatore

3. Secunda  
neralia solum  
Summus Pon  
lius probati n  
per antiquissi  
Concilij id pla  
Pontifex per se  
In Concilio eni  
præsider S. Petr  
Epist. ad S. Aug  
Concilio Niceno  
S. Sylvestri Rom  
inscriptione qu  
rum, qui Synod  
idæque à S. Ar  
cips illius Con  
præsedit. S. Cyr  
m Pontificis, ut t  
Prosper in Chron  
lectum ad præfat  
mandat. In Con  
finitus & Luc  
nus Papæ, ut con  
ex Epist. illius ad  
S. Leo dicitur Ep  
caput præfuisse.

4. Dicendum  
generalia convo  
pos jure pro  
cant, non solu  
iudices in re  
stantibus. Id

quam licuit; nunquam factum est. Et ex Concilio generali act 6. ubi reprobatum Conciliū quoddam Constantinopolitanum, eo quod sine consensu Romani Pontificis ab Imperatore convocatum fuisset.

3. Secunda pars assertionis, nimirum Concilia ista generalia solummodo pro legitimis habenda esse. in quibus Summus Pontifex per se, vel per Legatos præsidet; melius probari non potest, quā inductione breviter facta per antiquissima Concilia generalia (de recentioribus enim Concilijs id planum & evidens est) in quibus Romanus Pontifex per se vel per Legatos suos præfuisse refertur. In Concilio enim Apostolico, de quo mentio fit Act. 15. præsidet S. Petrus, ut docet & probat S. Hieronymus Epist. ad S. August. quæ est inter Augustinianas 11. In Concilio Nicæno 1. anno 327. Hosius Episcopus nomine S. Sylvestri Romani Pontificis præfuit, ut patet ex illius subscriptione quæ omnium Prælatorum etiam Patriarcharum, qui Synodo interfuerunt, subscriptiones præcedit, idèquæ à S. Athanasio Epist. ad solit. vir agentes, Princeps illius Concilij vocatur. In Concilio Ephesino 431. præfedit. S. Cyrillus Alexandr. nomine Cælestini Romani Pontificis, ut testatur Evagrius lib. 1. hist. cap. 4. & S. Prosper in Chronico, & apertè constat ex Epist. ipsius Cælestini ad præfatum S. Cyrillum, in qua vices suas illi demandat. In Concilio etiam Chalcedonensi anno 451. Paschasius & Lucensis Episcopi præfuerunt nomine S. Leonis Papæ, ut constat ex actis ipsius Synodi, præsertimque ex Epist. illius ad S. Leonem, quæ habetur act. 5. ubi idem S. Leo dicitur Episcopis ipsius Synodi tanquam membris caput præfuisse, in his qui eius tenebant ordinem.

4. Dicendum 3. Sicut Summi Pontificis est Concilia generalia convocare, ipsidem præsidere, sic etiam ad Episcopos jure proprio & ordinario pertinere, ut in illis se deant, non solum ut consiliarij, sed etiam tanquam legitimi iudices in rebus ad fidem & disciplinam Christianam spectantibus. Id apertè constat ex perpetuâ ipsius Ecclesiæ praxi,

praxi, & ex actis Conciliorum genetalium, in quibus Episcopi sententiam tanquam iudices dixerunt, & illorum decretis subscripserunt.

Quamvis autem jure ordinario soli Episcopi in generalibus Concilijs tanquam iudices interesse possint, ex privilegio tamen & consuetudine id alijs etiam quibusdam personis Ecclesiasticis competere posse, tradit Bellarminus lib. 1. de Concil. can. 13. ut Cardinalibus, &c.

Quod spectat ad alia Concilia, quæ universalia non sunt, observandum est illa triplicis esse generis: alia siquidem, sunt Nationalia, quæ convocatis alicuius regni, seu nationis Episcopis à Primatè vel Patriarchâ indicuntur: alia Provincialia, quæ ab Archiepiscopo convocatis Provinciæ sibi subditæ Episcopis, alia denique Diocesana, quæ Episcopi, autoritate celebrantur.

Porro ad hoc ut Concilia eiusmodi particularia leges in proprijs territoriis obligantes condere possint, consensus vel approbatio Summi Pontificis minimè requiritur, ut docet Laymannus Tract. 4. de leg. c. 7. dummodò nihil in ijs contra universales Ecclesiæ leges decernatur. Quod autem aliqui Doctores existimant statuta eiusmodi Conciliorum particularium, si à Summo Pontifice approbentur & confirmentur, totius Ecclesiæ fideles obligare; id intelligendum est, si ab illo approbata sint & confirmata eo animo, ut ad eiusmodi statutorum observationem velit omnes ubique terrarum fideles obligare: (quod ex verbis approbationis seu confirmationis dignosci potest:) secus si approbatio illa seu confirmatio ad majorem tantum vim & stabilitatem eiusmodi statutorum à Summo Pontifice concedatur, tunc enim extra proprium territorium obligare minimè censentur.

### §. III.

#### *De Episcopis, alijsq; Ecclesiæ Prælati.*

1. Certum est in primis Episcopos ex divinâ institutione in Ecclesia positos fuisse ad illius regimen &

gubernationem  
bis Act. 20. Po  
Ecclesiam De  
tem penes illo

Certum est  
pos superiore  
nis dignitatem  
7. sed etiam q  
nem. Id aper  
ubi Apostolus  
culationem ad  
sequitur Episcop  
perorem: unde  
tur Episcopos A  
sit in Ecclesiasti  
cet S. Augustini  
can. 7. anath  
scopos non esse

4. Certum e  
propria tantum  
authoritatem &  
Constantinop.  
viam ultra Dio  
ratis aliquibus  
quod etiam dee

Certum est a  
dico i. spectu su  
ipsi Episcopo a  
juxta illud Apost  
& subiacere eis  
ad Tralhanos.  
mino: & in Co  
tum est, ut Cle  
adscripti, secun  
Episcopi potest  
Episcopo suo de



gubernationem, ut manifestè constat ex his Apostoli verbis Act. 20. Posuit vos Spiritus Sanctus Episcopos regere Ecclesiam Dei: proindeque legum ferendarum potestatem penes illos esse respectu sibi subditorum.

Certum est etiam ex eadem institutione divina, Episcopos superiores esse Presbyteris: non solum quoad Ordinis dignitatem, ut in tractatu præcedenti dictum est, cap. 7. sed etiam quoad regiminis autoritatem, seu jurisdictionem. Id apertè colligitur ex Epist. 1. ad Timoth. cap. 5. ubi Apostolus formam subscribit, sub qua Episcopus accusationem adversus Presbyterum recipere debet, ex quo sequitur Episcopum esse Presbyteri iudicem, ac proinde superiorem: unde in Concilio Neocæsariensi ean. 13. dicitur Episcopos Apostolis, Presbyteros verò discipulis Christi in Ecclesiastica Hierarchia successisse; quod etiam docet S. Augustinus in Psal. 44. & in Concil. Trident. sess. 23. can. 7. anathema profertur in eum qui dixerit Episcopos non esse Presbyteris superiores.

4. Certum est præterea unumquemque Episcopum in propria tantummodo Diocesi, non verò in tota Ecclesia autoritatem & jurisdictionem obtinere: unde Concilium Constantinop. 1. can. 3. declarat, quod Episcopi non invitati ultra Diocesim accedere non debent super ordinandis aliquibus, vel disponendis Ecclesiasticis causis: quod etiam decretum est cap. Nullus primas, 9. qu. 7.

Certum est denique quòd sicut auctoritas & jurisdictiono respectu subditorum, Episcopo competit: sic etiam ipsi Episcopo à subditis honor & obedientia deferri debet, juxta illud Apostoli Hebr. 16. Obedite Præpositis vestris, & subiaccete eis, &c. Unde S. Ignatius Martyr in Epist. ad Trallianos, Episcopo, inquit, subditi estote, sicut Domino: & in Concilio Chalcedonensi act. 15. can. 8. statutum est, ut Clerici Basilicis, Monasteriis & aliis Ecclesiis adscripti, secundum Sanctorum Patrum traditiones sub Episcopi potestate permaneant; nec per contumaciam ab Episcopo suo desileant: qui vero audent everte e eiusmodi for-

*Prelatus*  
divinà institutione  
illius regimen &

di formam, & quocunque modo, nec proprio subijciuntur Episcopo, Canonum correctionibus subiacebunt.

3. Quod spectat ad alios Ecclesiæ Prælatos, breviter dicimus, præter Romanum Pontificem, aliosque Episcopos quasdam alias dignitates in Ecclesia reperiri ad maiorem ipsius tum utilitatem: tum decorem, ac in primis Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales Semmo Poetifici assistere, ipsumque in regenda Ecclesia consilio & opera iuvare, de quibus plura videri possunt apud Bellarm. lib. 1. de Clericis cap. 16. Patriarchas item ac Primates, Archiepiscopis seu Metropolitanis supereminere, & istos alijs Episcopis, ita ut ( sicut habetur cap. Si inter, 6. quaest. 4. ) ab Episcoporum iudicio ad Archiepiscopos & Metropolitanos appellari possit, & ab istis ad Primates & Patriarchas, ac demum ad Romanum Pontificem, cuius iudicio, controuersiam quameunque ad res aut personas Ecclesiasticas spectantem, dirimi ac definiri oportet.

Ubi tamen observandum est adversus Episcopos propter eminentiam dignitatis, in causis criminalibus gravioribus, nec sententiam ferri, nec etiam juridicè inquiri aut procedi posse, absque Sedis Apostolicæ autoritate, ut in pluribus Canonibus sancitum habetur, ac novissimè in Concil. Trident. sess. 24. cap. 1.

## SECTIO IV.

*Quibus modis cessare possit obligatio servandæ legis humanæ.*

**D**icendum 1. Legis humanæ servandæ obligationem cessare posse per abrogationem illius: ac proinde legem ipsam humanam, ob causas aliquas justas & rationabiles, posse aliquando abrogari: Nec enim ( ut loquitur Innocentius in Concilio Lateranensi generali ) & refertur cap. 8. de consang. & affinit. debet reprehensibile iudicari, si secundum varietatem temporum statu-

ta quan-

D  
ta quandoque  
necessitas, vel  
Deus ex his qu  
mutavit in no

Dicendum 2  
Xus desuetudin  
sequenti dicetur  
gem tulit, aut  
est enim Princip  
re & abrogare:  
rendam requirit  
iuxta regulam ju  
ferunt, per eadē

Certum est eti  
cum tanta sit po  
legem tulit, sicut  
vocare, sic & ille  
beat imperium,  
legem a se lata  
rem inferioris le  
subditur Superior  
subdita est: unde  
quod inferior, qui  
se etiam potest

2 Dicendum 3  
de leg. quando i  
1. quaest. 103. art.  
de appellationibus  
lex ar nullo non  
ob quam lata esse  
lata est, pia etiam  
tamen in illi d  
dens causam et  
audi ratio subit  
multo illo con

ta quandoque variantur humana, præsertim cum urgens necessitas, vel evidens utilitas id exposcit: quoniam ipse Deus ex his quæ veteri testamento statuerat, nonnulla mutavit in novo.

Dicendum 2. Legem humanam abrogari posse tum illius desuetudine, vel contraria consuetudine, ut sectione sequenti dicitur, tum etiam voluntate Principis qui legem tulit, aut Successoris, vel Superioris illius: certum est enim Principem qui legem tulit, posse illam revocare & abrogare: eadem enim potestas quæ ad legem ferendam requiritur, sufficit ad illam abrogandam: cum juxta regulam juris, res omnis per quascunque causas nascitur, per easdem dissolvi potest.

Certum est etiam idipsum ab eius successore posse fieri, cum tanta sit potestas successoris, quanta fuit illius qui legem tulit, sicut ergo potest hic legem à se latam revocare, sic & ille poterit: & cum par in parem non habeat imperium, non potest huic ille validè præcipere ne legem à se latam revocet. Certum est denique superiorem inferioris legem posse abrogare, sicut enim inferior subditur Superiori, sic eius potestas Superioris potestati subdita est: unde per quandam eminentiam potest quidquid inferior, qui sicut legem à se latam revocare potest, sic etiam poterit ei s Superior.

2. Dicendum 3. Cessare quoque obligationem servandæ legis, quando illius causa & ratio cessat. Ita S. Doctor 1. quæst. 103. art. 4. quia, ut habetur cap. Cum cessante, de appellationibus, cessante causa cessat effectus: & sicut ex at initio non subsisteret, si absque causa & ratione, ob quam lata esset, ita desinente causa & ratione, ob quam lata est, ipsa etiam esse ac proinde obligare desinit: quod amen intelligi debet in praxi, quando certum est & evidens causam eiusmodi legis cessare: alias, si aliqua dubiandi ratio subsistat, tutius adire Superiorem, nihilque inconsulto illo contra legis tenorem attentare.

Quod



Quod si lex plures in se partes contineat, quæ ab invicem disjungi possint, tunc, ut rectè monet Suares lib. 6. de leg. cap. 9. quamvis cesset causa & ratio alicuius partis; potest tamen alterius ratio & causa perseverare, sicquæ lex censetur secundum illam partem semper obligare: ut enim habetur in regulis juris, utile per inutile non debet vitari.

Dicendum 4. Legis servandæ obligationem cessare, præterea per legitimam Superioris dispensationem. Ita S. Thomas variis in locis; sed præsertim 2. 2. qu. 88. art. 1. ad 2. ubi quid sit dispensare, explicat his verbis: Cum dispensatur in lege humana, non fit ut legi humane non obediatur, quod est contra legem naturæ, & mandatum divinum; sed fit ut hoc, quod erat lex, non sit lex in eo casu: respectu scilicet illius cum quo dispensatur: sicut enim ex causa rationabili potest Legislatores aut eius Successor vel Superior legem revocare & abrogare ut supra dictum est, sicque omnes subditos ab observatione illius eximere, poterit à fortiori ex rationabili causa aliquem particularem sibi subditum ab illius servandæ obligatione eximere, & sic cum illo super eâ lege dispensare.

3. Quæres, an dispensatio concessa sine causâ iustâ & rationabili, valida sit & licita. Respondetur validam quidem esse, ut docent Innocentius, Navarrus, & plures alij quos citat & sequitur Sanchez lib. 8. de dispens. disp. 17. num. 27. sed tamen illicitam, respectu tum Superioris dispensantis, tum subditi dispensationem illam postulantis & acceptantis, ut docet S. Thomas 1. 2. qu. 97. art. 4. unde Concilium Tridentinum sess. 15. cap. 18. dicit dispensationes non nisi urgenti & iustâ ratione causa cognita, & summâ cum maturitate concedendas esse.

Quale autem peccatum sit absque iustâ causâ dispensare, non consentiunt inter se Doctores: quidam enim, ut Navarrus prælud. 9. num. 14. & Sorus lib. 1. de iustitiâ qu. 7. art. 3. arbitrantur Superiorem sine iustâ causâ in propria lege dispensantem peccare tantum venialiter: alij

ut Suares

ut Suares lib. 6. de lib. cap. 17. & Valentia tom. 2. disp. 7. qu. 5. punct. 9. asserunt peccare mortaliter: probabilius tamen loqui videntur illi, qui id ex qualitate legis ac dispensationis iudicandum esse asserunt: si enim ex illa dispensatione scandalum aliquod, aut damnum temporale aut spirituale oriatur, tunc peccatum erit mortale: si verò nullum eiusmodi scandalum aut damnum subsit, erit tantum veniale.

4. Quæres 2. an inferior aliquando dispensare possit in lege superioris. Respondetur id neque licetè, neque validè fieri posse, nisi quando gravis aliqua urget necessitas. nec nisi valdè difficilis ad superiorem pateat recursus: excipitur tamen casus, in quo dispensandi facultas inferiori generali aliqua lege, vel speciali privilegio concessa sit, vel aliqua legitimè præscripta consuetudine comparata: quæ quidem fusiùs explicata videri possunt apud Laymann. tractat. 4. de leg. cap. 22.

Quæres 3. an Prælati & Superiores possunt secum dispensare in iisdem casibus, in quibus cum aliis dispensare possent. Respondetur posse non modò validè, sed etiam licetè, tum committendo alteri, v.g. Confessario aut Vicario, facultatem ut secum dispensare possit in iis, in quibus possent cum subditis dispensare: tum etiam directè secum dispensando ob easdem causas, ob quas iustè & rationabiliter cum subditis dispensare possent, ut fusiùs explicat & probat Sanches: lib. 8. de dispens. disp. 3. num. 5. & sequ.

5. Dicendum. Legis servandæ obligationem in aliquo casu particulari cessare posse per ipsius legis interpretationem, quæ fit per virtutem illam, quam Theologi epistolam seu æquitatem vocant, cuius proprium est (ut docet S. Thomas 2. 2. qu. 120. art. 1.) legem humanam universim aliquid præcipientem in aliquo particulari casu, in quo cessat illius obligatio, vel interpretari, vel excusare: cum enim (ut idem declarat) actus humani, in quibus lex fertur, in singularibus contingentibus consistant

stant, quæ variari possunt infinitis propè modis, quod Legislator prævidere nequit, qui cum in ferenda legi communem spectet utilitatem, ad id præsertim attendit quod in pluribus accidere solet: hinc fit ut aliqui casu occurrere possint, in quibus lex ipsa deficiat; ita ut non solum tunc nulla sit ad illam servandam obligatio, sed ne quidem eius observatio licita sit: ex. g. lex quæ iubet ut deposita restituantur, iusta est: & tamen contingere potest aliquando, ut proditor, vel furiosus arma deposita reposita, ille ad patriæ impugnationem, hic ad sui vel alterius necem, in quibus casibus manifestum est restitutionem depositi, quamvis lege præscriptam, nihilominus esse contra rationem, ac promde illicitam: quare necesse est tunc legem illam vel interpretari, vel emendare. Leg. s. flatoris potius mentem quam verba sequendo: hinc Coelestinus Papa cap. Humana aures 22. qu. 5. Non debet, inquit, aliquis verba considerare, sed intentionem ac voluntatem: quia non debet intentio verbis deservire sed verba intentioni. Porro intentio & voluntas Legislatoris, tum ex materiâ legis. tum ex eiusdem circumstantiis, tum præsertim ex illius fine & causâ, seu ratione p. b. quam lex ipsa lata est, intelligi poterit.

## SECTIO VII.

*An. & quâ ratione consuetudo vim Legis obtineat.*

**I.** **N**omine consuetudinis (ut explicat S. Doctor) intelligitur frequentia liberè operandi eodem modo & alio nomine appellatur (mos populi) id est actus publici & publicè frequentatus. De consuetudine autem eo modo intellecta.

Dicendum 1. Consuetudinem aliquando vim legis obtinere posse. Ita S. Doctor 1. 2. quæst. 97. art. 3. & patet ex usu communi tum rerum publicarum, tum etiam ipsius Ecclesiæ: consistit enim in variis Regnis & Provinciis, imò & in ipsa Ecclesia plurima recepta esse, & tanquam obligantia

D  
gantia observari  
consuetudine in  
86. ad Caselanu  
Majorum pro le  
divinarum, ita  
ficarum coercen  
Dicendum 2  
obtimeat, quare  
est. ut conuene  
ni utilis. Ita cap  
ut enim vim legi  
is qualitates h  
est. debet esse rati  
canda est, ut temp  
explicabitur. Ter  
tis seu Principis i  
re censetur, si se  
posset, impedire  
5. Quarta deniq  
lo, aut maiore illi  
animo introducen  
7. de leg. c. 5. unc  
nere censetur def  
moribus institutu  
tu lex.  
2. Ex quo inter  
mo abiles ac p. r.  
personibus non  
probanibus, v  
comptuæ pullum  
Ecclesiæ ingressu  
seu sciret hæc  
ammi do affe  
andæ obligatio  
n. r.  
Ceterum rectè



gantia observari, quæ tamen nullâ lege positivâ, sed solâ consuetudine introducta sunt: unde S. Augustinus Epist. 86. ad Casulanum: Mos, inquit, populi Dei, & instituta Majorum pro lege tenenda: & sicut prava vancatores legû divinarum, ita & contemptores consuetudinum Ecclesiasticarum coercendi sunt.

Dicendum 2. Ad hoc ut consuetudo aliqua vim legis obtineat, quatuor præferrim conditiones requiri. Prima est, ut consuetudo illa sit rationalis, & bono communi utilis. Ita cap. Erit autem lex, dist. 4. & per se patet: ut enim vim legis habeat, præcipuas & magis necessarias legis qualitates habere debet: lex autem, ut supra dictum est, debet esse rationalis & bono communi utilis. Secunda est, ut tempore aliquo diuturno duraverit, ut infra explicabitur. Tertia, ut consensus saltem tacitus Legislatoris seu Principis interveniat: tunc autem tacite consentire censetur, si sciens talem populi morem, illum cum posset, impedire noluerit. Ita S. Doctor supra in resp. ad. Quarta denique, ut consuetudo illa servetur à populo, aut majore illius parte, quasi ex obligatione, seu ex animo introducendæ obligationis, ut observat Suares lib. 1. de leg. c. 5. unde consuetudo illa quæ vim legis obtinere censetur definitur ab Isidoro cap. 5. Jus quoddam moribus institutum, quod pro lege suscipitur, cum definit lex.

2. Ex quo intelligitur, quare plurimæ consuetudines rationabiles ac piæ, & jam à diuturno tempore usitatæ, superioribus non modò non contradicentibus, sed etiam approbantibus, vim tamen legis non obtineant, ut ad impanæ pulsam, Sanctissimam Virginem salutare, in ecclesiæ ingressu Aquâ lustrali frontem aspergere, &c. ita scilicet hæc & aliæ similes consuetudines ex liberali voluntatis affectu & devotione, non verò ex ullâ introducendæ obligationis voluntate inchoatæ sunt ac continentur.

Cæterum rectè monet Suares lib. 7. de leg. cap. 5. i. quatuor,

subio, an obligatio per consuetudinem aliqua inducitur etiam si ceteris paribus inclinandum potius esse in eam partem quod consuetudo sit devotionis, quam quod sit obligationis; quia juxta regulam communem Doctorum, in dubio nemo praesumitur velle obligari; neque expedit multiplicari praecepta, ubi moraliter certa non sunt.

3. Dicendum. Consuetudinem non modo constituentem legem; sed etiam abrogandam vim habere, ut docet S. Thomas supra art. 3. quod probari potest ex cap. ult. de consuetudine, in quo Gregorius IX. declarat posse consuetudinem aliquam juri positivo (humano scilicet) praejudicium generare, si rationalis fuerit & legitime praescripta: ex quibus verbis intelligitur duo requiri, ut consuetudo legem aliquam abroget. Primum, ut sit rationalis; quod per se patet. Secundum, ut sit legitime praescripta; id est, ut tanto tempore duraverit, quam ad legitimam praescriptionem adversus legem opus est.

Quaeres, quanto tempore opus sit ad praescriptionem ipsam complendam adversus legem. Communior & magis recepta Theologorum responsio est, ordinariè requiri decennium ad praescribendum contra legem civilem; quadraginta verò annos adversus Ecclesiasticam. Ita S. Sylvester, Azor, Corduba, Suares, & alij apud Laymann. tra. 4. de leg. cap. 24. Ratio est, quia ad praescribendum adversus legem requiritur tempus longum; tale autem iure civili censetur esse decennium, ut constat ex I. Super longi Cod. de praescriptione longitemporis: in jure autem Ecclesiastico ordinarium praescriptionis tempus censetur esse quadraginta annorum, ut constat ex cap. De quarta. & cap. Ad aures. de praescript. Tutissimum autem in praxi, est nihil temerè super hac re definiri, sed Doctorum & sapientum virorum consilium perquirere aut etiam Superiorum seu Legislatorum mentem ac voluntatem explorare.

SECT.

1. Nominem L. qua Deo minibus ad obsequium est, vetus quae per gata est, & novae gelis, alijsque n. circa uramque.

Dicendum 1. L. tam; licet lex nova. Quod tueri bo.

foli veros Rom.

quis, sancta, & ma.

itum ex eo quod a.

bata est, qui S. M.

legem, sed ut an.

Manichaei, & alij,

sent, eo quod inte.

gem tanquam in.

quos agit S. Epiph.

varius in locis, &

sum Manichaeum.

Quod verò lex

constat ex varijs A.

& ad Galat. & ad

vocatur, Melioris

probat S. Thom.

2. Dicendum

legem verò novi

tum ad sui obse

Quod lege vet

ex eo quod solis

## S E C T I O VIII.

*De Lege Divina positiva.*

**N**omine Legis divinæ positivæ intelligimus eam, quæ Deo auctore condita, & literis consignata, hominibus ad observandum imposita est. Ea autem duplex est, vetus quæ per Moysen Dei nomine lata & promulgata est, & nova quæ à Christo Domino condita in Evangeliiis, alijsque novi testamenti libris consignata est: & circa utramque.

Dicendum 1. Legem veterem fuisse in se bonam & sanctam; licet lex nova longè illâ melior & perfectior.

Quod fuerit bona & sancta constat tum ex his Apostoli verbis Rom. 7. ubi de lege veteri loquens: Lex, inquit, sancta, & mandatum iustum, & sanctum, & bonum: tum ex eo quòd à Deo condita, à Christo Domino approbata est, qui S. Matth. 5. dicit se venisse, non ut solveret legem, sed ut ad adimpleret, quare olim Marcionistæ, Manichæi, & alij, ab Ecclesia tanquam hæretici proscripti sunt, eo quod inter alia dogmata erronea, veterem legem tanquam inutilem & malam reprobarent: contra quos agit S. Epiphanius hæresi 33. 41. & 66. & S. August. variis in locis, & præsertim lib. 19. & 22. contra Faustum Manichæum.

Quòd verò lex nova melior & perfectior sit lege veteri, constat ex varijs Apostoli locis passim in Epist. ad Rom. & ad Galat. & ad Hebr. 7. eâ de causâ Christus Dominus vocatur, Melioris Testamenti sponsor: & fusè id docet & probat S. Thomas quæst. 106. art. 1. & 2.

2. Dicendum Veteri legi solos Judæos obstrictos fuisse, legem verò novam omnes omninò homines ubivis terrarum ad sui observationem obligare.

Quod lege veteri Judæi soli obstricti fuerint, patet tum ex eo quòd solis Judæis promulgata fuit, Exod. 19. & 20.



tum etiam ex eo quod multi ex gentilibus, absque illius observatione salutem sunt consecuti, ut docet S. Dionysius cap. 9. Cœlestis Hierarchiæ.

Quod verò lex nova omnes homines ubivis terrarum obligat, constat ex cap. ult. & S. Matth. & Marci ubi Christus Dominus Apostolis iniungit, ut doceant omnes gentes, & Evangelium prædicent omni creaturæ: edicitque condemnandos esse, qui credere, ac legem illam recipere noluerint.

Dicendum 3. Legem veterem desisse, legem verò novam usque ad consummationem sæculi esse perseveraturam.

Quod lex vetus desierit, constat ex variis Apostoli testimoniis. Hebr. 7. ubi dicit: translatio Sacerdotio, legis translationem factam esse: Ephes. 1. ubi loquens de Christo dicit illum legem mandatorum decretis evacuasse.

Quod autem lex nova usque ad finem sæculi perseveratura sit, firma fide tenendum esse docet S. Thomas quest. 107. art. 4.

3. Quæres 1. an lex vetus tota desierit? Bellarminus lib. 4. de justificatione cap. 6. existimat desisse tantum quoad ceremonialia & judicialia præcepta, non verò quoad moralia; Suares verò lib. 9. de legib. cap. 11. & plures alij Theologi, quos ibidem citat, totam desisse asserunt, etiam quoad præcepta moralia: ita ut obligatio ad illa servanda penitus cessaverit, in quantum illa lege veteri præcipiebantur; licet alioquin ad eadem illa præcepta servanda tam lege naturæ, quam lege Evangelica teneamur: quæ posterior sententia idcirco videtur probabilior, quod magis consonet testimoniis supra citatis, quibus universim lex vetus desisse dicitur.

4. Quæres 2. quonam tempore lex vetus cessaverit, & obligare ad sui observationem desierit? Responderetur, iuxta communem Theologorum sententiam, cessavisse & obligare desisse in morte Christi Domini. Ita Hugo à S. Victore lib. 2. de Sacramentis, parte 6. cap. 4. S. Bonaventura in 4. dist. 3. qu. 3. & S. Thomas qu. 103. art. 3.

ad 3.

ad 3. & art. 4. ad 1. ubi distinguit tria tempora : Unum quidem ante Christi Passionem, in quo legalia neque erant mortua neque mortifera : aliud autem post tempus Evangelij divulgari, in quo legalia sunt mortua & mortifera : tertium autem est tempus medium, scilicet à Passione Christi, usque ad divulgationem Evangelij, in quo legalia quidem fuerunt mortua ; quia neque viuis aliquam habebant, neque aliquis ea observare tenebatur : non tamen fuerunt mortifera. Quibus quidem verbis S. Doctor mentem suam aperit super gravi controversiâ, quæ olim inter S3. Hieronymum & Augustinum exorta est, ut constat ex variis illorum Epistolis utrò citòque datis, quæ habentur inter Augustinianas ab 3. ad 19. S. Hieronymus quidem docebat ab instanti mortis Christi Domini veterem legem non modò mortuam, sed & mortiferam esse cepisse, neque solum illius servandæ obligationem cessasse, sed neque servari absque peccato potuisse, & quoniam satis constabat Ap. solos multis annis post Christi Passionem legalia quadam observasse. dicebat id ab illis simulatè factum, quo facilius Judæos legis suæ zelatores ad Christi fidem allicerent. E contra verò S. August. cui communiter Theologi subscribunt, asserbat Apostolos nullâ simulatione fuisse usos : sed licitè & honestè caeremonias quasdam veteris legis post Christi Domini mortem usurpasse : licet enim lex illa tunc esset mortua, nondum tamen erat mortifera ; & quamvis ad sui observationem amplius non obligaret, observatores tamen suos nullius peccati reos efficiebat : quod ibidem dicit suavi Dei providentia fuisse dispositum ; tum ut Judæi legis suæ caeremoniis mirificè addicti, facilius ad Christi fidem converterentur ; tum etiam ne lex illa vetus tanquam mala & superstitiosa, reprobata per Christum fuisse videretur, & ut aliquo cum honore sepeliretur.

5. Quo verò præcisè tempore non solum mortua, sed & mortifera esse cepit lex vetus, non satis exploratum habetur : illud certum est iam à multis sæculis mortiferâ

## 416 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

& illicitam esse veteris legis observationem, cum præfati SS. Hieronymus & Augustinus citatis Epistolis, sed præsertim 11. & 19. id multò ante tempora sua fuisse docerant: imò verò S. Iguatius Apostolorum discipulus Epist. 3. Si quis. inquit, cum Judæis celebrat Pascha, aut Symbola festivitatis eorum recipit, particeps est eorum, qui Dominum occiderunt & Apostolos eius. Unde colligitur probabile esse id quod docet Suares Lib. 9. de leg. cap. 18. viventibus adhuc Apostolorum Principibus, Mosaicæ legis observationem mortiferam esse cœpisse; cum una quidem ex parte lex Evangélica orbi penè univérso, ac nominatim Judæis omnibus, diversas orbis regiones incolentibus tunc innotuisset; ex alterâ vero plurimum referret hoc Christianæ religionis & fidei dogma, quo lex vetus mortifera creditur, ab ipsdem tradi & confirmari.

## CAPVT QVARTVM.

### *De Legis Divina, seu Decalogi Præceptis.*

- I. **N**omine Decalogi significatur lex divina positiva decem Præcepta complectens: quorum tria priora Deum spectant, septem verò posteriora respiciunt proximum: cuius quidem Decalogi antequam explicationem aggrediamur, duo hîc nobis observanda sunt. Primum est omnia præcepta moralia (ut docet S. Thomas 1. 2. quæst. 100. articulo 3.) contineri in Decalogo, aut ut principia in suis conclusionibus: quâ ratione in eo continentur prima fidei principia, prima item principia legis naturæ, ut Deum esse, Deum & proximum esse diligendum. Item illud: Quod tibi fieri non vis, alteri ne feceris; Aut ut conclusiones ex primis principis clarè & proximè promanantes, ut sunt omnia formalia præcepta in Decalogo contenta; Aut ut conclusiones secundarias ex præmissis illis conclusionibus deductas, ut sunt

## DE I. D.

ut sunt omnia, tur, vel quæ a dum in cuiusque dici potest ipsu tomen absolutu super Exod. su res spectat, cui exprestam, ut dio Christianæ intelligantur, su extenores, five

2 Secundum  
sto Domino, tan novata & prom conflat, ac præse Luc. 18.) sed ei us Evangélica in Evangelis vi quem coram di 7. in quo quide mone Domini illum S. Thomæ est, quæ ad per adus tam exteri quod fultus exp quæst. 8. punct. In hoc igitur ipius Decalogi in Evangelis ex monem & magni batissimorum A servatâ eâ brev ut facilius exequ que præceptum patur aut prob peccetur: & ideo nographos subdi



em, cum præfati  
pistolis, sed præ-  
tua fuisse doce-  
d. scriptus Epist.  
i. c. 1. aut Sym-  
est eorum, qui  
Unde colligitur  
de leg. cap. 18.  
es, Mosaicæ legis  
tam una quædam  
tio, ac nomina-  
nes incolentibus  
m referret hoc  
x. x. vetus mor-  
amari.

ut sunt omnia, quæ ex ipsis decalogi præceptis deducuntur, vel quæ ad illa referuntur. De quibus infra erit agendum in cuiusque præcepti explicatione. Quare merito dici potest ipsum Decalogum esse omnium legum epitomen absolutissimum, ut loquitur S. August. quæst. 140. super Exod. summamque omnium quæ, quantum ad mores spectat, cuilibet Christiano agenda sunt, in illo esse expressam, ut declarat Concilium Colonienſe in Enchiridio Christianæ institutionis: ita ut si eius præcepta probè intelligantur, sufficientissima sint ad actus humanos sive exteriores, sive interiores rectè ordinandos.

2. Secundum est, præcepta illa Decalogi fuisse à Christo Domino, tanquam summo Legislatore, non solum innovata & promulgata (quod ex variis Evangelij locis constat, ac præsertim S. Matth. 7. & 19. S. M. 1. 10 & S. Luc. 18.) sed etiam explicata, imò & ampliata, prout legis Evangelicæ maior perfectio requirebat: quod patet in Evangelij videri potest: sed præsertim in eo sermone, quem coram discipulis in monte habuit, S. Matth. 5. 6 & 7. in quo quidem, ut docet S. Augustinus lib. 1. de sermone Domini, in monte, initio & lib. 2. cap. 40. & post illum S. Thomas qu. 108. art. 3. ea omnia complexus est, quæ ad perfectam vitæ Christianæ formam, quoad actus tam exteriores, quam interiores requiri possunt: quod fusiùs explicat Gregorius Valentia disp. 7. de leg. quæst. 8. punct. 2.

In hoc igitur capite propositum nobis est de singulis ipsius Decalogi præceptis agere, prout à Christo Domino in Evangelij explicata & ampliata sunt, secundum communem & magis receptam SS. Patrum & aliorum probatissimorum Auctororum doctrinam, in omnibus tamen servatâ eâ brevitate quam compendij ratio exigit: quod ut faciliùs exequamur, duo præsertim circa unumquodque præceptum investigabimus. Primò, quid illo præcipiatur aut prohibeatur. Secundò, quot modis in illud peccetur: & ideo unamquamque sectionem in plures paragraphos subdividemus.

S ;

SE.

ex divina positiva  
quorum in pri-  
to posteriora re-  
alogi antequam  
obis observanda  
alia, ut docet S.  
contineri in  
tionibus: quæ  
principia, primi  
se, Deum & pro-  
quod tibi fieri non  
es ex primis præ-  
sunt omnia for-  
Aut ut conclusio  
tionibus deducta  
ut sunt

## S E C T I O I.

*Explicatur primum Decalogi Præceptum.*

Ego sum Dominus Deus tuus, &amp;c.

Non habebis Deos alienos coram me.

I. **H**oc primum Decalogi Præceptum duplex est, ut observat Catechismus Romanus parte 3. cap. 2. ex una enim parte aliquid jubet, ex altera verò aliquid prohibet, estque illius sensus, ut ibidem habetur (Me verum Deum coles, & Dijs alienis cultum non adhibebis: ex quo patet illud partim affirmativum esse, partim negativum. Ea est autem ratio præceptorum affirmativorum, ut obligent quidem semper, sed non pro semper, ut loquuntur Theologi: negativa verò utroque modo obligant: id est, ut explicat S. Thom. 2. 2. qu. 3. art. 3. quod quavis præcepta affirmativa semper habeant vim obligandi, non obligant tamen ad continuè exercendos actus illos, qui per ea imperantur, sed pro loco & tempore, & secundum alias circumstantias, secundum quas oportet actum humanum limitari, ut sit actus virtutis: at verò præcepta negativa quovis loco & tempore obligant. Quamvis autem hoc primum Decalogi præceptum, quatenus affirmativum, præsertim spectet religionis actus, quibus cultus Deo debitus exhibetur: ad illud tamen virtutum Theologicarum actus reduci debent, ut dicitur in Catechismo Rom. quo sensu S. August. in Eachir. cap. 3. dixit: Fide, spe ac charitate Deum esse colendum: unde sequitur ad rectam primi huius præcepti intelligentiam requiri, ut explicemus quid circa fidem, spem & charitatem; quid item circa religionem in illo præcipiatur, aut prohibeatur.

## § I.

*Quid circa fidem primo Decalogi præcepto præcipiatur, aut prohibeatur.*

De virtu-

DE virtute f  
tione quæ  
egimus in prior  
diximus adultos  
gulas Christianæ  
gari; fide verò  
in essentia, trin  
esse, aliaque my  
ca, quæ pertinen  
ipsis suscipiuntur  
omnia, quæ secu  
cuiusque ad salu  
cessaria.

Sed difficultas  
præceptum oblige  
ad actum aliquem  
probabiliiori & in  
tribus præsertim  
fidei elicendum.

Primum est, cum  
rer ad credendum  
Turianus, Sanchez  
na tom. 2. dist. 2.  
etiam pueri, ubi  
cum ipsis fidei m  
actum credenda ob  
esse ex dictamine  
tione de infidelib  
2. Secundus cas  
virtutis exercendu  
quit; ut cum qu  
teri, Sacramenti  
proximè citati.  
de fide, cap. 10.  
directè non oblig  
unde fit ut v. g.

# DE I. DECAL. PRÆCEPTO. 419

**D**E virtute fidei illiusque propriis actibus ac obligatione quæ ad illos exercendos unicuique incumbit, egimus in priori huius operis parte, tra. 1. cap. 1. ubi diximus adultos quoscunque ad credendas omnes & singulas Christianæ religionis veritates fide implicita, obligari: fide verò explicita teneri credere unum esse Deum in essentia, trinum in personis, Filium Dei incarnatum esse, aliaque mysteria in Symbolo contenta; nec non & ea, quæ pertinent ad rationem Sacramentorum, quæ ab ipsis suscipiuntur aut suscipi debent: ac reliqua denique omnia, quæ secundum exigentiam statûs aut conditionis cuiusque ad salutem æternam consequendam sunt necessaria.

Sed difficultas est quandonam affirmativum istud fidei præceptum obliget: seu quonam tempore teneatur quis ad actum aliquem fidei exercendum. Respondetur ex probabiliori & in praxi tenenda Theologorum sententia, tribus præsertim casibus teneri unumquemque ad actum fidei eliciendum.

Primus est, cum alicui mysteria fidei primò sufficienter ad credendum proponuntur. Ita Azorius Malderus, Turianus, Sanchez, & alij, quos citat & sequitur Bonacina tom. 2. dist. 2. qu. 2. pun. 2. Secundum quàm doctrinam pueri, ubi primùm rationis usum adepti sunt, cum ipsis fidei mysteria sufficienter proponuntur, ad illa actu credenda obligantur, præsertim si ad id se obligatos esse ex dictamine conscientie persentiant: quod simili ratione de infidelibus dici debet.

2. Secundus casus est, quoties quis ad actum aliquem virtutis exercendum obligatur, qui sine fide exerceri nequit; ut cum quis tenetur de peccato pœnitere & confiteri, Sacramentum aliquod suscipere, &c. Ita Doctores proxime citati. Rectè tamen monet Laymannus tract. 1. de fide, cap. 10. in hoc casu præceptum fidei per se & directè non obligare, sed solum indirectè & per accidens: unde fit ut v. g. si quis Sacramentum aliquod suscipere



## 410 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

omitat quando ad illud suscipiendum obligatur, sufficiat si in confessione declararet se eiusmodi Sacramenti receptionem omisisse; nec opus sit ut fidei actualis omissionem exprimat, cum huius omisso non sit peccatum distinctum ab omissione illius. Ad hunc casum reducitur, quando quis videt Tentationem aliquam superare aliter non posse, nisi actum fidei aliquem eliciendo; tunc enim illum elicere tenetur, ut fusiùs explicat & probat Valentia tom. 3. disp. 2. qu. 2. punct. 5.

Tertius denique casus est, quando quis iuridicè & publica auctoritate de fide interrogatur: tunc enim ad fidem tum interiùs eliciendam, tum exteriùs profitendam obligatur, licet ex tali professione mors illi immineat: imò qui ab aliquo privato de fide interrogaretur, illam non modò non negare, sed etiam exteriùs profiteri teneretur: si ex illius professionis omissione divinus honor læderetur notabiliter, vel grave aliquod scandalum in proximum redundaret. Ita Authores citati post Sanctum Doctorem 2. 2. quæst. 3. art. 2.

3. Ex dictis facillè colligi potest quid circa fidem hoc primo Decalogi præcepto prohibeatur; scilicet peccatum quodeunque fidei oppositum, quod generaliter ab eodem S. Doctore vocatur infidelitas sup. qu. 10. art. 1. quæ quidem, ut idem docet, duplex est: alia negativa, qualis est in illis, qui nihil unquam de fide audire potuerunt, quam dicit non esse peccatum, sed potiùs pœnam peccati ex primi parentis peccato provenientem. Additque illos, qui eo solummodo infideles sunt, propter eiusmodi infidelitatem non damnari: quamvis damnentur propter alia peccata, quæ sine fide remitti non possunt.

Alia est infidelitas ipsi fidei, ut loquitur S. Doctor art. 5. secundum contrarietatem opposita, quæ à quibusdam privativa vocatur, qualis est in illis, qui veritatibus fidei sufficienter propositis assentiri nolunt: & hæc ab eodem S. Doctore in tres species dividitur, Paganismum scilicet, Judaismum, & hæresim, quibus quæstione 12. addit apostasiam:

## DE I. D.

Asiam: aut enim & talis infidelitas præ in figura, & sceptæ in manifestatæ apostatarum quætur; hæreticorum

4. Est autem parte explicatur requirit, ut docemur est, ut si Deo revelatam ut eiusmodi error sit: unde, Si quæ Epist. 162. & res quamvis falsam sitate defendunt ritatem, corrigi inter hæreticos

Ad hæresim articulo aliquo cap. 1. de hæresi si quis exponat sitate aut aliâ legat, eorum correet, aut frequenter utatur.

## De virtutibus

1. Spes est virtutis fidelis in futuro vere expectat, per Dicitur 1. v. Deum credere nisi eduxerit a nardus in Plala

am obligatur,  
in Sacramenti  
actualis omis-  
sit peccatum di-  
sum redonatur,  
superare alter  
no, tunc enim  
probat Valentia

juridicè & pu-  
tunc enim ad h-  
us proferendam  
in immineat:  
egaretur, illam  
pro iteri tene-  
divimus honor  
sanctam in  
post Sanctum

ciens fidem hoc  
culcet peccatum  
altere ab eodem  
10. art. 1. quæ  
negativa, qualis  
ad. re potuerunt  
penam peccati  
Ad idque illos  
er eiusmodi in  
necur proprie  
ossunt.  
ur S. Doctor in  
uz à quibusda  
veritatibus fidei  
& hæc ab eode  
animum solent  
ne 12. addit ap-  
Aulam:

Asiam: aut enim quis renititur fidei nondum susceptæ & talis infidelitas est paganorum, aut renititur fidei susceptæ in figura, & sic est infidelitas Judæorum; vel fidei susceptæ in manifestatione veritatis, & sic est infidelitas, apostatarum quidem, si fides suscepta in totum abijciatur; hæreticorum verò, si tantum ex parte.

4. Est autem observandum id quod fusiùs in primâ parte explicatum est, scilicet ad rationem hæresis duo requiri, ut docet S. Thômas quæst. 11. art. 3. ad 3. Primum est, ut sit error contra aliquam fidei veritatem à Deo revelatam, & ab Ecclesia propositam: Secundum. ut eiusmodi error cum pertinaciâ & contumaciâ junctus sit: unde, Si quis sententiam suam, ut loquitur S. August. Epist. 162. & refertur cap. Dixit Apostolus 42. quæst. 3. quamvis falsam atque perversam nulla pertinaci animo. sitate defendunt; quærun autem cauta sollicitudine veritatem, corrigi parati cum invenerint, nequaquam sunt inter hæreticos deputandi.

Ad hæresim quoque pertinet peccatum illorum, qui de articulo aliquo fidei deliberatè dubitant; ut enim dicitur cap. 1. de hæreticis: Dubius in fide infidelis est. Item si quis exponat se periculo errandi in fide, ut si ex curiositate aut aliâ pravâ intentione libros hæreticorum legat, eorum conciones audiat, cum illis temerè disputet, aut frequenti & periculosâ illorum conversatione utatur.

## S. II.

### *De virtute fidei & peccatis illi oppositis.*

I. Spes est virtus supernaturalis Theologica, quâ homo fidelis in præsentî quidem sæculo, bona salutaria, in futuro verò ipsam æternam salutem, à Deo, cum fiducia expectat, per Christi merita.

Dicitur 1. Virtus supernaturalis, quia sicut nullus in Deum credere, sic nec in illum sperare potest ut oportet, nisi adjuvus auxilio aliquo supernaturali: unde S. Bernardus in Psalms. 90. dicit hæc Psalmistæ verba: Quoni-

# 422 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

am tu es Domine spes mea, à nullo verè proferri posse, nisi cui intus persuasum sit à Spiritu Sancto.

Dicitur 2. Theologica, quia Deum immediatè respicit pro obiecto primario. & præcipuo : Neque enim, ut ait S. Thomas 2. 2. quæst. 17. art. 2. aliquid minus sperandum est ab ipso Deo, quam ipsemet Deus.

2. Dicitur 3. per illam expectari à Deo non modò salutem æternam, quæ in ipsius Dei fruitione consistit, sed etiam omnia alia quæcumque bona salutaria, id est ad salutem consequendam necessaria aut utilia, sive corporalia, sive spiritualia sint ; quod constat ex ijs, quæ Christus Dominus nos à Deo postulare, & proinde sperare docuit in oratione Dominica : Ea siquidem, ut loquitur S. Augustinus cap. 114. Ench. ad spem pertinent, quæ in oratione Dominica continentur.

\* Dicitur 4. ( bona illa expectari & sperari ab homine fidei ) quia juxta communem S. Thomæ & aliorum Theologorum doctrinam, fides spem necessariò antecedit, eum non nisi per fidem innotescat, id quod spes à Deo expectare debet.

Dicitur 5. ( bona illa expectari cum fiducia ) spes enim omnipotentia & fidelitate Dei promittentis innititur : unde Hebr. 6. vocat spem, Anchoram animæ firmam ac tutam. Quamvis autem fiducia illa quatenus Deum respicit, certissima esse debeat : quia tamen ex parte nostræ cooperationis multi defectus accidere possunt, quibus promissionum divinarum effectus impediatur, idcò monet Apostolus ad Philip. 2. Ut cum metu & tremore salutem nostram operemur, qui enim sperat ( ut dicit S. August. Serm. 15. ad Fratres in cremo ) & non timet, negligens est : qui autem timet & non sperat, depressus est, & descendit in profundum quasi lapis.

3. Dicitur denique per Christi merita : quamvis enim ex parte quoque nostrâ ad affectionem vitæ æternæ merita requirantur, quia tamen sine divina gratia, quæ per Christi merita nobis confertur, nihil possumus ; & in ijs  
quæ

## DE I. DEC.

az possumus & v  
az divine quam  
hanas in se ipso  
Trid. l. 6. c. 1.  
erga homines bon  
sunt ipsius dona.

Ex hac defini  
quodnam sit ob  
formale. Obiect  
omnia bona, qua  
mum & præcipu  
verò formale eiu  
mitas, ac in prom

Quæres an licet  
na collocare. Res  
art. 4. quamquam  
boni spes collocar  
rare ac confidere  
causâ secunda &  
vitæ providentia  
quendum aliquo  
bonum ordinetur

4. His breviter  
tutem spei, hoc p  
prohibetur. Ad  
num Præceptum  
cet S. Thomas q  
in quantum neg  
obligat semper,  
vero affirmativu  
probabiliorum T  
dum est. Primu  
cienter innotesc  
nam consequen  
& media neces  
turs. Spondus



proferri posse,  
sto.  
mediatè respi-  
ceque enim, ut  
ind minus spe-  
Deus.

non modò sa-  
ne consistit, sed  
etia, id est ad  
ia, sive corpo-  
x ips, quæ Chri-  
proinde sperare  
m, ut loquitur  
stinena, quæ in

erari ab homi-  
ma & aliorum  
fatio antecedit,  
quod spes a Deo

vera) spes enim  
s innitur cum-  
ma firmam ac  
entis Deum re-  
ex parte nostræ  
offunt, quibus  
atur, ideo mo-  
& tremore sa-  
at (ut dicit S-  
non timet, nec  
depressus est,

quavis enim  
ita æternæ me-  
gratia, quæ per  
amur, & in iis  
quo

nae possumus & volumus longè potiores sunt partes gra-  
æ divinæ quam voluntatis humanæ, idè Absit ut Chri-  
stianus in se ipso vel confidat, vel gloriatur, inquit Conc.  
Trid. sess. 6. c. 16. & non in Domino, cuius tanta est  
erga homines bonitas, ut eorum velit esse metra, quæ  
ant ipsius dona.

Ex hac definitione spei sic explicatâ intelligi potest  
quodnam sit obiectum illius virtutis, sive materiale sive  
ormale. Obiectum enim materiale spei continet ea o-  
nnia bona, quæ nobis à Deo sunt promissa, qui est sum-  
num & præcipuum bonum nobis promissum. Obiectum  
erò formale eiusdem spei, est summa Dei erga nos bo-  
nitas, ac in promissis adimplendis fidelitas.

Quæres an licitum sit spem in homine aut alia creatu-  
ra collocare. Respondetur cum S. Doctore, 2. 2. qu. 17.  
art. 4. quamquam in Deo solo ut principali causâ totius  
boni spes collocanda sit, licitum tamen quoque esse spe-  
rare ac confidere in homine, aut aliâ creaturâ, tanquam  
causâ secunda & instrumentali, per quam secundum di-  
vinæ providentiæ ordinem adjuvari possumus ad conse-  
quendum aliquod bonum, quod ad ultimum & summum  
bonum ordinetur.

4. His breviter explicatis, videndum est quid circa vir-  
tutem spei, hoc primo Decalogi mandato præcipiatur aut  
prohibeatur. Ac in primis certum est, extare divi-  
num Præceptum de spe in Deum concipienda, ut doc-  
cet S. Thomas quæst. 22. art. quod quidem præceptum  
in quantum negativum est & desperationem prohibet,  
obligat semper, ut ex antè dictis constat; in quantum  
vero affirmativum, tribus præsertim casibus secundum  
probabiliorem Theologorum sententiam obligare censен-  
dum est. Primus est, quando primum homini adultò suffi-  
cienter ignorescit se à Deo creatum esse ad vitam æternam  
consequendam, seque temeri vitam illam æternam,  
& media necessaria ad illam consequendam à Deo spe-  
rari. Secundus est, quando ad aliquid faciendum obli-  
gatur,

## 424 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

gatur, quod actum spei velut dispositionem necessariam prærequirit; e. g. quando tenetur de peccatis pœnitere, ad illorum si quidem remissionem divinæ misericordiam spem requiri, docet Concilium Tridentin. sess. 6. cap. 6. Tertius est, quando gravis aliqua tentatio desperationi urget, quam aliter homo superare non potest, nisi actum spei eliciendo.

5. Rectè autem monet Isambertus tract. de Spe, disp. 6. art. 5. ad satisfaciendum eiusmodi præcepto non esse semper necessarium, ut formaliter eliciatur actus ipsius spei, sed satis esse ut virtualiter, quatenus scilicet censetur includi virtualiter in alicuius alterius virtutis actu, v. g. perfectæ contritionis, qui tunc formaliter eliceretur.

Quod spectat ad peccata, quæ spei adversantur, ac prout hoc primò præcepto prohibentur, Theologi docent duobus præsertim modis contra spem peccari posse, præsumptione scilicet & desperatione.

Rursus præsumptio dupliciter committi potest, ut docet S. Thomas quæst. 21. art. 1. Primò, cum quis præsumit se divinam gratiam aut gloriam æternam ex seipso, & naturæ suæ viribus adipisci posse. Secundò, cum præsumit se ex sola divina misericordia consecuturum remissionem peccatorum sine ulla pœnitentia, aut æternam beatitudinem sine ullis operibus meritoriis.

Desperatio verò committitur, cum quis deliberatè de misericordia divina diffidit, nec peccatorum remissionem, aut beatitudinem æternam mediâque ad illam necessariam amplius à Deo expectat, idèoque omnem conatum ex parte sua requisitum intermitte. Rectè autem observat Toletus lib. 4. cap. 7. desperationem aliquando esse hæresi coniunctam, si quis v. g. existimaret, ac pertinaciter sibi persuaderet, Deum aut nolle, aut non posse peccata à se commissa remittere, eiusque misericordiam talem non esse, quæ tot & tam gravia peccata toties iterata condonare velit aut possit: quod in Confessione specialius declarandum foret.

Paragr. II.

## DE I. DE

Quamvis oratio  
ligionis; de  
etiam ad virtutem  
connexionem h  
nabimus ea, qu  
solent.

Ac in primis  
sive (ut loquitur  
cap. 24) ascensu  
gratiaeque delere  
andas, sive pro  
vo dividitur i. in  
pro se, vel pro a  
ne ab Ecclesiæ M  
qua Genadius  
sic loquitur: Cu  
data sibi legatio  
am, humani gen  
lia congemiscen

Dividitur orat  
tis actu sit: & vo  
ce ac verbis exp  
tis. Mentalis qu  
Vocalis verò, Pl  
Et de utraque lo  
7 Bonum est, in  
sono vocis, Deu

Cum verò pl  
nem observari s  
eaz magis nece  
ta per diversitas  
max explicabin

## \* De Oratione.

**Q**uamvis oratio propriè loquendo sit actus virtutis Religionis; de qua inferius agendum erit, quia tamen etiam ad virtutem spei reducitur, & arctissimam cum ea connexionem habere videtur, idcirco hic breviter adornabimus ea, quæ circa orationem à Theologis observari solent.

Ac in primis nomine orationis intelligitur elevatio, sive (ut loquitur S. Damascenus lib. 3. de fide orthodox. cap. 24.) ascensus mentis in Deum, tum ad laudem ipsi gratiasque deferendas, tum ad postulationes eidem offerendas, sive pro se, sive pro alijs. Eo sensu accepta oratio dividitur 1. in particularem, quæ sit ab unoquoque, pro se, vel pro alijs; & generalem seu communem, quæ sit ab Ecclesiæ Ministro nomine totius fidelis populi de qua Gennadius lib. de Ecclesiastic. dignitatibus, cap. 30. sic loquitur: Cum sanctarum plebium Præsules demandata sibi legatione funguntur, apud divinam clementiam, humani generis causam agunt, & totâ secum Ecclesiâ congemiscente, postulant & precantur.

Dividitur oratio in mentalem, quæ solo interiori mentis actu sit; & vocalem, quæ interiorem illum actum voce ac verbis exprimit. Utriusque sit mentio in scripturis. Mentalis quidem Psalm. 26. Tibi dixit cor meum. Vocalis verò, Psalm. 141. Voce mea ad Dominum clamavi. Et de utraque loquens Isidorus lib. 3. de sum. bon. cap. 7. Bonum est, inquit, corde orare, bonum est etiam & sono vocis, Deum spiritualibus hymnis glorificare.

Cum verò plurima sint, quæ à Theologis circa orationem observari solent, nos ea solummodò hic attingemus, quæ magis accessaria visa sunt, & majoris facilitatis gratia per diversas quaestiuunculas, responsionesque illis annexas explicabimus.

Quæri.



## 426 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

Queritur ergo in primis, an oratio necessaria sit ad salutem necessitate præcepti, seu an homines teneantur orare Deum ex præcepto aliquo divino?

Respondetur affirmativè & colligitur apertè ex scriptura. Matth. 7. Petite & accipietis, quærite & invenietis pulsare & aperietur vobis. Et cap. 26. Vigilate & orate, ut non intretis in tentationem. Et Luc. 18. Oportet semper orare. Et appositè S. Chrisostomus lib. 1. de orando Deum: Quemadmodum, inquit, corpus hoc nostrum, si non adsit anima, profectò mortuum est ac fætidum: sic anima nisi se ipsam incitet ad orandum, mortua est ac misera, & graviter olens. S. etiam Augustinus in Psalm. 118. enarrat. 17. Ille cui donatur, inquit, à Deo charitas Dei, & propter Deum charitas proximi, profectò instanter orare debet, quò sibi augeatur hoc donum.

Id etiam probari potest hæc ratione: Nemo potest mandata divina servare, & in illa observantia perseverare, ac tentationes irruentes superare, nec proinde salutem consequi, sine specialibus & continuis divinæ gratiæ auxilijs: quamvis autem prima gratia quæ homini datur, omnia eius & qualiacumque merita, & proinde orationes antecedit, certum est tamen quod huiusmodi medijs divinitus institutis, ad gratiæ illius continuationem & incrementum impetrandum esse orationem, ut ex citatis Scripturæ testimonijs constat; unde sequitur ipsam orationem ex præcepto divino esse necessariam ad salutem consequendam?

Queritur 2. quo tempore quis orare teneatur?

Respondetur: si de præcepto Ecclesiastico quæstio proposita intelligatur, certa tempora singulis parvibus officijs divini esse ex instituto Ecclesiæ assignata, de quibus agitur infra in appendice de Statu Clericali. Si verò de præcepto divino quæstio sit, cum illud orandi præceptum sit affirmativum, obligat quidem semper, sed non pro semper, ut loquantur Theologi: ac proinde determinationem temporis, in quo præceptum illud divinum ita obliget,

## DE I. D.

obliget, ut oratio  
currentium teneatur  
prudenti estimari  
no aliqua gravi  
immineat, si dis  
bus præcepti oc  
hominem ad De  
eius auxilium  
varrus apud Le  
illum quoque  
eius exitum imp  
ervat autem res  
mies casus oblig  
Deo referendam  
puta per unum n  
te sine peccato n  
& necessarij om  
pabuli salvis inc  
Queritur 3. c  
Respondetur,  
vne. postè & deb  
est, vel peccator  
verandum, & post  
peccator est, ma  
gratiam & pec  
bus hanc petimor  
mitte nobis debet  
transfusione venial  
sevat D. Thomas  
sed & ipsos enan  
se à Deo se exau  
in quantum pec  
que adjunctis  
explicat art. 15.  
dent, quæ ad  
ac vero debet

ecessaria sit ad sal-  
utem teneamus  
o?

aperit ex scriptu-  
re & invenietis  
agilare & orare.  
18. Oportet sem-  
lib. 1. de orando  
hoc nostram, si  
ac scindum: sic  
motiva est ac-  
ustus in Psalmi-  
a Deo charitas  
professio instan-  
donum.

e: Nemo potest  
vantia persevera-  
proinde salutem  
vina gratia au-  
a homini datur.  
proinde oratio-  
ur in ex medie-  
vationem & in-  
m, ut ex citatis  
utur ipsam ora-  
riam ad salutem

teneatur?  
nico questio pro-  
paribus officii  
a, ac quibus ag-  
ficali. Si vero de  
randi præceptum  
per, sed non præ-  
inde determinat  
illud divinum ut  
obliget

obliget, ut orationis omisso sit peccatum, ex varijs oc-  
currentium temptationum, periculorum, & necessitatum  
prudenter æstimatione dignoscendam esse; v. g. si tenta-  
tio aliqua gravis urgeat, si occasio periculosa peccandi  
immineat, si difficultas gravissima in observatione alicu-  
jus præcepti occurrat, tunc haud dubiè censent Theologi  
hominem ad Deum per orationem debere recurrere, &  
eius auxilium suppliciter postulare. Addit etiam Na-  
varrus apud Lessium lib. 2. cap. 37. de oratione, dub. 3.  
illum quoque teneri ad orandum, qui advertit se alteri-  
us exitum impedire non posse, nisi per orationem. Ob-  
servat autem rectè idem Lessius, præter illos & alios si-  
miles casus obligari etiam unumquemque ad orationem  
Deo referendam, ita ut per diuturnum aliquod tempus  
puta per unum mensem, ab omni prorsus oratione cessa-  
re sine peccato non possit. Quia exercitij adeò salubris  
& necessarii omisso, nonnisi cum maxima & valdè cul-  
pabili salutis incuria contingere censetur.

Quæritur 3. quis possit & debeat orare?

Respondetur, omnem hominem quamdiu est in statu  
vix, posse & debere orare. Nam omnis homo vel iustus  
est, vel peccator; si iustus est, oratione indiget ad perse-  
verandum, & postulare debet ne inducatur in temptationem;  
si peccator est, magis adhuc oratione indiget, ut pœnitentia  
gratiam & peccatorum remissionem postulet; unde omni-  
bus hanc petitionem faciendam proposuit Christus, Di-  
mitte nobis debita nostra: hoc enim & peccatores pro  
remissione venialium debent postulare. Rectè autem ob-  
servat D. Thomas 22. qu. 83. art. 16. non modo iustos,  
sed & ipsos etiam peccatores cum orant, sperare debere  
à Deo se exaudiendos; si nimirum orent ac petant non  
in quantum peccatores, sed cum pio & recto affectu,  
atque adjunctis ijs conditionibus, quas idem S. Doctor  
explicat art. 15. in respons. ad 2. nimirum si pro se ea po-  
tulent, quæ ad salutem sunt conducibilia: si cum fide,  
pe, ac vero desiderio pœnitendi & placendi Deo, si de-

nique

# 428 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

nique perseveranter postulent: & tunc (ut docet S. Aug. tract. 102. in Joan.) exaudiuntur, & indubitanter accipiunt quod petunt, sed quando debent accipere: quædam enim non negantur, sed ut congruo dentur tempore differuntur.

Quæritur 4. ad quem debeat dirigi oratio, seu quis orandus sit?

Respondetur duo certa esse. Primum est, Deum tanquam summum authorem, & causam principalem omnium donorum & bonorum naturæ, gratiæ & gloriæ, quæ per orationem postulari & obtineri possunt, orari debere. 2. est, Sanctos etiam in cælo beatos orari & invocari posse, ut pro nobis apud ipsum Deum intercedant: ut explicatum & probatum est in tract. de Incarnat. cap. 8. sect. 2.

Certum est quoque, ab alijs etiam hominibus adhuc in præfenti vita degentibus posse peti opem sive auxilium intercessionis apud Deum. Hoc enim ipse Deus præcepit olim amicis Sancti Patriarchæ Job. Et S. Paulus passim in Epistolis sese fidelium orationibus commendat.

Sed difficultas est, an oratio etiam dirigi possit ad animas in Purgatorio detentas? Respondetur, quod quamvis Joannes Medina quæst. 5. de oratione, & alij quidam Theologi existiment animas in Purgatorio existentes orare non modò generatim pro fidelibus, sed etiam speciatim pro ijs, qui particulariter ipsis in hac vita chari fuerunt, D. Thomas tamen cit. quæst. 85. art. 11. id negat: Quoniam (inquit) licet sint nobis superiores, quantum ad impeccabilitatem, sunt tamen inferiores quantum ad pœnas quas patiuntur; & secundum hoc non sunt in statu orandi pro alijs, sed ut magis prætur pro eis. Quod si secundum mentem illius Doctoris non sunt in statu orandi pro nobis, ergò non sunt in statu in quo debeant orari à nobis. Imò licet animæ illæ pro nobis orarent, frustra tamen à nobis invocarentur, cum non sint in eo statu, in quo nostras orationes possint cognoscere, sicut Sancti in

cælo

# DE I. D.

cælo, quorum cognoscant orationem gloriam illorum

Quæritur 5.

Respondetur

sed etiam pro caritate diligere, prodesse. Quod minicæ forma. tione: Noluit pætur. Non enim da mihi, &c. bis, &c. Id præmentatur S. Doct debemus ex charitatem alius debemus debemus etiam

Ex quo sequitur in terris quod sum debere ab eo quia nullum quod demus à charitatem lib. de cor quando hic vivitium, ita nulli d

Sequitur 2. N debere, quibus per ac promde nec sine ullius gratiam pro beatus sine in termino digeant. Unde qui orat pro Molorum faciem quæ ipsis collat possimus: imo



cœlo, quorum status ex omni parte beatus, requirit ut cognoscant orationes ad se directas, cum hoc maximè ad gloriam illorum accidentalem conferre possit.

Quæritur 5. Pro quibus sit orandum?

Respondetur, non modò pro nobis nos orare debere, sed etiam pro quibuscumque alijs, quos tenemur ex charitate diligere, & quibus per nostras orationes possumus prodesse. Quod quidem constat vel ex ipsa Orationis Dominicæ forma. nam ut ait D. Cyprianus in eius expositione: Noluit pacis Doctor, ut quis pro se tantum precetur. Non enim dicemus Pater meus, nec panem meum da mihi, &c. sed Pater noster, panem nostrum da nobis, &c. Id præterea constat ex eo quod, ut rectè argumentatur S. Doctor, illud debemus orando petere, quod debemus ex charitate optare: atqui non solum nobis, sed etiam alijs debemus ex charitate multa bona optare, ergo debemus etiam pro illis bona illa orando postulare.

Ex quo sequitur, primò nos nullum hominem viventem in terris quantumvis peccatorem, aut nobis insensum debere ab orationibus nostris generalibus excipere, quia nullum quantumvis peccatorem, aut insensum debemus à charitatè excludere: & ut loquitur D. Augustinus lib. de correptione & gratia cap. 15. Sicut nulli quandiu hic vivit, subtrahendum est correctionis beneficium, ita nulli denegandum est orationis suffragium.

Sequitur 2. Nos pro illis omnibus defunctis orare debere, quibus per orationes nostras possumus prodesse. ac proinde nec pro damnatis orandum esse, cum non sint ullius gratiæ aut veniæ recipiendæ capaces: neque etiam pro beatis aut pro sanctis in cœlo degentibus, cum sint in termino gloriæ, neque amplius à nobis juvari indigeant. Unde illud S. Augustini, iniuriam facit Martyri, qui orat pro Martyre: quod tamen non obstat quin de illorum felicitàte, & de omnibus donis gratiæ & gloriæ, quæ ipsis collata, Deum laudare, & ipsi gratias agere possimus: imo & etiam postulare ut ad maiorem ipsius

# 430 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

Dei gloriam eorum Sanctitas magis innotescat, quo plures excitentur eorum intercessionem experere, & virtutes imitari.

Quæritur 6. quomodo sit orandum?

Respondetur duas præsertim conditiones in oratione requiri, attentionem scilicet, & devotionem: ac in primis quod attentio requiratur, docet D. Thomas citatæ quaestionis 83. art. 13. & cum eo Theologi; ita nimirum ut initio saltem orationis is qui orat, vel ad ipsius orationis sensum, & ad verba si vocaliter orat; neque id animi propositum in orationis progressu mutet, aut ullo modo mentem ad quævis alia voluntariè convertat, quæ attentionem impedire queant. Unde S. Cyprianus serm. 1. orat. Dom. Cum astamus, inquit, ad orationem, vigilare & incumbere ad preces toto corde debemus: cogitatione tunc omnis carnalis & secularis abscedat, nec quidquam tunc animus, quàm id solum cogitet, quod precatur. Quis autem segnitia est alienari, & capi ineptis cogitationibus & profanis, cum Dominum deprecaris? quasi sit aliud, quod magis debeas cogitare, quàm quod cum Deo loquaris? & quomodo te à Deo audiri postulas, cum te ipse non audias? vis esse Deum memorem tui, quando tu ipse memor tui non sis?

Devotio etiam requiritur, ut scilicet oratio ex pio quodam affectu procedat, ut fiat cum maximâ sui demissione, & summâ erga Deum reverentiâ, cum firmâ fide, & vera in Deum confidentia, aliisque similibus dispositionibus, quas sacræ Scripturæ frequentius ingerunt, & quæ à Sanctis Patribus maximè commendantur. Cerrè nullus est, qui non seipsum tanquam peccati alicuius reum accuset, si minus reverenter, aut cum aliqua fidei vel spiritus vacillatione Deum oraverit, ex quo satis patet, vel ipsius conscientia iudice, eiusmodi pium affectum ad orationem debite faciendam requiri.

Quæritur 7. & ultimo, quanam in oratione sint postulanda?

Respon-

## DE I. D.

Respondetur, ea  
postulari, quæ  
sunt in primis  
sunt: tum medi  
sunt gratia &  
alia bona & ex  
illam assequen  
hoc manifestè p  
Christus Domini  
in qua compleat  
bemus petere, u  
de illa Oratione  
sunt, ut precar  
ma. Unde invenie  
orat. Quare ut  
gamus hanc brevem  
nem secundum  
verba cum præcipi

## DIG

\* Brevem D  
continens ju.

Prima Orationi  
in celis, vel  
um continent, qu  
tempore Patris nostri  
riorum nostrorum  
de sermone Domini  
dicimus, Pater  
sua sponte in no  
ros, ad exaudien  
grande ac si cu  
ita benevolenti

Respondetur, ea omnia licite & meritorie posse à Deo postulari, quæ ad salutem sunt conducibilia, cuiusmodi sunt in primis bona æterna, in quibus ipsa beatitudo consistit: tum media ad illam consequendam utilia, quales sunt gratiæ & virtutes; possunt etiam postulari temporalia bona & exteriora, quatenus tamen ad beatitudinem illam assequendam aliquo pacto conducere possunt, & hoc manifestè patet ex formula illa precandi, quam ipse Christus Dominus nos edocere dignatus est, Matth. 6. in qua complexus est quicquid à Deo postulamus aut debemus petere, unde S. Augustinus Epist. 121. ad Probam de illa Oratione Dominica loquens: Si per omnia, inquit, præcationum verba discurras, quantum existimo nihil invenies, quod non ista contineat & concludat oratio. Quare utilissimum fore existimavimus, si adiunctus hic brevis ipsius Dominicæ Orationis explicationem secundum mentem SS. Patrum, qui singula illius verba cum præcipuo quodam pietatis affectu expendunt.

### DIGRESSIUNCULA.

\* *Brevem Dominicæ Orationis explicationem continens juxta mentem Sanctorum Patrum.*

PRIMA Orationis Dominicæ verba (Pater noster, qui es in cælis,) veluti quoddam ipsius præcationis exordium continent, quo beneficium erga nos voluntatem Dei, in potentè Patris nostri commemoramus: Non est autem meritum nostrorum (ut rectè monet D. Augustinus lib. 2. de sermone Domini in monte cap. 8.) sed gratiæ, cum illicimus, Pater noster: nec hoc ideo dicimus ut Deum quæ sponte in nos beneficentissimum, & qui prior dilexit nos, ad exaudiendum & benefaciendum commoneamus, merinde ad si cum homine res ageretur, cuius captanda esset benevolentia, sed ut in nobis, per illius demerita

tionis



tionis considerationem, ipsi filialem erga illum confiden-  
tiam excitemus. Quid enim (ut ibidem subdit idem D.  
Augustinus) jam non det filiis petentibus, cum hoc ipsum  
jam dederit ut essent filii?

Sequuntur deinde petitiones septem, quarum tres primæ spectant ipsum ultimum finem qui est Deus, alia vero quatuor, media conducibilia ad illum finem. Prima est, ( Sanctificetur nomen tuum : ) Quod non sic petitur ( inquit S. Augustinus sup. cap. 10. ) quasi non sit sanctum Dei nomen, sed ut sanctum habeatur ab hominibus, id est, ita innotescat Deus, ut non æstimetur aliquid sanctius. Vel ( ut ait D. Chrysostomus homil. in hunc Matth. locum : ) Rogamus ut Deus per nostram vitam glorificetur : quod unusquisque dicat : Ita fac nos vivere, ut per nos te universa glorificent : sanctificetur enim idem est ac glorificetur : digna est autem Deum deprecantis oratio, nihil petere ante Patris gloriam, sed omnia eius laudi postponere.

2. (*Adveniat Regnum tuum.*) Quod non ita dictum est  
(inquit S. August. sup.) quasi Deus nunc non regnet in  
terra, aut non semper in ea regnaverit. (*Adveniat*) ergo  
accipiendum est, ut regnum Dei manifestetur homini-  
bus. (Et juxta mentem S. Hieronimi in hunc Matthaei  
locum:) Ut diabolus in mundo regnare desinat, & non  
regnet per peccatum in corpore nostro mortali, sed  
in unoquoque nostrum regnet Deus. Vel denique per  
hæc verba (ut S. Cyprianus explicat in tract. de orat. do-  
minic.) Perimus regnum illud nobis advenire à Deo no-  
bis repromissum, & Christi sanguine acquisitum: ut qui  
in sæculo ante servivimus, postmodum Christo dominan-  
te regnemus. Regnum namque Dei (inquit D. August.  
sup.) veniet sive velimus sive nolumus, sed desiderium  
nostrum ad illud excitamus, ut nobis veniat atque in eo  
regnemus.

5. (Fiat voluntas tua sicut in cœlo & in terra.) Hi  
verbis (inquit S. Cyprianus sup.) non petimus ut Deus  
faciat quod vult, sed ut nos facere possimus quod Deus  
vult:

ult: quod ut fiat, nobis opus est Dei voluntate, in est  
opera eius & protectione; quia nemo suis viribus totus  
est, sed Dei misericordia tutus.

Vel ( ut explicat D. August. sup. ) Fiat voluntas tua,  
d est obediatur præceptis tuis: sicut in Cælo & in terra,  
d est sicut ab Angelis, ita ab hominibus. Observat au-  
tem rectè D. Chrysostomus sup. quod non dicitur, fiat  
voluntas tua in me, vel in nobis, sed ubique terrarum;  
ut solvatur error, & plantetur veritas, & expellantur ma-  
litia: & revertatur virtus, & jam non differat cælum a  
terra.

4. ( Panem nostrum quotidianum da nobis hodie: )  
Hæc ergo tria ( inquit S. August. in Enchiridio cap. 118. )  
quæ in præmissis petitionibus postulantur, hic inchoantur,  
& quantumcumque proficimus, augentur in nobis: per-  
fectè verò, quod in alia vita sperandum est, semper permi-  
nebuntur. Reliquis verò quatuor quæ sequuntur, petun-  
tur temporalia, quæ propter æterna consequenda sunt  
necessaria. Monet autem sapientes S. Chrysostomus sup.  
quod Dominus pro pane iussit orationem facere, non pro  
pecunia, neque pro lascivia, sed solum pro pane quoti-  
diano: & insuper apposuit, da nobis hodie, ut non contu-  
damus nos ipsos sollicitudine supervenientis diei. Non  
solum autem dicimus, panem nostrum quotidianum da  
nobis hodie, ut habeamus quid manducemus, quod com-  
mune est inter iustos & peccatores, sed ut quod mandu-  
cemus, de manu Domini accipiamus, quod est tantum  
sanctorum.

Vel ( ut explicat S. Hieronymus in hunc locum. ) Peti-  
tus ut Dominus præcipuum nobis tribuat panem illum  
scilicet qui dicit in Evangelio: Ego sum panis vivus, qui  
de cælo descendi. Panis enim vitæ Christus est ( ut loqui-  
tur D. Cyprian. sup. ) & panis hic omnium non est, sed  
offer est. Hunc autem panem dari nobis quotidie po-  
tamus, ne qui in Christo sumus, & Eucharistiam quoti-  
die accipimus, intermittente aliquo gravi delicto: .

# 434 DE I. DECAL. PRÆCEPTO:

cœlesti pane prohibemur, & à Christi corpore separemur. Petimus ergo, ut qui in Christo manemus, à sanctificatione eius, & corpore non recedamus,

5. ( Et dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. ) Post subsidium cibi ( inquit S. Cyprian. sup. ) petitur & venia delicti, ut qui à Deo passitur, in Deo vivat, nec tantum præsenti vitæ, sed æternæ consulatur, ad quam venire potest, si peccata condonentur, quæ debita nostra Dominus appellat, &c. Quia ergo pro peccatis orare docuit, paternam misericordiam promissit. Sed planè addidit legem certâ conditione non constringens; ut sic debitum nobis dimitti postulemus secundum quod & ipsi debitoribus nostris dimittimus. Cum qua ergo spe orat ( inquit D. Chrysost. homil. 14. oper. imperf. ) qui inimicitiam servat adversus alterum, a quo forsitan læsus est? sicut enim ipse orans mentitur, dicit enim remitto, & non remittit: sic & à Deo petit indulgentiam, & non indulgetur.

6. ( Et ne nos inducas in tentationem, ) id est, explicat Tertullianus lib. de orat. Ne patiaris nos in tentationem induci, ab eo utique qui tentat. Quod itaque dicimus Deo, ( inquit S. August. lib. de bono perseverantiæ, cap. 6. ne nos inducas in tentationem, quid dicimus, nisi, ne nos inferri sinas in tentationem? qua in parte ostenditur, ut rectè monet S. Cyprianus sup. contra nos nihil adversarium posse, nisi Deus antè permiserit, ut omnis timor noster & devotio convertatur ad Deum, &c. quando autem rogamus ne in tentatione veniamus, admonemus infirmitatis & imbecillitatis nostræ: dum sic rogamus; ne quis se insolenter extollat; ne quis superbi sibi atque arroganter aliquid assumat; ne quis aut confessionis, aut passionis gloriam suam ducat: cum Dominus ipse humilitatem docens dixerit: Vigilate & orate ne veniatis in tentationem.

7. Et ultima petitio est, ( Sed libera nos à malo, Amen. ) Orandum est enim, ( inquit S. August. sup. ) non solum

ut non

## DE I. D.

ut non inducamur loco ponitur, sed iam inducti sumus. S. Cyprianus verba quæ contra quibus potest esset, si deprecari præster. Vel, ut stulamur liberari vocatur propter inest, sed quæ ex parte bellum gerit Epist. 121. quod late patet, ut hoc constitutus, & in fundat: hinc ex unde sequitur, A

## \* De virtutibus

1. Caritas est Deus summus & proximus propter. Dicitur 1. ( Virtutibus acquiri non sumatur: unde dicitur Dei diffusa est caritas. &c. Et S. 22. Caritas Dei nostris, non quod suos facit.

Dicitur 2. ( Immediato, prius in bonis; item in creatura



ut non inducamur in malum quo caremus, quod sex-  
to loco ponitur, sed etiam ut ab illo liberemur, in quod  
iam inducti sumus. Hæc autem ultima petitio, ut obser-  
vat S. Cyprianus sup. comprehendit omnia mala & ad-  
versa quæ contra nos in hoc mundo molitur inimicus, à  
quibus potest esse fida & firma tutela, si nos Deus libe-  
ret, si deprecantibus atque implorantibus opem suam  
præstet. Vel, ut ait S. Chrysostomus in hunc locum, pos-  
tulamur liberari à malo, hoc est à Diabolo, qui malus  
vocatur propter insignem malitiam, non quæ natura illi  
inest, sed quæ ex electione: & quia contra nos implaca-  
bile bellum gerit. Hoc tamen ultimum, inquit S. August.  
Epist. 121. quod in oratione Dominica positum est, tam-  
latè patet, ut homo Christianus in qualibet tribulatione  
constitutus, & in hoc gemitus edat, & in hoc lachrymas  
fundat: hinc exordiat, & in hoc terminet orationem;  
& a Deo petit

ut non inducamur in malum quo caremus, quod sex-  
to loco ponitur, sed etiam ut ab illo liberemur, in quod  
iam inducti sumus. Hæc autem ultima petitio, ut obser-  
vat S. Cyprianus sup. comprehendit omnia mala & ad-  
versa quæ contra nos in hoc mundo molitur inimicus, à  
quibus potest esse fida & firma tutela, si nos Deus libe-  
ret, si deprecantibus atque implorantibus opem suam  
præstet. Vel, ut ait S. Chrysostomus in hunc locum, pos-  
tulamur liberari à malo, hoc est à Diabolo, qui malus  
vocatur propter insignem malitiam, non quæ natura illi  
inest, sed quæ ex electione: & quia contra nos implaca-  
bile bellum gerit. Hoc tamen ultimum, inquit S. August.  
Epist. 121. quod in oratione Dominica positum est, tam-  
latè patet, ut homo Christianus in qualibet tribulatione  
constitutus, & in hoc gemitus edat, & in hoc lachrymas  
fundat: hinc exordiat, & in hoc terminet orationem;  
& a Deo petit

§. IV.

\* De virtute charitatis, peccatisq. illi oppositis.

I. Charitas est virtus supernaturalis Theologica, quæ  
Deus summè super omnia diligitur propter seipsum,  
& proximus propter Deum.

Dicitur 1. ( Virtus supernaturalis ) quia solis naturæ  
viribus acquiri non potest, sed necesse est, ut divinitus in-  
fundatur: unde dixit Apostolus ad Rom. 5. quod Charitas  
Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum San-  
ctum, &c. Et S. Augustinus lib. de Spiritu & littera cap.  
32. Charitas Dei, ( inquit, ) dicta est diffundi in cordibus  
nostris, non quâ nos ipse diligit, sed quâ nos dilectores  
suos facit.

Dicitur 2. ( Theologica ) quia Deum habet pro obiecto  
immediato, primario quidem, prout est in se summè &  
infinîtè bonus; secundario autem, prout suam bonita-  
tem in creatura rationabili manifestat.

os à malo, Amen  
sup ) non lo um  
ut non

# 435 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

Dicitur 3. (quâ Deus summè & super omnia diligitur propter seipsum) quia ut rectè dixit S. Bernard. in tract. de diligendo Deo, causa diligendi Deum, Deus est, modus, diligere sine modo. Quod quidem fufius infra explicabitur.

Dicitur 4. (& proximus propter Deum) id est propter bonum divinum quod in proximo elucet, vel ad quod proximus creatus est.

Cum autem de hac nobilissima virtute plurima disputari soleant à Theologis, nos hic præcipua tantummodò & scitu magis necessaria, ex eorum communi & receptâ doctrinâ, præsertimque ex ijs, quæ apud S. Doctorem quaest. 23. 24. & sequ. fufius explicantur, seligemus.

2. Primum est, charitatem non modò esse virtutem supernaturalem Theologicam, cæteris omnibus quibuscunque virtutibus perfectiorem, ut fasè demonstrat S. Doctor; sed etiam esse ipsarum virtutum veluti formam: in quantum scilicet illis ultimam & completam perfectionem, earum actus ad ultimum finem perfectè ordinando, tribuit.

Secundum est, charitatem esse amorem, non concupiscentiæ aut desiderij, sed veræ ac perfectæ amicitie, quâ prius à Deo, licet sine ullis nostris meritis, amati, eiusque beneficijs præventi, ipsum vicissim redamamus ac summe diligimus propter bonitatem ipsius, non quâ nobis bonus est ac beneficus, sed quâ in se infinitè bonus ac perfectus, ac proinde infinitè diligibilis est: cum, (ut in priori parte tract. 2. cap. 2. dictum est,) quidquid in creaturis bonum aut perfectum est, vel esse potest, id omne in Deo: inò aliquid infinities melius ac perfectius reperiatur, quod illum omni amore dignissimum efficit.

3. Tertium est, charitatis actus alios esse imperatos, quales sunt illi, qui per ipsius charitatis imperium exercentur, ut cum quis dat eleëmofynam pauperi, non modò ut eius indigentiam sublevet: sed præsertim ut Deo placeat, illique opus gratum exhibeat: alios verò elicitos, qui

## DE I. D.

tos, qui illius pro  
cipiunt, & qu  
dilectum: sive  
quod vult Deus  
que illi placent,  
ne, nisi ut volu  
fectissimè uniat  
tæ, quâ Deo e  
bona quidem in  
& perfectam in  
trinseca (pura g  
am, & alia relig  
ipfi Deo tam à se  
arantissimum de  
venit & optat De  
est, ut re ipsa ex  
4. Quartum e  
dicit, lib. 2. de di  
esse, diligere sine  
ob. est. ve. secundi  
sive appetitivè,  
ipso concepimus;  
conatum quo in  
tus ipfi præscript  
obediæ & approp  
as creaturâ, unde  
Patrem & Matrem  
Quamvis autem  
nam, in cœno ch  
possimulque actu  
re divino præce  
diligere, ut doce  
ciat & sequitur  
est tamen nullum  
mentum, nosqu  
sola Deum dilig

omnia diligit  
ernard. in tract.  
Deus est, mo-  
tius in se ex-

id est propter  
et, vel ad quod

plurima dispa-  
ta tantummodo  
mum & recepta  
d. S. Doctorem  
religamus.

se virtutem su-  
bus quibuscum-  
monstrat S. Do-  
ctorem perfectio-  
nem ordinando,

m, non concu-  
amiciis, quâ-  
s, amati, cuius-  
namus ac sum-  
non quâ nobis  
sunt bonos ac  
est: cum, (ut in  
quid in crea-  
re est, id omne  
perfectus re-  
um efficit.  
esse imperator,  
imperium exer-  
cens, non mo-  
tum, ut Deo  
hos vero ex-  
ios, qui

ros, qui illius proprii sunt, & ex eius formali motivo con-  
cipiuntur, & quibus homo fertur erga Deum ut summè  
dilectum: sive per unionem affectuum, idem volendo  
quod vult Deus; eius præcepta, consilia & alia quæcum-  
que illi placent, appetendo & exequendo, non alia ratio-  
ne, nisi ut voluntatem suam divinæ voluntati: quàm per-  
fectissimè uniat & conformet: sive per viam benevolen-  
tiæ, quâ Deo omnia bona velit, quæ ipsi velle potest,  
bona quidem intrinseca & essentialia ipsi Deo, per veram  
& perfectam in illis complacentiam; bona verò ipsi ex-  
trinseca (puta gloriam, honorem, amorem, observanti-  
am, & alia religionis reliquarumque virtutum officia,  
ipsi Deo tam à se quàm ab aliis creatoris exhibentia) per  
ardentissimum desiderium, quo hæc omnia non solum  
velit & optat Deo; sed etiam quibuscumque modis po-  
est, ut re ipsa exhibeantur, efficiat.

4. Quantum est, verissimum esse, quod S. Bernardus  
dicit, lib. 2. de diligendo Deo, Modum diligendi Deum  
esse, diligere sine modo: siue enim charitas consideratur  
obiectivè secundum illud bonum quod volumus Deo:  
sive appetitivè, secundum affectivam, quàm de Deo  
ipso concipimus; sive intensivè, secundum fervorem &  
conatum quo in Deum per amorem ferimur, nullus mo-  
dus ipsi præscriptus est: Certum est enim quod Deum  
obiectivè & appetitivè tenemur diligere præ aliâ quâ-  
vis creaturâ, unde Christus Dominus: Qui amat, inquit,  
Patrem & Matrem plus quàm me, non est me dignus.  
Quamvis autem iuxta communem Theologorum senten-  
tiam, intensio charitatis sub obligationem non cadat,  
possimusque actu charitatis etiam valdè remissò satisfacere  
divino præcepto, quo iubemur Deum ex toto corde  
diligere, ut docent Almainus, Maior, Vega, & alij, quos  
citât & sequitur Isambertus Tract. de Char. disp. certum  
est tamen nullum intensiois modum in amore Dei esse  
definitum, nosque nullo affectu adeo ferventi & intensò  
posse Deum diligere; quin ad illum adhuc ferventi &



# 437 DE I. DEGAL. PRÆCEPTO.

intensius diligendum, si non ex præcepto tenemur, saltem per gratiam ipsius invitemur & excitemur.

5. Quintum est, habitum charitatis, quod etiam de aliarum virtutum Theologicarum habitibus similiter dicendum est, non produci physicè per actus, sicut de habitibus virtutum moralium docent Philosophi: sed à Deo infundi, juxta id quod dixit Apost. Rom. 5. Charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per Spiritum Sanctum. qui datus est nobis: & ex consequenti secundum communio-rem & probabiliorem Theologorum sententiam ab ipso-mer Deo augeri, non verò per actus aliquos, nisi tantum dispositivè & meritorie, ut in prægre parte dictum est. Tract. 6. cap. 4. sect. 6. unde Concilium Trident. observat sess. 6. cap. 10. Ecclesiam illud augmentum à Deo pos-  
sulare in quadam collecta, cum dicit: Da nobis fidei spei & charitatis augmentum.

Ceterum per quosnam actus homo ipsius charitatis augmentum promereri possit, non planè constat inter Theologos: quidam enim existimant nonnisi per actus ipso habitu intensiores fieri posse: alij etiam per actus æqualiter intensos; imò quidam asserunt hominem in charitate constitutum, per actus quoque aliarum virtutum promereri posse augmentum ipsius charitatis: quod inter alios docet beatæ memoriæ Franciscus Salesius Episcopus Gebennensis lib. 3. de amore Dei, cap. 2. probatque ex canone 24. sess. 8. Concil. Trident. ubi indefinitè, & sine ullâ exceptione dicitur, justitiâ acceptam augeri per bona opera: ubi autem (inquit ille ex S. Bernardo) nihil excipitur, nihil distinguendum est.

Quamvis autem propter tanti viri auctoritatem & plures optimas rationes, quas ibidem profert, hæc ultima sententia probabilissima merited videatur: tutissimum tamen est & consultissimum unicuique, actus quam perfectissimos charitatis crebrò elicere, & alia pietatis opera ex eiusdem virtutis motivo, cum ingenti animi affectu producere: eâ si quidem ratione, non augmentum mo-

do, sed

# DE I. DE

sed cumulum  
6. Porro thes  
peccato totum de  
Tridentino definit  
peccata venialia  
dem sess. cap. 1  
vis in peccata v  
nea desinere esse  
tur non modò c  
nui per qualibet  
Thom. qu. 24. u  
enim charitas an  
retur quòd per p  
tur; omne siquid  
cuius finiti, tand

Quod quamvis  
tatis fervorem  
charitati contrar  
ponuntur, pravo  
quibus ad maiori  
disponitur.

Sexum deniq  
gendo Deo; no  
quidquid contra  
test; sed etiam a  
terno diligere o  
& evidenter con  
Diliges Dominu  
quibus cum adju  
mum mandatu  
ostendit.

7. Quæres q  
sponderetur 1. C  
nos ad actum c  
perfectæ contri  
tulo moris, c

teneatur, fatemur.

mod etiam de alijs  
similiter dicen-  
s, sicut de habiti-  
phi: sed à Deo

5. Charitas Dei  
in Sanctum. qui  
dam communio-  
nentiam ab ipso-  
quos, nisi tantum  
parte dictum est

Trident obser-  
vatum à Deo po-  
Da nobis nati-

ipsum charitati-  
tate constat inter-  
nonnulli per actum  
etiam per actum  
ant hominem in

e aliarum virtut-  
charitatis: quod  
S. Salesius Ep-  
cap. 2 probat  
ubi indefinitè, &  
præmi augeri po-  
S. Bernardo) n-

phoricitatem & plu-  
ofert, hæc ultim-  
ar: tutissimum re-  
actus quam per-  
lia pietatis opor-  
enti animi affect-  
augmentum me-  
do, sed

sed cumulum divinæ illius virtutis accipere merebitur.

6. Porro thesaurum adeò pretiosum unico mortali peccato totum deperdi, ex fide certum est, & à Concilio Tridentino definitum sess. 6. cap. 15. sicut è contra per peccata venialia charitatem non amitti declaratur eadem sess. cap. 11. ubi expressè dicitur, justos quantumvis in peccata venialia quandoque cadant, non propterea desinere esse justos: ex quibus verbis rectè colligitur non modò charitatem non amitti, sed ne quidem minui per quælibet peccata venialia: quod etiam docet S. Thom. qu. 24. art. 10. & cum eo communiter omnes: si enim charitas minueretur per peccatum veniale, sequeretur quòd per plura venialia tandem omnino amitteretur; amane siquidem finitum, ablatione sæpius iteratà ali- cuius finiti, tandem consumitur.

Quod quamvis à se habeat, fatendum est tamen charitatis fervorem minui per peccata venialia, quæ licet charitati contraria non snt, eius tamen operationibus opponuntur, pravosq; paulatim habitus in animà ingenerant, quibus ad maiora & etiam mortalia peccata perpetranda disponitur.

Sextum denique est, dari speciale præceptum de diligendo Deo; non solum negativum, quo prohibeatur quidquid contra dilectionem illi debitam committi potest; sed etiam affirmativum, quo Deum actu aliquo interno diligere obligamur. Ita S. Thom. quæst. 44. art. 1. & evidenter constat ex his Christi Dñi verbis S. Matth. 22. Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, &c. quibus cum adjungit hæc alia, hoc est primum & maximum mandatum, illud ab alijs mandatis distinctum esse ostendit.

7. Quæres quo tempore præceptum illud obliget. Respondetur 1. Certum est & in confesso apud omnes, tunc nos ad actum charitatis eliciendum teneri, cum ad actum perfectæ contritionis eliciendum obligamur; sive in articulo mortis, cum aliter Deo reconciliari non possumus;

# 479 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

sive cum in statu peccati mortalis Sacramentum aliquod susceperit vel administraturi sumus, deestque copia Confessarii: actus enim perfectæ contritionis charitate formati debet ut habetur in Concilio Trident. sess. 14. cap. 4.

Respondetur 2. Probabile esse quod Navarrus cap. 11 num. 8. & quidam alij docent, hominem ad actum charitatis exercendum obligari, ubi primum rationis usum adeptus est, ipsique sufficienter innotescit Deum esse summum bonum & ultimum finem, ad quem se suaq; omnia per charitatis actum ordinare tenetur; quamvis Bonacina disp. 3. de charit. quæst. 4. punct. 2. & alij Theologi negent ad actum charitatis tunc eliciendum obligatum esse sub reatu peccati mortalis. Quicquid sit autem de illa Navarri sententiâ, indubitatum est apud omnes, omnino neminem illam non fore peccatum mortale in eo, qui de illa obligatione nihil unquam audivisset, aut nusquam cogitaret se ad actum charitatis eliciendum obligari, vel qui Doctorum illorum sententiæ subscribere noller, & contrariam saltem ut probabilem amplecteretur.

8. Jam quod spectat ad peccata charitati opposita quamvis mortalia omnia, quatenus sunt quedam Dei offensæ, huic virtuti maximè adversentur; duo tamen sunt, quæ illi ex propriâ & peculiari ratione opponuntur.

Primum est, odium Dei, quod peccator concipere potest, ut docet S. Thomas quæst. 34. art. ex consideratione quorundam effectuum divinæ voluntatis, qui depravatæ voluntati suæ repugnant, qualis est inflictiō pœnæ peccatis debita; Deum enim propter se præcisè odisse nullus potest, cum in eius naturâ nihil nisi infinîtè diligibile occurrat: Et hoc peccatum haud dubiè peccatorum omnium gravissimum est, ut asserit idem S. Doctor art. 2. cum per illud homo maximè à Deo avertatur.

Alterum peccatum, est accidia, quæ, ut docet S. Thomas quæst. 35. art. 1. & sequent. nihil est aliud, quàm tristitia & tedium quoddam voluntarium & deliberatum de bono spirituali, in quantum est bonum divinum, id est, quate-

## DE I D

quatenus per illorum susceperit Deum, illi obponitur directum de bono

Explicatis i Deum respiciet charitate proxima quæ ad virtutem bulæ contineat am præstitit N Bonavent. in 4. proximi spectant plicationem ag

## De virtute

1. R Eligionis qu. 81. a mines Deo debi quidem non est morales: cum p sed cultum & h Alius actus, l generis: alij siq Deo, illique deb modi suos ador &c. Per adorati remur, neque demissione sub limus,, taqua oblationem, ei omnes Domini recurrimus, ut spectamus: Per



quatenus per illud bonū spirituale, puta per Sacramentorum susceptionem, aliaque bona opera, homo tendit in Deum, illi obsequitur, illum glorificat, &c. & ut sic opponitur directē charitati, cuius proprius effectus est gaudium de bono divino.

Explicatis ijs, quæ ad charitatem pertinent, in quantum Deum respicit, doctrinæ ordo postulare videbatur, ut de charitate proximi aliquid diceremus; verum cum plurima quæ ad virtutem illam spectant, in præceptis secundæ Tabulæ contineantur, commodius existimavimus, quod etiam præstuit Navarr. cap. 14. num. 3. & ante illum S. Bonavent. in 3. dist. 37. agere de ijs, quæ ad charitatem proximi spectant, cum quarti præcepti & sequentium explicationem aggrediemur.

§. V.

*De virtute Religionis, peccatisq; illi oppositis.*

I. **R**eligionis nomine secundum mentem S. Doctoris qu. 81. art. 1. intelligitur virtus illa, per quam homines Deo debitum cultum & honorem exhibent; quæ quidem non est Theologica; sed prima & præcipua inter morales: cum pro immediato obiecto, non ipsum Deum, sed cultum & honorem illi exhibendum respiciat.

Illius actus, sicut & aliarum virtutum, sunt duplicis generis: alij siquidem sunt eliciti, quibus homo subijcitur Deo; illique debitum honorem & cultum exhibet, cuiusmodi sunt adoratio, sacrificium, oblatio, oratio, votum, &c. Per adorationem, supremam Dei Majestatem reverentur, nosque illi quantā possumus animi ac corporis demissione subiicimus: Per sacrificium, Deum ipsum colimus, tanquam Supremum vitæ ac salutis arbitrum: Per oblationem, eiusdem Dei absolutum ac summum in res omnes Dominium profitemur: Per orationem, ad illum recurrimus, ut ad fontem & principium totius boni quod speramus: Per votum denique, eundem agnoscimus tan-

# 441 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

quam ultimum finem, in quem nos & nostra omnia speciali affectu referre volumus, de quibus omnibus & singulis plenius agit S. Doctor quæst. 84. & sequent.

Alij autem sunt actus religionis imperari, cuiusmodi sunt omnes aliarum virtutum actus, qui ad Dei cultum referri possunt, quo sensu dicit S. Iacobus cap. 1. Religio munda & immaculata hæc est, visitare pupillos & viduas in tribulatione eorum, &c.

2. Quod spectat ad peccata virtuti religionis oppositâ, varia sunt & multiplicia, de quibus non solum hic, sed etiam in duabus sectionibus sequentibus agendum erit.

Primum & præcipuum ac veluti radix cæterorum, est superstitio, quâ (ut docet S. Thomas quæst. 92. art. 1.) vel Deo cultus illegitimus, vel creaturæ cultus indebitus exhibetur. Prior illa subdividitur in duas species: quarum altera est, cum Deo exhibetur cultus falsus, ut si quis nunc veteris legis sacrificia offerret: hic enim cultus, ut observat S. Doctor quæst. 95. art. 1. falsus esset, cum fuerit institutus ad significanda vitæ ac mortis Christi Domini mysteria tanquam futura, quæ tamen jam peracta sunt: ad quod peccatum. ut monet Toletus lib. 4. cap. 14. reducitur illud, quo quis falsas Reliquias pro veris supponeret, vel falsa miracula fingeret, ut clementino ille religionis nomine, eleemosynas hinc inde corrogaret.

Alterâ species est cum exhibetur Deo cultus superfluus; id est, ut explicat S. Doctor art. 2. cum aliquid fit, quod neque confert ad Dei gloriam, neque ad hoc ut mens hominis in Deum feratur, aut carnis conscientia inordinatè refrenentur; aut etiam quod est præter Deum institutionem, vel contra legitimam & approbatam Ecclesiæ consuetudinem: Hoc enim totum, inquit S. Doctor supr. reputandum est superfluum & superstitiosum.

3. Superstitio autem illa, qua cultus indebitus creaturæ tribuitur, quinque sub se includit species: scilicet Idolatriam, Magiam, Divinauonem, vanam Observantiam & Maleficium.

Idole.

# DE I. D.

Idololatria est  
quam Deo est  
4. cap. 24. Idol  
fidei esse oppo  
nisi præcedat i  
agnoscimus, cu  
est Idololatria  
mam creaturæ

Magia est p  
mones, pacto  
stiosus sit aliq  
non tamen ipsi  
tum autem il  
cum ipso dæmon  
go vices dæmon  
vocationem, qu  
conceptus verbis  
rebelli monet M  
homo intonat  
nec virtute ali  
effectum produ  
steres ad morbo

4. Observat  
coniunctam esse  
mones posse par  
nem divinam p  
nendum est, ut  
solum Deum p  
mones aliquid  
nisi Deus permi

Observat et  
posse personam  
us, quibus taci  
ter ignorare se  
saltem mortalit  
tem, quæ tamen

stra omnia spe-  
omnibus & sin-  
& sequent.

trati, cuiusmodi  
ad Dei cultum  
cap. 1. Religio  
pupillos & viduas

igionis opposita,  
n solum hic, sed  
agendum erit.

in ceterorum, est  
x. ff. 92. art. 1. )  
cultus indebitus

as species: qua-  
tus falsus, ut si  
hic enim cultus,

falsus esset, cum  
mortis Christi Do-  
men iam per. Sta-

letus lib. 4. cap.  
quias pro veris  
ut cimento illo

de corrogaret.  
o cultus superflu-  
cum aliquid sit,

neque ad hoc u-  
arum, conferent  
d est præter De-

approbatam Ex-  
um, inquit S. Do-  
& superfluum

indebitus creat-  
pecies: scilicet 12.  
am. Observantur

Idola.

## DE I. DECAL. PRÆCEPTO. 412

Idololatria est, cum cultus divinus alicui creaturæ tan-  
quam Deo exhibetur. Observat autem rectè Toletus lib.  
4. cap. 24. Idololatriam, non modo religioni. sed etiam  
fidei esse oppositam: sicut enim vera adoratio non est  
nisi præcedat in intellectu fides, quâ illius excellentiam  
agnoscimus, cui nos subijcimus: sic adoratio falsa, qualis  
est Idololatria, supponit errorem in intellectu, quo æsti-  
mamus creaturam aliquam honore divino dignam.

Magia est potestas quædam inordinata collata per dæ-  
mones, pacto cum illis inito, quâ mediis pravis & super-  
stitionis sit aliquid, quod est supra naturæ humanæ vires,  
non tamen ipsius dæmonis naturales vires excedit. Pa-  
ctum autem illud magi cum dæmone sit, vel expressè  
cum ipso dæmone visibiliter apparente, aut cum alio Ma-  
go vices dæmonis supplente: vel tacitè per dæmonis in-  
vocationem, quæ non solum fieri censetur, cum homo  
conceptis verbis auxilium dæmonis invocet: sed etiam ut  
rectè monet Martinus Delrio lib. 6. disqu. magic. quoties  
homo intemat aliquid facere per ea, quæ neque ex se,  
nec virtute aliquâ supernaturali divinitus inditâ, tale  
effectum producere possunt, ut cum certa verba vel cara-  
cteres ad morbos depellendos adhibentur.

4. Observat etiam Toletus supra, magiam hæresi sæpè  
coniunctam esse: ut si magus cum pertinacia credat dæ-  
mones posse patrare miracula, aut aliquid citra permissio-  
nem divinam propriâ virtute facere, Certissimè enim te-  
nendum est, ut ait S. August. lib. 18. de civit. cap. 18.  
solum Deum posse omnia facere quæ voluerit, nec dæ-  
mones aliquid operari secundum naturæ suæ potentiam,  
nisi Deus permiserit.

Observat etiam idem Toletus contingere aliquando  
posse personas quasdam simplices, modis supra explica-  
tis, quibus tacitè dæmon invocatur, utentes, invincibili-  
ter ignorare se invocare dæmonem: & tunc non peccare  
saltem mortaliter, propter ignorantiam illam invincibi-  
lem, quæ tamen amplius illos non excusat, quando vel



# 423 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

ab alijs monentur, vel per seipſos advertunt id quod faciunt illicitum eſſe, aut de illo dubitare incipiunt.

Divinatio eſt inordinata & ſuperſticioſa inquiſitio rerum aliquarum, vel futurarum vel occultarum, quas homo hic & hunc naturaliter cognoscere non poteſt.

Docet autem S. Thomas quaest. 95. art. 5. ſemper in divinatione expreſſam vel tacitam dæmonis invocationem reperiri, ut illius ope notitia rerum illarum acquiratur: unde ſit ut divinatio, ſicut & magia, propter illud commercium cum dæmone, graviſſimum contra virtutem religionis cenſatur eſſe peccatum: Apoſtolus ſiquidem Cor. 10. prohibet fideles fieri ſocios dæmoniorum: & S. Auguſt. lib. 2. de doct. Chriſt. cap. 13. dicit: Omnem ſocietatem dæmonum tanquam peſtiferam eſſe ſequeſtrari.

5. Expreſſa autem dæmonis invocatio in divinatione multipliciter fieri ſolet, ut fuſe explicat S. Doctor qu. 65. a. juxta varios modos, quibus ſolet dæmon futura vel occulta manifeſtare. Aliquando enim id præſtat per ſiſtas quaſdam apparitiones, quibus oculis hominum illudit: & hæc divinationis ſpecies vocatur præſtigiū. Aliquando per ſomnia: quando quis per ſomnia reſponſum expectat à dæmone, & vocatur divinatio per ſomnia. Aliquando per mortuorum ſiſtam apparentiam vel locutionem, & vocatur Necromantia. Aliquando per ſtatuas & aliqua corpora terreſtria: & dicitur Geomantia. Aliquando per figuras apparentes in aquis: & vocatur Hydromantia. Aliquando per figuras acreas vel igneas: & vocatur Aeromantia vel Pyromantia, Aliquando per inſpectum viſcerum animalium, quæ dæmonibus immoſtantur: & dicitur Aruſpicium.

Quæ quidem omnes divinationis ſpecies ſunt peccata mortalia graviſſima, divinâ lege reprobata, ut patet Deut. cap. 18. & etiam ſanctiōibus Eccleſiaſticis ſub anathematis interminatione prohibita, ut habetur capite. Si quis 26. quaest. 5.

Divina.

# DE I. DE

Divinatio, quæ nem, ut docet S. tur. Quorum p futuras vel occu diſpoſitionibus q bet naturalem oculis: ut eni Chriſt. cap. 2. humana præſt quædam cum d

Quod ſi ad hu rum conſideretur gartius animalium rundem avium hominum caſu p aliquam ſucutoru manus i. peſtios 6 Porro circa

ſtore quaest. 95. riam aliqui effeſt ples, aeris immu plexiones, & ali (quod, licet vali nus in generali celos in humana eſt tamen dyobſo tum, eſſe Astrolo ca cognoscenda, puta ad cognosſc minationem, &c cognoscenda ta minis voluntate cap. 5. dicit, ei Planetarios, à lo. 2. de doct. judicariam gen

quæ id quod fa-  
ciunt incipiunt.

psa inquisitio re-  
cularum, quas  
non potest.

rt. c. semper in  
monis invocatio-  
nibus acqui-  
egia, propter il-  
lum contra vir-  
um: Apostolus si-  
ctos demon. 2.  
cap. 13. die c.  
pestiferam esse

in divinatione  
S. Doctor qu-  
dam futur-  
id præstat per  
s hominum illu-  
ur præstigi-  
sonia respon-  
rio per homi-  
entiam vel locu-  
uando per statu-  
ur Geomanti-  
us, & vocatur  
ceas vel igneas:  
Aliquanto per  
demonibus in-

ies sunt peccata  
a, ut patet Deu-  
icis sub anath-  
betur capite. S.

Divina.

Divinatio, quæ fit per tacitam demonum invocationem, ut docet S. Thomas supr. in duo genera subdividitur. Quorum primum est, quando ad cognoscendas res futuras vel occultas, superstitiosè consideratur aliquid in dispositionibus quarundam rerum, quod ex se nullam habet naturalem connexionem cum rebus illis futuris & occultis: ut enim rectè dixit S. August. lib. 2. de doctr. Christi. cap. 2. Iste opinioniones quibusdam rerum signis humana præsumptione institutis, ad eadem illa, quasi quædam cum demonibus pacta, referenda sunt,

Quod si ad hunc divinaendi finem motus vel situs siderum consideretur, hæc divinatio dicitur Astrologia: si garritus animalium aut avium, dicitur Augurium: si eandem avium volatus, Auspicium: si verba quædam hominum casu prolata retorqueantur ad prænotionem aliquam futurorum, dicitur Omen; si lineamenta quædam manus superstitiosè observentur, vocatur Chiromantia.

6 Porro circa Astrologiam observandum est ex S. Doctore quæst. 9. art. 5. quod, quamvis per illam scientiam aliqui effectus naturales præcognosci possint, ut Eclipses, aeris immutationes, &c. item inclinationes, complexiones, & aliæ similes corporis humani dispositiones (quod, licet validè incertum sit in particulari, nihilominus in generali ex Philosophiâ compertum est, astra & celos in humana corpora aliquo pacto influere) certum est tamen duobus præsertim in casibus mortale peccatum, esse Astrologicâ eiusmodi scientiâ uti. Primò, ad ea cognoscenda, quæ à solâ divinâ voluntate pendent, puta ad cognoscendam prædestinationem, salutem, damnationem, &c. alicuius hominis. Secundò, ad ea præcognoscenda tanquam cerè eventura, quæ ex libéra hominis voluntate pendent: unde S. August. lib. 4. Confess. cap. 3. dicit, eiusmodi astrorum consultores, quos vocat Planetarios, a Christiana pietate repelli & damnari: & lib. 2. de doctr. Christi. cap. 20. vocat Astrologiam illam judicariam genethliacorum, perniciosam superstitionem;

dicitque

# 445 DE I. DECAL. PRÆCEPTO.

dicuntque illius sectatores nimis errare, & vendere imper-  
tis hominibus miserabilem servitutem. Diximus, tanqu-  
certo eventura; quia, si quis per illam scientiam ex co-  
gnitione complexionis & habitudinis naturalis alicuius  
hominis, conijceret tantum evenire posse, ut hoc vel illud  
ageret; tunc licet alioqui vanum & valde incertum esse  
tale iudicium, non esset tamen peccatum mortale; ni-  
in eo casu, quo quis ita addictus esset eiusmodi Astrolo-  
gicis observationibus, ut illis tanquam primâ & præ-  
cipuâ regulâ in suis actionibus uretur: ita ut nisi prius  
consultis astris, neque ullum negotium aggredi, neque  
quidquam alicuius momenti agere vellet.

Est præterea genus alterum divinationis per sortes  
circa quod advertendum est ex S. Thoma. alias esse sor-  
tes divinatorias, quæ adhibentur ad aliquid occultum  
vel futurum sciendum; alias consultorias ad cognoscen-  
dum quid in aliquo casu agendum sit; alias divinatorias ad  
determinandum quid in alicuius rei partitione cuique  
eveniat; & in sortibus quidem divinatorijs est sempe  
peccatum mortale; quia in illis semper tacita dæmoni-  
invocatio reperitur, cum neque ex divina institutione  
neque ex aliquâ virtute naturali sortes illæ connexio-  
nem ullam necessariam habeant cum eo; quod per illas  
inquiritur.

7. In sortibus autem consultorijs est etiam peccatum  
mortale, quando resolutio expectatur à dæmone, non  
verò quando per illas Deus consulitur, quod tamen fieri  
non debet nisi cum triplici conditione. Prima est, ut non  
ex curiositate, sed ex gravi necessitate id fiat; ex. gra.  
Si inter Dei Ministros, ut id verbis & authoritate S. Au-  
gustini Epist. 150. ad Honorat. explicemus: Sit discepta-  
tio, qui eorum persecutionis tempore maneant, ne fuga  
fiat omnium & qui eorum fugiant, ne morte omnium  
deferatur Ecclesia: si hæc disceptatio aliter non potuerit  
terminari, quantum mihi videtur, qui maneant. & qui  
fugiant, sorte legendi sunt; & lib. 1. de doctr. Christ. ali-

ud pro.

## DE I. DE

ad profert exemp-  
quid, quod opo-  
tare posset: si ti-  
um vel indigent-  
taret, nihil iusti-  
dandum esset qu-  
s. Secunda co-  
observat Beda ti-  
lecto fidelium  
dedisse, ut in loc-

Tertia denique  
que in sortibus  
rena non conver-  
lanua. His, inqu-  
gunt: etsi oprand-  
monia consulend-  
splacet consuetud-  
vanitatem divin-

Divisorie au-  
ad sit conditio. u-  
ut nihil in illis t-  
tates sortu commi-  
ad illas inepti. i-  
tiam. Tertia den-  
ficius, & dignita-  
ut non licet. H-  
ui incertum est.  
à dæmone, sed

9. Vana obs-  
hæc præferim  
occultarum mo-  
feratur ad con-  
media quæda-  
si id fiat ad no-  
cerum est aut  
servatorem el



& vendere imper  
Diximus, tanqu  
scientiam ex co  
naturalis alienu  
e, ut hoc vel illu  
dè incertum effe  
um morale: ni  
eiusmodi Astrolo  
primâ & præc  
ita ut nisi priu  
aggredi, nequ  
llet.  
onis per sortes  
a alias esse for  
aliquid occultu  
has ad cognosce  
alias divinas a  
partitione cuius  
atoris est tempo  
er racia demon  
vina instructione  
illæ connectio  
os: quod per illa  
etiam peccatum  
à dæmone, non  
quod tamen fieri  
Prima est, ut non  
id fiat: ex gra  
authoritate S. Au  
mus: Si dīceptio  
maneat, ne i. g  
e morte omnia  
iter non poterit  
maneat, & cu  
doctr. Christi ali  
ud pro-

d profert exemplum; Si, inquit cap. 28. abundaret ali-  
quid, quod oportet dari ei qui non haberet, nec duobus  
are posset: si tibi occurrerent duo, quorum neuter ali-  
um vel indigentia, vel aliqua erga te necessitudine supe-  
aret, nihil iustius faceres, quàm ut sorte eligeres, cui  
andum esset quod duobus dari non posset.

8. Secunda conditio est, ut fiat cum reverentia; unde  
observat Beda super caput 3 Acto. Apostolos nonnisi col-  
lecto fidelium certu, & precibus ad Deum fufis sortes  
ledisse, ut in locum Judæ alium Apostolum substituerent.

Tertia denique conditio est, ut verba sacra Scripturæ,  
quæ in sortibus consultorij adhiberentur, ad negotia ter-  
rena non convertantur: unde S. August. Epist. 119. ad  
Janua. His, inquit, qui de paginis Evangelicis sortes le-  
gunt: cū oprandum sit ut id potius faciāt, quàm ad dæ-  
monia consulenda concurrant. tamen etiam ista mihi di-  
splicet consuetudo, ad negotia secularia, & ad vitæ hujus  
vanitatem divina oracula velle convertere.

Divisoriarum autem sortes licet sunt, dummodò triplex  
adsit conditio. ut docet Toletus l. b. 4. cap. 15. Prima est,  
ut nihil in illis fiat contra bonum publicum, ut si digni-  
tates sorti committerentur inter eos, quorum aliqui essent  
ad illas inepti. Secunda, ut nihil etiam fiat contra iusti-  
tiam. Tertia denique, ne fiant eiusmodi sortes in bene-  
ficijs, & dignitatibus Ecclesiasticis, in quibus sortitione  
uti non licet. His stantibus conditionibus, sorte divisoria  
uti licitum est, dummodò eventus illius non expectetur  
à dæmone, sed sit purè fortuitus

9. Vana observatio in eo differt à divinatione, quod  
hæc præsertim spectet cognitionem rerum quarundam  
occultarum modo indebito consequendam; illa vero re-  
feratur ad commoditates aliquas corporis vel animi, per  
media quædam inutilia & superstitiosa obvinendas, quod  
si id fiat ad nocumenta inferenda, vocatur maleficium.  
Certum est autem eiusmodi vanam & superstitiosam ob-  
servantiam esse ex genere suo peccatum mortale: in e  
siqui.

## 447 DE I. DECALI PRÆCEPTO.

siquidem vel expressa vel tacita dæmonis invocatio ser-  
per reperitur, ut docet S. Augustinus lib. de doctr. Ch-  
stiana cap. 20.

Illius verò tres sunt præsertim species. Prima est a-  
notoria, quæ orationes quasdam & jeiunia, tanquam me-  
dia certa & infallibilia, adhibet ad acquirendas scientias  
sine ullo labore & studio, ad modum scientiarum infirmi-  
tarum: quod quidem fieri sine mortali peccato non pos-  
test, ut docet S. Thomas quest. 96. art. 1. Secunda est  
observatio sanitatum: cum quis nimirum ad sanitatem  
recuperandam, aut alteri conferendam, media quædam  
inutilia & superstitiosa adhibet: ut quasdam orationes  
certis quibusdam verbis, & non aliis conceptas, certo  
characteres brachio colligatos, &c. Et hæc vana obte-  
ratio, nisi invincibilis ignorantia excuset, mortale peccatum  
est, cum, ut docet S. Thomas art. 2. in eâ subsit sem-  
per tacita aliqua dæmonis invocatio: unde S. Augustinus  
supra dicit, quod ad superstitionem pertinent ligatura  
& remedia, quæ Medicorum quoque disciplina conde-  
mnat, &c.

10. Neque dicas orationes esse media optima, & reli-  
gioni valdè consentanea: id enim verum est, si adhibe-  
antur solum ad postulandum à Deo sanitatem, non verò  
si illis ex superstitionis persuasione inesse credatur vis ad  
conferendam sanitatem; vel si existimetur per illas ora-  
tiones sanitatem infallibiliter esse impetrandam, dummo-  
dò talibus verbis & non aliis consent, &c. quis enim  
non videat observationes eiusmodi vanas & inutiles esse,  
proindeque & rationi & religioni repugnantes.

Idem iudicium ferendum est de ijs, qui collo appensas  
gestant Reliquias Sanctorum- aut verba quædam Evan-  
gelica; si enim id fiat ex vero & sincero religionis affe-  
ctu ad colendum Deum, & Sanctos eius honorandos,  
licitum est & pium, si verò vana aliquâ circumstantia ob-  
servetur: ut quod vas Reliquiarum debeat esse talis for-  
mæ; quod verba Evangelica in charta virgine sint scri-  
pta: ut

## DE I. DE

ta: aut quod cer-  
esse vim infallibil-  
n statu peccati

superstitiosum est  
lib. 4. cap. 17. p.

11 Tertia den-  
m

profert S. Augusti-  
ta cum dæmon

ervationum: pur-  
m ambulandib

aus interveni-  
velis à iocibus

fur: quam præse-  
Quaspectat a

quandam esse van-  
aius sive in corp

rioribus nocet vo-  
differentia inter

lib. 4. cap. 16. M-  
tum ad propriam

etandam; Malec-  
rensum.

Est autem dupl-  
ver dicum: male-

tur inalenci ad an-  
tra ad odia, vel

tenda: circa quo-  
Tolerus supr. dæ-

ne necessitatem  
vel immutatio

nam exhibe-  
peritum instan-

sanctibus volunta-  
pia: ut

# PRÆCEPTO. DE I. DECAL. PRÆCEPTO. 448

ta: aut quod certò credatur Reliquiis illis & verbis in-  
 esse vim infallibilem efficiendi: ut quis v. g. in bello, aut  
 a statu peccati mortalis non moriatur: id haud dubiè  
 superstitiosum est, ac proinde illicitum, ut docet Toletus  
 b. 4. cap. 1. post S. Thomam sup. art. 3. ad 3.

11 Tertia deniq; est, vana observatio futurorum even-  
 tuum: ut cum quis ex quarundam rerum imperinen-  
 tium occurſu, mala aliqua: vel bona sibi vel aliis eventua  
 ominatur. Varia illius vanæ observationis exempla  
 profert S. August. cap. 20. supra, ubi dicit: quod Ad pa-  
 ta cum dæmonibus inita pertinent millia inanum ob-  
 servationum: puta si membrum aliquod salierit? si jun-  
 ctum ambulantiſus amicis, lapid, aut canis, aut puer me-  
 us intervenit: si quis cum se calceat sternutaverit: si  
 estis à foricibus rodatur, & plus timeatur suspicio mali  
 utur: quam præſens damnum doleatur.

Quod ſpectat ad maleficium, breviter dicimus ſpeciem  
 quandam eſſe vanæ observationis, quâ quis dæmonis ope  
 alijs ſive in corpore. ſive in anima, ſive in bonis exte-  
 rioribus nocet vel nocere intendit. Unde patet quæ ſit  
 differentia inter Magum & Maleficum, obſervat Tolet.  
 ib. 4. cap. 16 Magus enim ope dæmonis utitur præſer-  
 um ad propriam oſtentationem & admirationem ſui ex-  
 citandam; Maleficus verò ad nocumentum alijs inſe-  
 endum.

Eſt autem duplex maleficium: amarorium ſcilicet, aut  
 beneficium: maleficium amarorium illud eſt, quo utun-  
 tur malefici ad amorem carnalem excitandum, vel è con-  
 tra ad odia, vel divortia inter perſonas coniugatas exci-  
 anda: circa quod obſervandum eſt, ut rectè monet idem  
 Toletus ſupr. dæmonem nullam poſſe voluntati huma-  
 næ neceſſitatem inferre, ſed eam tantummodo allicere,  
 vel immutando phantaſiam & imaginationem, & rem  
 amaram exhibendo tanquam amabiliorem, vel carnis  
 appetitum inſanè mando & excitando: quibus non ob-  
 ſtanteſus voluntas libera ſemper manet, poteſtque homo,  
 ſi velit,





# PRÆCEPTO. DE I. DECAL. PRÆCEPTO. 450

Tentatio Dei est cum quis dubitans de aliqua perfectione Dei, aliquid agit ut experiatur utrum Deus talem perfectionem habeat nec ne? v. g. Utrum Deus sciat vel possit aliquid. Hoc autem peccatum ex genere suo mortale est, ut docet Tolet. cap. 10. ubi etiam observat duos modos illud committi posse; uno modo expressè, quando quis aliquid facit hac intentione, ut experiatur, utrum Deus aliquid facere possit: altero modo tacitè: quando quis, licet non habeat expressam intentionem Deum tentandi, id tamen agit, quod ex se in illam Dei tentationem tendit; ut cum quis neglectis mediis à divinâ providentiâ constitutis expectat effectum aliquem à solo Deo, nulla necessitate aut causa rationabili ad id movente: unde Augustinus lib. 2. contra Faust. cap. 39. dicit, quod Christus Dominus, fugiendo & latendo, hominis instruat infirmitatem, ne Deum tentare audeat, quando habet quod faciat, ut quod cavere oportet, evadat.

Quod si necessitas aliqua vel rationabilis causa subsit; tunc, ut docet S. Thomas, quæst. 97. art. non tentare Deum, qui auxilium aliquod extraordinarium ab eo postularet, aut expectaret, juxta illud 2. Paralip. 20. Cum ignoramus quid agere debeamus, hoc solum habemus residui, ut oculos nostros ad te dirigamus.

14. Sacrilegium, ut docet S. Thomas quæst. 99. art. 1. & sequ. est violatiò rei sacræ, seu cultui divino destinatæ: quæ violatiò contingit, cum aliquid circa eam fit, quod repugnat cum eo cultu, ad quem destinata est, ut rectè observat Gregorius Valentia disp. 6. qu. 15. de sac. pun. 2. Tres autem sacrilegij species distinguit S. Doctor supra; prima spectat personas sacras; secunda loca sacra; tertia res sacras, prout à personis & locis distinguuntur.

Ad primam speciem pertinet quidquid fit contra personam sacram, (qualis est Clericus, vel persona Religiosa) quo reverentia eius conditioni debita, aut immunitas eidem; quatenus Deo sacra est, concessa violatur, aut la-

ditur.

# 451 DE I. DECAL PRÆCEPTO.

dicitur; ut si quis manus violentas in Clericum injiciat, a cum personâ sacrâ fornicetur.

Ad secundam speciem spectant actiones illæ. quæ specialiter repugnant cultui divino, ad quem sacer locus est destinatus; qualia sunt effusio injusta sanguinis humani in Ecclesia, item fornicatio, & quævis alia illicita semini effusio in eodẽ loco; furtũ item, non modo rei sacræ, quod ad tertiam speciem pertinet, sed & cuiuscumque alterius in loco sacro perpetratum; ut ex communi Theologorum sententia docet Valentia supra.

Ad tertiam denique sacrilegij speciem pertinet abusus Sacramentorum aliarumque rerum sacrarum, vel olei sacri, aquæ benedictæ, &c. item profanatio vasorum & ornamentorum sacrorum, violatio imaginum sacrarum. Addit Cajetanus apud eandem Valentiam supra, ad hanc quoque sacrilegij speciem pertinere sacrarum scripturarum abusum, ut si ad superstitiones inducendas, vel hæreses confirmandas, vel etiam ad res ludicras adhibeantur. Ceterum rectè observat idem Valentia supra p. 1. 2. sacrilegium quodcunque ex formali intentione & cum divini cultus contemptu perpetratum, esse peccatum mortale; nec ullam materiæ levitatem excusare, eo quod ratione contemptus, si non materia, certè malitia gravis semper in eo reperiatur: secus autem, si quis absque ullo divini cultus contemptu, re aliquâ sacrâ utatur, præter eum finem ad quem destinata est; aut enim tantummodò erit peccatum veniale, si prudentis viri judicio materia levis esse censeatur; si verò gravis sit, erit mortale.

## S. VI:

*Quot modis peccetur in primum Decalogi præceptũ.*

**I.** **C**ontra hoc primum Decalogi præceptum peccant in primis, qui Idololatriam ac Judaismum proficentur, aut à fide, vel religione Catholicâ per apostasiam recedunt.

Qui

# DE I. DE

Qui dogmatibus  
Deus est dominus  
pænitentis in causa  
timere de fide diffi  
tionibus vel cere  
Qui de alicuius  
idem negant vel  
mentur: qui Fidei  
sui necessaria, ut  
tam, Decalogum,  
Qui de misericord  
illa desperant, qui  
ore: de eius prov  
quum animo deli  
Qui Deo cultum  
que cultum soli  
etiam expresse vel  
vel tacitum cuon  
2. Qui rerum si  
per modos supersti  
magia, somnia, i  
Astrologiam iu  
arum, auspiciu  
viles modos à d  
tinentis.  
Qui carinos & ar  
constitunt: ab ip  
tenturum sit perq  
eorum farinaceum  
vicius autorem  
Qui rei quies ve  
ervationibus su  
ant, qui oration  
media infall  
o comparandas  
ad sanitatem



Qui dogmatibus hæreticorum, aliisque erroribus ab Ecclesiâ damnatis & proscriptis pertinaciter adhærent: qui hæreticos in causa hæresis fovent & protegunt: cum illis emerit de fidē disputant, eorum libros legunt, aut conationibus vel ceremonijs interfunt.

Qui de alicuius articuli fidei veritate dubitant; qui dem negant vel dissimulant, cum illam exterius profiteri tententur: qui Fidei mysteria præcipua, aliaque ad salutem situ necessaria, ut Symbolum Fidei, Orationem Dominicam, Decalogum, & Sacramenta culpabiliter ignorant.

Qui de misericordia & gratiâ Dei præsumunt: vel de illâ desperant, qui Deum propter flagella sibi inflicta odunt: de eius providentia obmurmurant: vel eius obsequium animo deliberato fastidiunt.

Qui Deo cultum superstitiosum & indebitum, vel creaturæ cultum soli Deo debitum impendunt: qui dæmonem expressè vel tacitè invocant: vel pactum expressum vel tacitum cum eo incunt.

2. Qui rerum futurarum vel occultarum cognitionem, per modos superstitiosos & indebitos inquirunt, ut per prestigiâ, somnia, necromantiam, geomantiam, &c. item per Astrologiam iudiciariam ab Ecclesiâ reprobaram, auriarium, auspicium, omen, chiromantiam, sortes, & alios similes modos à dæmonibus in perniciem hominum ventos.

Qui divinos & ariolos de rebus illis futuris vel occultis consulunt: ab iisque, quid sibi prosperum adversum venturum sit, perquirunt; qui, ut communiter dicitur, librum farinaceum aut annulum vertunt, ut v. g. furti cuius auctorem detegant.

Qui reliquias vel imagines Sanctorum cum quibusdam servationibus superstitiosis collo vel brachio appensas habent, qui orationes quasdam & jeiunia adhibent, tanquam media infallibilia ad scientias aliquas, sine ullo deo comparandas.

Qui ad sanitatem recuperandam, vel alijs conferendam cer-

## 453 DE II. DECAL. PRÆCEPTO.

dam certis verbis, orationibus, characteribus, & alijs superstitionis modis nullam ex natura sua ad talem effectum producendum vim habentibus, utuntur: qui vani & frivolis quibusdam observationibus eventura sibi ominantur.

3. Qui maleficijs amatorijs, aut veneficijs utuntur; quibus querendum, num damnum aliquod intulerint, illius restitutio injungatur: qui per quasdam ligaturæ Matrimonij usum & consummationem impediunt.

Qui Deum tentant, neglectisque medijs ab eius providentia ordinatis effectum aliquem sine ulla necessitate aut ratione ab eo expectant.

Qui sacrilegium aliquod perpetrant, personas Deo sacras polluant, vel injuriose percutiunt, aut immunitatem illarum injustè violant, qui templa vanis immodestis, vobscenjs colloquijs, aut peioribus adhuc actibus, puta furto, fornicatione, aut simili aliqua turpitudine, aut injustâ sanguinis effusione polluerent ac profanare non verentur.

Qui Sacramenta indignè suscipiunt vel ministrant, vasa & ornamenta Ecclesiæ, aliasque res sacras ad usus prophanos vel supersticiosos adhibent, Imagines Sacrorum contumeliosè tractant, Sacræ Scripturæ verbis ad ridulas, ridiculas, vel falsas abutuntur.

## SECTIO II.

*Explicatur secundum Decalogi Præceptum.*

Non assumes Nomen Domini Dei tui in vanum.

**H**ujus secundi Præcepti verbis ex una quidem parte prohibetur abusus divini Nominis, & irreverentia quæ committitur à blasphemis, perjuris, aut temerè jurantibus: & ex altera præcipitur, ut summa reverentia Nomini divino exhibeatur, juramenta serventur, & voti

Deo

## DE II. DE

Deo facta fideliter  
sacramentum & pie  
tim hic agendum  
ma, & de voto

Observandum

Sg. art. 1. &  
sacramentum religionis,  
que testimonium in

officium vel promissum  
veritatem esse ind

Est autem juramentum  
per Deum, aut per

juramentum per creaturam  
veritas vel potentia

etiam, per animam  
etiam & similibus

etiam, non per se,  
etiam si addatur

per ignem Dei: quod  
sine ullo ad Deum

unde etiam Navarri  
etiam loquendi mo

etiam in conscientia  
etiam rationem

etiam, significat  
etiam ex veritate

Est etiam alius  
etiam fieri per ex

etiam aliquid in  
etiam, sed etiam

etiam consentientem  
etiam

Quocumque autem

Deo facta fideliter adimpleantur. Quapropter ad illius  
faciliorem & pleniorum explicationem de tribus præfer-  
tim hic agendum est, scilicet de Jurejuramento, de blasphem-  
ia, & de voto.

§. I.

*De Juramento.*

**O**bservandum est, secundum doctrinam S. Thomæ qu.  
99. art. 1. & sequenti, juramenti nomine significari  
scilicet religionis, quo quis Deum in testem adhibet, eius-  
que testimonium invocatur, in confirmationem eorum quæ  
asserit vel promittit: eaque ratione proficitur divinam  
veritatem esse indefectibilem.

Fit autem juramentum vel expressè, cum quis jurat  
per Deum, aut per Christum, &c. vel tacitè, ut cum quis  
jurat per creaturas aliquas, quatenus in illis divina bo-  
nitas vel potentia elucet; ut quando quis jurat per San-  
ctos, per animam suam, per solem, per ignem, &c. in his  
nim & similibus juramentis censetur creatura in testem  
adduci, non per se, sed quatenus dicit ordinem ad Deum,  
præsertim si addatur nomen ipsius Dei, v. g. si juretur  
per ignem Dei: quod si quis creaturas illas nominaret  
sine ullo ad Deum respectu, ille non censetur jurare:  
unde etiam Navarrus cap. 12. & alij Doctores existimant  
ipsos loquendi modos, per fidem meam, in fide probi-  
tati, in conscientia, non sufficere ad veram & propriam  
juramenti rationem; qui enim ijs utuntur, si nihil aliud  
intendant, significare tantum videntur se aliquid asseve-  
rare ex veracitate & virtute quæ virum probum decet.

Est etiam alius jurandi modus, quem S. Thomas art. 6.  
licit fieri per execrationem; quando quis sibi vel suis  
malum aliquod imprecatur, sicque Deum non modo in  
testem, sed etiam in vindicem invocatur, nisi dicta sua ve-  
ritati consonent.

Quocunque autem modo juretur, ut id licitè fiat, res.

in j. ura



# 455 DE II. DECAL. PRÆCEPTO.

in iuramento conditiones requiri docet idem S. Thomas art. 3. ut scilicet iuret in veritate, in iustitiâ & in iudicio: juxta id quod habetur Hierem. 4. Jurabis, vivis Dominus, in veritate, in iustitia. & in iudicio. Veritas iuramenti in eo consistit, prout explicat S. Doctor, ut quod iuramento asseritur, existimetur esse verum ab eo qui jurat: iustitia, ut iuramentum fiat de re licitâ & honestâ: iudicium, ut non fiat nisi ex gravi & necessariâ causâ.

Cum autem iuramenta, ut supra insinuatum est, alia sint assertoria, alia promissoria; hoc istorum proprium est, quod is, qui sub iuramento promisit se aliquid facturum, illud adimplere sub peccato mortali teneatur, etiam si illud quod promissum est, leve sit & parvi momenti, ut docet Tollet. lib. 4. cap. 22. & cum illo communiter omnes.

3. Sunt tamen aliqui casus, ut monet idem Author, in quibus nulla est, vel cessat iuramenti promissorii obligatio: ut si quis juret de re aliquâ malâ faciendâ: tunc enim jurans peccat, nec tenetur; imò nec licitè potest illam exequi. Similiter cessat obligatio iuramenti: si re per illud promissa fiat impossibilis, vel si absque peccato impleri non possit. Tollitur etiam eadem obligatio dispensatione Episcopi, & alijs modis, quibus voti obligationem cessare infra dicitur. Spectanda etiam est in multis casibus intentio jurantis, ut ex illâ juranti interpretatio petatur: exempli gratiâ, qui jurat se filium aut fratrem castigaturum, non ita intendit se ad id obligari, quin sibi reserret facultatem, si ita expedire videatur poenam illam remittendi: similiter qui volens alicui honoris causâ primum locum cedere, se præ illo non solum jurat, non intendit ita se obligare, quin si alius acceptare velit, possit locum illum sibi retinere. In istis tamen & similibus casibus longè consultius est, à juramentis eiusmodi abstinere, cum nulla sit tunc jurandi necessitas: unde iuramenta illa à peccato saltem veniali excusati non possunt.

Q. 14. n. 15

## DE II. D.

4. Quamvis v. mende generis h. quæ sunt per se. na, &c. sed illon. posita aliquâ n. premente a gritu. cum sit veluti re. allumitur, nonni. est, quo sensu d. autem dico vobis. &c. quæ verba e. in monte cap. 17. Dominum. ne ju. iurandum, & al. gradinem dilaba. bus, sed in nec. le, quantum pot. te, &c.

Porro quàm in locis Scriptura. iuratio non assu. &c. vir multum ju. loder à domo illu. consuetudo toll. & ad p. A. moch. fac impiâ consue. q. eundem docbo. domine; cum vid. tatem vel filioru. pus commoneiat. ons eubare & har. tamari nem iug. In m. in hor. pronat: Ab om. m. ut ic. S. l. c. 90. E.

Porro quàm pernicioſa ſit jurandi conſuetudo, variis in locis Scriptura divina teſtatur, ac præſertim Eccl. 23. Jurationi non aſſueſcat os tuum : multi enim caſus in illa, &c. vir multum jurans implebitur iniquitate, & non diſcedet à domo illius plaga. Quà vero ratione prava hæc conſuetudo tolli & evelli poſſit, docet S. Chryſoſt. hom. 1. ad pop. Antioch. his verbis : Vis diſcere quomodo ab hac impia conſuetudine jurandi liberari poſſis? ego te prædandam docebo modum, quem, ſi teneris, ſuperabis omnino : cum videris te ipſam, vel alium quemque ſervorum vel filiorum, vel uxorem hoc malo captos, & latius commoneſtaſtos, nec tamen correctos, jube incenſus cubare & hanc tibi illiſque damnationem impone : damnationem inquam, non danandum, ſed lucrum terrena. Item in hom. ad baptizandos hoc aliud remedium proponit : Ab omnibus cum uſus hoc poſſit, hoc pete cogitare, ut te præſentem ſig. &c. &c. vident Optine S. Hieron. Epiſt. 14. ad Cæciliam, &c. non negat.

Y

Σ 1472.

Et jurare lingua tua prorsus ignoret; tantusque in te amor veri, ut quidquid dixeris, juratum putes.

## § II.

## De Blasphemia.

**B**lasphemia secundum doctrinam S. Thomæ 2.  
qu. 13. art. 1. est peccatum, quo quis ex pravo co-  
dis affectu de excellentiâ divinæ bonitatis detrāhit,  
lique contumeliam infert, vel negando aliquid quod  
propriū est, vel aliquid impoñendo, quod minime  
convenit, sive id ore fiat, sive solum mente concipiat.

Alia est autem blasphemia simplex, alia hæresi con-  
iuncta: illa dicitur hæresi coniuncta, quæ aliquid de Deo as-  
serit, vel de illo negat, quod est indei contrarium; ut  
quis dicat Deum esse crudelem non esse providum, &  
quod observare debent Confessarii, ac poenitentes, qui  
de talibus accusant interrogare, num ita esse crediderint.

Blasphemia vero simplex, est ea, quæ non tam sit  
modum assertionis seu enunciationis, quam per modum  
detestationis, ac veluti cuiusdam imprecationis in Deum  
ut si quis Deo maledicat. aut verba probrosa in Deum  
proferat: item si contumeliosè partes quasdam corporis  
Christi nomines, ut Caput, Sanguinem, Mortem &c.  
quasi ob ista Dei Filium contemptibilem æstimet, illique  
stupenda prorsus impietate exprobet, quod propter  
nostram in nos charitatem carni & sanguini communicari  
voluerit, & in carne assumptâ pro nobis mori.

2. Quamvis autem is, qui cum debita reverentiâ,  
re maximi momenti, ad confirmandam auctoritatem suorum  
veritatem. Christi Domini nomen interponeret: cuiusque  
Corpus, Sanguinem vel Mortem pro nobis percipesset ut  
non eas nominaret, neque blasphemiam reatu incurreret,  
reor, ut rectè observari maxime digne, quasi. 8. de bl-  
spemia pan. 2. non loquens superius loquendi modum  
quæ ratione protesti solent, vix a peccato blasphemie ex-  
culari



# CEPTO. DE II. DECAL. PRÆCEPTO. 458

quisque in te  
putes.

usari possunt; cum semper in illis reperitur formalis  
aliquis aut saltem tacitus Dei contemptus; nisi forte, ut  
docet Navarrus cap. 13. 1. lingua ac mentis præcipita-  
tio, ut accidit in ijs, qui subitâ aliquâ irâ corripuntur,  
ob indeliberationem & inadvertentiam à peccato mortali  
excuset: quæ tamen excusatio locum non habet in ijs, qui

S. Thomæ 2.  
uis ex pravo co  
atus detrahunt,  
dare curant.

3. Docet autem S. Thomas sup. art. 1. ad 2. blasphemiam  
tam non modo in Deum, sed etiam in Sanctos committi  
posse; ut enim laudare Sanctos, quatenus ad Deum per-  
tinent, eiusque amici ac filij charissimi sunt, ipsi per cha-  
ritatem & gloriam coniuncti, est actus virtutis religionis;  
sic illis maledicere, aut contumeliam aliquam irrogare,  
est peccatum blasphemie.

Ad eandem blasphemiam reducitur peccatum illud,  
quod committitur maledicendo creaturas: quod quatuor  
modis fieri potest, ut observat Tolet. lib. 4. cap. 13. Pri-  
mò, eas considerando quatenus sunt creaturæ Dei, & hæc  
de causâ illis maledicendo: & hoc est peccatum blasphe-  
mie. Secundò, ratione alicuius creature rationalis, cuius  
illæ sunt; v. g. maledicere aut imprecationem aliquam  
facere contra armenta, vineas, &c. quia nunt vel illius  
sunt: & hoc est peccatum contra charitatem proximi.  
Tertiò, creaturæ irrationales aut inanimatae possunt con-  
siderari secundum se præcè: & ea ratione illis maledi-  
cere, est actus otiosus, & peccatum veniale. Quarto de-  
nique, considerari possunt ratione alicuius mali vni  
commodi quod interuenit, & ea ratione illis maledicere,  
non est peccatum: est enim hoc potius ipsi malo quam  
creaturæ maledicere; sic Job maledixit uici, in quo na-  
tus est; David maledixit Gethoc, in quibus Saul occisus est.

§ III.

De blasphemia

V

Quatuor

# 459 DE II. DECAL. PRÆCEPTO.

**Q**uattuor præsertim circa votum investiganda sunt. 1. Quid sit votum, & quotuplex. 2. Quænam sit fontis votum emittere possint. 3. Quanta sit ipsius obligatio. 4. denique, Quibus modis hæc voti obligatio cessare possit.

Quod ad primum spectat, votum, ut docet S. Thomas. 2. 2. art. 1. & 2. est Promissio deliberata, Deo facta de quo meliori bono.

Dicitur Promissio: quia non est nudum & simplex positum, ut constat ex c. Literaturam de voto; sed illius rationem requiritur promissio cum verâ voluntate se obligandi.

Dicitur Deliberata: Promissio enim subita & inconsiderata non sufficeret ad rationem voti, ut ex communi Theologorum consensu docet Navarr. qui etiam rectè considerat tantam ad votum faciendum deliberationem requiri & sufficere, quanta requiritur & sufficit ad peccatum aliquod mortale committendum.

2. Dicitur, Deo facta: quia votum cum sit actus religiosus & latriæ, ut docet S. Thomas, soli Deo fieri debet, quod si interdum apud quosdam Auctores, ut apud Eusebium lib. 13. de præpar. cap. 7. vota Sanctis Martyribus & aliis in cælo Beatis nuncupari dicuntur, id intelligi debet ad eum modum quo Templâ, & Altaria Sanctis dicuntur, quia Deo in honorem Sanctorum dedicantur; vel in quantum censetur homo vovere ipsi Deo in quod Sanctus se implaturum promittit. Quod si promissio alicuius pii operis fiat alicui Sancto præcisè ad honorem eius & sanctitatis & gloriæ restitutionem, tunc eiusmodi promissio sacra quidem est, & ad Dei cultum mediè ordinata; sed non est propriè votum, neque actus latriæ, sed solum dulix sive observantiæ, ut fusiùs explicat Suarez.

Dicitur denique, De bono meliori; quibus verbis designatur materiam voti duplicem habere conditionem. Prima est, ut sit opus bonum, sive sit tantum in consilio, sive in præcepto. Secunda. ut opus illud bonum quo

# CEPTO. DE II. DECAL. PRÆCEPTO. 450

verur. melius sit quàm eius oppositum; id est ut non  
ex se alicuius operis excellentioris & perfectioris  
impeditivum.

3. Aliud est autem votum personale. aliud votum rea-  
li; aliud item absolutum, aliud conditionale: aliud sim-  
plex, aliud solenne: aliud expressum, aliud tacitum.

Votum personale est. quo promittitur aliquid quod  
personam voventis spectat, ut cum quis vovet peregrina-  
tionem: reale, cum res aliqua Deo promittitur, ut elec-  
tiosyna. Et hæc est utriusque differentia, quod etiam ad  
credes transeat obligatio voti realis, non item perso-  
nalis, ut communiter Theologi docent, & colligitur ex  
ap. Parte, de censibus.

Votum absolutum est, quod independenter à quavis  
conditione emittitur: conditionale verò quod non sit mi-  
sub aliqua conditione: ut si quis peregrinationem vo-  
eat; si à tali morbo liberetur; & eiusmodi vota non ob-  
gant, nisi posita illa conditione; quæ tamen conditio  
contraria esse non debet vel substantiæ, vel honestati ipsi-  
us voti; ut si quis voveat eâ conditione, ut ad imple-  
tum id quod vovit non obligetur: vel si quis voveat sub  
â conditione, quod in lite injusta, victor evadat hæc sè  
videm conditiones votum irritum & invalidum red-  
dunt, ut docet Bonacina disp. 4. qu. 2. de voto, pun. 2.

Votum simplex consistit in nudâ & simplici promissio-  
ne Deo tactâ; solenne verò illud est, quod vel susceptio-  
ni ordinis sacri, vel professioni religionis approbatæ con-  
iunctum est, ut habetur cap. unico de voto in 6.

4. Quod spectat ad personas voti emittendi capaces,  
docet S. Thomas sup art. 8 & 9. duo præsertim ex parte  
illarum requiri. Primum est. ut qui vovet, usum ratio-  
nis sufficienter adeptus sit, illiusque compos existat: un-  
de pueri ante usum rationis. & amentes ac furiosi vo-  
tum emittere non possunt. Quoniam verò difficile est  
discernere quo præcisè temporis puncto sufficienter illud  
rationis lumen in pueris exoriat, ideo ex communi Do-



# 451 DE II. DECAL. PRÆCEPTO.

eorum consensu, ut docet Laymann. tract. 4. de voto cap. 7. Vota ante septennium edita censentur irrita & invalida esse, nisi probabilissima conjectura suadeant sufficientem rationis usum in tenera illa ætate admississe, & contra vota post septennium emissia. valida esse, & obligatoria, nisi certa indicia ostendant sufficientem rationis usum defuisse.

Secundum est, ut persona quæ vover, sui juris sit quoad illud quod vover: nullus enim subditus, ut asserit S. Doct. qu. 88. ar. 8. firmiter voto se obligare potest in iis in quibus potestati alterius subiacet, nisi consensus eius accedat.

Observat autem rectè Gregorius à Valentia disp. 6. tract. 6 de voto pun. 6. S. Doctorem non dixisse votum subditi esse nullum, sed solummodò non esse firmum, nisi accedat consensus Superioris: votum si quidem à persona subdita emissum, est verum votum, pendens tamen ex Superioris consensu tanquam ex conditione, quæ si accedat, tunc censetur validum: si verò Superior contra dicat, sit irritum.

3. Hinc colliges 1. Vota omnia sive personalia, sive realia impuberum irritari posse a Patre, tutore, aut alijs personis, quorum potestati subsunt, quod & de Religiosis professis similiter intelligendum est respectu Superiorum, ad quam irritationem, ut docet Navarrus cap. 12. n. 69. sola Superioris voluntas sufficit, nec ulla alia causa aut ratio requiritur.

Colliges 2. quod quamvis vota realia puberum, antequàm ætatem lege præscriptam attingerint ad plenam & liberam bonorum dispositionem, ab eorum parentibus irritari possint, illorum nihilominus vota personalia, quæ patriæ potestati nullum asserunt præiudicium, valida sunt, nec ab eorum parentibus possunt irritari. Ita S. Thom. art. 9. ubi docet pueros vel puellas post annos pubertatis, scilicet in pueris post 14. in puellis verò post 12. posse quocunque voto simplici, vel etiam solemniori reli-

# DE II. DE

in religionis se c  
contra sed. 25  
negotio requir  
quam avariam, sic  
tam, professio il  
6. Colliges 3  
quibus marito si  
cap. Scriptura. de  
gos, quatenus fin  
sine illius consen  
enim, ut Sotus. E  
4. de voto cap. 7.  
ille, ac Religiosum  
quolibet illius vo  
probabilis & ver  
marito quoad con  
itaque proinde tan  
vel familiar guber  
posse ab eius mar  
Navarr. cap. 12. n.  
lib. 6. de voto cap.  
Addit etiam La  
mam sui vota re  
betia corpus eius:  
abstinentiam, aut  
regnationem: in  
non posse ab uxore  
nabile dotis, vel  
nio communia f  
ipsius est.

Quia si

Quod ad pri  
ligatorium

# CEPTO. DE II. DECAL. PRÆCEPTO. 463

De 4. de voto religionis se obligare; jure tamen novò Concilij Trid. sess. 25. art. 15. ad votum solemnè professionis suadeant suffraganeam requiratur ætas 16. annorum completorum, antea aucta, & ætatem, sicut ante tempus annuæ probationis exa-

6. Colligēs 3. Uxoris vota quæ ab ea sunt, de ijs, in quibus marito subest, posse ab illo irritari, ut habetur ap. Scriptura, de voto: sed difficultas est inter Theologos, quænam sint ea, in quibus uxor marito ita subest, ut ne illius consensu de ijs vovere non possit. Quidam nim, ut Sotus. Paludanus, & alij aqud Laymann. tract.

de voto cap. 7. existimant uxorem a què viro subditam esse, ac Religiosum Prælaro vel Superiori: unde inferunt, quilibet illius vota posse a marito irritari: alij tamen probabilius & verius existimant, mulierè tantùm subesse marito quoad coniugij usum & familiæ gubernationem, & quæ proinde tantummodò vota, quæ vel usui coniugij vel familiæ gubernationi præiudicium aliquod afferunt, posse ab eius marito irritari. Ita Sylvester verb. votum, Navarr. cap. 12. n. 64. Azor. cap. 17. quæst. 12. Suarez b. 6. de voto cap. 4. aliquæ mulier.

Addit enim Laymann. supra, uxorem similiter posse mariti sui vota rescindere, quæ derogant juri quod habet in corpus eius: e. g. si voveret immoderatam aliquam abstinentiam, aut longinquam aliquam & diuturnam peregrinationem: imò & existimat vota quoque realia mariti posse ab uxore rescindi, si cedant in detrimentum notabile dotis, vel aliorum bonorum quæ ipsi cum marito communia sunt, & quorum administratio penes ipsam est.

## §. IV.

*Quanta sit voti obligatio. & quibus modis cessare possit.*

1. Quod ad primum spectat, certum est votum esse obligatorium; ita ut qui illud implere omittit. peccat.





& constanter peregrinandi, ieiunandi, &c. hæc enim tametsi differant, integrè tamen impleri possunt.

Quæres 2. An quis possit voto suo alterum obligare; g. an parentes qui vovent filios statim religiosum aut exuros, voto suo filios ad statum illum amplectendum obligent? Respondetur negativè: quia obligatio voti, sicut & cuiuscunque promissionis, ex propria voluntatis consensu nasci debet: unde sequitur quod non alium quam ipsum voventem obliget: si tamen filij votum illud patrum approbent & ratum habeant, tunc ad illud implendum tenebuntur. Ita Suarez lib. 4. de voto, cap. 9. monachina disp. 4 quæst. 2. de voto, punct. 5. & alij.

3. Quæres. Quando in voti executione suboritur aliqua difficultas, qua ratione illius voti obligatio sit interpretanda? Respondetur spectandam in primis esse voventis intentionem, ex qua vis omnis & modus obligationis nascitur. Quod si de illius intentione satis constet, verba sub quibus votum suum explicavit, erunt expendenda, & secundum magis communem significationem erunt accipienda, juxta illud Deut. 23. Facies sicut promissisti Domino Deo tuo, & propria voluntate & ore locutus es. Quod si neque intentio voventis, neque illius verba rationem voti satis explicent, spectanda erunt ipsius voti materia, & secundum eius naturam ac conditionem votum erit exequendum: exem gr. qui vovit certa die se jeiunaturum, votum exequi debet secundum formam jeiunii Ecclesiastici: ita ut abstineat à carnibus, & unicâ refectio, ne contentus sit: qui vovit se recitaturum Rosarium, debet illud pîe & attentè recitare: quia scilicet talis est ratio & conditio jeiunii & orationis. Ita Suarez supr. cap. 7. Valentia disp. 6. quæst. 6. de voto, puncto 4. & alij.

Quod spectat ad secundum, quatuor præsertim modis obligationem voti cessare Doctores asserunt.

4. Primus est, quando talis & tanta rerum mutatio accidit, quæ si ab initio prævisa fuisset, votum illud in tali casu emissum non fuisset. Ita Navarrus, Suarez & alij,

# 465 DE II. DECAL. PRÆCEPTO:

quos citat & sequitur Bonacina disp. 4. quæst. 2. de voto pun. 7. c. g. si quis voveat se jeiunaturum omnibus diebus Veneris, illique superveniat agnitus talis, quæ ab observatione jeiunii Ecclesiastici excusaret; tunc non censetur ad jeiunium illud servandum obligari.

Secundus est, quando votum irritatur & rescinditur, ut quando Superior irritat votum Religiosi sibi subditi, tutor pupilli, vir uxoris: tunc enim cessat obligatio, eiusmodi voti adimplendi, ut paragrapho præcedenti explicatum est.

Tertius, quando Superioris, autoritate cum vovente super voto dispensatur. Quod ut facilius intelligatur, observandum est ex Navarro cap. 12. n. 65. hanc esse differentiam inter dispensationem & irrationem voti, quod dispensatio propriè spectet ad potestatem spirituales, & ut valida sit, causam aliquam legitimam requirit; irritatio verò pertineat ad potestatem dominativam, sive spiritualis illa sit, sive naturalis vel politica; neque ad hoc ut valida sit, ullam aliam causam requiri, præter voluntatem Superioris.

5. Hæc observatione suppositâ, certum est extare in Ecclesia veram & legitimam potestatem dispensandi in votis, & aliis obligationibus, quibus homo erga Deum obstrictus tenetur, ut docet S. Thomas art. 10. & 12. & constat tum ex illimitata potestate solvendi à Christo Domino Ecclesiæ concessâ, S. Matth. 16. tum ex eiusdem Ecclesiæ perpetuâ praxi.

Neque dicas obligationem ad vota servanda esse juris divini, proindeque Ecclesiam dispensare non posse; ut vota non impleantur; sicut nec dispensare potest ut alia legis divinæ præcepta non servantur. Respondetur enim tum S. Doctore art. 10. ad 2. per dispensationem non dari licentiam, ut quis votum suum transgrediat; sed auctoritate legitimâ Superioris dispensantis fieri, ut hoc quod continebatur sub voto, amplius sub illo non contineatur; in quantum determinatur non esse congruam materiam voti.

Certum

## DE II. D.

Certum est pr  
communiter Th  
sare ordinato, c  
tionem in loco  
num Pontificem  
in quibuslibet si  
tribus, dispens  
in 22. cap. 7. R  
Richardus in 4.  
d. si quæst. 2. M  
& plures alij, qu  
49. dub. 19

6. Quod spectat  
in omnibus votis  
quaque tantum  
continentur, relig  
vel ad limina Ap  
Com postellam.  
Episcopum dispen  
tuz, & in voto  
tuz castitatis, cum  
in voto suscipiens  
voto perpetuæ ca  
nem. Addit Lessi  
logorum auctori  
in quibusdam vot  
si quis vovit ingre  
se ut ingrediat  
transcat ad laxior  
peculare 3. Sen  
p. se dispensare  
voto matrimoni  
tati matrimonio  
cap. 18. etiam e  
censeri Summo  
sando vero sub

est. 2. de voto  
omnibus die  
p talis, quæ ab  
tunc non cen  
ari.  
& rescinditur  
si sibi subditi  
obligatio, consi  
cedenti expli  
cum vovente  
elligatur, ob  
anc esse disse  
m voti, quod  
spiritualem, &  
requirat; in  
nativam, si ve  
ca; uque ad  
quirit, præter  
extare in Ec  
nsandi in vo  
ga Deum ob  
10. & 12 &  
à Christo Do  
m ex eiusdem  
nda esse iuri  
on posse, ut  
poret ut alia  
ponderet enim  
nem non van  
rediarur: sed  
s fieri, ut hoc  
illo non con  
esse congruam  
Certum

Certum est præterea ex eodem S. Doctore sup. & aliis communiter Theologis, potestatem dispensandi in votis iure ordinario, competere solis Ecclesiæ Prælatiis, jurisdictioni in foro exteriori habentibus; proindeque Romanum Pontificem, utpotè supremum Ecclesiæ Rectorem, in quibuscumque fidelium votis, siue simplicibus, siue solemnibus, dispensare posse, ut docent S. Antoninus 3. part. tit. 22. cap. 7. Henricus Gandavensis quod lib. 3. qu. 28. Richardus in 4. dist. 38. art. 9. quæst. 1. Durandus eadem dist. quæst. 2. Maior ibid. quæst. 3. Navarr cap. 12. n. 65. & plures alij, quos citat & sequitur Lessius lib. 1. cap. 10. dub. 19.

6. Quod spectat ad Episcopos, certum est etiam illos in omnibus votis subditorum suorum dispensare posse, & quinque tantummodò excipiantur, nimirum perpetuæ continentię, religionis, peregrinationis Hierosolymitanę, vel ad limina Apostolorum Romanę, vel ad S. Jacobum Compostellam, ut observat Navarrus supra: unde patet Episcopum dispensare posse in voto castitatis non perpetuæ, & in voto non nubendi, quod differt à voto perpetuæ castitatis, cum per fornicationem non violetur: item in voto suscipiendi sacros Ordines, quod differt etiam à voto perpetuæ castitatis, quod est illi tantummodò annexum. Addit Lessius sup. dub. 18. & plurimorum Theologorum auctoritate probat Episcopum dispensare posse in quibusdam voti reservati conditionibus: exempli gratia, si quis vovit ingredi religionem strictam, potest dispensare ut ingrediatur laxiorem: item ut professus in arctiore, transeat ad laxiorem, nisi tunc obstat statutum aliquod peculiare a Summo Pontifice confirmatum: similiter posse dispensare cum eo, qui etiam perpetuæ castitatis voto matrimonium contraxit & continnavit, ut stante tali matrimonio petere possit debitum. Toleros lib. 4. cap. 18. etiam existimat quinque illa vota tunc solum censeri Summo Pontifici reservata, cum absoluta sunt; quando verò sub conditione aliqua cetera sunt Episcopus



# 467 DE II. DECAL. PRÆCEPTO.

ab illis dispensare posse: ubi etiam rectè observat, neq; Summum Pontificem, neque Episcopos, aut quosvis alios Superiores posse sine iusta & rationabili causâ in votis dispensare, aliâs dispensatio non modò illicita: sed etiam invalida foret, quod etiam docet Navarrus & plures alij apud Laymann. tract. 4. de voto cap. 8. potestas enim spiritualis non in destructione, sed in ædificationem à Christo Domino Ecclesiæ Prælati collata est.

7. Cæterum iustæ causæ dispensandi in votis ex quadruplici præsertim capite repeti debent, ut observat idem Laymannus ibidem. Primò ex ipso actu vovendi: ut si quis absque perfectâ deliberatione ex quadam præcipitatione, vel animi levitate aliquid voverit, ut habetur ex cap. 2. de voto. Secundò, ex materiâ voti; si nimirum spectatâ corporis constitutione, animi imbecillitate, & alijs similibus dispositionibus, dispensatio voti in maiorem ipsius voventis utilitatem spiritualem (quæ præsertim hic spectanda est,) cessura videatur. Terriò, ex difficultate voti adimplendi postea superveniente, vel ante non prævisâ. Quartò denique, ex aliqua necessitate notabili, vel utilitate magna Reipublicæ; aut etiam familiæ, ut si quis longam vovisset peregrinationem, cum præstaret illum Reipublicæ regendæ aut gubernandæ familiæ potius interesse. Quo verò maius seu dignius est votum, eo etiam maior & gravior causa requiritur, ut licitè & validè super illo dispensari possit: & ut plurimum ad maiorem cautelam consultum est, pium aliquod opus per modum cuiusdam compensationis iniungere illi, cum quo dispensatur.

Querens, an sicut Prælati cum subditis, sic etiam possit secum in propriis votis dispensare. Respondetur posse indirectè, dando alicui ex subditis potestatem secum dispensandi; sicut Sacerdoti sibi subdito dare potest facultatem quâ ipsum à peccatis sibi reservatis absolvat. Addit Lessius sup. dub. 17. posse illum etiam directè secum in votis ex causâ iustâ dispensare, probatque ex eo, quod secundum doctrinam S. Thomæ, quam ibidem citat, posse sibi ipsi dare indulgentias.

Quartus

# DE II. DE

8. Quartus denique casus, est per ipsos subditos, qui dicimus primò in votis sibi sumi & reservari, quod melius est & Eiusdem. Illud non sic Summus Pontifex, Azorius, & alij. Supr. cap. 8. & c. Pervenit, de j. non intrinsece quod S. Thomas vota servari, propriè vota illa, quæ in expressè declarato voto, ubi dicitur quod temporale obsequium nescitur committi, dicitur ad 12. ad particularium ex quo homo totam vitam calare autem in. Dicimus 2. C. le propria voverit & alij apud Laymann. potest alius per se, quod Deus non per se, tamen pronuntia aliqua non pervenit: vel ipsi exhibeatur: auctorem reddimus 3. C. conperit facultatem eadem, reg. 53. quod est nimirum quam illud co-

## DE II. DECAL. PRÆCEPTO. 468

8. Quartus denique modus, quo cessare potest vel obligatio, est per ipsius voti commutationem: circa quam dicimus primo posse voventem propriâ suâ auctoritate votum suum commutare in id quod spectatis omnibus melius est & Deo acceptius, dummodo tamen votum illud non sit Summo Pontifici reservatum. Ita Suæz, Azorius, & alii, quos citat & sequitur Laymannus supr. cap. 8. & constat ex capite primo de voto, & ex cap. Pervenit, de iureiurando; ubi dicitur quod Promissum non infringit, qui illud in melius commutat. Insuper docet S. Thomas vota quæcumque, etiam Summi Pontifici reservata, propriâ cuiusque auctoritate commutari posse in vota illa, quæ in professione religiosa continentur: quod expressè declaravit Alexander III. capite Scriptura, de voto, ubi dicit quod, Reus tracti voti non habetur qui temporale obsequium in perpetuam Religionis observantiam noscitur commutare. Rationem hanc affert S. Doctor art. 12. ad 1. quod alia omnia vota sunt quarundam particularium operum; sed per Religiosam professionem homo totam vitam suam Dei obsequio depurat, particulare autem in universali includitur.

Dicimus 2. Commutationem voti in aliud opus æquale propriâ voventis arbitrio fieri non posse. Ita Suæz & alij apud Laymannum supr. cap. 8. Ratio est, quia non potest alius pro alio solvi, non consentiente promissario: atqui Deus non videtur consentire, ut ab obsequio sibi per votum promisso ad libitum voventis recedatur, nisi causa aliqua iusta urgeat, cuius cognitio ad Superiorem pertinet: vel nisi obsequium aliquod evidenter melius ipsi exhibeatur: tunc enim promissionem non violat, sed auctiorem reddit.

Dicimus 3. Illi, cui iure ordinario, vel per delegationem competit facultas dispensandi in votis, cōpetere etiam facultatem eadem vota commutandi; quia juxta regulam juris, reg. 55. in 6. Cui licet quod est plus, licet utique quod est minus: et plus est posse dispensare in voto, quàm illud commutare.

Quæ-

## 469 DE II DECAŁ. PRÆCEPTO.

9. Quæres, utrum ad commutationem votorum valide ac licite faciendam, causa altera requiratur, sicut si præ requiri diximus ad dispensationem. Respondetur nullam requiri quando commutatio fit in aliquid melius, ut docet Navarrus capite 12. num. 63. Si vero fiat in æquale vel minus, existimat Suares lib. 6. de voto, cap. 19. causam aliquam rationabilem requiri, non tantum ut levis: sed etiam ut valida sit commutatio: sufficere autem arbitratr Laymannus, si is qui vovit, voti sui commutationem instantè petat: tunc enim idonea ratio adesse videtur, ut eius fragilitati condescendatur: quo maiore cum solatio & animi alacritate voti sui debitum in alia materia, ad quam magis affectus sit, exolvat.

Ceterum quæ de voti irritatione, dispensatione, &c. hactenus dicta sunt, similiter de iuramenti irritatione, dispensatione, &c. intelligenda esse docet & fusè explicat Laymannus 11. & iur. cap. 11.

### § V.

#### *Quo modo peccetur in secundum Decalogi Præceptum.*

**I.** **C**ontra secundum Decalogi præceptum peccant illi, qui iuramento falsum asseverant, scientes aut existimantes esse falsum, aut dubitantes num sit verum, sive id contingat in re levi aut gravi, sive jocandi, aut se excusandi gratià id faciant: & qui se periculo falsum iurandi exponunt: aut qui advenientes ex prava iurandi consuetudine se frequenter jurare falsum, de emendatione non curant.

Item qui iuramento pollicentur se aliquid facturos, quod tamen non intendunt: aut qui, postquam se iuramento obstrinxerunt ad aliquid faciendum, illud adimplere nolunt, vel qui iurant de re aliqua mala facienda.

Peccant etiam contra hoc præceptum, qui verum quidem iurant, sed oblique necessitate, vel in re levis mo-

MAJUS

## DE II. D.

menti, & hoc contingere potest adorandum Deo contenti: pro rebus ob res levis: 10 exco atorio

2. Peccant p Sanctos profecti nant: illis de non minus imp etiam aliquand sanguinem Dei

Peccant deniq quod bonum, se adimplere omi cessitate vel cau exceptum: hære ad vovendum v spensationem c nituntur.

### §

#### *Explicatur*

Memento ut

**I.** **H**oc tertiu Aor qu. tion ceremoni præcipitur, ut aliquid vitæ s citis deputer designatur, in Deo eiusque nam beneficij su diebus per



menti, & hoc peccatum, ut docet Toletus plerumque contingere potest in illis, qui quacunque datâ occasione adorandum Dei nomen irreverenter, & non sine aliquo contempnu rebus iudicis & frivolis interponunt, vel se ob res levissimas dæmoni devovent, aut alia juramento execratorio nuntur.

2. Peccant præterea illi, qui blasphemias in Deum vel Sanctos proferunt, illos injuriosè & contumeliosè nominant: illis detrahunt, maledicunt, aut imprecantur: qui non minùs insipiti quàm irreverenter quibuscumque rebus, etiam aliquando turpibus aut nefarijs, corpus, caput & sanguinem Dei interponunt.

Peccant denique, qui vovent aliquod malum, vel aliquod bonum, sed malo & perverso fine, item qui verum adimplere omittunt, aut illius executionem sine ulla necessitate vel causa differunt: qui vota realia illius, cuius exceperunt hæreditatem, adimplere non curant, qui alios ad vovendum vi, metu, vel dolo inducunt: qui voti dispensationem obventu causæ alicuius falsè impetrare nituntur.

### SECTIO III.

*Explicatur tertium Decalogi Præceptum.*

*Memento ut diem Sabbati sanctifices.*

I. **H**OC tertium Decalogi Præceptum, ut asserit S. Doctor qu. 121. art. 4. ad 2. partim morale est, partim ceremoniale: morale quidem, quatenus per illud præcipitur, ut homo, sepositis alijs temporalibus negotiis aliquod vitæ suæ tempus divino cultui religiosisque exercitiis deputer: ceremoniale verò, quatenus dies Sabbati designatur, in quo corporalia opera intermittere, & soli Deo eiusque cultui vacare jubetur: idque tum in memoriam beneficij creationis, Deus enim universum mundum sex diebus perfecit, & septimo die ab operibus quievit;

**ELI**

# 471 DE III DECAL PRÆCEPTO.

tum etiam in figuram Christi Domini, peracto Redemptionis opere, toto æternitatis beata Sabbato quiescitur.

In quantum morale est, omnes semper & eodem modo obligat, cum ut ait S. Doctor sup. ab ipsa lege divinâ naturali deriveretur: in quantum verò cæremoniale, morte Christi Domini antiquatum est, ut declaratur in Catechismo Romano part. 3. cap. 4. Tbi dicitur Apostolos ex septem Hebdomadae diebus, illum, qui primus est, loco septimi subiogesse: & divino cultui in memoriam Dominiæ Resurrectionis consecrassel, illumque diem ide r. cò Dominicum vocatum fuisse, præter quem, alia pari observatione ac cultu observanda: Festivitates in honorem Christi Domini, & Sanctorum eius instituta sunt, partim Summorum Pontificum decretis, de quibus speciatim agit Suarez lib. 1. de Festis cap. 5. & sequ. partim Episcoporum: statutus populos sibi subditos obligantibus, ut habetur cap. ult. de Feriis, & in Concilio Trident. sess. 23. cap. 12. de reformat. partim etiam consuetudine, Episcoporum contentu expressio vel tacito approbata.

## § 1.

### *Quanam requirantur ad Festorum dierum sanctificationem.*

I. Dillo præsertim requiruntur ad sanctificationem dierum Festorum. Primum est, ut ab operibus servilibus abstineatur: id est ab illis operibus ignobilioribus, quæ ipsius corporis commoditatibus inserviunt, qualia sunt arare, fabricare, furoriam, vel tonsoriam, aut alias eiusmodi artes mechanicas exercere. Id constat ex variis Conciliorum, Pontificumque decretis, quorum unum aut alterum hic apponemus. In Concil. Rom. sub Eugenio II. apud Antonium Augustinum lib. 20. tit. 19. cap. 1. hæc habentur: Constat omnes omninò observare, ut die Dominico nullas audeant operationes, mercationesque

# DE III. D.

neque peragere  
bere possunt. ac  
omnes ad Eccle  
per die Domini  
præcepti quæ  
11. Epist. 3. Do  
dum est, arque  
quod non gunt  
e omni Domini  
Quoniam feri  
ta, quæ hæc mi  
et & huius E  
in non tempor  
usque a vi. o  
et non reum  
li feriat et fi  
sacrosanctus ac  
g. et W. circa  
ubi hæc habent  
à Deo ordinata  
sacra & venerab  
pacta, & rural  
In Concilio A  
libent: Ne in  
cautiones disc  
2. Dabitur  
peribus, an servi  
promittat: de q  
tam cap. 13. &  
rem lib. 2. de F  
vile, nec probi  
venari recreant  
in similiter die  
S. vester verb.  
et merito dub  
equalis causa,

et Redem-  
to quoniam  
et eorum no-  
te lege ex rã  
male, non  
ante Cate-  
Apostolos ex  
ntis est, loco  
mentum Po-  
e d em rã r-  
ni, a ne par-  
tes in ho-  
struere fert,  
e quibus pe-  
teque parim  
ellegantibus,  
echo Tridenti-  
næ consuetudi-  
o approbata-

iesque peragere, præterquam in cibariis rebus: ita ut li-  
cere possint, ac debere, in eo, secundum possibilitatem  
omnes ad Ecclesiam concurrere. & qui vero rustica o-  
pera die Dominico agere præsumpserint, contra divina  
præcepta egisse non dubitet. Et apud S. Gregorium lib.  
11. Epist. 3. Dominico verò die à labore terreno cessan-  
dum est, atque omnino se orationibus insistendum; ut  
quod unusquisque per sex dies agit, per diem Resurre-  
ctionis Dominice præstet.

Operibus servilibus junguntur duo alia operum gene-  
ra, quæ licet minime servilia sint; diebus tamen Domini-  
ci & festivis Ecclesiastico jure prohibentur, eo quod ani-  
ma temporalibus rebus magnopere applicent, nimi-  
usque à divino cultu abstrahant; mercatus scilicet, id  
est mercium emptiones & fœrenses ac judiciales actus.  
Id firmè constat ex variis Conciliorum, Pontificumque  
functionibus, ac nominatim ex Concilio parisiensi sub Gre-  
gorio IV. circa annum Domini 829. celebrato, cap. 50.  
ubi hæc habentur: Imperialis celsitudo flagitanda, ut ejus  
à Deo ordinata potestas cunctis merum incutiat, ne in iis  
sacra & venerabili die (Dominicâ scilicet) mercatus, &  
placita, & ruralia quæcunque opera facere præsumant;  
Et in Concilio Arclatino sub Carolo Magno cap. 16. pro-  
hibetur: Ne in Dominicis diebus publica mercata, neque  
causationes disceptationesque exerceantur.

dierum

ationem die-  
operibus ser-  
us ignobilio-  
interveniunt,  
personam, aut  
Id constat ex  
e, quorum u-  
til. Rom. sub  
lib. 20. tit. 19.  
no observare,  
es, mercatio-  
neque

2. Dubitatur autem apud Theologos de quibusdam o-  
peribus, an servilia sint, proindeque an diebus Festivis sint  
prohibita: de quibus breviter dicimus secundum Navar-  
rum cap. 13. & sequenti; Azorium cap. 27. qu. 4. Sua-  
rem lib. 2. de Festis cap. 24. & alios, non esse opus ser-  
vile, nec prohibitum diebus Festivis irer facere, scribere,  
venari recreationis causa: quod & de piscatione & pictu-  
ra similiter dici potest: quamvis quidam Doctores, ut  
Sylvester verb. Dominica, Angelus V. Fernæ, & quidam  
alii merito dubitent, an transcribere aut pingere lucri &  
quæstus causa, eadenique ratione piscationi aut venatio-

ni vaca-



# 473 DE III. DECAL. PRÆCEPTO.

ni vacare diebus Festivis licitum sit: eum eiusmodi opera mercenariorum & servorum propria sint, quando principaliter fiunt ob quæstum: ac proinde servilia centeri possint: quare tutius est ab illis abstinere.

Docet autem Navarrus supra ex S. Doctore sup. art. 4. ad 3. sex aperum genera licet diebus Festivis exerceri posse. Primò, ea, quibus in divino cultu obsequium aliquod exhibetur. Secundò, illa, quibus spiritualia exercentur, qualia sunt docere verbo vel scripto. Terriò, quæ sunt necessaria ad salutem propriam, sive animæ, sive corporis. Quartò, quæ ad salutem proximi spiritualeni vel corporalem similiter necessaria sunt. Quinò, quæ ad vitandum damnum sibi, vel proximo in minas, sunt necessaria. Sexrò, denique, quæ ad ciborum præparationem requiruntur.

3. Et generatim loquendo, quæcumque opera etiam servilia, licita redduntur ratione alicuius urgentis necessitatis, sive publicæ, ut dicitur capite Licet de Feriis, sive privatz, ut cum tempore messis segetes ob pluviam supervenientiam exportantur, vel simile opus sit ad grave aliquod damnum evitandum: quod etiam ratione pauperes artifices interdum licet diebus Festis laborare possunt, dummodò absit scandalum, si aliter familiæ suæ ea, quæ ad victum necessaria sunt, nullatenus subministrare queant; quanquam in ijs casibus tutius semper sit adire Superiorem, purâ Episcopum, aut in eius absentia Parochum, & ab illo licentiam postulare. Similiter opera servilia licita sunt, quando pietatis aut religionis causâ exercentur, ut si Altaria ornanda sint, aut præparanda ea, quæ ad exequias requiruntur: quæ tamen, si antecedente die commodè peragi possent, in diem Festum non essent differenda. Consuetudo etiam legitimè præscripta, & à Superioribus minime improbara in quibusdam operibus alias prohibitis, à peccato excusat: v. g. mundinis publicis, aliisque similibus casibus, ut observat Toletus libro 4. cap. 4. 23.

Ponò

## DE III. P.

Prò in humi  
à peccato saltem  
vili alicui op  
no i censetur,  
reorum i reuere

4. Observan  
qua vis servit  
sentur propter  
dunt: quæ rati  
videntur oppos  
eos, qui ludu  
nequos si quis  
Festis: scilicet  
Avaritiam, lib  
Christianam d  
aut crapulæ ch  
cium Deo obsequ  
Dei frequentare  
officiis interse  
habitu morib  
bratorem festu  
præbus habeant  
la opera conce  
& abstinet a crap  
festis passim con  
dacula, & chore  
pervacationem

Quamvis aut  
festis diebus pos  
hibeat: ita tamen  
refert. Sanctoru  
tione corporam  
potius abstinen  
tis operam sobri  
ere tenebras  
san a: piciuntur

tem di opē.  
quand prin-  
lia cenieri  
re sap art 4.  
oyis exerceri  
equum ali-  
ritualia exer-  
Tunc, quæ  
anumæ, five  
ip ritualium  
in, quæ ad  
con. aut ne-  
parationem  
opera etiam  
gentis necessi-  
de heris, five  
pluviam fin-  
ne ad grave  
one propo-  
rare possunt,  
sua ea quæ  
nstrare que-  
sit adire Su-  
scennâ Paro-  
er opera ser-  
gonis causâ  
paranda ea,  
f anteceden-  
tam non ef-  
f præscripta,  
utiam opor-  
e nuntius  
rict Toletus

Porrò in huius præcepti transgressione materiæ levitas peccato saltem mortali excusare potest, v. g. si quis feri-  
li alicui operi brevi spatio incumbat, puta unius horæ  
non censetur, secluso tamen scandalo peccati mortalis  
reatum incurrere, ut docet Suarez lib. 2. de Festis cap. 21.

4 Observandum est tamen multa esse opera, quæ  
quavis servilia non sint, diebus tamen Festis illicita cen-  
sentur propter temporis excessum, quod in illis impen-  
ditur: quâ ratione dierum illorum sanctificationi omnino  
videntur opposita: quis enim à peccato excusare possit  
eos, qui ludis, choreis, comestitionibus, venationibus,  
negotiis secularibus, aliisque similibus rebus totos dies  
Festis transigunt? unde merito conqueritur S. Cyrillus  
Alexandrianus lib. 8 in S. Joan: cap. 5. *Quam plurimos*  
*Christianorum diebus Festis aut ludis iliberalibus,*  
*aut crapulæ choreis, aut aliis mundi vanitatibus deditos,*  
*cum Deo obsequium diligentius exhibere, cum Tempia*  
*Dei frequentare, orationibus insistere, atque Ecclesiastico*  
*officio interesse deberent; tunc maxime Deum suis disso-*  
*lutissimis moribus irritare. Ille est, ô Christiani, cele-*  
*brare diem festum, indulgere ventri, & inconcessis volu-*  
*ptatibus habere laxare? &c. Diebus ad exercenda servi-*  
*lia opera concessis unusquisque suo intentus est operi,*  
*& abstinet a crapula, ludis, & vanitatibus: diebus autem*  
*festis passim concurrentur ad cauponam, ad ludos, ad spe-*  
*ctacula, & choreas, in irrisionem divini nominis; & dici*  
*prævaricationem.*

Quamvis autem honesta aliqua & moderata recreatio  
festis diebus post persoluta religionis officia minimè pro-  
hibeatur; ita tamen, inquit S. Chrysostomus homi: 8. de  
resur. Sanctorum dierum festivitas agi debet, ut relaxa-  
tione corporum puritas non corrumpatur animorum, sed  
potius abstinentes ab omni luxu, ebrietate, lascivia, dan-  
tes operam sobriæ remissioni & sanctæ sinceritati, id effi-  
cere contentus; ut quidquid tunc corporali abstinentia  
non adipiscimur, mentium puritate queramus.

# 475 DE III. DECAL. PRÆCEPTO.

5. Secundum, quod ad sanctificationem Fectorum dierum requiritur, est ut dies illi cultui divino, aliisque piis operibus impendantur. Præ cæteris autem religionis & pietatis exercitiis, quæ ad debitam Fectorum celebrationem pertinent, unum præsertim iniungitur, nimirum ut diebus Dominicis & Festivis, omnes & singuli fideles usum rationis habentes Sanctissimo Missæ Sacrificio intersint, cum ea devotione & attentione quæ tantum mysterium decet. Hoc præceptum Ecclesiasticum expressum habetur cap. Si quis etiam, & cap. Omnes fideles, & cap. Missas de consecr. & satis constat ex universalis & continuæ Ecclesiæ praxi.

Ad hoc verò ut quis huic præcepto satisfaciatur duo præsertim requiruntur. Primum est, ut corpore sit præsens & mente in Deum attentus: qui enim sciens in aliquâ Ecclesiâ Missam celebrari, domi se contineret, mentemque solam circa mysteria Missæ applicaret, huic præcepto non satisfaceret: sicut nec ille, qui corpore quidem præsens esset; sed animo vanis cogitationibus pernotabilem aliquam Missæ partem deliberatè distraheretur. Non est verò necessarium ( ut rectè observat Tolet. lib. 6. cap. 6 ) auribus audire, vel intellectu percipere ea quæ in Missa dicuntur, vel Sacerdotem celebrantem oculis videre; sed moralis præsentia corporis, & virtualis saltem attentio mentis sufficit.

Potest etiam quis, ut docet idem Toletus & alii plures Theologi, eo tempore, quo Missæ interesse tenetur, simul recitare horas canonicas, precesque aliquas ad quas obligatur & utrique obligationi simul satisfacere; dummodo, ut monet Navarrus cap. 12. nu. 8. ita preces illas recitet; ut attentionem auditioni Missæ necessariam non omitat, sciatque & velit Missam audire, & saltem virtualiter huius Sacrificij oblatione Deum colere.

6. Quæres, an quæ, dum Missa celebratur, peccata sua cõfiteatur, illius audiendi præcepto satisfaciatur? Respondetur quòd, quamvis Suares & Azorius, quos citat Bonacina

Qu. de

## DE VI

Qu. de Missa p  
minu v oban  
præsentia sole  
ve tempore  
præcepto 47  
p. præcepto ad  
congruentia  
qui ex se h  
ut oris de  
congruentia  
suis hinc p  
ta non est  
& pag. 10  
nec illas adhue  
Secundum, q  
d vult hinc u  
Canonem 47  
bratias, de  
Missæ præsentia  
quidam, si p  
bilis, ut docet N  
ali. de Missi per  
7. Quamvis a  
inde omittit  
Toletus, quos cit  
Missæ par conque  
live protendi  
omni posse: Sy  
eodem etiam, p  
ad minus. Evan  
Navarro, & alii  
s quis partem  
partem alteram  
est le videat, r  
tanta integrum



Et si eorum die  
alique pri  
religiosis &  
in celebratio-  
num ut  
ngali fideles  
crificio inter-  
num myste-  
m expr illu-  
deles, & capi-  
ali & conti-  
risfaciat duo-  
ore sit præ-  
sciens in ali-  
tineret, men-  
et, huic præ-  
corpore qui-  
tionibus per  
straheretur.  
Tolet. lib. 6  
re'ea quæ in  
culis videtur  
saltem atten-  
s & alii plu-  
esse tenetur,  
quas ad quas  
ecere, dñno  
pries illas  
stiam non  
saltem virtua-  
r, peccata sua  
R. spo: dicit  
tat Bonacina  
Qu. ac

Qu. de Missa pura &c. finient non censetur, nisi lo-  
minis v. obabassine d. potest eos. eue reatore Missæ,  
præfatus solemnioris. rochus v. o. per al quod i re-  
ve tempore in ex illis confessionibus facere in ambunt,  
præcepto Missæ aut enim iustitiam. tunc quæ in illo  
paucentur æta plur. & carum virtutis ætus, puta  
continuos, huiusmodi. & inopositi. &c. exerceantur,  
quæ ex se iustitiam. ad purum conferunt ad hoc,  
ut quis de vna dicit. eo Missæ intersit? tum etiam quia  
com. pons. ætus & ex ætus. o. tennisse videtur; in Eccle-  
sijs siquæ. p. schall. & illis præsertim, in quibus una  
ra tum. altera Missa celebrari solet. quod in vicis  
& pag. trecentis est, solet. ut plurimum. confiteri pœ-  
nitentes, interm. dum Missa cui intersunt celebratur:  
nec ullus adhuc Episcopus aut Superior id prohibuit

Secundum, quod requiritur, est ut Missa integra au-  
diatur. saltem usque ad Sacerdotis benedictionem, iuxta  
Canonem 47. Concilij Agathensis, & cap. Cum ad cele-  
brandas; de consecr. dist. 1. qui enim partem aliquam  
Missæ præternit absque iustâ causâ, peccat: venialiter  
quidem, si pars sit exigua; mortaliter verò, si sit nota-  
bilis, ut docet Navarrus cap. 21. nu. 1. & 2. disp. quæst.  
ult. de Missæ pen. 11.

7. Quænam autem sit notabilis pars Missæ, quam pro-  
inde omittre sit peccatum mortale; Navarrus, Snares,  
Toletus, quos citat & sequitur Bonacina, existimant illam  
Missæ partem, quæ à principio usque ad Epistolam inclu-  
sivè protendit esse notabilem. nec sine peccato mortali  
omitti posse: Sylvest. tamen; Konnachus & Azorius ab  
eodem citati, partem illam notabilem extendunt usque  
ad initium Evangelij. Addit Toletus lib. 6 cap. 9. ex  
Navarro, & aliis, posse utrinque huic præcepto satis eri,  
si quis partem aliquam Missæ ab uno Sacerdote, deinde  
partem alteram audiat ab alio; quod quamvis ipsi pro-  
babile videatur, rectè tamen monet consultus esse &  
tutus integram unius Sacerdotis Missam audire. Oser-

Val. etc.

# 477 DE III. DECAL. PRÆCEPTO.

vat etiam ibidem, nullam esse obligationem, ne quidem in die Natalis Domini plures Missas audire, sed unam sufficere ad hoc ut præcepto satisficiat.

Porro à præcepto Ecclesiastico Missam diebus Fests audiendi excusat impotentia live physica, siue moralis. Impotentiam physicam dicimus, cum quis nullo modo id potest: puta cum est in carcere detentus, vel lecto per agitudinem affixus, aut navigat in mari, &c. nam iuxta regulam juris 9. Ad impossibile nemo potest obligari. Per impotentiam verò moralem intelligimus, quando quis nonnisi cum summa difficultate aut gravi detrimento, spirituali aut temporali, proprio vel alieno, Missam audire potest: ut si quis timeat, ne a secundo Ecclesiam ab hostibus in via occidatur, vel si donum deferat, ne furibus expuletur: vel si infirmum solum relinquat, ne grave aliquod incommodum patiatur. Ita Navarrus, Suares, & alii apud Bonacinam disp. 44. quæst. ult. de Missæ Sacrificio punct. ult. apud quem plurimi alii similes casus videri possunt.

## §. II.

*Quot modis peccetur in tertium Decalogi præceptum.*

I. **P**eccant in primis, qui diebus Fests contra Ecclesiæ prohibitionem opera servilia absque ullâ causâ legitimâ exercent, qui alios ad id cogunt vel inducunt: peccant etiam Superiores politici, qui diebus Fests sibi subditos operibus illis servilibus vacare permittunt.

Item qui diebus Fests, cura necesse præterit, vendunt aliquid aut emunt præteritum si sine emptione illâ aut venditione tempus aliquod notab le infumatur: qui diebus illis officinas apertas tenent, aut merces vendendas exponunt.

Peccant Judices & illorum Officiales, si nullâ urgente necessitate, diebus fests, citationes, testium juridicas auditiones, & alias judicantes actiones exercent. Item qui tota die fests aut maximam & præteritum, si non per aliquam necessitatem, consilium, & alias vias aut processus ad e. hoc ne permittunt.

2. Pec-

# DE VI

2. Peccant, vel nam unum sed sine attentelem vau conbus de liber ude

Peccant de qui a filius & rane aut eius at ut Missam a

Explac

Honora Patre

I. Cum iuxta

ad 2. præ

proximo in per

ponit red, conu

laria illa omnia

obtinag, v

nos secutus est

am, illi quæ

temus: quod

le explicata tu

zate o dgende.

ne servandus Te

tempore ad iose

quatu præcepti

vest edia ut q

ne ad puentu,

beatu

Quæstio p

I. Quæstio p

Quæstio p

Quæstio p

2. Peccant, qui diebus festis Missam audire omittunt, vel illam integrā non audiunt, vel qui audiunt quidem, sed sine attentione ac per illius partem aliquam notabilem vanis contabulationibus aut superfluis cogitationibus de liberatē distrahuntur.

Peccant denique Patres familias, alique Superiores, qui a filiis & subditis Missam diebus festis audiri non curant, aut eos talibus occupationibus detinent, ex quibus sit ut Missam audire non possint.

### SECTIO IV.

*Explicatur quartum Decalogi Præceptum.*

Honora Patrem tuum, & Matrem tuam, &c.

1. Cum iuxta doctrinam S. Thomæ 2. 2. qu. 33. art. 2. ad 2. præcepta quæ pertinent ad officia charitatis proximo impendenda ad hoc quartum Decalogi præceptum reducuntur: idcirco, antequam explicemus particularia illa officia, quibus erga Parentes & alios Superiores obstringimur, videretur doctrinæ ordo, quem etiam Navarrus secutus est, postulare, ut prius de ipsa charitate Proximi, illiusque generalibus præceptis & obligationibus tractemus; quod ut distinctius exequamur, tria præsertim hic explicanda sunt. Primo, quænam personæ sint ex charitate diligendæ. Secundo, quæ ordo sit in illa dilectione servandus. Tercio, quænam sint actus charitatis & quo tempore ad illos exercendos obligeamur. Exinde ipsius quarti præcepti specialem obligationem aggrediemur: & investigabimus quænam personæ, patris ac matris nomine designentur, & quem honorem illis impendere debeamus.

#### S. I.

*Quænam personæ si ex charitate diligendæ.*

1. Dicitur S. Thomæ 2. 2. qu. 23. art. 22. quatuor præsertim esse ex charitate diligendæ, iuxta auctoritatem S. Augustini.

scilicet



# 479 DE IV DECAL PRÆCEPTO:

sunt lib. 1. de doctr. Christi. cap. Unum, quod supra non est, scilicet Deum: alterum, quod nos sumus: tertium, quod iuxta nos est, scilicet proximum: quartum, quod intra nos est, scilicet proprium corpus. Atqui in primis de dilectione ipsius Dei, sectione 1. egimus. Quod verum spectat ad dilectionem illam, qua nos ipsos ex charitate diligere tenemur, docet S. Thomas art. 4. quod cum charitas, qua Deum diligimus, etiam ad ea, qua ipsius Deus sunt, debeat extendi: cumque iuxta Apostolum ad Rom. 14. Nemo nostrum sibi vivat. nemo sibi moriatur: sed sit vivimus, sive morimur, Domini sumus: & quidem tot titulis, quot in eius divinitate perfectiones fulgent, quot ab eius bonitate beneficia in nos effluunt: Ideo unusquisque seipsum non propter se, sed propter Deum, ut aliquid ipsius Dei, debet ex charitate diligere.

2. Quod spectat ad corpus nostrum, idem S. Doctor art. 5. dicit illud duobus modis considerari posse, vel secundum eius naturam, vel secundum infectionem culpæ, & corruptionem pœnæ. Cum igitur natura eius Deo sit, possimusque in corpore nostro ad ipsius Dei dilectionem sequi, & ut loquitur Apostolus Rom. 5. Exhibere membra nostra, atque iustitiæ Deo: eâ ratione delictum etiam corpus nostrum diligere. Sed infectionem culpæ aut corruptionem pœnæ in corpore nostro nullatenus diligere aut fovere debemus, imò potius ex verò charitatis affectu amovere: unde intelligitur quo sensu dixit Apostolus Coloss. 3. Mortificate membra vestra, quæ sunt super terram, &c.

Quod denique spectat ad proximum quem ex charitate diligere debemus, S. Doctor ab omni proximo dei omni ratione excludit in primis creaturas rationis capaces quæ sunt incapaces beatitudinis eternæ talis. in cuius communicatione charitas fundari debet: Excludit deinde damnatos & daemones: quia ipsis bonum æternæ vitæ verum non possumus, cum ipsi illud Deus nos vult, imò contrarium pro tota æternitate decreverint.

Noni-

## DE IV. I.

Nomine igitur  
ne significat  
sive viatores,  
inimicos: quo  
dicit, ut eos non  
scilicet, prosequi  
neralitate dilectionis  
ut secundum a  
charitatis actus  
cere erga quos  
tiefcunque id ex  
nobis innotescere

3. Quod autem  
talis difficile est,  
Deum esse diligere  
Dominus S. Mat.  
micos vestros: i  
benda, quæ con  
ntinibus, nos æq  
in casu extremæ  
auxilia & benefici  
flus Dominus, ci  
vor. Imò etiam  
ipsum est condonand  
flus Dominus: )

vestri celestis dim  
condonacionem il  
iori cordis affectu  
stiarum civilis au  
fessionem passus est  
tio & vindictæ  
quidem, eo tantu  
criminales  
virtutis m  
dij apud Laym  
magis qdij, aut

## DE IV. DECAL. PRÆCEPTO. 481

Nomine igitur proximi S. Doctor art. 6. 8. & 10. asserit significari Sanctos Angelos & homines, sive beatos, sive viatores, sive peccatores, sive iustos, amicos, sive inimicos: quos quidem ita ex charitate diligendos esse dicit, ut eos nunquam actu ipsi charitati contrario, odio scilicet, prosequamur; neque ullum eorum ab illâ generalitate dilectionis proximi excludamus, & præterea ut secundum animi dispositionem semper parati simus, charitatis actus, sive internos elicere, sive externos exercere erga quoscunque, etiam peccatores aut inimicos quoscunque id ex divinæ legis præscripto faciendum esse nobis innotescet.

3. Quod autem spectat ad inimicos, in quibus est specialis difficultas, certum est illos ex charitate propter Deum esse diligendos: quod expressè præcepit Christus Dominus S. Matth. 5. Ego autem dico vobis, diligite inimicos vestros: illisque dilectionis signa generalia exhibenda, quæ communiter alijs eiusdem conditionis hominibus, nos æquè attingentibus, exhibere solemus, & in casu extremæ vel gravis necessitatis illis æquè ac alijs auxilia & beneficia præstanda: quod etiam iussit Christus Dominus, cum dixit: Benefacite ijs, qui oderunt vos. Imò etiam injuria ab eis accepta propter Deum ipsis est condonanda. SS. Mat. 6. si enim (ut dixit Christus Dominus:) Non dimiseritis hominibus, nec Pater celestis dimittet vobis peccata vestra, &c. 18. dicit condonationem illam, non solum exterius, sed ex interiori cordis affectu esse præstandam. Quod si actio iniuriarum civilis aut criminalis ab eo, qui damnum aut læsionem passus est, instituatur, sicut id jure potest, sic ex odio & vindictæ appetitu facere non debet: sed civilem quidem, eo tantum fine, ut damnum illatum compensetur: criminalem verò, ex amore justitiæ, aut alicuius altius virtutis motivo, ut Richardus, Gabriel, Navarrus, alij apud Laymann. tract. 3. de char. cap. 4. non verò & motu odij, aut appetitu vindictæ.

Quam

## 462 DE IV. DECAL. PRÆCEPTO.

Quamvis aurem hæc ira se habeant, certum est nihil minus licitum esse & honestum, in peccatoribus & inimicis odisse ac detestari peccatum, illudque per emendationem tollere; si id jure possumus; vel optare ut Deo aut à Superioribus puniatur, unde Apostolus dicit Gal. 5. Utinam absceindantur qui vos conturbant. Quin & de eiusmodi punitione lætari possumus, quatenus per illam tollitur malum peccati; & de contrario tristari, si peccatorum pravos conatus prosperare videamus: quod optimè explicat Sanctus Greg. lib. 20. Mor. cap. 11. his verbis: Evenire plerumque solet, ut nostra amissa charitate & inimici nos ruina lætificet, & rursum gloria sine invidiæ culpa contristet: cum & ruente eorum quosdam benè erigi credimus, & eo proficiente, quosdam iniuste opprimi formidamus.

### §. II.

*Quis ordo in charitate servandus sit.*

**I.** CERTUM est ordinem aliquem in dilectione charitatis esse servandum, ut docet & probat S. Thomas 2. 2. art. 1. 2. & 3. Hic autem ordo, ut idem explicat, assignat à nobis ut Deum amore appetitivo plusquam ad alias quascunque, absque ulla comparatione aut exceptione, diligamus: tum ut post Deum nos ipsos, ex parte proximorum nostros; ac ultimo loco corpus nostrum eadem charitatis dilectione complectamur.

Cum autem diligere nihil aliud sit quam bonum vel sintque tria præcipua bonorum genera, quæ nobis vel vel proximis velle possumus: spiritualia scilicet, ut gratiam, virtutes, gloriam, &c. corporalia, ut vitam & sanitatem corporis, &c. exteriora denique, ut famam, vias, &c. ordo charitatis supra relatus postulat, ut primum Deum (de cuius dilectione iam supra egimus) qui seipsum diligat, quoad bona spiritualia; deinde proximum quoad eadem bona spiritualia: postea seipsum

quoad

quoad bona corpore  
dem bona corpore  
mum, quoad  
tam quasi. 26.

2. Unde sequitur  
boni aliis procurare  
mæ jacturam peccati  
incurrere.

Dominus S. Mariæ  
animæ verò suæ  
dilectionem suscipere  
lectionis proximi.

regula autem, ut  
est quam regulat  
Sequitur a. quæ  
teris paribus,

diligere quam pro  
mendacio cap. 6.  
priam pro vita

num sicut seipsum  
postea subiungit  
est tamen contra  
vo alicuius virtutis  
exponeret, &c.

& S. Ambrosio li  
æz & perfectæ  
formam posset, in  
temporali communi

vitam, & alia bonum  
do postulet, ut  
Sequitur 3.

bonum spiritualium  
porali præferentia  
extrema necessitate  
periculo, &c.

abilis spes juvenum



CEPTO. quoad bona corporalia, & exinde proximum quoad eamdem bona corporalia, & sic deinceps seipsum & proximum, quoad alia bona exteriora. Ita S. Thomas per totam quæst. 26. ubi id fusè explicat.

2. Unde sequitur 1. nunquam licitum esse, cuiusvis boni alijs procurandi prætextu, spirituales aliquam animæ jacturam per peccatum quantumvis exiguum deliberatè incurrere. Quid enim prodest homini: ait Christus Dominus S. Matth. 8. Si universum mundum lucretur, animæ verò suæ detrimentum patiatur? & cap. 22, ponit dilectionem suiipsius, tanquam regulam & normam dilectionis proximi: Diliges proximum tuum sicut teipsum. regula autem, ut docet S. Thomas art. 4. prior & posterior est quàm regulatum.

Sequitur 2. quoad alia bona corporalia & exteriora, cæteris paribus, unumquemque debere magis seipsum diligere quàm proximum: unde, ut ait S. August. lib. de mendacio cap. 6. Si quis exponat vitam corporalem propriam pro vita corporali alterius, iam non diligit proximum sicut seipsum, sed plusquàm seipsum: quod, ut postea subjungit, Sanæ doctrinæ regulam excedit. Non est tamen contra hunc charitatis ordinem, si quis ex motivo alienius virtutis, vitam propriam pro tuenda amici vita exponeret, quod à S. Hieronymo in cap. 7. Mich. & S. Ambrosio lib. 3. de Officijs cap. 12. tanquam honestæ & perfectæ amicitiae officium commendatur: & à fortiori posset, imò aliquandò deberet quis pro salute temporali communitatis suæ, puta civitatis aut patriæ, vitam, & alia bona exteriora exponere; cùm rationis ordo postulet, ut pars pro suo toto periclitetur.

Sequitur 3. Si de bonis diversi generis agatur, tunc bonum spirituale proximi, bono nostro corporali aut temporali præferendum esse, ac proinde proximo versanti in extrema necessitate spiritali etiam cum certo propria vitæ periculo, succurrendum esse; dummodò tamen probabilis spes juvandi proximum affulgeat, Ita S. Thomas quæst.

# 484 DE IV. DECAL. PRÆCEPTO.

quæst. 44. art. ult. ad 2. unde S. Joannes Epist. 1. cap. 3. Et nos debemus, inquit, pro fratribus animas ponere.

Et in extrema quidem ac moraliter insuperabili necessitate spiritali, tenetur quilibet Christianus hunc claritatis ordinem servare, ut ex ante dictis constat, & etiam docet S. Augustinus & post illum communiter omnes Theologi: Pastores autem & ij, quibus animarum cura incumbit, subditis suis, non solum in extrema, sed etiam in gravi necessitate constitutis succurrere debent, etiam cum propria vitæ periculo, ut fusiùs docet & probat v. rissque exemplis illustrat Gregorius à Valentia disp. 1. quæst. 4. de ord. char. p. 4.

3. Quod autem spectat ad ordinem charitatis in proximorum dilectione servandum, certum est in prima, quotiescunque agitur de auxilio præstando in extrema gravi necessitate corporali alicuius, ordinem charitatis postulare, ut personas nobis secundum carnem magis coniunctas, alijs secundum carnem minùs coniunctis præferamus: unde sequitur patrem & matrem alijs omnibus esse præferendos, exinde uxorem, postea filios, fratres, alios consanguineos, prout quisque illorum nobis secundum carnem coniunctior existit, ut docet S. Thomas 2. 2. & sequent. & post illum Isambertus tract. de char. disput. ult. art. 2.

Quod si fiat comparatio eorum qui secundum carnem cum alijs qui secundum spiritum nobis coniuncti sunt, quamvis variæ sint Doctorum sententiæ, nec satis dicendum constet quamnam super hac questione fuerit mens Doctoris, probabilissima tamen nobis videtur eorum sententia, qui asserunt, quod quamvis absolute loquens illi qui sunt meliores & sanctiores, alijs minùs bonis sanctis obiectivè magis diligere debeant, id est amore approbationis & complacentiæ, quo illorum virtutum & sanctitatem magis æstimemus & amemus: appretiati tamen eos qui nobis secundum carnem propinquiore sunt magis diligere debemus ijs qui nobis spiritualiter tantum

quæ

## DE IV. I

art. coniuncti.

& sequitur 16.

Quod tamen

rem insignem p

guincis, ut poss

pun. 5. fieri ei

tionem maximè

ritatis supra rel

presse docet S.

bono publico p

Di. adhibui t.

serim

1. V. Atij sunt &

ximum, g

quæst. 27. 28. &

per charitatem b

num quod ei vo

tribuimus: gaudi

re à peccatis; p

quæ simul cum

illic bonum spir

itus miseris tanq

um possumus. S

Sunt autem du

quibus Theologi

ner & correctio

Electrosyna, u

actus charitatis,

geuti subvenit.

possit in proxim

quam duplex ele

gatur alia spirit

de qua parag

quæ mueria & in

RECEPTO. DE IV. DECAL. PRÆCEPTO. 495

Epist. 1. cap. 1. conijuncti. Ita Richardus, Bannes. & alij, quos citat  
 & sequitur Isambertus suprà.  
 Quod tamen non obstat quin amicum vel benefacto-  
 rem insignem præferre interdum liceat aliquibus consan-  
 guineis, ut post Dominicum Bannem docet Valentia sup.  
 pun. 3. fieri etiam potest, ut aliquando causæ aliquæ ra-  
 tionum maximè consentaneæ occurrant, ob quas ordo cha-  
 ritatis supra relatus licitè ac honestè inverti possit, ut ex-  
 preste docet S. Thom. q. 32. a. q. c. g. in favorem personarum  
 bono publico maximè utilis.  
 Valentia disp.

§. III.

*De actibus charitatis erga proximum, ac præ-  
 fertim de elemosyna corporali.*

Varij sunt & multiplices actus charitatis erga pro-  
 ximum, quorum præcipuos enumerat S. Doctor  
 quæst. 27. 28. & sequent. scilicet dilectionem, qua alteri  
 per charitatem bona volumus: beneficentiam, quâ bo-  
 num quod ei volumus, quantum possumus, re ipsa illi  
 tribuimus: gaudium, quo de illius bono, v. g. conversio-  
 ne à peccatis; profectu in virtute, &c. lætamur: pacem,  
 quâ simul cum proximo conspiramus in ijs, quæ ad  
 illius bonum spirituale conferunt: misericordiam, quâ  
 illius miserijs tanquam nostris condolemus, easque, quan-  
 tum possumus, sublevamus.

Sunt autem duo præcipui actus ipsius misericordiæ, de  
 quibus Theologi fusiùs disputare solent, elemosyna sci-  
 licet & correctio fraterna.

Elemosyna, ut docet S. Thomas, quæst. 32. art. 1. est  
 actus charitatis, quo quis propter Deum proximo indi-  
 genti subvenit. Cum autem duplex indigentia reperiri  
 possit in proximo: spiritualis scilicet ac corporalis: ideo  
 etiam duplex elemosynæ species à S. Doctore art. 2. assi-  
 gnatur alia spiritualis, quâ indigentia spirituali succurritur,  
 de qua paragrapho sequenti agemus: alia corporalis,  
 quâ miseria & indigentia corporis sublevatur.



# 486 DE IV. DECAL. PRÆCEPTO.

2. Circa hanc verò eleëmofynam corporalem, certum est illam esse, non solum in consilio, sed etiam in præcepto, ut docet & probat S. Thomas art. 3. & apertè colligitur ex varijs Scripturæ locis. Ezech. 16. Hæc fuit iniquitas Sodomæ, manum egeno & pauperi non porrigebant. Et S. Matth. 25. Christus Dominus flammis æternis adjudicat eos qui misericordiæ opera exercere omiserunt. Idipsum SS. Patres unanimiter asserunt: S. Ambrosius lib. de Nabute, loquens de eleëmofyna: Debitum inquit, reddis, non largiris indebitum: ideòque tibi dicit Scriptura: Inclina pauperi aurem tuam, & redde debitum tuum. S. Basilius concione in illud divitis: Destruam horrea mea: dicit divitem illum non cogitasse de se, per suo pauperibus erogando, nullamque præcepti diviti habuisse rationem: S. Gregorius Nazianz. orat. de pauperum amore dicit nos, Mandato divino atque exemplo ad eleëmofynam largiendam excitari.

Verùm difficultas est, cum præceptum illud affirmativum sit, quo potissimum tempore obliget: quod ut melius & certius dignoscatur, observandum est ex S. Doctore, obligationem faciendæ eleëmofynæ ex duplici capite oriri: Primò, ex parte dantis, si habeat bona superflua sive ea sint superflua naturæ, id est non necessaria a vitæ suæ & suorum sustentandam; sive sint superflua personæ, id est non necessaria ad personæ conditionem, dignitatemque tuendam. Secundò, ex parte accipientis, si aliquâ prematur necessitate: quæ quidem triplex esse potest: una extrema, cui nisi succurratur, hominis vitæ periclitabitur, altera gravis, cui nisi subveniatur, vitæ ægrè ac difficulter sustentabit; tertia communis: qualis est fere eorum qui ostiatim mendicant.

3. Hæc observatione suppositâ, in quaestione valdè perplexâ & difficili, quæ Doctores in varias distraxit sententias, breviter dicimus, probabilissimam nobis videri sententiam illorum qui asserunt nunquamque obligari super peccato mortali ad eleëmofynam erogandam de superfluis

## DE IV. D.

hujus naturæ. ijs qui de superfluis videntur laborant. Ita Tolent dicere S. Doctores illam ex his Christi æternum: elusio & Hospes erant in carcere, & necessitates non hominem, qui in

An verò ex superfluo mortali peccato mortali in communibus pauperibus possit superfluum quædam & nunquam Tolent supra asseruisse esse negativam amplectantur tali ad erogandum aut extremas necessitates obligare sub mortali citati excusantur

Rectè tamen non omnino securos esse cupiscitari nimis blande diversa sint iudicia longe tutius esse, opera charitatis adstant, quàm otiosos Patres, quorum gravioribus, videantur siano illicitum esse qui pauperes, in 4. Addit præceptum faciendæ præceptum prædictum &

# DE IV. DECAL. PRÆCEPTO. 487

CEPTO. Iis naturæ. ijs qui sunt in extremâ necessitate constituti:  
 le superfluis verò personæ, ijs qui gravi necessitate la-  
 orant. Ita Tolet. lib. 8. cap. 35. ubi pro hac sententiâ  
 citat S. Doctorem, & plurimos alios Theologos, probatq;  
 illam ex his Christi Domini verbis: Ite maledixisti in ignem  
 eternum: esurivi enim; & non dedistis mihi manducare,  
 &c. Hospes eram, & non collegistis me, &c. infirmus &  
 a carcere, & non visitastis me: manifestum est enim has  
 necessitates non esse extremas: & tamen condemnari  
 hominem, qui in illis proximum suum sublevare omisit.  
 An verò ex superfluis illis personæ unusquisque sub  
 peccato mortali teneatur ad erogandam eleëmofynam in  
 communibus pauperum necessitatibus; ita ut nullus li-  
 citè possit superflua sibi retinere, sed pauperibus qui nun-  
 quam & nusquam defunt, illa distribuere obligetur: idem  
 Toletus supra asserit communiorem Doctorum sententi-  
 am esse negativam, quamvis non desint, qui affirmati-  
 vam amplectantur: proindeque nullum sub peccato mor-  
 tali ad eroganda pauperibus superflua teneri extra graves  
 aut extremas necessitates; atque se non audere ad id  
 obligare sub mortali eos, quos tot & tanti Doctores ab  
 illo citati excusant.

Rectè tamen monet eos, qui habent superflua, non  
 omninò securos esse debere; sed timere ne fortè sibi, suarq;  
 cupiditati nimis blandiantur: & serio pendere, quàm  
 diversa sint judicia Dei à judicijs hominum; ideoque  
 longè tutius esse, ut superflua illa statûs & dignitatis in-  
 opera charitatis aut alia Deo grata & honorifica impen-  
 dant, quàm otiosa apud se retineant, præsertim cum SS.  
 Patres, quorum plurimos citat, sint hâc in re longè ri-  
 gidiores, videanturque asserere universim homini Chri-  
 stiano illicitum esse superflua retinere, quandiu sunt al-  
 qui pauperes, in quos illa erogare possit.

4. Addit præterea idem Author, aliter hoc eleëmofy-  
 næ faciendæ præcepto teneri eos, qui aliorum curam ha-  
 bent, præsertim Ecclesiastici & spirituales: aliter eos,

# 488 DE IV. DECAL. PRÆCEPTO.

qui non habent : hi enim satisfaciunt indigentibus illis qui occurrunt eleëmofynam erogando, illi verò insuper requirere aliquo modo tenentur, nam sibi subditi, suarq; curæ commissi gravem aliquam egestatem patiantur, eis succurrant. Docet præterea personas Ecclesiasticas sive beneficia & redditus Ecclesiasticos obineant, de quibus infra suo loco, sive bona tantum patrimonialia possideant, eodem faciendæ eleëmofynæ præcepto artius obligari eo quòd in illis superfluum magis inveniri possit quàm in Laicis : cum enim neque uxores, neque filios aut filias habeant, cumque modum ac modestiam in vestitu ac vestitu servare teneantur, non tot rebus indigent nec ad tantas expensas faciendas obligantur.

Quæres, num omnes personæ eleëmofynam erogare licitè possint. Respondet S. Doctor art. 8. illum, qui est sub alicuius potestate constitutus, de re illâ, secundum quàm Superiori subijcitur, eleëmofynam licitè facere non posse, nisi de consensu illius, cui subditus est : unde sequitur religiosos, filiosfamilias, ac servos, eleëmofynam absque consensu Superiorum, Parentum, aut Dominorum erogare licitè non posse, nisi extrema aliqua indigentis necessitas eos ad id obliget : possunt tamen filij familias ex bonis castrensibus aut quasi castrensibus, id est ex illis quæ vel in bello, vel in alicuius officij publici exercitio consequuntur, erogare eleëmofynas ; sicut & de ijs, quæ in proprias expensas ipsis à Parentibus conceduntur. Ita Toletus lib. 8. cap. 31.

3. Quod autem spectat ad uxorem, quamvis de bonis communibus absque mariti consensu eleëmofynas erogare non debeat : poterit tamen, ut idem Toletus docet suprâ cap. 29. id facere, si ultra dotem quam attulit aliquid sibi proprium reservavit : aut si per alterius donationem vel proprium laborem & industriam aliquid illi obveniat : in quo tamen locorum consuetudinem servandam esse dicit. Item si maritus sit amens, aut ipsi uxori rei domesticæ administrationem relinquat, aut sit suprâ modum

## DE IV. DE

modum tenax & a  
um tenetur, erog  
templo Abigail  
eleiciente. Addit  
um marito comm  
propter quam mar

## De eleëmofyna spi

Docet S. Thoma  
modis spiritua  
docendo igno  
afflictum consolando  
ignitè illos qui g  
tias, & pro vivis  
De hac autem spi  
oralis dicendum es  
licet unūquēque  
tendum proximo  
superabili necessita  
in gravi, id est,  
difficultate necessi  
quamvis hæc oblig  
spirituali, non adeo  
bus ; illis præferti  
est, qui proinde rati  
taures de rebus ill  
consilium rectum  
præberet item aff  
nationem, ne malo  
incendant : similiter  
mare iniurias, cor  
dis orare, quotie  
sibi impossiti r  
a. Vtrum pecun  
ternarij pressant



# CEPTO. DE IV. DECAL. PRÆCEPTO: 489

entibus illis quodum tenax & avarus; nec eleemosynas ullas; edam  
erò insuper in tenetur, erogare velit: tunc enim uxor id potest  
subditi, suarum in exemplo Abigail 1. Reg. 25. quæ David dedit viro suo  
in patitur, in sciente. Addit idem Author posse etiam de bonis sibi  
Ecclesiasticam marito communibus facere modicam eleemosynam,  
neant, de quibus propter quam maritus nullam indigentiam patietur.

## §. IV.

### *de eleemosyna spirituali, & correctione fraternâ.*

**D**OCT. S. Thom. quæst. 32. art. 1. septem præsertim  
modis spirituales eleemosynas exerceri posse, sci-  
et docendo ignorantem, consilium dando dubitanti;  
afflictum consolando, corripiendo peccantem, tolerando  
ignignè illos qui graves sunt & onerosi, condonando ini-  
rias, & pro vivis ac defunctis orando.

De hac autem spirituali eleemosynâ idem quod de cor-  
porali dicendum est, servatâ tamen debitâ proportionem;  
scilicet unûquëque teneri eo quo potest modo ad succur-  
rendum proximo constituto in extremâ & moraliter in-  
superabili necessitate spirituali, ut dictum est §. 2. & etia-  
in gravi, id est, quando nonnisi ægrè & cum summâ  
difficultate necessitas illa spiritualis superari potest:  
quamvis hæc obligatio succurrendi in gravi necessitate  
spirituali, non adeo stricta sit in Laicis, ac in Sacerdoti-  
bus; illis præsertim quibus animarum cura commissa  
est, qui proinde ratione officij sui debent instruere igno-  
rantes de rebus illis, quæ ad salutem necessaria sunt  
consilium rectum de iisdem rebus ad salutem necessariis  
trahere; item afflictis quam possunt impendere conso-  
lationem, ne malorum pondere oppressi in desperationem  
incidant: similiter & aliorum defectus tolerare, condo-  
nare iniurias, corripere peccantes, ac pro vivis & defun-  
ctis orare, quoties id ab illis charitatis ordo, aut munus  
sibi impositi ratio exigit.

2. Verùm peculiaris est difficultas circa correctionem  
eternam peccantium; quo nomine à Theologis intelli-

# 490 DE IV. DECAL. PRÆCEPTO.

giur qualiscumque sermo, quo quis vel monendo, vel reprehendendo, vel horrando, vel rogando, vel instruendo, aut alia simili ratione nititur proximum à peccato revocare, & ad officium virtutemque reducere, id quod ipsius proximi proprium ac peculiare bonum.

De hac autem fraternâ correctione supponimus tantum certum, inesse obligationem ad illam faciendam non solum ex consilio, sed ex præcepto, ut docet S. Thomas, qu. 33. art. 2. & cum eo Theologi omnes, qui communiter probant ex his Christi Domini verbis Matt. 18. Si peccaverit in te frater tuus, vade & corripe eum &c. id est, si te sciente, peccavit frater tuus, ut explicat S. August. serm. 16. de verb. Dom. qui hæc Christi Domini verba tanquam de præcepto dicta intelligit.

Hoc supposito; via præsertim de correctione fraternâ quæri possunt. Primum, quando facienda sit. Secundum, à quo facienda sit. Tertium, quis ordo in illâ servandus.

3. Ad primum quæsitum responderetur, hoc præceptum cum affirmativum sit, non quovis tempore obligare sed solum concurrentibus quatuor conditionibus. Prima est, ut noveris peccatum proximi: si enim illud ignores corrigere non teneris, imò nec curiosius inquirere debes hoc enim ad Superiorem illius propriè pertinet, ut docet S. Thomas art. 2. ad 4. unde Proverb. 24. Ne quaras, inquit Sapiens, impietatem in domo iusti, & non vastes requiem eius. Secunda est, ut ille qui peccavit nec emendatus sit, nec mox sive per alium, sive per ipsum credatur emendandus; si enim emendatus sit, vel proximè emendandus existimetur, correctione tuâ non indiget, nec proinde ad illam faciendam obligaris, ut docet Valentia disput. 3. quæst. de correct. fraterna part. 2. Imò valde probabilis est sententia Sylvestri, Turriani, & aliorum, quos citat & sequitur Laymannus tract. 3. cap. de correct. fraterna. peccatum merè præteritū, si non sub periculo recidendi, non cadere sub obligationem præcepti correctionis fraternæ: vade Eccl. 19. dicitur: Corripe

## DE IV. E

ripe proximum quem fructum dationis speras, ne tuâ deteriori nimè obligari 9. ad charitatem agentibus parati efficiantur. Ex defectu correctionis facies corripit facies facies. Quarta alique ad corripit si enim alterius proximum corrigentis statim illum res. Ita docet S. supra dicit esse oburgandis & oppositum tenet

4. Quod spectat licet ad correctionem art. 3. omnino am constar ex E. ut unicuique de suis indefinitè p. us, corripe eum, bus aliorum corrigendam obligant iustitiam vindicantem S. Doctor

Quod denique quis ordo in eod. do à Christo D. præcepto necess. admonetur; in ad duo testes ad

ripe

ripe proximum, ne fortè iteret. Tertia est, ut spes alteri fructum tuæ correctionis: si enim nulla sit emendationis spes, imò verearis ne is qui peccavit, correctio-  
ne tuâ deterior fiat, tunc manifestum est te ad illam mini-  
mè obligari: unde S. August. dicit lib. 1. de civit. cap.  
9. ad charitatem pertinere, ut quis corripiendis malè  
agentibus parcat, quia ipsis metuit, ne deteriores ex hoc  
efficiantur. Excipiendus est tamen casus ille, in quo ex  
defectu correctionis alij scandalum paterentur: tunc enim  
correctio facienda, ne alij inde peccandi occasionem acei-  
pian. Quarta denique conditio est, ut locus, tempus,  
aliæque ad corrigendum circumstantiæ opportuna sint:  
si enim alterius temporis vel loci opportunitatem ad pro-  
ximum corrigendum commodiorem expectes, non tene-  
ris statim illum corrigere, sed laudabiliter id differre po-  
tes. Ita docet S. Thomas art. 1. ad 3. & S. Augustinus  
supra dicit esse consilium charitatis, si aliquis propterea  
objurgandis & corripiendis malè agentibus parcat, quia  
opportunum tempus requirit.

4. Quod spectat ad secundam quæsitum, quinam vide-  
licet ad correctionem fraternam obligentur, asserit S. Do-  
ctor art. 3. omnes teneri ex virtute charitatis: quod eti-  
am constat ex Eccl. 17. ubi dicitur quod Deus manda-  
vit unicuique de proximo suo: & S. Matth. 18. ubi Chri-  
stus indefinitè præscripsit: Si peccaverit in te frater tu-  
us, corripe eum, &c. Prælati tamen & Superiores, qui-  
bus aliorum cura incumbit, strictius ad correctionem fa-  
ciendam obligantur; quæ quidem, si spectetur ut est actus  
justitiæ vindicativæ, ad illos solos pertinet, ut observat  
idem S. Doctor.

Quod denique spectat ad tertium quæsitum, videlicet  
quis ordo in correctione fraterna servandus sit, & ab or-  
di à Christo Domino in Evangelij præscriptus, sit ex  
præcepto necessarius; ut scilicet peccans primò privatum  
admonetur; tunc si hæc admonitio nihil profit, unus  
aut duo testes adhibeantur; ac demùm Ecclesiæ suæ Præ-  
lati



# 492 DE IV. DECAL. PRÆCEPTO.

lato aut Superiori denunciatur? Respondetur secundum mentem S. Doctoris art. 7. & 8. non modò ipsam correctionem fraternam, sed & illius faciendæ modum à Christo Domino præscriptum esse de præcepto: quod tamen præceptum cum sit affirmativum, nec quovis loco & tempore obliget, inde sequitur tunc solum ex præcepto modum illum correctionis servandum esse, quando ad ipsius correctionis finem assequendum necessarius esse censetur: quapropter S. Augustinus serm. 16. de verb. Dom. de ipso corripienti modo loquens: Discernere, inquit, debemus aliquando istud, aliquando illud esse faciendum; aliquando corripiendo fratrem inter te & ipsum solum, aliquando coram omnibus.

5. Observat autem Gregorius à Valentia disp. 3. qu. 10. de correct. frater. pun. 3. varios esse casus, in quibus nulla videtur esse ad illum modum correctionis fraternæ servandum obligatio: ut si peccatum sit publicum, vel si quamvis occultum, cedat autem in damnum communitatis, & periculum sit in mora, aut si ob aliquam incurrentem circumstantiam prudenter judicetur modum illum ad emendationem proximi futurum inutilem, quod etiam docet S. Thomas art. 9. ad 1. ubi etiam in resp. addit ex S. August. si post occultam admonitionem peccator minimè respiscat, utiliùs interdum fore peccatum eius Prælato seu Superiori, non quidem ut iudici, sed ut Patri priùs manifestare, quàm testes adhibeantur, eo quod paternà charitate; & admonitione peccatori plusquam quivis alius prodesse possit. Videri potest idem Valentia loco citato, ubi fusissimè de istis agit.

6. Superfunt adhuc aliquæ difficultates circa correctionem fraternam, breviter hinc à nobis solvendæ.

Prima est. an etiam inferiores teneantur correctionem fraternam erga Superiores exercere? Respondetur affirmativè, dummodò concurrant quatuor conditiones suprà explicatæ: Ita enim docet S. Thomas art. 4. & in resp. ad 2. confirmat exemplo S. Pauli, qui cum esset S. Petro,

ut potè

## DE IV. DEC.

ut potè Apostolorum sanctus Doctor fratrem exercuit. Superiores, (ut ibi ac reverentia facie) Seniores. Secunda difficultas est. an fratrem faciam venialibus. R. animum etiam de & cum charitate in correctionem saltem suam esse leviora ei, ut, quæ vel scandali, peccati committere. Navarr. cap. 24. n. expectare, ut peccati deprehensus possit. 7. Tertia difficultas est. an peccare illum, qui ex ad id teneri, si ignis quis scire potest. Anguendum est: v. correctione vel m. aentur ignorantem. nulla sit: si secundo modo tamen inde sequatur. Ita Ban alij, quos citat & charitate punit. Quarta & ultima est. an inferiores teneantur correctionem fraternam exercere mortaliter, qui potest correctionem proximis, quales etiam addet ob alicuius temporalis boni

ur secundum  
b ipsam cor-  
e modum à  
cepto: quod  
ec quovis lo-  
lùm ex præ-  
esse, quan-  
necessarius  
16. de verb.  
Discernere  
illo illud esse  
inter te &

disp. 3. qu.  
us, in quibus  
ctionis fra-  
sit publicum,  
amum con-  
ob aliquam  
etur modum  
utilem, quod  
iam in resp.  
tionem pec-  
re peccatum  
judici, sed ut  
neur, eo quod  
rei plusquam  
icm Valentia

rea correctio-  
da.  
correctionem  
ondetur affi-  
ditiones supra  
4. & in resp.  
esser S. Petro,  
ut potè

potè Apostolorum Principi, subditus, ( ut ibidem dicit  
nctus Doctor ) erga illum tamen correctionem fra-  
ternam exercuit. Hæc tamen correctio subditorum erga  
superiores, ( ut ibidem monet ) cum omni mansuetudine  
reverentia facienda est, juxta illud Apostoli 1. ad Ti-  
moth. 5. Seniore[m] ne increpaveris, sed obsecra ut patrem.  
Secunda difficultas est, an sit obligatio ad correctio-  
nem fraternam faciendam de quibuscunque peccatis eti-  
am venialibus. Respondetur quamvis laudabile sit pro-  
prium etiam de venialibus corrumpere, modò prudenter  
et cum charitate id fiat, non esse tamen ad id obli-  
gationem saltem sub peccato mortali: imò interdum uti-  
lius esse leviora eiusmodi peccata dissimulare: nisi talia  
sint, quæ vel scandalum aliorum, vel gravioris alicuius  
peccati committendi occasionem præbere possint. Ita  
Navarr. cap. 24. n. 10. ubi addit aliquando licitum esse  
expectare, ut peccator rursus incidat in peccatum, in quo  
prehensus possit eum fructu corrigi.

7. Tertia difficultas est, an tenemur admonere & corri-  
pere illum, qui ex ignorantia peccat. Respondetur, nos  
ad id teneri, si ignorantia sit vincibilis, id est de re, quam  
quis scire potest & debet; si autem sit invincibilis di-  
stinguendum est: vel enim speratur fructus aliquis ex illa  
correctione vel minimè speratur si primum instruere te-  
nemur ignorantem, præsertim si illius cura nobis com-  
missa sit: si secundum bonæ fidei relinquendus est, dum-  
modò tamen inde alterius damnum aut scandalum non  
sequatur. Ita Bannes, Malderus, Azorius, Navarrus, &  
alii, quos citat & sequitur Bonacina disp. 3. quæst. 4. de  
charitate punct. 7.

Quarta & ultima difficultas est, quale peccatum sit fra-  
ternæ correctionis omissio. Respondetur illum peccare  
mortaliter, qui commodè ac faciliè impedire vel tollere  
potest correctione fraternâ gravem miseriam spiritualem  
proximi, quæ est peccatum aliquod mortale: sed non  
audet ob alicuius mali temporalis timorem, vel alicuius  
temporalis boni cupiditatem, quæ in eius animo fra-

ternæ charitati præponderat, ut constar ex dictis §  
illum autem, qui propter passionem aliquam timore  
verecundiæ aut pusillanimitatem non existimat se  
sufficere ad hoc obligari, vel minus se idoneum repu-  
tari ad correctionem faciendam, adeoque illam omittit, pe-  
rurumque nonnisi venialem culpam incurrrere, ut docet  
Thom. art. 12. ad 3. quod tamen intelligendum videtur  
cum exceptione, nisi is qui corrigere omittit sit Superior  
aut ex illa omissione grave aliquod scandalum sequatur.

5. V.

Quenam pericit charitas: proximi aduersentur

1. Quia sunt praesertim peccatorum genera, quae proximi charitati opponuntur, & ad quae reliqua possunt revocari, odium scilicet, invidia, discordia, scandalum. de quibus agit S. Doctor quaest. 34. & sequenti ubi docet esse duplex proximi odium; abominatio scilicet, & inimicitia. Odium abominationis est alienatio & aversio voluntatis à proximo, propter aliquod malum, quod in eo concipimus: odium verò inimicitiae, est illud, quo malum aliquod proximo volumus; utrumque odium ex genere suo peccatum mortale est: si quis, v. g. proximum suum averferet & abominetur, quatenus homo, vel quatenus Christianus est; item si grave malum aliquod illi optet, quatenus illi malum esse iuxta illud quod dicitur 1. Joan. 3. Omnis qui odit fratrem suum, homicida est: defectus tamen deliberationis, aut materiae levitas à peccato mortali excusare posset; imò nullum esset peccatum, si quis peccatorem odio prosequeretur, non quatenus homo est, sed quatenus peccator, id est, si abominaretur eius peccatum vel si optaret illi aliquod malum, non quatenus eius malum est; sed quatenus ad destructionem & exterminium peccati conferre posset, ut patet ex ijs, quae paragraphis praecedentibus dicta sunt.

3. Invidia, ut docet S. Thomas quaest. 36. est deprava.



ex dictis §.  
quam timor  
existimatur se  
doueum repu  
am omittit, p  
ere, ut docet  
endum vider  
in sit Superi  
dalum sequar

aduerfentur  
genera, qu  
d quæ reliqu  
d cordia, &  
34. & sequen  
abominatio  
nis est aliena  
et aliquid mo  
inimicitia, et  
us; utrumque  
est: si quis, v  
tur, quatenus  
si grave ma  
lum est iuxta  
odit fratrem  
operationis, aut  
re possit; imo  
odio prole  
enit peccator  
si optaret illi  
est; sed quæ  
ccati confesse  
præcedentibus

est deprava  
10. 10.

us voluntaris affectus, quo quis tristatur de bono proxi  
ni, quatenus est propriæ excellentiæ imminutivum;  
und ut melius intelligatur, observandum est ex Tolero  
ib. 8. cap. 62. septem potissimum modis contingere posse,  
ut quis tristetur de bono proximi. Primò, quia inde ali  
quod malum sibi timet: ut si quis tristetur de electione  
licuius in aliquam dignitatem, eo quod sibi inde damnu  
liquod proveniatur vereatur: quod si damnum illud  
sibi injustè inferendum rationabiliter timeat, nullum erit  
peccatum: si autem justè: v. g. si fur aut sicarius triste  
ur, eo quod electus in iudicem vir integerrimi animi, à  
quo scelerum suorum vindictam sibi metuit, peccabit:  
quia sicut non liceret illi talem virum dignitate sua, &  
potestate ob hunc metum privare: sic nec etiam de ea  
tristari licitum est.

Secundo tritari potest aliquis de alterius bono: eo  
quod simili bono careat: ut quando quis videas homi  
nem doctum, tristatur non quia doctus sit: sed quia ipse  
pari doctrinâ non sit præditus: & hæc tristitia dicitur  
emulatio, estque licita & honesta, si bona quæ quis amu  
latur, ad salutem animæ divinamque gloriam conducant:  
ut si quis videns hominem pœnitentem, zelo ferventem  
tristetur, non de illius bono, sed ex eo quod se virtuti  
bus eiusmodi destitutum videat; si autem emulatio illa  
sit de temporalibus bonis, quæ non referantur in ultimum  
honestum finem, tunc erit mala, vel indifferens ratione  
motivi unde oritur.

3. Tertiò tritari potest quis de bono alterius, quia eum  
tali bono indignum iudicat: & hæc est indignatio; quæ  
quidem bona vel mala est pro ratione motivi, ex  
quo concipitur: si enim aliquis tristetur, verbi gratia  
quod sceleratus aliquis & flagitiosus dignitatem aliquam  
consecutus sit, quia indignus est, & rationabiliter credi  
tur abusus non peccabit: si verò ex pravo aliquo affe  
ctu temerè iudicet alium bono quod illi obvenit, indi  
gnum, idèdque de illo tristetur, peccatum committit gra  
vius vel

# 496 DE IV. DECAL. PRÆCEPTO.

ve vel leve pro ratione gravitatis vel levitatis ipsius materię.

Quartò, potest trīstari quis de bono alterius, quia est erga illum malè affectus: quando enim malo animo in aliquem sumus, bonum eius nobis displicet: & hoc pertinet ad odium, de quo supra.

Quintò, potest quis trīstari de bono alterius, quia est proprię excellentię diminutivum, & hòc propriè pertinet ad invidiam, quę (ut docet S. Thomas supr.) ex genere suo est peccatum mortale, nisi defectus advertentię aut materię levitas excuset: & sic peccavit Saut invidię glorię Davidis, quatenus existimabat suam ab illā obscurari & minui.

Sextò, potest trīstari quis de bono temporali alienius quia est maioris boni spiritualis impeditivum: & hoc pertinet ad charitatem.

Septimò de eodem bono temporali trīstari potest quia modo aliquo injusto-acquisitum est in danum privatum vel publicum: & hoc ad zelum iustitię pertinet.

Discordia est dissensio voluntatis à voluntate proximi circa aliquod bonum, in quo tenetur quis consentire. Item S. Thomas quast. 37. dissentire enim à proximo in re aliquā malā, bonum est: imò etiam dissentire in re aliquā bonā, sed quam quis velle minimè obligatur, non est per se malum: sed tunc solummodò discordia peccatum est, quando quis in re aliquā bonā, quam velle tenetur, ab aliis ex voluntatis pravitate dissentit.

4. Quod si hæc discordia sit circa veritatem, quam quicquid eum altercatione verborum impugnet, vocatur contentio: & si veritas illa quę impugnatur, divinum honorem aut notabilem proximi utilitatem spectet, ut quando veritates ad fidem aut morum rectitudinem spectantes impugnantur, est peccatum mortale: si cò usque procedat discordia illa & dissensio voluntatis, ut quis seipsum ab unitate Ecclesię sejungat, nolique eius capiti visibili, nimirum Romano Pontifici subesse: dicitur Schisma, estque grave peccatum mortale, ut docet S. Thomas quast. 39.

# DE IV. DE

Si ad discordiam voluntaria, quā propter animam vel corporis amorem bellum obest eo, qui legitime ratione tunc non Thomas quast. 40. una ex tribus ijs est. & quidem tamna proximo imminet: non debent tamen bellum: sufficit enim iustitiā belli: imò bellum: possunt & etiam principē ita præcipere: explicat S. Augustinus: Vir iustus, si bellum militet, rectè p. Principe suberit. bellum est: vel ut bellum faciat Regem. bellum militem ostendit. Scandalum denique est dictum, vel factum: calonem ruinę. Dicitur autem, cum alius dicitur 2. minus scandalum oriri ex se malum, sed ex se bonum, præter casum: eo quod non à nullā causa solummodò consentiat.

5. Docet aurem activum, al-

Si ad discordiam animorum accedit etiam armorum  
olentia, quâ proximo nocumenta aliqua in bonis for-  
nae vel corporis iniuste inferantur, vocatur bellum: si  
men bellum ob causam aliquam iustam suscipiatur, si  
eo, qui legitimam potestatem habet, si cum recta in-  
tentione. tunc non est peccatum: & ut docet ibidem S.  
thomas quæst. 40. in eo pugnare licitum est. Aliàs, si  
na ex tribus ijs conditionibus desit, peccatum mortale  
est. & quidem eo gravius, quo graviora per illud  
ampla proximo inferuntur. Quod quamvis ita sit;  
on debent tamen subditi de intentione Principis judi-  
care: sufficit enim ut illis manifestè non constet de in-  
iustitiâ belli: imò quamvis dubitent an bellum iustum  
sit: possunt & etiam interdum debent, quando ipsis à  
principe ita præcipitur, pro illo militare: quod optimè  
xplicat S. August. lib. 22. cont. Faust. cap. 75. his ver-  
is: Vir iustus, si fortè sub Rege homine etiam sacrile-  
o militet, rectè potest illo iubente bellare; si quod sibi  
Principe iubetur, vel non esse contra Dei præceptum  
certum est: vel utrum sit, certum non est, ita ut fortasse  
eum faciat Regem iniquitas imperandii, innocentem au-  
tem militem ostendat ordo serviendi.

Scandalum denique, ut docet S. Thomas qu. 43. art. 7.  
est dictum, vel factum minus rectum; præbens alteri oc-  
asionem ruinæ. Dicitur 1. dictum vel factum; quia interi-  
ores actus, cum aliis noti non sint, illis nocere non possunt.  
Dicitur 2. minus rectum, ut significetur posse aliquando  
scandalum oriri ex aliquo dicto vel facto, quod non sit  
ex se malum, sed quod habeat tantum speciem mali: Di-  
citur denique, præbens alteri occasione ruinæ, non ve-  
rò casum; eo quod propriè loquendo humana volun-  
tas à nullâ causâ efficaciter induci possit ad peccandum;  
sed solummodò veluti oblatâ occasione spontè in illud  
consentiat.

5. Docet aurem S. Thomas art. 2. aliud esse scanda-  
lum activum, aliud passivum. Scandalum activum est  
ipsummee



## 498 DE IV DECAL. PRÆCEPTO.

ipsummet dictum vel factum minus rectum, quod est a  
 reri occasio ruinæ: sive id fiat, ex certâ & directâ inte  
 tione alium inducendi ad peccandum: sive, quam  
 eiusmodi intentio non adsit, id tamen quod fit, ex se  
 natura sua alium inducere potest ad peccandum. Scan  
 dalum passivum est ipsa spiritualis ruina eius, qui sca  
 dalizatur. Potest autem aliquando scandalum activum  
 esse sine passivo: ut si quis aliquem inducere conetur ad  
 peccandum: nec ille consentire velit. Potest etiam sca  
 dalum passivum esse sine activo: ut si quis ex facto ve  
 dicto alterius, quod ex se ad peccandum nulla ratione in  
 ductivum est, occasionem ruinæ aut scandali per volu  
 tatis pravitatem accipiat; quale fuit scandalum Pharisæ  
 rum occasione verborum Christi Domini. Et scandalum  
 quidem passivum, mortale vel veniale peccatum est, ut  
 declarat S. Doctor art. 4. pro qualitate criminis, in quo  
 quis propter dictum vel factum alterius impingit: tum  
 scilicet scandalum activum mortale est vel veniale: secun  
 dum rationem dicti, vel facti, quo præbetur alteri occa  
 sio ruinæ vel secundum intentionem illius, qui eiusmo  
 di occasionem præbet. Quamvis verò scandalum passi  
 vum non sit speciale peccatum, nec opus sit ut qui pec  
 catum aliquod commisit, in confessione declaret se a  
 alio ad id inductum fuisse, scandalum activum tamen  
 est peccatum speciale præcepto correctionis fraternæ op  
 positum, ac proinde in confessione declarandum, præ  
 fertim quando quis deliberatè alterum ad peccandum  
 inducit: quod si præter eius intentionem id accidat, quam  
 vis Caieranus in art. 3. quæst. 42. & quidam alij Theo  
 logi negent in eo casu scandalum activum esse peccatum  
 speciale; probabilius tamen alij affirmant, ut Maior  
 Sylvester, Navarrus, quos citat, & sequitur Valentia dis  
 3. quæst. 18. de scand. punct. 8. unde is qui advertit ali  
 quod dictum vel factum suum minus rectum posse alium  
 ad peccandum inducere: nec tamen ideò ab illo dicto ve  
 facto desistit, debet secundum illos Doctores circumstan

tiam

## DE IV. DE

iam illam in Co  
 ad peccatum, cu  
 6. Deinde mon  
 salutem propriam  
 dimitenda, licet  
 accipiat, nec ad e  
 unquam peccatur  
 re: imò neque u  
 ceptum, omittend  
 malitia oritur: l  
 oriretur, tunc ad  
 ilares quodvis op  
 te, & quidvis ali  
 turisque habemu  
 S. Matth. 18. ob f  
 cepto sermone de  
 populi scandalum  
 solvere voluit

Quanam sint o  
 6

1. Præter oblig  
 que proxim  
 filiorum erga pa  
 quæ hoc quatio  
 Docet autem  
 nomine honoris  
 gnificari, amore  
 nentur siquid  
 parentes: ita u  
 tum sit, quàm  
 varrus cap. 14.  
 in peccato odij  
 in confessione

am illam in Confessione declarare, si mortale fuit illud peccatum, cuius occasionem præbuit.

6. Deinde monet S. Doctor art. 7. spiritualia bona ad salutem propriam vel alterius necessaria, nunquam esse imittenda, licet inde scandali passivi occasionem aliquis recipiat, nec ad vitandum huiusmodi scandalum, illum inquam peccatum, ne quidem veniale, committi debere: imò neque ullum opus bonum, licet minimè præceptum, omittendum esse: si scandalum ex solâ alterius malitiâ oriatur: si tamen ex ignorantia vel infirmitate oriretur, tunc ad vitandum scandalum pusillorum, præterit quodvis opus bonum minimè præceptum omittende, & quidvis aliud secluso peccato facere. Exemplum utriusque habemus in ipsâ Christi Domini personâ, qui S. Matth. 15. ob scandalum Phariseorum minimè ab incepto sermone destitit, & è contra cap. 17. ad vitandum populi scandalum vestigal, ad quod minimè tenebatur, solvere voluit.

## § VI.

*Quanam sint obligationes filiorum erga Parentes,  
& Parentum erga filios*

I. PRÆter obligationes generales, quæ unumquemque proximatorum spectant; sunt aliquæ speciales filiorum erga parentes, & vicissim parentum erga filios, quæ hoc quarto Decalogi præcepto præscribuntur.

Docet autem Catechismus Romanus par. 3. cap. 5. nomine honoris parentibus exhibendi, tria præsertim significari, amorem scilicet, reverentiam, & obedientiam; tenentur siquidem filij speciali modo ad amorem erga parentes: ita ut odium parentum longè gravius peccatum sit, quàm cuiuscumque alterius personæ; unde Nativarius cap. 14. nu. 11. & Tolet. lib. 5. cap. 1. existimant in peccato odij circumstantiam personæ parentum esse in confessione declarandam. Neque sufficit amor inter-

aus, sed exterioribus effectibus prodere se debet, adeo  
teneantur filij parentum necessitatibus siue corporalibus  
siue spiritualibus, quantum in ipsis est, subvenire: v.  
alimenta & alia ad vitam necessaria, si ad egestatem  
gravem redacti sint, eis præbere; si in ægritudinem in-  
ciderint, vel in carcerem detrusi sint, illos visitare, & qui  
poterunt modo ipsis ad sanitatem vel libertatem recup-  
randam succurrere, & à fortiori curare, ne absque digno  
Sacramentorum susceptione ex hac vitâ decedant, ne-  
pia opera parentum testamentis præscripta differantur,  
neve suffragiis Ecclesiæ & alijs subsidijs quocunque mo-  
do debitis post mortem fraudentur.

Tenantur etiam filij reverentiam parentibus exhibere.  
Sunt enim ( ut loquitur Catechismus Rom. sup. ) immo-  
talis Dei quasi quadam simulacra: quare olim edixit  
Deus Exod. 21, Qui maledixerit Patri vel Matri, morte  
moriatur. Unde contumeliæ, convitia, irrisiones, & simi-  
lia peccata, quæ plerumque ob levitatem materiæ in  
alijs personis nonnisi venialia forent in parentibus obcir-  
cumstantiam personæ, ut plurimum mortalia censentur  
simili ratione percutere, quantumvis leviter, parentes  
imò illis solummodo interminari, gravis respectu illo-  
rum censetur injuria, proindeque peccatum mortale, ut  
asserunt Graffius Reginaldus, Navarrus. & alij, quos ci-  
tat & sequitur Bonacina disp. 6. de 4. Decal. præc. qu-  
antic. punct. 2:

Tenantur denique filij obedire parentibus: unde Apo-  
stolus pluribus in locis illud inculcat: Coloss. 3. & Ephel.  
6. Filij obedite Parentibus: & ipse Christus Dominus  
ut huius obedientiæ in se præberet exemplum, Sanctissi-  
mæ Matri eiusque Sponso S. Josepho erat subditus. S. Lu. 2.

2. Atque in primis tenetur filius Patri obedire in ijs,  
quæ ad gubernationem domus pertinent; ita ut, si re-  
cuset obedire in re gravi & alicuius momenti, maximè  
si ex contemptu vel animi obstinatione id faciat, peccet  
mortaliter, ut docet Toletus hb. 5, cap. 1. Tenetur eti-

am obe-

non obedire in ijs,  
peccet mortaliter  
præceptis Patri,  
filius occasione  
obstrahere conat  
apud Bonacinam  
Quamvis autem  
art. 6. Filius post  
subdatur in ijs, qu  
religionis vel mat  
suprà, filium  
tate patris uxorem  
ducat. Existimant  
Bonacinam suprà p  
tionis abstinere, u  
nam necessitatem  
trahidet.

Sicut autem fili  
filios ad tria præ  
docet idem Tolet  
alia vitæ adimen  
intelligendum est, q  
re possunt, ut red  
endum est, ille  
quæ salutem æter  
stant: unde tene  
essant rudimenta  
Orationem. Dômin  
ad salutem conseq  
verbis & exemplis  
torum occasioib  
quant, non ex ir  
aplicat Bonacin  
am erga filios e  
nam statum illum  
servat, ita ut nequ



# CEPTO. DE IV. DECAL. PRÆCEPTO. 501

debet, ad obediendum in ijs, quæ ad bonos mores pertinent; ita ut  
e corporalibus, nec mortaliter, si cum pertinaciâ nolit acquiescere  
ubvenire: v. praeceptis Patris, quibus illum à peccato mortali, aut  
ad egestatem, vel ad pravis conversationibus, ludis, &c.  
egritudinem inobstrahere conatur, ut docet idem Toletus, & plures alij  
pud Bonacinam suprâ.

Quamvis autem, ut docet S. Thomas, 2. 2. qu. 189.  
art. 6. Filius post pubertatis annos directè parentibus non  
obediatur in ijs, quæ ad statum vitæ amplectendum, puta  
religionis vel matrimonij; pertinent; docet tamen Tole-  
tus suprâ, filium peccare mortaliter, qui contra volun-  
tatē patris uxorem conditioni suæ minime convenientem  
ducit. Existimant etiam Abulensis, Sanches, & alij apud  
Bonacinam supr. pun. 5. filium teneri ab ingressu reli-  
gionis abstinere, ut subveniat parentibus, quos ad extre-  
mam necessitatem redactos, aut aut brevi redigendos  
prævidet.

Sicut autem filij erga parentes; sic etiam parentes erga  
filios ad tria præsertim charitatis officia obligantur, ut  
docet idem Toletus suprâ. Primum est ad alimenta, &  
alia vitæ adiumenta necessaria ipsis præbenda; quod in-  
telligendum est, quandiu illis indigent, nec sibi provide-  
re possunt, ut rectè notat Bonacina supra, pun. 6. Se-  
cundum est, illorum curam gerendam, quoad ea.  
quæ salutem æternam & spirituale animæ bonum spe-  
tant: unde tenentur parentes procurare, ut filij ad-  
fiscant rudimenta fidei, Symbolum scilicet Apostolorum,  
Orationem Dominicam, Præcepta Dei & Ecclesiæ. aliaq;  
ad salutem consequendam necessaria. Debent etiam illos  
verbis & exemplis ad bonos mores inducere, & à pecca-  
torum occasionibus avertere; eosdemque, si fortè delin-  
quant, non ex ira, sed ex charitate corripere, ut fusiùs  
explicat Bonacina supr. Tertium denique officium paren-  
um erga filios est, ut illos relinquant liberos ad eligen-  
dum statum illum, ad quem ipsos à Deo vocari cogno-  
verint, ita ut neque a bono aliquo statu amplectendo eos

invi-

am obe-

# 502 DE IV DECAL. PRÆCEPTO.

invitos sine ullâ legitimâ causâ abstrahant, neque ad finem aliquem, sive Sacerdotij, sive religionis, sive Matrimonij amplectendum invitos cogant, ut docet idem Tolerus supra.

3. Quæ autem de officiis filiorum erga parentes & parentum erga filios dicta sunt, eadem etiam intelligi debent, servatâ tamen debitâ proportionem, de officiis pupilorum erga tutores & alios; qui parentum vices gerunt de officiis servorum, subditorum, & quorumcumque inferiorum erga Dominos, vel quoscunque Superiores & è contra; ut docet Navarr. cap. 14. num. 21. & unde infert Bonacina pun. 8. supra, Christianos omnes teneri sub mortali peccato Summo Pontifici in re gravi justâ ad fidem vel disciplinam Christianam pertinere obedi-  
dire: similiter Diocesanos Episcopis: Parochianos Parochis: servos Dominis: subditos Superioribus; & populos Principibus, in iis quibus respectivè illis subditi sunt. Neque tantum probis & modestis, ut loquitur S. Petrus sed etiam discipulis: illisque non modò obedientiam & reverentiam; sed etiam amorem specialem, illiusque amoris officia: quotiescumque recta ratio id ab illis postulat, exhibere. Secundo, Superiores omnes vicissim teneri ad gerendam curam inferiorum tam in temporalibus quàm in spiritualibus; prout cuiusque officium postulat. Et quidem quod spectat ad temporalia, tenentur Domini servis alimenta præbere, mercedem debitam solvere & alia præstare, quæ iustitia vel charitas ab illis exigit quoad spiritualia verò procurare, ut in rebus ad salutem necessarijs instruantur, ut à peccatis abstineant, ut Festi-  
dies debitè sanctificent, & alia præcepta divina & Ecclesiastica servent; neque in morbis Sacramenta, & alia spiritualia subsidia illis desint.

In ista verò spirituali curâ inferiorum, certum est locum strictiorem esse obligationem Pastorum & aliorum quibus id ex officio incumbit.

## DE IV. DEC.

### Quot modis p

#### Cviii (ut initio

#### Quarto Decal

inquit ea, quæ infir-

estant, sed etiam

mi pertinent, idem

quæ hac & illa ratio

peccatis charitati pro-

Peccant contra pr-

ecere opera charit-

is casibus, in qui-

extrema necessita-

tatem necessitate

rant: qui, cum l-

ut status conserva-

ia, in vanos ac in-

as, aut nonnulli r-

rogant: qui proxi-

peccati statu aut

possint & debeant:

erent, illi mortem

precantur: qui ini-

minere nolunt: q-

conciliantur, vel q-

amen charitatis o-

a. Item qui ex in-

de proximi bonis,

ex prava quadam

dant in iis, quæ

concedunt, veni-

mitate Ecclesiæ, &

Item qui milit-

ant, vel in bello

*Quot modis peccetur in quartum Decalogi  
præceptum*

parentes & p  
mi intelligi d  
le officiis pup  
m vices gerun  
quorumcumq  
ne Superiores  
um 21. & 2  
anos omnes v  
i in re gravi  
pertinente ob  
ochianos Par  
bus: & pop  
illis subditi fun  
aitur S. Petrus  
edientiam & i  
illisque am  
ab illis poss  
nes vicissim i  
n temporalib  
ficium possu  
tenentur Dom  
debitam solve  
s ab illis exig  
ebus ad salu  
nent. ut Fest  
divina & Eccl  
amenta, & a  
certum est loc  
um & aliorum

**C**VM ( ut initio huius sectionis dictum est ) in hoc quarto Decalogi præcepto , non solum præscribuntur ea , quæ inferiorum & superiorum mutua officia continent , sed etiam alia omnia quæ ad charitatem proximi pertinent , idcirco hic adnotare debemus peccata , quæ hac & illa ratione huic præcepto adversantur & ut à peccatis charitati proximi oppositis incipiamus.

Peccant contra proximi charitatem , qui omittunt exercere opera charitatis sive corporalia , sive spiritualia , iis casibus , in quibus ad illa exercenda obligantur : qui extrema necessitate proximum deserunt : qui illum ad suam necessitatem redactum elemosynis iuvare non curant : qui , cum habeant multa superflua , nec ad vitam statûs conservationem honestam ullo modo necessaria , in vanos ac inutiles sumptus illa expendunt , vel ultis , aut nonnisi raras & exiles elemosynas pauperibus erogant : qui proximum peccantem corripere , illumque peccati statu aut occasione abstrahere negligunt , cum possint & debeant : qui odia & inimicitias cum aliquo exerceant , illi mortem aut aliquod malum optant vel imprecantur : qui iniurias & offensas acceptas ex corde remittere nolunt : qui fide & verbo tenus cum inimicis reconciliantur , vel quamvis condonent offensas , exteriora amen charitatis officia exhibere recusant.

2. Item qui ex invidia , aut pravo aliquo affectu tristantur de proximi bonis , aut lætantur de eiusdem infortuniis : qui ex prava quadam animi dispositione cum proximo discordant in iis , quæ bona & iusta sunt , aut verbis cum illo contendunt , veritatemque agnitam impugnant : qui se ab unitate Ecclesiæ , & obedientia summi Pontificis subducunt.

Item qui militant in bello , quod iniustum esse certò sciunt , vel in bello quidem iusto ; sed cum prava intentione ,



# 504 DE IV. DEC. PRÆCEPTO.

ac, v.g. vt expleant cupiditatem, libidinem, ambitionem &c. vel qui in bello res sacras diripiunt; aut contra belli opprimunt vel spoliant innocentes.

Item qui scandali occasionem aliis præbent, illosque peccandum inducunt, sive id directè & expressâ intentione faciant, sive indirectè, aliquid agendo vnde sciunt a seos ad peccandum fore inducendos.

Iam quod spectat ad specialia filiorum, parentum similium personarum officia, peccant in primis filii, qui parentibus amorem, reverentiam & obedientiam debita denegant: qui parentes odio prosequuntur; mortem aliquod malum illis optant: qui in egestate illis subvenire aut in adversis opem & solatium ferre non curant qui morientibus subsidia ad salutem necessaria, aut mortuis Ecclesiæ suffragia debita non procurant: qui eorum testamenta & ultimas voluntates adimplere negligunt a nimis diu differunt.

Item qui parentes contemnunt, aut irridens, in eos convicia aut contumelias proferunt, illos percutiunt, vel percussuros minantur, qui eorum iussa parvi pendunt, illi iusta & rationabilia præcipientibus obedire renuunt.

3. Similiter contra hoc præceptum peccant omnes inferiores, qui Superioribus obedientiam in iis rebus, in quibus illis subsunt, deferre nolunt.

Et ex adverso contra idem præceptum peccant patres, qui infantes exponunt: qui filiis indigentibus, nec sibi providere valentibus alimenta denegant: illos in rebus ad salutem necessariis non instruunt, nec instrui curant qui illos ad peccandum vel iussione, vel pravo exemplo inducunt: qui illos peccantes non corripiunt; vel nonnisi irati & furentes id præstant: qui avertunt illos ab aliquo statu perfectiori amplectendo, ad quem Deo inspirante vocantur; aut è contra invitos cogunt ad statum religiosum amplectendum, aut Matrimonium contrahendum.

Peccant item domini, qui alimenta aut mercedem fratribus debitam non tribuunt: qui illos in fidei rudimentis aliisque

# DE IV. I.

hisque ad fidem m  
nantes non corripi  
ut pravo exemplo

## Explicit

D faciliorem hu  
quæ de illo dice  
complectemur, in q  
præceptum hoc in  
omicidio vel mun  
us quot modis p  
tanto denique inv  
ter alterius iniusta  
iendi sit.

## Quomodo hoc q

Hoc præcepto  
onem à Chr  
am S. Matth: 5. t  
quodcunque nocu  
larum, vel per seip  
to, consentiendo,  
co, vt explicatur in  
Secundum est quod  
iniuriosum verbum  
Tertium est quib  
petus iniustus, et  
igno exteriori se  
Chr si Domini ve  
estiquis: Non occ  
ni vas finis fratri

CEPTO.

na, ambitione  
aut contra

pent, illosque  
presbā intenti  
vnde sciunt a

, parentum  
primis filii, q  
entiam debita  
r; mortem a  
tate illis subve  
te non curant  
aria, aut mor  
nt: qui eorum  
te negligunt a

lent, in eos co  
ariunt, vel pe  
pendunt, illi  
renuunt.

rant omnes in  
s rebus, in qu

peccant paren  
tribus, nec sp  
illos in reb  
instrui curant  
pravo exem  
unt; vel non  
nt illos ab  
em Deo iust  
nt ad statum re  
contrahendū.  
mercedem ter  
dei rudimentis  
alisque

## DE IV. DEC: PRÆCEPTO: 505

isque ad fidem necessariis instrui non curant, eos pec-  
nantes non corripiunt, imò potius ad peccandum imperio  
ad pravo exemplo inducunt.

### SECTIO V.

#### *Explicatur quintum praeceptum.*

Non occides.

Ad faciliorem huius quinti praecepti explicationem ea,  
quae de illo dicenda nobis sunt, quinque paragraphis  
implectemur, in quorum primo explicabimus, quomodo  
praeceptum hoc intelligi debeat: in secundo agemus de  
omicidio vel mutilatione alterius: in quarto inquire-  
mus quot modis peccetur contra hoc praeceptum: in  
quinto denique investigabimus, quanam restitutio pro-  
pter alterius iniustam occisionem aut mutilationem fa-  
cenda sit.

#### § I.

*Quomodo hoc quintum Decalogi praeceptum in-  
telligi debeat.*

**H**Oc praecepto, secundum explicationem & ampliati-  
onem à Christo Domino summo Legislatore appo-  
nitam S. Matth: 5. tria praesertim prohibentur. Primum est  
quodcumque nocumentum corporale proximo iniuste il-  
lud, vel per seipsum, vel per alium, iubendo, consulen-  
do, consentiendo, aut aliâ quâcumque ratione cooperan-  
do, ut explicatur in Catechismo Romano part. 3. cap. 6.  
Secundum est quodcumque convitium aut probrosum &  
iniuriosum verbum, ex ira & vindictæ appetitu prolatum.  
Tertium est quilibet deliberatus iræ motus, & vindictæ ap-  
petitus iniustus, etiamsi neque actu, neque vlllo verbo, aut  
igno exteriori se prodatur. Hoc aperte colligitur ex his  
Christi Domini verbis S. Matth 5. *Audistis quia dictum est  
antiquis: Non occides: Ego autem dico vobis: quia omnis  
qui irascitur fratri suo, reus erit iudicio: Qui autem dixe-  
rit*

## 506 DE V. DECAL. PRÆCEPTO.

*ris fratri suo, racha, reus eris consilio: qui autem dixerit*  
*fatue, reus erit gehenna ignis.* Quibus verbis Christus Do-  
 minus docet, hoc Decalogi præcepto, non modo prohibe-  
 ri homicidium: sed etiam quemlibet iniustum vindicæ  
 appetitum, & quodlibet probrosum & convitiosum ver-  
 bum, aut aliud iræ & malevolentiae exterius signum, quod  
 bus veluti gradibus inter rixantes ad ultimum iræ & vin-  
 dictæ effectum, homicidium scilicet, pervenitur: quæ pec-  
 cata, cum mortalia sint, digna esse censentur aeterna pœna.  
 quæ nomine iudicii, consilij & gehennæ, tanquam variis  
 gradibus distincta, significatur. prout hunc locum expli-  
 cant Hugo Cardinalis, Maldonatus, & alij communiter In-  
 terpretes.

2. Si tamen plena rationis advertentia & deliberatio  
 deesset, aut si vindicta aliqua levis duntaxat appeteretur,  
 peccatum non esset nisi veniale: imò nullum esset pecca-  
 tum, si iusta aliqua irascendi causa subesset, & si correctio-  
 nis solum gratia, verba aliqua asperiora proferrentur,  
 dummodò tamen nec ira nec lingua ultra præscriptos à re-  
 cta ratione limites excurrant: vnde S. Chrysostom. in illa  
 Psalm. 4. verba ( *Irascimini & nolite peccare* ) inquit, *in-*  
*ste irasci*; nam & Paulus Elime succensuit, & Petrus Sa-  
 phira: sed id non iram dixerim absolute, sed Philosophiam  
 curam, & æconomiam: irascitur enim pater filio, sed ei-  
 curam gerens: ille est qui temere irascitur, qui seipsum &  
 c:scitur. Et S. Gregorius in cap. 3. Iob. Sciendum est, in-  
 quit, quod alia est ira quam impatientia excitat: alia quan-  
 zelus iustitie format: illa ex vitio; hac ex virtute generatur.

Imò et in ipsum homicidium actu perpetratum, quan-  
 doque iustum & licitum esse potest, ut in sequentibus ex-  
 plicabitur.

### § II.

#### *De homicidio & mutilatione sui ipsius.*

3. CUM hoc præcepto prohibeatur occisio iniusta & mu-  
 tilatio, aut quævis alia corporalis læsio alterius, à for-  
 tiori etiam sui ipsius iniusta occisio, mutilatio, & qualibe-  
 corpo-

## DE V. DE

poris læsio prohibeatur, in quibus occisio  
 illa, proutque li-  
 Atque in primis  
 bonem sui ipsius, ce-  
 tandi causa licitum  
 lan permittere: v-  
 ellet one alicuius  
 mod; membrum a  
 communi Theolog  
 quod quamvis pe-  
 mendum sub pe-  
 medicamenta quæ

medicorum con-  
 observat idem  
 Cetum est præ-  
 peccatum, n-  
 solum exceptio. si  
 Pliat & probat  
 21. & sequent. vb  
 interfecit, & sancti  
 sulari Dei instinctu  
 Cum hæc duo  
 ter Theologos, n-  
 ceter; id est, an  
 occidi, cum probi  
 id esse illicitum,  
 te lux non sit do-  
 rationem, in qua

Sunt tamen di-  
 bus homo, cuius  
 let, illam expon-  
 Primus est ob an-  
 onem, iuxta illu-  
 nemo habet, qui  
 22. Secundus



# CEPTO. DE V. DECAL. PRÆCEPTO. 507

autem dixerit corporis læsi prohibita esse censetur. Sunt tamen aliqui casus, in quibus occisio vel mutilatio sui ipsius aut alterius, ista, proindeque licita, esse potest.

Atque in primis quod spectat ad occisionem vel mutilationem sui ipsius, certum est gravioris alicuius mali deviandi causa licitum esse seipsum mutilare, aut ab altero mutilari permittere: ut si ad mortem evitandam, quæ expulsa, refectio alicuius membri sequeretur aliquis sibi eiusmodi membrum abscindat, aut abscindi permittat: ut ex communi Theologorum sententia docet Toletus lib. 5. a.

quod quamvis possit; ad id tamen faciendum aut pernitendum sub peccato mortali non tenetur, sicut nec ad medicamenta quædam difficillima acceptanda, quamvis ex medicorum consilio ad vitæ conservationem necessaria, ut observat idem author.

Certum est præterea se ipsum interimere gravissimum esse peccatum, neque id in vilo casu licitum esse, vnicuique excepto, si nimirum Deus ita iubeat: quod fusc ex-  
plioat & probat S. Augustinus lib. 1. de civit. cap. 21. & 21. & sequent. vbi expendit factum Samsonis, qui seipsum interfecit, & sanctarum quarundam virginum, quæ expeculâ Dei instinctu se ipsas interemerunt.

Cum hæc duo certa sunt, vnum est de quo dubitatur inter Theologos, nimirum an liceat seipsum permissivè occidere; id est, an licitum sit, ut quis permittat se ab alio occidi, cum prohibere possit. Respondet Toletus supra id esse illicitum, & ex se peccatum mortale, cum homo vitæ suæ non sit dominus, illique proinde secundum rectam rationem, in quantum potest, consulere teneatur.

Sunt tamen duo casus ( ut idem author docet ) in quibus homo, cuius vita bono publico minimè necessaria esset, illam exponere, seque ab alio occidi permittere potest. Primus est ob amici periclitantis defensionem aut liberationem, iuxta illud S. Ioannis 14. *Maiorem hac dilectionem nemo habet, quam ut animam suam ponat quis pro amico suo*: Secundus casus est ob bonum spirituale proximi; c.

# 508 DE V. DECAL. PRÆCEPTO.

g. si quis ab alio invasus eò redigatur, ut fugere non possit, nec aliter mortem evadere nisi occidendo invasorem, tunc, quamvis licitè possit vim vi repellere, illumque occidere, potest etiam ex motivo charitatis permittere se ab illo occidi, ne scilicet hostis in peccato mortali moriatur.

Addit idem author tres alios casus, in quibus hominem non solum licitè potest; sed etiam tenetur vitam exponere, seque occidi permittere. Primus est in fidei vel virtutis defensionem: v. g. si quis sub interminatione mortis cogeretur fidem negare, aut peccatum aliquod committere: tunc enim mortem potius oppetere teneretur, quam in vitium peccatum consentire, ut per se patet. Secundus est, quando vitam exponere necessarium est ob boni publici conservationem. e. g. si aliqua civitas obsessa non posset aliter expugnatione aut eversione liberari, nisi per persona aliqua innocens ad mortem hosti traderetur: tunc enim deberet innocens ille hosti postulanti se tradere: imò Navarrus, Lessius; Valentia, & alii, quos citat & sequitur Laymannus tr. 3. de iust. part. 3. cap. 1. asserunt in tali casu Principem vel Magistratum civitatis, sicut alia virtutum officia bono publico necessaria, sic etiam istud illi præcipere posse; quod tamen negat Toletus suprà, qui asserit quod quamvis tunc innocens tradere se teneatur, ad id tamen iussu à civibus aut Magistratu compelli non possit. Tertius denique est, quando quis iurisdicè ad mortem est condemnatus: tunc enim non solum potest; sed etiam tenetur mortem quæ illi inferitur, subire, nec inferenti resistere, fugere quidem potest, si occasio se offerat: non tamen vi aut armis se ex hostiorum manibus liberare, ut docet idem Toletus suprà.

3. Quæres an peccent illi, qui joco, vel lucri alicuius captandi gratia se probabili periculo mortis exponunt, v. g. funambuli, aut isti, qui ad probandam theriacam hauriunt venenum Respondet Navarus cap. 5. numero 8. & post illum Toletus suprà, peccare quidem eos, qui se præcipitio aut certo mortis periculo exponerent, quod evadere

neque

## DE V. DE

ne scirent, neque  
vel certâ experie  
alium haurios m  
Vau hic ex co  
rum quod quan  
an aliquando ne  
s proprium co  
e vi promp  
diver atia  
post 1. Corin  
an vel: & Cor  
um Corin, in car  
terrore; & cur  
prestarer; haud du  
asserunt Saitus Petr  
suprà; nisi forte in  
illum excusaret.

## De homicidio

1. Cænum est ho  
cium mortale  
gloria excluduntur  
quasvis hominis o  
mes, ut docet S.  
clonem animalium  
esse illicitam.  
Sunt tamen aliqui  
tato exculari pote  
Tres communiter  
ia, necessitas, &  
omicidium red  
liem mortali ex  
endum est.  
Homicidium es  
curant quatuor

DE V. DECAL. PRÆCEPTO. 509

que seirent, neque possent, non verò qui ex artis peritiâ certâ experientiâ compertum habent, se probabiliter illum subituros moris periculum.

Vnum hic ex eodem Tolero superest observandum, nimirum quòd quamvis licitum sit, imò valdè laudabile, & vnam expensam aliquando necessarium, ieiunijs, & alijs macerationibus proprium corpus assurgere, illiusque vires debilitare, ut ve promptius & facilius spiritui subijciatur, siye ut iuxta divinam satisfactionem aliqua exhibeatur, iuxta quod dixit post 1. Corinth. 9. *Casta ego corpus meum, & in servitutum redigo*: & Coloss. 1. *Adimpleo ea, qua desunt passionum Christi, in carnè mea*: &c. si quis tamen id indifferens fervore; & cum notabili vitæ aut virium detrimento traheret; haud dubiè peccaret & quidem moraliter, ut asserunt Sairus Petr. de Navarra, & alij apud Laymanum supra; nisi fortè inculpabilis ignorantia aut inadvertentia illum excusaret.

§ III.

*De homicidio & mutilatione alterius;*

Certum est homicidium iniustum alterius esse peccatum mortale. Vnde Apocal. 22. homicidæ à celsissimâ gloria excluduntur. Nominè autem homicidij intelligitur cuiusvis hominis occisionem; est enim in confesso apud omnes, ut docet S. Augustinus lib. 1. de civit. cap. 20. occisionem animalium ad sustentationem humanæ vitæ non esse illicitam.

Sunt tamen aliquæ causæ, ob quas hominis occisio à peccato excusari potest, imò aliquando redditur licita & iusta. Tres communiter à Theologis numerantur, scilicet iustitia, necessitas, & inconsideratio: ex quibus duæ priores homicidium reddunt licitum; tertia verò illud à peccato alteri mortali excusat. De singulis breviter aliquid dicendum est.

Homicidium ex iustitia fieri dicitur, quando simul concurrunt quatuor conditiones: quarum prima est, ut si-



# 510 DE V. DECAL. PRÆCEPTO.

authoritate publicâ. Principis v. g. aut Magistratûs ab potestatem habentis, ad quem tanquam Dei Ministrum pertinet ius gladij; vt declaratur Rom. 13 sine qua auctoritate nemini privato licet alium quantumvis flagitiosissimum & nocentissimum interficere, vt docet S. Thomas 2 2. quæst. 64. art. 3. Secunda conditio est, vt fiat causa iusta, eaque gravi, ad bonum publicum pertinent, vt docet Toletus suprà. Tertia conditio est, vt fiat ex rectâ intentione, verbi gratia ex zelo iustitiæ, amore boni publici, &c. si enim iudex, v. g. ex aliquo pravo & inordinato affectu, pura ira, invidiæ, &c. iudicium capere proferat in aliquem sibi alias inensum, quantumvis legitima autoritas & causa iusta subsisteret: graviter tamen peccaret, vt per se manifestum est. Quarta denique conditio est, vt fiat secundum iuris ordinem, qui (vt docet Toletus & Leymannus tractatu 6. de iudicijs capite 2. postulat) in primis, vt præcedat accusatio vel denunciatio, aut saltem inquisitio iuridica, si nullo accusante aut denunciante iudex ex officio procedere debeat. Deinde vt crimen probetur sufficientibus testimonijs aut indicijs, vel propriâ ipsius rei confessione sponte factâ. Denique vt citetur reus, lesusque ac tempus se defendendi accipiat: quamvis interdum (vt rectè observat Toletus suprà) reus etiam inauditus morte plecti possit, si nimirum ob potentiam nimiam formidandum se præbeat, nec aliter iustitiæ possit effectum suum sortiri: in quo tamen casu crimen debet esse notorium, vel tam evidenter probatum, vt nulla subsistat ratio dubitandi. Plura super hac iudiciorum formâ in octavo præcepti explicatione dicentur.

2. Secunda causa, quæ homicidium licitum reddit, est necessitas, quando scilicet quis eo redactus est, vt vitam propriam aliter tueri non possit quam occidendo invasorem: quod quidem licitum est, dum modò fiat cum modo ramine inculpatae tutelæ, vt docet S. Thom. Quod autem de propria vita, hoc etiam de vita personæ alterius, coniugii, unitatis aut amicitia vinculo coniunctæ intelligendum est.

## DE V. DEC.

se docet Toletus, in homicidio. Observatur etiam persona bono reus, cuius occisione bellum emergere possit, ut ad mors potius opus est. Quares autem honorum exteriorum peccare, quando alicuius valoris sit in primis ex se sitgens sur domum vulnerare mortuum. Constat præterea ex cap. Dilecto, S. Antonius Maior, cuat & sequitur L. Addit tamen Toletus non verò Ecclesia homicidio) sitius pro rebus transiret. Quod autem dicitur honore dici posse docent Sorus, Navar & sequitur Lex iuxta quorum sententiam possit vitam fugientem contrahatabilem occidere vasorem occidere. Observat autem personis, quæ tur, idque solus infamiam, non aut ad vanum addit infamia.

CEPTO.

DE V. DECAL. PRÆCEPTO: VII

Docet Toletus, *suprà*; & habetur Clement. vn. de homicidio. Observat autem idem Toletus quòd si invasor est persona bono reipublicæ admodum necessaria, puta ex eius occisione bella civilia & alia similia damna publica emergere possent, tunc licet non esset illum occidere: sed mors potius oppeti deberet.

3. Quares an sicut ad vitæ defensionem; sic etiam ad honorum exteriorum conservationem liceat invasorem occidere, quando aliter bona illa salvari non possunt? Respondetur etiam licitum esse, dummodò bona illa sint maius alicuius valoris, nec aliter conservari possint. Id con- stat in primis ex Scriptura Exod. 22. ubi dicitur: *Si effringens fur domum, & se suffodiens fuerit inscutus, & acce- to vulnere mortuus fuerit, percussor non erit reus sanguinis.* Constat præterea ex cap. *Ol'm*, de restitutione spoliatorum; & ex cap. *Dilecto*, de censura excomm. in 6. Idque docent Antonius, Maior, Sylvester Caietanus, Sorus, & alij, quos citat & sequitur Laymanus tract. 2. de iust. part. 3. cap. 2. Addit tamen Toletus *suprà*; id solummodò esse laicis licitum non verò Ecclesiasticis, quos (ut habetur cap. *suscipimus* de homicidio) *satiùs est. pœnitentiam relinquere pallium, quàm pro rebus transitorijs tam acerbè in alium exardescere.*

Quòd autem de bonis fortunæ, hoc etiam de fama & honore dici posse existimat idem Toletus: quod etiam docent Sorus, Navarrus, Sylvester, & plures alij, quos ci- tat & sequitur Lessius lib. 2. de iust. & in cap. 9. dub. 8. iuxta quorum sententiam, quamvis nobilis ab alio invasus possit vitam fugiendo salvare: si tamen inde aliquam notabilem contrahat infamiam, non tenetur fugere; sed in- vasorem occidere potest, si aliter vitam tutari nequeat. Observat autem Toletus id non licere, nisi nobilibus & personis iis, quæ suum honorem tutari maximè obligan- tur, idque solummodò ad virandam aliquam notabilem infamiam, non verò ad iniuriam acceptam ulciscendam; aut ad vanum aliquod nomen fortitudinis sibi comparan- dum. Addit insuper idem quoque censendum esse, de cav-

## 512 DE V. DECAL. PRÆCEPTO.

stitatis & pudicitiae defensione: potest enim mulier ob defensionem castitatis occidere inuasorem, si aliter illam propugnare nequeat.

Quod autem hic de occisione alterius dictum est, id etiam de illius mutilatione intelligi debet; scilicet ad vitam, vel bonorum, seu honoris vel pudicitiae iustam & necessariam defensionem licitum esse alium mutilare: imò si illum mutilando vita vel honor, &c. propugnari potest occidere non licet.

Quamvis verò licitum sit parentibus, dominis, & aliis Superioribus, ut docet S. Thomas, correctionis causa verberare & percutere filios, servos, & alios inferiores; non tamen licet illos mutilare: unde peccant quando in correctione ex nimia ira modum excedunt; ut inferiores mutilentur, aut notabiliter in corpore laedantur.

Tertia denique causa, quae homicidium à peccato excusat, est inconsideratio; si v.g. aliquis inadvertenter & præter omnem intentionem alium occidat: cum enim, ut docet S. Thomas quaest. 64. art. 8. ea, quae ex casu & præterintentionem accidunt, sunt involuntaria: hinc sequitur non esse peccata, cum nullum sit peccatum nisi voluntarium. Rectè tamen observat S. Doctor, & post illum Lessius supra dub. 13. contingere posse, ut id quod non est voluntarium in se, sit voluntarium in causa; ut quando quis aliquid facit, unde periculum est, ne sequatur mors alterius: tunc enim nisi sufficientem ad periculum illud evitandum diligentiam adhibeat, homicidium, quod inde licet casu & præter illius intentionem sequetur, censetur voluntarium in sua causa: e.g. nobilis aliquis venatur, & istu scopeti existimans impetere teram, occidit hominem: tunc enim si sufficientem non adhibuit diligentiam, ut occisionem illam præcaveret, censetur ei voluntaria, eritque promerite illius homicidij reus. Est autem sufficiens illa diligentia pensanda, iuxta maius vel minus periculum quod imminet: si enim, v.g. locus illius venationis erat iuxta viam publicam, per quam multi transire solebant, maior haud

dubie

## DE V. DEC.

bile ad vitandum  
gentia, quam si  
liem quoque dic  
loqui omittit aliq  
missione sequitur p  
ne enim pro ratio  
ignorantia, quae il  
amoris peccati reu  
ignorantia vel negl  
in peccati gravioris  
ment illa eius igno  
m prudentis perpe  
Quae autem hic  
proportionaliter de

## Quot modis

Peccant in prim  
deliberate cor  
rationi aut char  
in meliora & cor  
scriptis ex desperan  
qui se temere  
amoris exponunt.  
Qui aliquem sibi  
aut sui quidem  
ex ista causa, ta  
gravis aut mino  
Item qui sine leg  
reidunt: aut cum  
efficienti causa, ve  
ob vitæ vel h  
reccionem, sed no  
qui alium casti



biè ad vitandum homicidij periculum adhiberi debebat  
gentia, quàm si fuisset desertus.

Idem quoque dici debet iuxta S. Doctoris mentem, de  
lo qui omittit aliquid facere ad quod tenebatur, ex quâ  
missione sequitur præter eius intentionem mors alterius:  
tunc enim pro ratione maioris vel minoris negligentia aut  
ignorantia, quæ illius omissionis causa fuit, maioris vel  
minoris peccati reus censetur: e. g. si ex aliquâ Medici  
ignorantia vel negligentia mors infirmi sequatur, reus e-  
st peccati gravioris aut levioris, prout maior vel minor  
erit illa eius ignorantia aut negligentia: quod iudicio  
iri prudentis perpendendum est.

Quæ autem hæc de occisione dicta sunt, eadem etiam  
proportionaliter de mutilatione intelligi debent.

#### § IV.

#### *Quot modis peccetur in quintum Decalogi Præceptum.*

**P**eccant in primis, qui iniustum vindictæ appetitum  
deliberatè concipiunt: qui se mori aliquo iræ, vl-  
tà rationis aut charitatis limites abripi sinunt: qui verba  
contumeliosa & convitiis plena in alios proferunt; qui  
ibi ipsis ex desperatione mortem optant, aut inferre conan-  
tur: qui se temerè & sine vllâ rationabili causâ periculo  
mortis exponunt.

Qui aliquem sibi non subditum verberant aut percuti-  
unt; aut sibi quidem subditum, sed sine iusta causa; aut li-  
cet ex iusta causa, tamen cum notabili excessu, unde læsio  
ravis aut mutilatio & etiam mors sequatur.

Item qui sine legitima auctoritate alterum mutilant vel  
occidunt: aut cum legitima auctoritate, sed sine iusta &  
sufficienti causa, vel ex prava intentione: qui alium occi-  
dunt ob vitæ vel honoris, aut pudicitia vel fortunarum  
extensionem, sed non servato moderamine inculpatae tute-  
æ: qui alium casualiter quidem & præter intentionem

## § IV. DE V. DECALOGI PRÆCEPTO:

occidunt: sed non adhibita sufficienti diligentia, aut quod ignorantia vel negligentia omittunt aliquid facere ad quod tenebantur, ex quo tamen sequitur mors alterius.

2. Peccant etiam qui alios ad duellum provocant, aut provocationem illam acceptant: item qui in duellum aliorum consentiunt, aut non impediunt eum possint: qui duello tanquam patrini, ut loquuntur, aut spectatores interfunt: qui consilio, favore, aut quavis alia ratione duello cooperantur.

Peccant etiam contra hoc præceptum, mulieres, qui pharmacum sumunt, aut aliquod aliud adhibent remedium directè tendens ad impediendam conceptionem foetus, vel ad expulsionem & abortum illius, sive animatus sit, sive non: peccant matres, quæ infantes in eodem lecto secum ponunt, cum periculo illos opprimendi.

Sunt autem hic obiter observandæ duæ circumstantiæ homicidij in Confessione necessario declarandæ. Primi circumstantia est personæ occisæ aut mutilatæ: an v. g. sit sacra & Ecclesiastica, vel laica; & si laica est, an sit pater, vel mater, aut Superior, &c. Secunda circumstantia est loci nimirum an occisio vel percussio alterius facta sit in Ecclesiâ, aut aliquo loco sacro cum sanguinis effusione unde locus ille pollutus fuerit.

## § V.

*De restitutione ob alterius occisionem vel mutilationem faciendâ.*

1. **D**VO præsertim circa restitutionem illam explicanda sunt. Primo, quantum sit ob mutilationem vel occisionem alterius restituendum. Secundo, quibus sit restituendum.

Quod ad primum spectat, certum est pro alterius occisione aut mutilatione nullam præcisè loquendo condignam restitutionem fieri posse: cum vita hominis nulli pretio pecuniario æstimari possit, ut ex communi Theologia

## DE V. DE

gorum consensu do  
b. 13. Quod qua  
sta at, ut damna  
us secuta resarcia  
lavi, sive aggressor  
tamen inculpate  
servat Navarrus c  
21. Atque in prin  
mutilari vel occisi  
lucra omnia & er  
amificio, negotia  
poterat, detractis  
etiam similiter dic  
tenore, quo ratio  
ationem aut officii  
vni prædennis & do  
terminanda sunt, v  
2. Quartæ, que  
n: cum ignoretur  
est. Responderetur  
certiorem, & con  
restitueretur quan  
bus arare, comp  
similibus circumsta  
vel damni ex illius  
diceretur. Quod  
dubet, si alicuius v  
a a lesione brevior  
m alteri æstimatio  
dam communem  
Rectè quam m  
simum esse, ut is,  
mi orationibus, c  
de asserat, ac præ  
no illius offe  
tionis sacrar  
posse.

CEPTO:

## DE V. DECAL. PRÆCEPTO. 519

orum consensu docet Lessius l. b. 2. de iust. & iur. cap. 9. dub. 13. Quod quamvis verum sit, ordo tamen iustitiæ popular, ut damna omnia ex occisione, vel mutilatione alterius secuta refarciantur ab eo, qui iniuste occidit vel mutilavit, sive aggressor fuerit, sive seipsum defendendo modicamen inculpatæ tutelæ notabiliter exceßerit, ut rectè observat Navarrus cap. 25. num. 27. & Lessius supra, dub. 21. Atque in primis expensæ omnes factæ pro curatione mutilati vel occisi restitui debent: item restituenda sunt lucra omnia & emolumenta, quæ is qui occisus est, ex artificio, negotiatione, vel officio probabiliter consequi poterat, detractis tamen his, quæ ipse consumpsisset: quod etiam similiter dici debet, de eo qui mutilatus est pro eo tempore, quo ratione laesionis acceptæ artificio, negotiationem aut officium exercere non potuit. Quæ omnia viri prudentis & docti iudicio, in casibus particularibus determinanda sunt, ut præfati Auctores fusiùs docent.

2. Quæres, quomodo facienda sit æstimatio lucrî futurî: cum ignoretur quandiu victurus fuisset is qui occisus est. Responderetur non posse ad id dignoscendum regulam certam, & communem præscribi, quàm ut tantum restituatur quantum probi prudentesque viri spectatis viribus, ætate, complexione illius qui occisus est, aliisque similibus circumstantiis, & habita ratione lucrî cessantis, vel damni ex illius occisione emergentis, æquum esse iudicaverint. Quod etiam servandâ proportionem debitâ dici debet, si alicuius vitæ ex iniusta percussione, aut quavis aliâ læsione brevior effecta sit: tunc enim erit faciendâ similiter æstimatio temporis, quo illi vitam vitæ ius recum dum communem naturæ cûsum fuisset producendis.

Rectè etiam monet item Lessius supr. dub. 25. æquissimum esse, ut is, qui aliam iniuste occidit, pro illius animæ orationibus, elemosynis, aliisque piis operibus Deo satisfaciât, ac præsertim sanctum Missæ sacrificium pro refrigerio illius offerri curet: idque proinde pro aliqua satisfactionis sacramentalis parte illi convenienter imputari possit.

3. Quæritur



## 516 DE V DECAL. PRÆCEPTO.

3. Quod spectat ad secundum; quibus scilicet restitutio ob iniustam alterius occisionem facienda sit, docent communiter Doctores faciendam illam esse parentibus filiis, & vxori. Ita Bannes Sotus, & plures alii quos citat & sequitur Lessius supr. dub. 26. Obligatio autem ad illam restitutionem (quod observandum est) oritur, non ex iure quod hæ personæ habent in bona defuncti, cum ipse defunctus nullum ius habuerit ad illam restitutionem cuius faciendæ obligatio non aliunde quàm ex eius morte orta est; sed ex arctissima illa coniunctione, quæ inter defunctum & eiusmodi personas intercedebat; ratione cuius censebantur quodammodò vna cum ipso defuncto persona, & competeat illis speciale quoddam ius possidendi ab eo alimenta, & alia ad decentem vnâ sustentationem necessaria: vnde sequitur quod occisor eadem illis præstare obligetur, ad quæ occisus obligatus fuisset.

Quæres an similiter creditoribus defuncti restituere teneatur. Respondetur plures Theologos, quibus subscribitur Laymannus tract. 3. de iustitia part. 3. cap. 6. existimare illum teneri; Lessius verò suprâ dub. 23. contendit, neque creditoribus, neque etiam hæredibus occisi (sit tamen parentes, vxor & filij excipiantur) vllam ex rigore iustitiæ restitutionem esse faciendam; cum neque creditoribus, neque etiam hæredibus defuncti ius vllum nisi in eius bona competat; ea verò, quæ ob illius occisionem restituantur inter eius bona connumerari non possint. Quæ quidem sententia, tum ob illam rationem, tum etiam ob Bannis & Soti, quos pro illa citat, auctoritatem, probabilis ac in praxi tuta videtur.

## SECTIO VI.

### Explicatur sextum Decalogi præceptum.

Non Mœchaberis.

**M**onet Catechismus Romanus part. 1. cap. 7. specialem

## DE VI. DE

cautelam ac prudentiam in explicandâ moderatam per se præstamus, & huiusmodi omittimus etiam lepra à lepra nobis sunt, inbædam primo investigandæ: in secundâ denique restitutio præceptum transg

*Quid hoc!*

Andreas Augustinus hoc sextum præceptum adulterium quod genere omnem illud luxuriam actum; sunt autem sex quæ st. 14. art. 1. & 6. quæst. 1. scilicet adulterium, rapus, & peccatum. Theologi addunt communitatem cum peccatis reducit ad speculum quodam spiritus. Fornicatio est contra hominem nullo Religiosi, vel Ecclesiastica, quæ nec castitatis obstricta mancipata. Hanc peccatum mortale tamen asserere si

scilicet restituere aurelcam ac prudentiam. nec non delictum verborum requiri in explicandâ huius præcepti materiâ, quæ, ut ait, *moderationem potius desiderat, quam orationis copiam*: quod præstemus, & brevitati simul ac honestati consulentes, nihil omittamus eorum quæ à Sacerdotibus scribi debent, ne lepram à lepra discernere possint: omnia quæ dicenda nobis sunt, tribus paragraphis complectentur: in quorum primo investigabimus, quid hoc sexto præcepto prohibeatur: in secundo quot modis in illud peccetur: in tertio denique restitutiones quasdam in certis casibus ob huius præcepti transgressionem faciendas explicabimus.

## § I.

*Quid hoc sexto præcepto prohibeatur.*

S. Augustinus quæst. 17. super Exod. explicans hoc sextum præceptum, docet illo prohiberi non modo adulterium quod nomine mœchiæ designatur; sed in genere omnem illicitum concubitus, ac quemcunque luxuriæ actum; sive extraneum, sive internum.

Sunt autem sex luxuriæ species, ut docet S. Thom. 2. 2. quæst. 14. art. 1. & sequent. & declaratur cap. *Lex illa*, 36. quæst. 1. scilicet fornicatio, stuprum, adulterium, incestus, raptus, & peccatum contra naturam; quibus aliqui Theologi addunt sacrilegium, quando peccatum istud committitur cum persona Deo sacra; quod tamen S. Thomas reducit ad speciem adulterij, quia personæ sacræ concubio quodam spirituali sunt Deo coniunctæ.

Fornicatio est concubitus illicitus solum cum soluta, id est hominis nullo coniugij vinculo aut castitatis voto, aut Religiosi, vel Ecclesiastici status conditione obligati, cum famina, quæ nec virgo est, nec coniugio, aut aliquo voto castitatis obstricta, nec Religiosi status susceptione Deo mancipata. Hanc autem simplicem fornicationem esse peccatum mortale adeò certum est, ut oppositum penitus negare sit hæreticum, ut definitum est in Clement. *Ad*

# 518 DE V. DECAL. PRÆCEPTO.

*Ad nostrum*, de hæreticis : & expressis verbis dicit Apostolus Ephes. 5. *quid omnis fornicator aut immundus non habet hereditatem in regno Christi*. Excipitur tamen casus ille in quo mulier vim ab alio patitur ; tunc enim , quavis delectationem sentiat , si tamen impudico actui non consentiat , nullatenus peccat , ut fuse declarat & probat Augustinus lib. 1. de civit. cap.

Ad hoc peccatum reducitur concubinatus : quo nomine nihil aliud intelligitur , quam fornicatio continuata cum certâ personâ solutâ , & cohabitatio cum illâ. Est autem hoc peccatum grave & periculosum , eò quòd hominem in continuo statu peccati detineat : nec absolvi debet concubinarij , nisi prius à concubinis separentur.

2. Porro rectè observat Lessius lib. 4. de iust. & iur. cap. 3. dub. 7. fornicationis peccatum in Christianis speciale habere deformitatem , ratione Sacramentorum Baptismi & Eucharistiæ , per quorum susceptionem singulari quodammodo unitur Christo Domino , & membra illorum sunt membra Christi : unde Apostolus ; *Nescitis inquit , quoniam corpora vestra membra sunt Christi , tollite ergo membra Christi faciem membra meretricis ? absit*.

Stuprum est virginis defloratio ; estque hoc peccatum gravius suprà fornicatione , eò quòd præter illius malitiam habeat specialem deformitatem propter violationem signaculi virginalis , & maximum deinceps peccandi periculum , cui virginem sic defloratam exponit. Existimat tamen Lessius lib. 2. c. 10. probabiliter dici posse , stuprum tunc solummodò esse peccatum specie distinctum à simplici fornicatione , quando virgini vis iniicitur , illaque per violentiam defloratur.

Adulterium est illicitus concubitus cum personâ coniugatâ , sive vir tantum aut mulier , sive utriusque coniugio copulati sunt. Est aut gravius fornicatione & etiam stupro , tum propter violatam fidem coniugalis , tum etiam propter damnum filiorum legitimos , & alia similia mala , quæ ex eo peccato consequuntur , de quibus loquitur

# DE VI. DEC.

Hoc nefas est ad peccatum Sacilegium Deo consecratum , sive per ordinem lib. 5 cap. 12. bus constitutus in loco sacro coniugalis , ut ex illud Tolertum persona vel locatur , qui solemniter , & capellæ in illis , ac etiam cœlestis est copulatio aut affinitatis n. Quam vero grave sit vereri lege constituit additur hæc causa fuit. Est autem inter peccata peccatum esse exstimatione de gradum cœrandum.

Observat etiam rans per actum illius speciem non fornicationem : ratio , quæ in Confessione spirituali Confessionem sacramentum sit , constat est : ubi de peccata vique scelus perpetrat



# CEPTO. DE VI. DECAL. PRÆCEPTO. 519

*bi. dicitur Apoc. 17. cap. Hoc nefas est, inquit, & iniquitas maxima, & i-*  
*is & que ad perditionem desiderans, & irascens gemitur.*  
 3. Sacrilgium est illicita copula cum persone sacra, seu  
 Deo consecrata est & dicata, siue per votum castita-  
 tis, siue per ordinis sacri susceptionem. Addit etiam To-  
 lemus lib. 5. cap. 12. sacrilegium committi, si quis in Mino-  
 ribus constitutus luxuria peccatum committat; vel si  
 quis in loco sacro actum venereum exerceat, quamvis sit  
 coniugalis, vt existimant Paludanus, Tabiena, & alij apud  
 eundem Tolerum: vnde circa hoc peccatum, circumstan-  
 tia personæ vel loci declaranda est. Locus autem sacer di-  
 citur, qui solemnî ritu, divino cultui dicatus est, vt Ec-  
 clesia, & capellæ illi adiacentes, nec non sacristia, vt par-  
 tius, ac etiam cœmeterium.

Incestus est copula illicita cum persona consanguinita-  
 tis aut affinitatis nexu intra quartum gradum coniuncta.  
 Quàm verò grave sit hoc peccatum ex eo colligitur, quod  
 vereri lege constituta erat mortis poenâ in incestuosos:  
 & additur hæc causa Levit. 10. *Quia rem nefariam opera-*  
*si fecit.* Est autem eò gravius peccatum, quo maior est  
 inter peccantes personas coniunctio; imò specie distin-  
 ctum esse existimat Navarrus cap. 16. num. 15. affinitate  
 proinde gradum consanguinitatis aut affinitatis esse decla-  
 randum.

Observat etiam Lessius violationem cognationis spiri-  
 tualis per actum luxuriæ, quamvis proprie ad hanc ince-  
 stus speciem non pertineat, habere tamen specialem de-  
 formitatem: ratione cuius, circumstantiam cognationis  
 spiritualis in Confessione declarandam esse existimat. Quod  
 similiter dicendum est, si hoc peccatum committatur cum  
 filiâ spirituali Confessionis, id est cum eâ cuius quis Con-  
 fessionem sacramentalem excepit: quod quàm grave pec-  
 catum sit, constat ex capite *Omnes*, & capite *Non debet*, 50.  
 quæst. 1. vbi depositio ab Ordine Sacerdotali & perpetua  
 poenitentia vsque ad exitum viæ decernitur in eum, qui  
 tale scelus perpetraverit.

Rapin.

Raptus, quantum ad ipsum actum luxuriæ, modis omnibus supradictis committi quidem potest; sed additæ præterea violentiam, & iniustam personæ à domo sua vel paterna subtractionem, & in aliena detentionem: unde raptus cum sine pluri fornicatione, vel adulterio, vel sacrilegio, vel incestu simul committi potest: & hæc circumstantiæ cum illa, quæ ipsius raptus est propria, debent in Confessione declarari.

Peccatum demique contra naturam est illud (ut explicat S. Doctor quasi 154. a. 11.) quod repugnat naturæ ordinis generis actus, qui convenit speciei humanæ. Additurque illud quatuor præteritum modis contingere posse: Videlicet primo si ab ipso omni concubitu, causa delectationis generis, pollutio procuretur, & Socratur nulli: es: alio modo si fiat per concubitum ad rem non eiusdem speciei; & Socratur bestialis: tertio si fiat per concubitum ad non debitum sexum, puta masculi ad masculum, femine ad feminam, & Apostolus dicit Rom. 1. quod dicitur Sodomiticum vitium quarto si non servetur naturalis modus concumbendi; aut quantum ad instrumentum non debitum, aut quantum ad alios inmundos, & bestiales concumbendi modos.

Hæc hi quatuor modi specie distinguuntur, ut observat Lessius lib. 4. cap. 3. dub. 1. cum unusquisque illorum contineat speciem turpitudinem castitati repugnantem. Quamvis non hominem autem & quàm detestabile sit illud peccatum, satis constat ex horrendâ punitione. Sodomitarum Gen. 19. & Omni filii Iudæ Gen. 38. ubi dicitur quod perierit cum Lotarius, eo quod rem detestabilem faceret & Levit. 20. morti adjudicatur, qui peccatum istud commiserint: nequè tantum divinis legibus, sed & humanis hæc peccatorum monstra damnantur. In Codice Theodosiano lib. 9. tit. 7. edicatur quod huiusmodi scelus spectante populo flammâ vindicetur.

Est autem observandum circa peccatum mollicitæ, pollutionem omnem directam in se voluntariam esse peccatum mortale: nec unquam quovis prætextu, etiam tuenda satisfactis,

taie, esse licitam, nobat & docet Lessius in directæ tantum videri ex aliquo possit & debeat evitari. Si tamen ius non evitandi, ut si legat, ut alios facit: unde turpes inferiori ac eximio peccatum, dum docet Lessius superius. Quod si per quando inter dormit plenè expergescentem deliberatorem auctores proximi præter has luxuriam peccati actus, tamquamque illarum perituræ. Atque in primis turibus obicenis nullis cum pleno & ponitur: & etiam ipse, quamvis nullum tamen illius percipiatur, æqualem cum fertur, habere malum. Lessius voluntas tenetius explicare sit Sancti Augustini requit, homo damnatus, sed tamen eius cogitationis semper remittantur. 7. Prohibetur

# CEPTO. DE VI. DECAL. PRÆCEPTO. 521

atis, esse licitam, ut ex communi Doctorum consensu  
 obat & docet Lessius suprà dub. 14. imò & illam etiam,  
 æ indirectè tantum voluntaria est, id est quæ sequutura  
 a videtur ex aliquâ causâ, quæ tamen non evitatur, cum  
 ssit & debeat evitari.

6. Si tamen iusta aliqua ratio subsit eiusmodi causam  
 on evitandi, ut si quis libros de eiusmodi rebus tractan-  
 s legat, ut alios doceat; aut confessionibus excipiendis  
 cet: unde tutes imaginationes & delectationes in par-  
 inferiori. ac exinde pollutiones consequantur: tunc non  
 it peccatum, dummodo absit periculum consensûs, ut  
 pcent Lessius suprà, Navarrus cap. 16. n. 6. & alii com-  
 uniter. Quod si pollutio nullo modo sit voluntaria: ut  
 andò inter dormiendum accidit, neque postquam  
 is plenè expurgatus est, in delectationem ex illa pro-  
 nientem deliberatè consentit, tunc non est peccatum, ut  
 dem authores proximè citati docent.

Præter has luxuriæ species, sunt alij plurimi eiusdem  
 peccati actus, tam exteriores quàm interiores, ad vnam  
 uanque illarum pertinentes, hoc sexto præcepto prohi-  
 iti. Atque in primis prohibètur morosæ delectationes, quæ  
 x rebus obscœnis cogitatione vel imaginatione appre-  
 ensis cum pleno & deliberato voluntatis consensu perci-  
 iuntur: & etiam ipsæ cogitationes & imaginationes tur-  
 es, quamvis nulla ex illis sequatur turpis delectatio, si  
 amen illius percipiendæ causâ animo versentur & fove-  
 ntur, æqualem cum ipsis obscœnis delectationibus cen-  
 entur, habere malitiam, scilicet mortalem, quamvis nulla  
 ubsit voluntas rem illam turpem opere implendi: quod  
 nelius explicare simul & probare non possumus, quàm  
 his Sancti Augustini verbis lib. 12. de Trinit. cap. 2. *Totus*  
*inquit, homo damnabitur, nisi hæc, qua sine voluntate ope-*  
*randi, sed tamen cum voluntate animum talibus oblectandi,*  
*olius cogitationis sentiuntur esse peccata, per mediatoris gra-*  
*tiam remittantur.*

7. Prohibentur etiam à fortiori obscœna omnia desi-  
 deria





liberare appetit  
e. Et hæc de  
deformitatem  
turpiter concu  
ant Christus  
reus efficitur  
carnalem &  
potest, sunt  
bica; quamvis  
est. 154. a. 4.  
ferentes, possi  
re exerceri; e  
ho, quia talis  
causam ratione  
nec aliud in  
quàm delecta  
excitat; tunc  
ortalis reatus.

Comœdiis, aut aliis spectaculis, vel saltationibus & reus delectantur, in quibus advertunt se graves adverstitatē tentationes experiri, iisque ut plurimum succumbere: qui notabiliter in cibo vel potu excedunt, unde plis motus impudici & aliquandò pollutiones oriri solent, quibus ferè semper consensum præbent.

2. Qui vestitu, aut gestu, aliquo immodesto vel aspectu, aliis huius peccati occasionem præbent: qui se vel alias personas impudicè aspiciunt: qui osculis aut tactibus libidinis delectantur: qui voluntate solâ, aut etiam actu committunt peccatum fornicationis, stupri, adulterij, frilegij, incestus, aut raptus: qui in peccatum mollicitæ liberatè incidunt, pollutionibus deliberatè delectantur, ut eas sibi tactibus impudicis vel aliis modis procurare nantur: qui infandum Sodomix aut bestialitatis crimen perpetrant, aut aliis illicitis, aut infamibus concumbendi modis se polluunt.

§ III.

*Quænam restitutiones ob huius præcepti transgressionem faciendæ sint.*

in Decalogi

varis modis p  
Atque in p  
cogitationib  
t ve illis delect  
verunt, nec ill  
qui legunt lib  
delectationes p  
imagines au  
i excitantes: a  
ocasionem pe  
lenas, aut ver  
libenter audire  
qui

**D**Vobis præsertim casibus obligatio restitutionis ali- cuius faciendæ huius præcepti transgressoribus im- umbere potest, nimirum ratione stupri, vel adulterij.

Quod ad stuprum spectat; cærum est in primis illum, qui virginem aliquam coniugij promissione decepit, & sub iusmodi spe, corporis illius usuram impetravit, ad eam in matrimonium ducendum obligari etiam si fictè tantum & dolosè promiserit. Ita Navarrus, Sotus, Adrianus, & alij apud Lessium lib. 2. c. 10. dub. 3. si tamen esset conditionis valdè inæqualis; aut si promissionem adimplere non posset, puta quia est coniugatus; aut si ex illius promissionis impletionem grave aliquod scandalum timeatur: tunc promissioni satisfacere censetur, si sufficientem illi, pro ratione conditionis & statûs, dotem tribuat: ut docet Navarrus c. 16. n. 18. & post illum Toletus l. 5. c. 11.

## 524 DE VI. DECAL. PRÆCEPTO.

2. Certum est etiam illum, qui violentiā, aut impinis precibus, aut falsis & dolosis persuasionibus virginem ad stuprum induxit, tenei illam vel ducere, vel conventer dotare, ut habetur ex cap. *si se luxerit*, de adulterio. Quod si virgo nullā vi aut promissione, nullis irem oportunis precibus, aut dolosis persuasionibus ad peccatum indulta est, sed ipsa sponte & liberē in illud consensit, nulla restitutionis faciendae obligatio incurritur, ut docet Navarrus supra, Lessius sup. dub. 2. & alij: quia iuxta regulam 28. juris in 6. *Sciendi est confecti est, non fit iniuri*. legesque Canonicae, ut observat Navarrus ibid. non obligant ad restitutionem nisi eum, qui aut violentiam, aut dolum seu deceptionem ad stuprum perpetrandum adhibuit: quod etiam similiter dicendum existimat idem Navarrus, si virgo per stuprum deflorata aequē commodē convenienter nupsit. ac si minimē peccasset, quia stuprum illius nemini innotuit: tunc enim, quamvis ille qui eam ad peccandum induxit, gravem & rigidam poenitentiam coram Deo subire teneatur, ad nullam tamen restitutionem illi faciendam tenebitur: quia scilicet nullum damnum passa est, quod pecunia aestimari possit.

Quod spectat ad adulterium si mulier conjugatā filium ex adulterio suscepit, teneatur omnibus modis, quibus potest, citra famae dispendium, aut vitae periculum, procurare ne legitimi haeredes ratione huius illegitimae prolis aliquod detrimenti patiantur: unde si habet bona aliqua praeter dotem sibi propria, quae possit quibus velit tribuere teneatur illis tantum legitimis haeredibus applicare, quantum satis erit, ad compensationem damni per spurium illi latum aut inferendi. Ita Caietanus opusc. 31. resp. 14. Navarrus cap. 16. num. 47. Toletus lib. 5. capite 11. Lessius libro 2. cap. 10. dupl. 7. & alij communiter.

3. Quod si mulier nulla eiusmodi bona possideat, neque vlllo modo damnum illud compensare possit, quarum Theologi an teneatur etiam cum periculo vitae, vel dispendio famae, crimen suo marito vel filio suo spurio prodere

Respon-

DE VI. DE

respondetur ex con  
suetudine Lessiam  
de vta: quamvis  
cum honoris  
tuta in praxi est  
Caietani, Nav  
suis subscribitur  
cum notabili  
mariuo vel si  
ratio est, quod  
praeferim er  
vius filius creden  
ad hoc, iuxta reg  
que ex illa pecc  
aretur, nisi secun  
vnde etiam cap  
ad praesentitur  
cerat, nec suppo  
et, sicut nec alter  
at, nisi vi competen  
que inungatur:  
Confessarii, eius  
stera, praecipere v  
ma ratione statui  
re coartare rem do  
proprio labore ca  
nam aut heredu  
bus si non totum  
am compensare co  
4. Quares, viru  
am faciendam ob  
nam sit filium,  
est, suum esse,  
monum, quae leg  
possunt: sive r  
sive ratione ha



CEPTO.

DE VI. DECAL. PRÆCEPTO. 525

apud Lessium & Toletum supra, non teneri cum peccato vitæ: quamvis autem aliqui existiment ad id obligari cum honoris & famæ dispendio, probabilis tamen iuxta in praxi est sententia Scoti, Innocentij, Panorami-  
bus subscribit Lessius supra, d. b. 7. qui negant mulie-  
cum cum notabili famæ honorisque dispendio ad crimen  
nam marito vel filio spurio revelandum obligari: quo-  
ratio est, quod fama, cum sit bonum superioris or-  
is, praesertim cum illius dictis neque maritus, neque  
prius filius credere teneantur: *alleganti enim suam tur-  
adinem*, iuxta regulam juris, nulla debetur fides, pro-  
que ex illa peccati sui declaratione nihil aliud se-  
eretur, nisi scandalum in familia & discordia inter fi-  
s: unde etiam cap. *Officij*, de poenitent. & remiss. ni-  
aliud praescribitur respectu mulieris, quæ filium sup-  
suerat, nec suppositionem illam marito revelare vole-  
sicut nec alterius qui prolem ex adulterio suscep-  
en restitutionem, nisi ut competens satisfactio per discretum Sacerdotem  
nullum damnum: unde iuxta illum canonem prudentis  
it Confessarij, eiusmodi mulieri, præter alia opera satis-  
fatoria, præcipere ut solitas expensas, quantum poterit,  
bita ratione status, valetudinis, &c. imminuat, & majo-  
sedulitate rem domesticam administret: & si quid lu-  
proprio labore captare possit, illud in compensationem  
orum aut hæredum applicet: & alia similia praestet,  
ibus si non totum damnum, saltem illius partem ali-  
am compensare conetur.

4. Quæres, virum ipse adulter ad restitutionem ali-  
am faciendam obligetur. Respondetur, si moraliter ei  
rtum sit filium, qui ex muliere cum quâ peccavit na-  
s est, suum esse, obligari illum ad compensationem da-  
norum, quæ legitimo marito aut eius hæredibus obve-  
re possunt; sive ratione alimentorum quæ illi praestan-  
t: sive ratione hereditatis; quam cum alijs legitimis fi-  
lijs.

Respon-

## 526 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

Ijs tanquam vnus ex illis aditurus est. Et hæc est communis sententia Doctorum, paucis exceptis, quorum opinionem vt minus probabilem & tutam merito rejicit L. sius suprà dub. 6.

### SECTIO VII.

*Explicatur septimum Decalogi præceptum*

Non furaberis.

**C**Um hoc septimo præcepto, vt observat Cathechismus Rom. part. 3. cap. 8. Deus in tutelam veluti suam nostra exteriora suscepit: ita vt nullus ea iniuste sumere, aut invitis nobis, detinere possit, quin iniuria illi ipsi etiam Deum refundatur, ac obedientia illi debet violetur. hinc patet, quanti facienda sit huius præcepti observatio, & quo studio illius obligationes omnes perscrutandæ sint, præsertim cum innumeris propè modis illud peccetur. Vt igitur majori cum luce in illius explicatione procedamus, ipsius juris ac iustitiæ principia breviter consideranda nobis sunt, vt ex illis postea rationes omnes, quibus erga proximi bona obstringimur, enucleatius cognoscamus.

#### § I.

*Quid iuris, quid iustitia nomine intelligendū*

**I.** Nomen juris (vt illius varias & multiplices actiones omittamus) in duplici præsertim significacione sumi solet. Primò pro lege tam naturali quàm positivâ, sive divini sive humanâ: quo sensu dicimus e. g. gentibus honorem deferre, esse de iure naturali; Sacramentum Baptismi recipere, esse de iure divino positivum etiam sensu legum & sanctionum Ecclesiasticarum

lectur

# RECEPTO. DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 527

Et hæc est con-  
is. q. om. n. o-  
tatio rejecta

ionem juris Canonici nomine indigitamus. Secundò  
itur pro facultate illa, seu potestate legitima quam  
is habet ad rem aliquam obtinendam aut retinendam.  
ad aliquid faciendum, ita ut ab illius rei obtentione, vel  
alia actione facienda impediri licitè non possit.

Similiter iustitiæ nomen duobus potissimum modis ac-  
itur. Primò pro virtute quâdam generali, quam San-  
s Anselmus Dial. de verit. cap. 13. vocat *Rectitudinem*

*præceptum*  
untatis: quo sensu virtutes omnes in se complectitur,  
pro illis siue generatim siue speciatim significandis ple-  
nque in Scriptura ponitur, ut Matth. 5. *Beati qui esu-  
nt & sitiunt iustitiam: & capite 6. Attendite: ne iusti-  
tis sestram faciatis coram hominibus, ut videamini ab eis.*

2. Secundò pro virtute particulari, quæ à Sancto Do-  
ore 21. quæst. 58. art. 1, & à Iurisperitis communiter  
finitur: *Constans & perpetua voluntas ius suum unicuique  
tribuendi*: quorum verborum sensus est, iustitiam esse vir-  
tem, quæ inclinat & firmat voluntatem ad tribuendum  
licuique quod suum est: quâ in acceptione vna est ex  
atuor illis virtutibus, quæ à Sancto Ambrosio in c. sex-  
m Sancti Lucæ vocantur *Cardinales*, eo quòd sint alia-  
um virtutum tanquam cardines: ita ut sicut ostium in  
ordine, sic (ut loquitur S. Gregorius lib. 2. mor. cap. 26.)  
anis honesta vita ratio, & cuncta bona operis structura,  
is inniti quodammodo videatur.

3. Dividitur autem iustitia à S. Doctore quæst. 61. art.  
in commutativam & distributivam. Iustitia distributiva  
la est, quæ dividit & distribuit munera, officia, onera, bo-  
& alia similia communitatis alicuius propria secundum  
proportionem quam vocant geometricam: id est, consi-  
derando non solum valorem & quantitatem bonorum il-  
lorum aut onerum, &c. sed etiam personarum conditio-  
nem idoneitatem, merita, &c. Commutativa verò illa est,  
uz constituit æqualitatem inter personas particulares se-  
cundum proportionem arithmeticam: id est considerando  
solum valorem vel quantitatem rerum sine ullo respectu  
ad



## 528 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO

ad personas : v. g. mutuatus est aliquis centum aureos  
qualiscunque sit, dives an pauper, nobilis aut ignobis  
debet centum aureos reddere.

### § II.

*Quid sit ius ad rem, & ius in re.*

**C**elebris illa divisio juris, quæ à Theologis & Iuris  
tis tractatur, lucem dabit varijs difficultatibus circa  
jus præcepti violationem occurrentibus, ideòque à præ  
ceptum non debuit. Ius igitur ad rem est illud quod  
habetur, per alicuius contractus stipulationem, puta  
donationem, emptionem, &c. antequam illius rei  
donata vel empta est, traditio fiat. Ius in re est illud  
quod per ipsam rei traditionem acquiritur.

Hæc est autem utriusque differentia, quòd jus in re  
faciat illam propriam eius qui acquisivit, ut quocun  
in loco sit, & in cuiuscunque manus pervenerit, facul  
tem habeat, eam ubicunque reperit, recipiendi, & à qu  
cunque repetendi, obligeturque ex iustitia eam ei resti  
tute, quisquis acceperit : Ius verò ad rem, non tribuat  
cultatem eiusmodi in ipsam rem ; sed solummodò tra  
lum iustum & aptum ad habendum illius rei dominium  
e. g. quis emit equum ab altero illiusque pretium solvit  
si equus ille nondum ei à venditore traditus sit, habet  
tum jus ad illum equum, non verò in illo : vnde si ven  
tor, fraudulenter eundem equum alteri vendat & tradi  
primus emptor non potest ab illo altero equum repetere  
sed agere tantum potest in venditorem, ut pretium red  
tuat, sibi que præterea persolvat quantum sua intererit  
contractum illius venditionis antea celebratum, firmum  
esse & ad plenum effectum perducere : è contra si equus  
le venditus, sed nondum traditus, moriatur aut furto  
ducatur, venditori perit & non emptori.

2. Ex quibus intelligi potest quid sibi velint leges ci  
les, dum dicunt, ei qui habet jus in re, competere ad  
hoc

## DE VII. DE

tem realem, quæ  
lumi possit ubi  
nummodò jus ad  
non quæ res ipsa in  
indicari & accipi  
personâ, cum quâ sit

## Quid sit dominium

**P**lures sunt ju  
ones, quibus  
endi aut retinendi r  
per quas præcipua,  
ducuntur, est domi  
quid de alijs sentien  
Ac in primis obse  
jurisdictionis scilicet  
tionis est potestas  
præcipiendi, aut p  
vel præmiandi.

Dominium verò  
loam, & de illâ ta  
ex : perfectum  
perfectum, quod &  
& commodorum  
& disposition  
prohibetur : L  
m proprietatem  
ata absque propriet  
tum directum, c  
ear illius qui de  
vocant dominium  
tura, usufructuar  
2. Quod autem  
has illius capere

RECEPTO  
centum aure  
lis aut ignob

ui in re.

legis & Iuris  
ultracibus circa

, ideoque a ad  
em est illud qu  
tionem, pura  
m illius rei qu  
m in re est ill  
ur.

quoddam jus in re  
ut, ut quocumq  
venient, facult  
piendi, & à qu  
ata eam ei restit  
el pramiandi.

m, non tribuat  
solammodo res  
rei dominium  
ue pretium sol  
ius sit, habet re  
o: unde si ven  
vendat & tradat  
equum reperit  
ut, ut pretium n  
m sua intereat  
bratum, firmam  
contra si equus ill  
tur aut furto ab

velint leges civ  
competere actio  
acm

## DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 529

in realem, quæ *Sindicatio* vocatur, qua res ipsa reperi  
sumi possit ubicunque reperiat: ei verò qui habet  
ntummodò jus ad rem, competere actionem personalem.  
on quâ res ipsa in cuiuscunque manus devenit, possit  
indicari & accipi; sed quâ traditio ejus possit exigi à  
ersonâ, cum quâ stipulatio de re illâ intercessit.

### § III.

*Quid sit dominium, & quibus personis competat.*

PLures sunt juris particularis species, variaeque rati  
ones, quibus competere potest alicui facultas accipi  
endi aut retinendi rem aliquam, vel de illâ disponendi, im  
per quas præcipua, & ad quam reliquæ aliquo pacto re  
ducuntur, est dominium; ex cuius proinde explicatione,  
quid de aliis sentiendum sit, facile poterit intelligi.

Ac in primis observandum est, duplex esse dominium,  
jurisdictionis scilicet & proprietatis. Dominium jurisdi  
ctionis est potestas gubernandi sibi subditos; illis aliquid  
præcipiendi, aut prohibendi, illos judicandi, puniendi,  
vel pramiandi.

Dominium verò proprietatis, est jus possidendi rem à  
liquam, & de illâ tanquam suâ disponendi: estque rursùm  
duplex: perfectum scilicet & imperfectum. Dominium  
perfectum, quod & plenum dicitur, continet proprietatem  
rei & commodorum ejus, extenditurque se ad omnem ejus  
sum & dispositionem, nisi lege aliquâ divinâ vel huma  
nâ prohibeatur: Dominium verò imperfectum habet tan  
tùm proprietatem absque emolumentis vel emolumen  
tis absque proprietate. Primum vocant jurisperiti domi  
nium directum, quale est principis, respectu feudorum,  
contra si equus illi aut illius qui dedit agrum in emphiteusim: secundum  
vocat dominium vtile, quale habet feudatarius, emphi  
teuta, usufructuarius, &c.

2. Quod autem spectat ad subjectum domini, seu per  
sonas illius capaces, Theologi communiter docent illud

nonnisi naturæ rationali comperere posse: cum per  
lam rationem quisque potestatem habeat immediatè  
actus suos, & per hos in alias res exteriores.

Atque in primis certum est, Deum in omnes crea-  
ras summum quoddam & absolutissimum obtinere do-  
minium; quod Scriptura innumeris propè in locis testi-  
ficatur: proindeque illum liberè, & prout ipsi placuerit,  
omnibus creaturis sine cuiusquam injuria disponere po-  
tèst. Certum est etiam hominem esse dominij capaxem. in-  
ta illud Genes. 1. *Faciamus hominem ad imaginem &  
similitudinem nostram, & præsit piscibus maris, bestis ter-  
restribus.* ubi tribuitur homini præfectura & dominium in  
has creaturas inferiores, ratione imaginis divinæ qua  
gerit, quæque in intellectu rationis capaci, & liberâ vo-  
luntate consistit. Sed difficultas est de quibusdam homi-  
nibus in particulari, an de facto dominium aliquod,  
quarumnam rerum habeant: ac præsertim de filiis san-  
ctis, de quibus breviter dicimus, quòd secundum ius  
dispositionem, quandiu sub patriâ potestate constituti sunt,  
duo sunt tantummodò genera bonorum, quorum per-  
fectum dominium habere possunt; castrensia scilicet & qui-  
si castrensia. Bona castrensia sunt illa, quæ in militiâ  
occasione militiæ iustè acquiruntur, ut stipendia, dona-  
ducum, &c. Quasi castrensia verò sunt ea, quæ ex bene-  
ficio Ecclesiastico; aut officio publico, iudicis v. g. aut a-  
vocati, aut ex professione alicujus artis liberalis pro-  
veniunt. Bonorum autem illorum, quæ adventitia vocan-  
tur, id est quæ ex aliorum donatione, vel ex proprie-  
tate industriâ, negotiatione, &c. proveniunt, dominium quod  
directum habere censetur, non tamen de ijs dispo-  
nere possunt absque consensu patris, penes quem illorum  
administratio, & utilitas remanet. Quæ omnia fusiùs ex-  
plicata videri possunt apud Navarrum cap. 17. sum.  
Lectum lib. 2. cap. 4. dub. 3. & alios.

Quibus modis

Res extrinse  
possunt, dup-  
el alicujus prop-  
intelligi potest.

Atque in primis  
dominii sunt, dic-  
gentium jure, illa  
viles & locorum e-  
ri aliter constituan-  
mus modus, quo  
datur. Id patet ex  
leg. 1. ff. de acqui-  
acquirendo rer. do-  
dubitant.

Hinc colliges si  
lus potestate sunt,  
tatem: evaserunt  
dearum; vbi cum-  
verò animalia illa  
sca, quamvis è do-  
trina reperiantur  
ominum pertinet  
sus lib. 2. de iust.  
suum, insit. de  
mittere, qui einge-  
sunt ratione lap-  
que nunquam d-  
at alius locis inve-



## § IV.

*Quibus modis dominium proprietatis acquiritur.*

**R**es externæ quæ sub dominium proprietatis cadere possunt, duplicis sunt generis: vel enim nullius sunt, vel alicuius propriæ: & de vtriusque quæstio proposita intelligi potest.

Atque in primis quod spectat ad res illas, quæ nullius domini sunt, dicendum est spectato communi naturæ ac gentium jure, illas fieri primi occupantis, nisi leges civiles & locorum consuetudines de aliquibus in particulari aliter constituent: proindeque hæc occupatio est legitimus modus, quo prædictarum rerum dominium acquiritur. Id patet ex *Parag. fera* instit. de rer. divis. & ex leg. 1. ff. de acquirendâ possess. item ex l. 1. & 3. ff. de acquirendo rer. domin. quibus legibus omnes Theologi subscribunt.

Hinc colliges feras & animalia sylvestria, quæ in aulius potestate sunt, vel quæ jam ab aliquo capta illius potestatem evaserunt, & in libertatem naturalem se vindicant; ubicumque reperta fuerint, eapi posse: è contrâ verò animalia illa, quæ natura mansera sunt & domestica, quamvis è domini domo effugerint, ubicumque errantia reperiantur, esse restituenda: quia tanquam ad dominum pertinentia considerantur, ut fufius explicat *Les. lib. 2. de iust. & jure, cap. 5. dub. 6.* unde *parag. Gallinarum*, instit. de rerum divisione ille dicitur fortum committere, qui eiusmodi animalia, cum effugerint, detinet. Simili ratione lapilli, gemmæ, margaritæ & alia similia quæ nunquam dominum habuerunt, & alibi materia aut aliis locis inveniuntur, sunt primi occupantis.

2. Secûs verò dicendum est de rebus illis quæ domini

aliquando habuerunt, & casu aliquo fuerunt amissæ, vnde naufragio factæ ejectione sunt ad litus maris, quisque enim res eiusmodi reperit, illas dominis restituere debet, si cognoscere possit, & ad illos cognoscendos moralem diligentiam adhibere tenetur. Quod si illarum rerum dominum non cognoscere possit, tunc secundum S. Doctorem 2. quæ 66. a. 5. cui plurimi alii Theologi subscribunt, sunt illæ pauperibus erogandæ, vel in alios vsus infumendæ. Ratio est, quia rerum illarum non desinit esse dominii, qui eas amisit, ideòque, si ipsimet restituere nequeunt, saltem restituere debent illis, quibus velle præsumitur, nemo est enim, qui amissam rem suam non malit pauperibus dare, quam in alios vsus expendi.

3. Non desunt tamen Doctores qui sententiam contrariam tuentur, asserantque res illas inventas domino tantummodo comparente, post diligentem inquisitionem, ab inventore posse retineri, cum nullo iure naturali aut Ecclesiastico id prohibeatur. Ita Sotus, Medina, & alij apud L. mannum lib. 3. de iust. tract. 1. cap. 5. qui rectè concludunt, quòd, quamvis hæc posterior sententia sit probabilis, tamen que temerè damnandus esset qui eam sequeretur, præsertim, si tamen sit magis pia & in praxi tutæ: præsertim, cum iudicandum illam, ut monet Navarrus cap. 17. num. 170. præsumitur inventor, si aliquà egestate laboret, sibi rem inventam aut partem illius retinere, maxime de consilio prædicti Confessarii, cuius erit determinare, quid in eiusmodi casu magis expedire videatur.

Quod spectat ad res illas, quæ sunt alicuius proprietatis, dicendum est rerum eiusmodi dominium acquiri, vel per occupationem propriam domini rei illius suæ dominium ab alio transferentis, quod duobus potissimum modis contingere fieri potest, scilicet vel per aliquem contractum, puta venditionem, permutationem, &c. aut absque contractu, seu per donationem, promissionem, &c. vel per voluntatem Superioris. aut dispositionem legis ob iustas causas, vel alicuius dominium ab uno in alterum transferentis.

ad præsertim sit non  
omnibus & singulis in

D

Præscriptio seu

modus quidam

reus rei, certo ter

atam: se autem

introduktus est;

1. de usurp. & vi

ria essent: & locu

que; ita vi possit q

præscriptionis, acq

6. dub. 17. dum

habeatque requisi

communitati à Doct

9; nam secundum

esset præscriptio n

videtur ut ibidem h

tempore non præscribi

que, aut. iura donati

entia ex digest. leg

ona fides etiam si

quando scilicet nulla

ecce ius commune co

ratio possessionis te

2. Quæres quantu

præscripuentem. Re

entia apud Lessium

captionem seu viti

que, cum titu

possessionem per

et titulo verò, pe

bona fide ubi

# CEPTO. DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 533

ad præsertim fit per præscriptionis legem. De quibus  
 nibus & singulis in sequentibus paragraphis agendum

## § V.

### De præscriptione:

Præscriptio seu vsucapio, ut loquuntur Iurisperiti, est  
 modus quidam acquirendi dominij per possessionem  
 cuius rei, certo temporis spatio legibus definito con-  
 ratam: hic autem acquirendi dominij modus civili  
 introductus est; Ne diu & ferè semper, ut habetur le-  
 1. de vsurp. & vsucap. *quarundam rerum dominia in-  
 ta essent*: & locum habet, non solum in foro consue-  
 titæ; ita ut possit quis licitè rei alicuius dominium, ritu-  
 præscriptionis, acquirere, ut pluribus probat Lessius l.2.  
 p. 6. dub.17. dummodò tamen præscriptio illa legitima  
 habeaturque requisitas à jure conditiones, quæ quatuor  
 immaniter à Doctoribus numerantur. Prima est posses-  
 sio; nam secundum regulam juris: Reg. 3. in 6. *Sine pos-  
 sione præscriptio non procedit*. Secunda est bona fides: si  
 videm ut ibidem habetur, Reg. 2. *possessor male fidei &c  
 tempore non præscribit*. Tertia est titulus probabiliter præ-  
 scriptus, puta donationis, emptionis, successionis, &c. ut  
 patet ex digest. leg. 4. tit. 4. & sequ. Quamvis interdum  
 bona fides etiam sine titulo ad præscriptionem sufficiat;  
 quando scilicet nulla præsumptio in contrarium habetur,  
 nec jus commune contradicit. Quarta denique est conti-  
 nuatio possessionis tempore legibus definito.

2. Quæres quantum temporis requiratur ad legitimam  
 præscriptionem. Respondetur ex communi Doctorum sen-  
 tentiâ apud Lessium supr. cap. 6. dub. 2. 3. 2. & seq. ad præ-  
 scriptionem seu vsucapionem rerum mobilium quarum-  
 que, cum titulo probabiliter præsumpto, requiruntur  
 possessionem per triennium bonâ fide continuatam;  
 ne titulo verò, per triginta annorum spatium; e. g. ali-  
 quis bona fide tibi rem alienam dedit, quam suam puta-



bat: tuque bonâ fide illam accepisti; tunc trienn  
possessione tibi acquiritur res illa ratione tituli donationis  
quod si nullo titulo, bonâ tamen fide illam possideas, t  
non sit nisi triginta annorum continuata possessione.

Ad præscriptionem autem rerum immobilium cum  
tulo requiriri spatium decem annorum, inter præsent  
id est eos, qui in eodem territorio habitant, quamvis n  
in eadem vrbe; viginti annorum inter absentes; triginta  
verò annorum, si nullus adsit titulus, ut suprâ de mobili  
bus rebus dictum est.

3. Excipiuntur tamen bona immobilia Ecclesiæ, Mon  
Aerii, Hospitalis, & aliorum piorum locorum, ad qu  
rum præscriptionem requiruntur anni quadraginta: qu  
si bona illa sint Ecclesiæ Romanæ, nonnisi annorum ce  
tum spatio præscribi possunt. Bona verò pupillorum si  
mobilia, siue immobilia, quandiu in illa ætate sunt, n  
lo temporis lapsu præscribuntur, sicut nec res Ecclesi  
quæ alienari prohibita sunt, aut vñbus tantum sacri  
sunt destinata.

Est tamen observandum non easdem ubique leges ci  
ea tempus & modum præscriptionis esse receptas, ac pr  
inde cuiusque regni aut loci speciales leges & legitim  
consuetudines esse super hac re conuendendas.

## § VI.

### De contractibus in genere.

1. N Omine contractus intelligitur conuentio aliqua  
ter duos facta, ex qua in viroque, vel saltem in a  
rerutro illorum, obligatio aliqua nascitur. Sunt autem  
hi contractus qui vocantur *nominati*, alij *innominati* c  
euntur. Contractus *nominati* sunt illi, qui speciali nom  
ne inter se distinguuntur, ut emptio, venditio, locatio &  
Contractus verò *innominati* sunt illi, quibus nullum sp  
ciale nomen assignatum est; diuidunturque à Iurisperi  
in quatuor species, quæ his verbis exprimuntur: *do, ve  
do: ut facias: facio, ut des: facio ut facias.* His

# RECEPTO. DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 535

His prænotatis dicendum 1. contractum omnem sponte  
libere factum, quamvis in eo non servantur juris for-  
malitates, obligare tamen in foro conscientie; ita ut alter  
eo contrahentium invito, rescindi non possit, nisi jure  
quo positive irritus sit, aut irritari possit. Ita Gome-  
sianus, Covarruvias, & alii, quos citat & sequitur Lessius su-  
per præsentibus. Ratio est, quia jure naturæ tenetur quisque  
ad præstata; trahere quod promissit altero acceptante, ut ex infra dicen-  
do præ de mobiliis plenius constabit.

2. Dicendum 2. contractum illum in quo contingit e-  
rror circa substantiam rei, iure naturæ irritum & invalidum  
esse. Ita S. Antoninus, Sorus, Cajetanus, & alii apud eun-  
dem Lessium supra. dub. 5. quia, ut dicitur leg. 9. C. de  
errorum centris & facti ignorantia. *Errantis nullus est consensus*: si  
pupillorum sine consensu autem nullus est contractus: c. g. si quis  
per errorem vendat existimans esse crystalli fragmentum,  
non potest prior re comperta tenebitur ad restitutionem gemmæ;  
sed tantum facit ad justum ejus pretium venditori persolvendum: sed  
is vero si error solummodo sit circa qualitatem rei; ut  
cognoscens esse gemmam, sed valorem ejus ignorans,  
pretio eam vendiderit; tunc enim validus quidem erit  
contractus, tenebitur tamen emptor postquam id resciverit,  
supplere id, quod justo gemmæ pretio defuit, ut do-  
cent supra citati Auctores.

Dicendum 3. contractum illum, cui alterutrius contra-  
hentium dolus causam dedit, non esse omnino jure natu-  
ræ irritum; sed tamen pro arbitrio ejus qui deceptus est  
contractus solubilis sit, irritari posse. Ita Agidius Ko-  
nich, & alii apud Laymann. l. 3. de just. tr. 4. cap. 5. &  
Lessius supra. Quod non sit irritus, patet ex eo quod si  
qui deceptus est, velit contractum subsistere, deceptor  
consilire non potest: *Ne lucrum ex dolo suo reportet*, ut ha-  
betur cap. 1. de eo qui duxit in matrimonium: quod  
erro irritari possit pro arbitrio illius qui deceptus est, con-  
stat etiam ex eo quod qui dolo inducit alterum ad con-  
trahendum, injuriam ei facit: ac proinde tenetur eum re-

## 536 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

restituere in integrum, & reddere omnia infecta, si deus prius velit.

1. Dicendum 4. contractus omnes ex aliquo gravi metu iniuste incusso celebratos, non esse quidem iure naturali irritos; sed irritari posse, & revocari in foro conscientie pro arbitrio ejus qui metum iniuste passus est. Sorus, Paludanus, Richardus, & alii apud Lessium supra dub. 6. Id patet tum ex eo quod, ut habetur cap. 1. his quæ vi metusque causa fuerint, quæ vi & metu fuerint, debent in irritum revocari: tum etiam quia, ut dicit S. Thomas 2. 2. quæst. 89. a. 7. ad 3. qui cum intulit, hoc meretur, & ei promissio non servetur. Eadem etiam ratio, quæ supra de dolo allata est, potest de metu iniuste illato intelligi; qui enim metum iniuste incussit, injuriam alteri intulit: unde tenetur illum in priorem statum restituere; & alter ius habet exigendi hanc restitutionem. Per metum, verò gravem intelligimus illum, qui est de malo aliquo, quod viro constanti formidabile est, cuiusque metu commovere potest: qualis est metus mortis, exilis, carceris, infamiae, amissionis bonorum, &c. Ad metum quoque gravem pertinere dixit Lessius supra, metum reverentialem, quo filius timeat gravem offensionem patris subditus Principis, vxor mariti, &c. ubi rectè observandum etiam gravem dici posse illum, qui respectivè tantum talis est: ut si sit de aliquo malo, quod quamvis viro constanti non sit formidabile, foeminae tamen vel puero, vel seni formidandum merito videtur.

## § VII.

### De promissionibus, donationibus, & testamentis.

1. PROMissionis nomine non intelligimus hic promissionem illam quæ fit sub aliquo opere vel conditione, quæque ut sic extendi potest ad omnes ferè stipulationes & contractus, in quibus ut plurimum promissio aliqua reciproca intervenit: sed promissionem simplicem

gratu

## DE VII. D.

gratuitam, quæ ex alteri promittitur.

Dicendum 1.

Nullam parere conditionem quod & similiter.

Sequitur quod videtur. Ita Sorus lib. 4.

de relig. lib. 4. de reliquiis.

communitatis. Ratio suapte naturalis.

Exeipiunt tam Ecclesia, Hospitalia.

manique etiam antea.

iones eiusmodi oblationem non admittunt.

non acceptam probabilem.

supra. ita. 4. c. 1. Dicendum 2.

kani, & ex animo, ex virtute fidei.

obligare, etiam si tantum momenti.

car & sequitur in casu promissio datur.

arces promissio datur etiam.

rogi potest sententiam: unde sequitur.

gationem, quæ non videtur verbis.

no serio promissionem propositum.

videtur: tunc, videtur obligatio si



infecta, si de gratuita, quâ ex mera liberalitate aut gratitudine aliquid fieri promittitur; de quâ.

Dicendum 1. promissionem antequam acceptetur, nullam parere obligationem naturalem aut civilem; quod & similiter de donatione intelligendum est: unde sequitur quod utraque ante acceptationem possit licetè revocari. Ita Sorus lib. 4. de iust. quaest. 5, art. 1. Suares tom. 2. de relig. lib. 4. cap. 2. Lessius lib. 2. cap. 18. dub. 6. & alii communiter. Ratio est; quia omnis promissio & donatio suapte naturâ respectiva est, cuius proinde obligatio ex alterius partis consensu dependet.

Excipiunt tamen Doctores aliqui promissiones factas Ecclesie, Hospitali, Monasterio, aliisque locis piis; existimantque etiam ante acceptationem, promissiones & donationes eiusmodi obligare: alii verò Theologi hanc exceptionem non admittunt; asseruntque universim promissionem non acceptatam minimè obligare: quam sententiam probabilem & in praxi tutam existimat Laymann. sup. tra. 4. c. 1. & præ illa Sorus, aliosq; Doctores citat.

2. Dicendum 2. promissionem serio & deliberatè factam, & ex animo verè promittendi, sequi alteri obligandi, ex virtute fidei seu fidelitatis, ubi acceptata fuerit; obligare, etiam sub peccato mortali, si res promissa sit alicuius momenti. Ita Navarrus, Sorus & plures alii quos citat & sequitur Lessius sup. dub. 8. Ratio est quia omnis promissio dat ius ad rem promissam, quod etiam ad hæredes promissarii transit: & si fiat performam stipulationis, datur etiam actio in foro exteriori, & promissor cogi potest sententiâ iudicis ad promissionem implendam: unde sequitur illam inducere strictam aliquam obligationem, quæ proinde sub peccato obliget. Quod si quis utatur verbis quidem promissoriis, non tamen animo seriò promittendi; sed solummodo ad significandum solum propositum, vel ad firmius asseverandum, ut creditur: tunc, ut rectè observat idem Lessius, non censetur obligatio sub peccato mortali ad implendum ad

### 538 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

quod sic promissit, nisi forte ex fictâ illâ promissione notabile aliquod damnum alterius sequatur; & hoc sensu dicendum intelligendas esse promissiones plurimorum, qui soles multa se promittere facturos; cum tamen non intendant serio se ad id obligare, aut aliis jus exigendi tribuere, sed duntaxat firmiter id asseverare.

3. Quæres quanti valoris aut momenti esse debeat re promissa ut promissionis violatio censetur peccatum esse mortale? Navarrus cap. 12. num. 6. existimat sufficere valorem rei promissæ talem esse, qui in furto ad peccatum mortale sufficeret: probabilius tamen Lopes lib. 1. de contr. cap. ultimo, & Lessius suprâ 6. docent, in promissione ad materiam peccati mortalis constituendam, longè maiorem valorem quàm in furto requiri; qui tamen valor difficile determinari potest, sed viri prudentis iudicio ex æquo & bono dijudicari debet: certè communi hominum æstimatione maior iniuria fieri censetur, si quis aureum vnicuique surripiat quàm si quatuor vel quinque aureos ex liberali promissione debitos non solvat.

Dicendum 3. promissionem alteri factam, & ab eo acceptam, desinere obligare: si res promissa fiat iniusta aut illicita, aut impossibilis: item si status rerum aut personarum ita mutetur, ut secundum iudicium viri prudentis promissor non videatur illum eventum voluisse comprehendere: quod ex conditione rei promissæ, aut ipsius promissionis, vel etiam promissarii, aliisque circumstantiis iudicandum est. Ita Cajetanus, & alii, quos citat & sequitur Lessius suprâ dub. 10. Ratio est, quia promissio non censetur habere vim, nisi ex eâ voluntate & intentione quam promittens explicite vel implicite habuit, dum promisit: ex quo sequitur quod ultra hanc intentionem expressam vel prudenter interpretatam non possit obligare.

4. Dicendum 4. donationem illam quæ dicitur inter vivos, id est, cum quis ex mera liberalitate sic donat, etiam se vivo velit rem donatam esse alterius, factam ab eo qui donare potest, id est, qui dominium & administrationem habet rei quam donat, cum facultate illam ad-

DE VII. D.

mandi, posse etiam  
ob quasdam ca  
qua est ingratitudo  
has avoces in don  
cesseri; si ex cer  
tulerit: aut si ac  
Sylvester, Gon  
sus supra, dub. 14  
indictis sententiam  
na, quæ prærequ  
nis probationem.

5. Dicendum  
est, cum quis na  
vocabitur esse ale  
in testamentis & c  
donantis revocari  
solum Heb. 9. dicit  
est intercedat test  
qui testatur est.  
testamentum esse test  
entiam. Est tamen  
amentum sit va  
lemurates legibus  
probabilis & in p  
gnari Adrianus.  
dus, Lopes, & a  
cap. 19. dub. 3. q  
to consensum v  
quod ex tali testa  
sive legati. Rati  
dationem, iustit  
consensum natu  
suis rem suam  
na testamentor  
introducitur sine  
invenitur l. quod

# DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 539

CEPTO.

omissione non  
& hoc sensu die  
um, qui solent  
non intendam  
di tribuere, sed  
esse debeat re  
earur peccatum  
existimat suffice  
in furto ad pecc  
en Lopes lib. 1.  
docent, in pro  
constituendam  
requiri, qui tamen  
viri prudentis iud  
certe contraria  
centetur, si qui  
vel quinque an  
solvat.  
tam. & ab eo  
missa fiat iniuri  
rerum aut per  
am viri prudentis  
voluisse compen  
a, aut ipsius pro  
circumstantiis  
quos citat & sequi  
ia promissio non  
te & intentione  
habuit, dum po  
e intentionem co  
on possit obligari  
ua dicitur inter  
tate sic donat, a  
terius, si tam  
um & commissio  
culare illam au

andi, posse etiam post donatarij acceptionem revoca  
ri, ob quasdam causas legibus expressas: quarum præci  
ua est ingratitudo ipsius donatarij; ut si donatarius inju  
rias atroces in donantem effuderit; si violentè illum per  
cussit; si ex certâ malitiâ notabile damnum bonis eius  
intulerit: aut si ad gravem inopiam redactum non aluerit.  
Ita Sylvester, Gomiesius, & alij, quos citat & sequitur Les  
sius suprâ, dub. 14. vbi tamen observat donatarium ante  
iudicis sententiam non teneri ad restitutionem, quia est pec  
unia, quæ prærequirit donatoris querelam, & ingratitudi  
nis probationem.

§. Dicendum §. donationem, quæ sit causa mortis, id  
est, cum quis ita donat, ut rem non velit absolvi & inre  
vocabiliter esse alterius nisi post suam mortem, qualiter  
in testamentis & codicillis fieri solet, posse ad arbitrium  
donantis revocari. Ita communiter Doctores: unde Apo  
stolus Heb. 9. dicit quod, *vbi testamentum est, mors necesse  
est intercedat testatoris; alioquin nondum valet, dum vivit  
qui testatus est:* Jurisperiti communiter dicunt: *Ambu  
latorium esse testantis voluntatem esse, ut ad supremum vita  
e exitum.* Est tamen difficultas inter Theologos, verum te  
stamentum sit validum in foro conscientie, si delin et so  
lemnitates legibus requisitæ. Omisissis aliorum sententiis,  
probabilis & in praxi tota videtur esse illa, quam propo  
nunt Adrianus, Angelus, Tabiena, Sylvester, Ioannes Mac  
dina, Lopes, & alij quos citat & sequitur Lessius, suprâ  
cap. 19. dub. 3. quæ asserit eiusmodi testamentum into  
ro conscientie validum esse, & licetè revocari posse id  
quod ex tali testamento habetur, siue titulo hæreditatis,  
siue legati. Ratio est, quia, ut dicitur paragrapho *Per tra  
ditionem*, institutione de rerum divisione, *nihil est tam  
conveniens naturali equitati, quam voluntatem Domini so  
lentis rem suam in alium transferri, ratam haberi.* Præte  
rea testamentorum solemnitates à legibus eo solum fine  
introducuntur, ne quid falsitatis in testamentum incurrat,  
ut dicitur l. *questionem* 23. C. de fidei commissis: quare  
dummo.



## 540 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

admodò certò constet de ultimâ testantis voluntate potest quis rem, sibi eius testamento relictam tutâ conscientia retinere.

### § VIII.

#### *De Emptione & venditione.*

1. **D**UÆ sunt præcipuæ conditiones in qualibet emptione & venditione observandæ, ut docet S. Thomas 2. 2. quæ 77. a. 1. & sequi. Prima est, ut fraus omnis & dolus absit, tam ex parte venditoris quàm emptoris: ex quo sequitur contra iustitiam esse, si quis vendat rem habentem vitium aliquod, seu defectum in quantitate aut qualitate, eodem pretio, quo venderetur, si eiusmodi defectu & vitio careret: proindeque peccare qui mensuram adhibent illegitimas aut pondera dolosa, iuxta illud Prov. 10. *Statera dolosa abominatio est apud Deum*, item qui mixtione aliquâ res efficiunt deteriores; ut caupones quam vino miscentes: frumentarii qui tritico miscunt alia semina deteriora, sicut illi qui Amos 8. dicebant: *quasi quas frumenti vendamus.*

Vnde idem S. Doctor sup. a. 3. asserit rei quæ venditur vitia occulta quæ ab emptore deprehendi non possunt, quæque illius valorem notabiliter diminuunt, aut illarum emptori inutilem vel incommodam reddunt, esse manifestanda. Quod etiam docuit S. Ambros. l. 3. de offic. cap. 10. *In contractibus*, inquit, *vitia eorum quæ veniunt prodibentur: ac nisi intimaveris venditor, quamvis in sua emptoris transferint, doli actione tenentur.*

Quæ autem de venditore, hæc etiam de emptore intelligi debent: omnem scilicet fraudem ab emptione abesse debere: proindeque contra iustitiam esse, rem aliquam pretiosam pro vili, puta gemmam pro fragmento vitri emere ab alio, qui eius valorem ignoret: secus si in aliqua regione res parvi æstimentur, qui tamen alibi censentur pretiosissimæ, puta margaritæ, gemmæ, aut alia generis, quæ ut plurimum in Indis & aliis assitis regio-

nibus

## DE VII. D.

bus pro cultellis  
as. i. e. p. m. u. a.

Secunda conditio

us ex mente S. D.

us vendatur, nec

rogat. Pro eius

le iustum pretium

estare publica ra-

tum legitimum,

vendendo, aut m-

est illud, quod co-

natur, quando a p-

pretium vulgare

am laudat. em.

pendeat, qui non

ine fit quod aliqu-

orantur, quos a-

stiment: unde a l-

triam implex esse

mum, quod etia-

tem in exteriori s-

canus vel venden-

om iusti pretii:

no, in quâ iusti p-

in quâ iusti preti-

diviæ legi contr-

am expressa doct-

3. Sunt tamen

is aliquando ven-

one officii mere-

paolo pluri ve-

tur, qui non ex-

tra Ioannes Ma-

cap. 21. deb. 4.

censetur, quod

me tempus su-

# RECEPTO DE VII DECAL. PRÆCEPTO. 541

antibus voluntate  
tam ruita conic  
ibus pro cultellis, mirinabulis, & aliis similibus crepundis licitè permutantur

Secunda conditio ad iustitiam emptionis & venditionis ex mente S. Doctoris necessaria, est ut res neque caris vendatur, neque vilius ematur quam illius pretium exigat. Pro cuius intelligentia observandum est duplex esse iustum pretium alicuius rei. Primum est, quod à potestate publica taxatum est; & vocatur à Doctoribus pretium legitimum, quasi lege definitum: & illud augere in vendendo, aut minuire in emendo non licet. Secundum est illud, quod communis hominum aestimatione determinatur, quando à publicâ potestate minimè taxatum est, & pretium vulgare seu commune dicitur, habetque quantam latitudinem: cum enim ex plurimorum aestimatione pendeat, qui non eodem modo de rerum valore iudicant, tunc fit quod aliqui, verbi gratiâ, decem nummis valere arbitrantur, quod alii undecim; alii verò tantum novem aestiment: unde à Doctoribus hoc vulgare & commune pretium triplex esse dicitur, infimum scilicet, medium; & summum, quod etiam rigorosum nonnatur. Quamvis autem in exteriori foro, aestio minimè detur ei, qui emendocariùs vel vendendo vilius non est deceptus vitæ dimiduum iusti pretii: in foro tamen conscientie omnis venditio, in quâ iusti pretii latitudo exceditur & omnis emptio, in qua iusti pretii quantitas non attingitur, iniusta est, & divitiarum legi contraria. Ita S. Thomas art. 1. & hæc est etiam expressa doctrina Sancti Augustini l. 13. de Trin. cap. 1.

3. Sunt tamen duæ causæ, ob quas licitum est rem pluris aliquid vendere quàm per se valeat. Prima est ratione officii mercandi: mercatori siquidem merces suas paulò pluri vendere licitum est, quàm ab aliis venderetur, qui non ex officio, sed ex occasione aliquid vendunt. Ita Ioannes Medina, Caietanus, & alii apud Lessium supr. cap. 21. dub. 4. Ratio est, quia pretio aliquo aestimabile censetur, quod mercator curas & cogitationes suas, ac omnine tempus suum in mercibus illis conquistandis, confert.

vandis.

# 542 DE VII. DECAL PRÆCEPTO.

vaariis & distrahendis assidue impendit. Secunda est, ratione damni emergentis, aut lucri cessantis; quando quis solum emptoris gratiam rem aliquam vendit, quæ sibi exemplum vultis, comoda, & etiam necessaria: quo incasu, ut dicit S. Doctor sup. art. 1. *læsum pretium eris, non solum respiciatur ad rem quæ venditur; sed etiam ad damnum quod venditor ex venditione incurrit; & sic licite poterit aliquid vendi plusquam valeat secundum se: quod quidem iudicio viri prudentis estimandum. Si vero rem quæ venditur, esset maxime comoda emptori, nec venditor ex illius distractione damnum vilius aut incommodum pateretur: tunc, ut recte monet S. Doctor supra, *Non debeat eam super vendere: quia si litis, quæ alteri accrescit, non est ex vendente, sed ex conditione ementis: nullus autem debet alteri vendere id quod non est suum.**

4. Sunt etiam dux causæ ob quas interdum potest qui licite rem maiori pretio emere quàm aliàs valeret. Prima est, si emptori parum utilis sit, illamque solummodo emam in gratiam venditoris; quia tunc pretium & valor illius secundum communem hominum estimationem vilescit, censetur, ut docet Lessius supra: in quo tamen cavendum est ne à pauperibus aliisque quos adigit egestas ad propriam suppellectilem, v. g. distrahendam, aliquid vilius quam par sit emendo iustitia vel charitas violetur. Secunda causa oritur ex ratione & modo vendendi, ut in auctionibus publicis, in quibus sicut aliquando rerum commune pretium ex emptorum consuetudine augetur: sic etiam interdum ex defectu emptorum minuitur, ut observat Navarrus cap. 23. n. 85.

Quæ res quid de quibusdam rebus censendum sit, quæ nullum certum pretium habent, ut sunt quædam gemmæ, picturæ veteres, &c. an scilicet tantum eas vendere liceat, quoniam vendi poterunt. Respondet Lessius supra cap. 21. dub. 3. quamvis Sorus & quidam alii, Theologi ita fieri posse arbitrentur, longè tamen probabilius esse & iustius in conscientia, res eiusmodi non posse licite vendi

DE VII. DE  
ro arbitrio venditoris  
non, aut etiam ipsi  
instantius omnibus

De mutuo, 6

HOram quæ  
sunt, & de  
ant, notitia huius  
facilius dignosci p  
Decalogi præceptu  
quæ ratione su  
hæc contrahantur  
Per mutuum in  
pondere, vel mens  
expientis: cum o  
bonitate restituat  
Per commodum  
gratuita concessi  
solvendi.

Per depositum  
tio, cum obligat  
Per locatum e  
alienius ad usum  
concesso.

2. Differunt  
ro quod mutuum  
qui res contrac  
stat, ut susce  
Disserunt 2.

two daz domini  
fluatur; per  
tur rei domini  
docet idem L  
cap. 20. & seq



o arbitrio venditoris, sed iuxta aſſumationem intellegen-  
tim, aut etiam ipſius venditoris ſpectatis bonâ fide cir-  
cumſtantius omnibus ad ipſius rei valorem facientibus.

## § IX.

*De mutuo, commodato, deposito & locato.*

**H**oram quatuor contractuum, qui frequentiores  
ſunt, & ad quos cæteri aliquo pacto, reduci poſ-  
ſunt, notitiam hic aliquam generalem proponemus, vt  
facilius dignoſci poſſit, quibus in caſibus hoc ſeptimum  
Decalogi præceptum occasione illorum violetur, & eti-  
am quâ ratione ſub illorum obtentu uſuræ interdum pal-  
latæ committantur, de quibus poſtea.

Per mutuuum intelligitur traditio rei alicuius numero,  
pondere, vel meſura conſtantis, facta eo animo, vt ſit ac-  
cipientis: cum obligatione tamen, vt ſimilis in ſpecie ac  
bonitate reſtituatur.

Per commodatum verò, rei alicuius quoad ſolum uſum  
gratuita conſeſſio, cum obligatione eandem numero re-  
ſtituendi.

Per depositum, rei alicuius ad ſolam cuſtodiam tradi-  
tio, cum obligatione eandem integram reſtituendi.

Per locatum denique ſeu locationem, ſignificatur rei  
alicuius ad uſum vel fructum, certâ conuentione factâ,  
conſeſſio.

2. Differunt autem inter ſe hi contractus; primo in  
eo quòd mutuuum fiat tantum de rebus mobilibus; reli-  
qui tres contractus de rebus etiam immobilibus fieri poſ-  
ſint, vt ſuſè ex diuerſis legibus declarat Leſſius.

Difforunt 2. in eo quòd per mutuũ transferatur rei mu-  
tuo data dominium, ſufficiatque vt ſimilis in ſpecie re-  
ſtituatur; per alios verò tres contractus non transfera-  
tur rei dominium, ſed eadem numero debeat reſtiti, vt  
docet idem Leſſius, & ex iſdem legibus probat. lib. 2.  
cap. 20. & ſequent.

*Diſc-*

# 544 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

Differunt 3. in eo quòd mutuatarius rem mutuo datam pro libito consumere possit; commodatarius & locatarius eà tantummodo vii, vel fructus illius percipere depositarius verò nec illà vti, nec ex ea fructus villos suos facere licitè possit, vt explicat & probat idem Lestius.

Differunt 4. in eo quòd, si res mutuo data & tradita pereat, soli mutuatario pereat, cum sit in dominio eius; quoad alios verò contractus, in quibus dominium non transiit, si res aliena apud depositarium vel commodatarium, vel locatarium casu fortuito & sine vlla eorum culpa pereat, domino suo pereat; nec illis incumbat vlla faciendæ restitutionis obligatio, nisi aliter expressè conuentum sit, vel aliqua alia ratio specialis ad id obliget, vt e. communi legum vsu & Theologorū consensu tradit idem Lestius. Quod si res illa ex aliqua culpâ pereat, commodatarius quidem ob cuius solius vtilitatem res gratuita commodata est, illam tenebitur restituere; si vel leuissimâ eius culpâ perierit, vt habetur cap. vn. de commodato: locatarius verò, qui rem alterius confidit pro reo, non nisi ex leui: depositarius autem, qui rem alienam gratuito custodit, non nisi ex culpâ latâ: quia scilicet locatarius cedit in commodum locatarij simul & domini: depositum vero solius domini vtilitatem respicit.

Differunt denique in eo quòd ratione mutui præcisè vt mutuum est, nihil à mutuario vltra rem mutuatam aut illius valorem exigere licitum sit; in contractu verò locationis id licitè & iustè fieri possit, vt ex antiè dictis intelligitur & plenius ex dicendis constabit.

## § X.

*Quid hoc septimo Decalogi præcepto prohibetur.*

**I** HOC septimo præcepto prohibetur, non solum quavis iniusta rei alienæ acceptio & detentio, quæ furti nomine designatur; sed etiam (vt explicat S. Augustinus quæst. 71. in Exod.) quavis alia iniusta re alienæ

conre-

# DE VII. DE

conrectatio, aut detentio, quævis voluntas detinendi, aut damnificandi, 1. 2. quæst. 72. eisdem sunt species peccata operis conditionem obligent. Est autem obiectum domino usurpatum hoc præcepto prohibetur doctrinâ oblationis rei, quævis vtilitatis, quævis superioris auctoris, bona vniuersalis non peccaverunt: item cum finis esset subripitur valor & pretium, quæ ratione dicitur, quæ pecuniæ, quæ proximè scit ab illis profundat; dummodo convertat: ne detentio effundit, ne accer, ne alij lucratione peccent. 2. Docet etiam ab eo, qui clam aliquid quando scilicet etiam ludice debitorum, aut debitorum malum timet, si necesse possit, peccationem minimum, 4. ne ex illâ loca-

# PRÆCEPTO. DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 545

rem mutuo  
datarius & in  
illius percipere  
fructus illos  
paridem Lest  
o data & tradi  
in domino eius  
dominium ne  
am vel commi  
sine illa coru  
s incantat v  
pactis conve  
nd ouget, vt e  
insu tradit id  
a pereat, com  
atem res gratu  
uere; si vel le  
ap vn. de com  
s conduxit pre  
qui rem are  
ata: quia sel  
tinal & domi  
m respicit.  
mutui praece  
em mutuatam  
contractu ver  
ex ante dicti  
pnt.

interfectio, aut damni illatio, & consequenter delibera  
quavis voluntas alterius rem iniuste vsurpandi, vel de  
ferendi, aut damnum illi inferendi; vt enim docet S. Tho  
s, 1. 2. quæst 72. art. 7. peccata voluntatis & operis  
idem sunt speciei; cum hac tamen differentiâ, quod  
peccata operis contra hoc septimum præceptum ad resti  
tutionem obligent, non verò peccata solius voluntatis.  
Est autem observandum, solam illam rei alienæ inui  
domino vsurpationem ac detentionem, quæ iniusta est,  
hoc præcepto prohiberi: quia vt ex communi Theolo  
gicæ doctrinâ observat Toletus, lib. 7. cap. 14. variis ex  
sibus ablatio rei alienæ invito Domino fieri potest  
etque villo iustitiæ detrimento, verbi gratiâ cum fit ex le  
gitimâ superioris auctoritate, qui ex causâ iusta & ratio  
abili, bona vnus in alterum transfert; qua ratione Isra  
itæ non peccaverunt, cum Deo iubente spoliaverunt Egy  
ptios: item cum fit in utilitatem domini, vt cum à furio  
entis subripitur, ne vllum percutiat; dummodò tamen  
valor & pretium eius in utilitatem domini convertantur:  
qua ratione dicit idem author non committi furtum ab  
uxore, quæ pecunias clam aufert à marito suo, ne (quod  
epissimè scit ab illo fieri) ludis & comestationibus eas  
profundat; dummodò tamen in vsum familiæ pecunias  
illas convertat: nec etiam peccare illum, qui vinum al  
terius effundit, ne inebrietur; nec qui chartas rumpit &  
acerat, ne alij ludendo, blasphemias præferant, aut aliâ  
ratione peccent.

2. Docet etiam idem Toletus non committi furtum  
ab eo, qui clam aliquid accepit, quod sibi alias debetur:  
quandò scilicet certò scit illud sibi deberi, nec potest co  
rari Iudicæ debiti solutionem exigere, quia debitor est po  
tens, aut debitum probare non potest, aut inde sibi aliquod  
malum timet, si enim viâ iuridicâ debiti solutionem obri  
nere possit, peccaret occultè rapiendo; quamvis ad resti  
tutionem minimè teneretur. Monet tamen cavendum es  
se, ne ex illâ secretâ ablatione, quamvis iustâ, scandalum  
aliquod

prohibetur,  
on solui que  
tentio que tur  
car S Augu  
ita  
concre



aliquid aut damnum alterius sequatur: puta ne alii in suspicionem furti veniant; neve is à quo accepit, rursus idem debitum solvat? ac denique ut nihil aliud accipiat, præterquam quod ipsi debetur, verbi gratià si pactum de certâ mercede inter dominum & famulum intercessit, & famulus liberè in illud consensit, non potest famulus vltius illam quidquam sibi sumere, nisi fortè adigatur ab ipso domino ad alia opera præstanda, de quibus inter eos non convenerat; tunc enim teneretur dominusolvere vltius pactum, & eo denegante, famulus, quod sibi fuisse debetur, posset accipere.

Sunt autem duæ species iniuste ablationis rei alienæ scilicet furtum, cum aliquid secretò ab alio iniuste aufertur: & rapina cum palam & violenter aufertur: squâ ratione (vt docet S. Thomas 2. 2. quæst. 63. art. 4. & 9.) rapinæ peccatum non solum specie differt à furto; sed & illo gravius est, quia præter iniustam rei alienæ ablationem, violentiæ illatæ iniuria etiam in eo reperitur, quâ circumstantia ideò in confessione declaranda est.

3. Cum verò quævis rei alienæ ablatio & detentio iniusta, sit ex genere suo mortale peccatum, vt docet S. Thomas supra, art. 6. nisi rei furto ablata parvitas excuset, difficultas est inter Theologos, quænam quantitas, seu quisnam valor rei ablata sufficiat ad peccatum mortale in materia furti constituendum. Variæ sunt Doctorum super hanc re sententiæ: Navarrus cap. 17. num. 4. dimidium regalem (qui ætate illius quinque solidis aut circiter aestimabatur) existimat sufficere ad peccatū mortale in materia furti: Tolerus lib. 5. cap. 6. vnum regalem aut duos etiam respectu diuissimi: Sorus lib. 3. quæst. 3. art. 3. ad 3. vnum vel duos aureos. In re maximè difficili probabilissimè loqui videntur illi, qui hanc furti quantitatē viri prudentis & pij arbitrio esse definiendam existimant, idque non solum ex valore aut quantitate rei ablata: sed etiam spectatis circumstantiis tum personæ cui ablata est, tum damni quod iniuste illatum est, tum etiam

etiam

am pravæ dispositionis illius qui rem alienam abstulit: quo fit ut peccatum mortale committatur interdum in modici valoris aufertendo, si persona cui surripitur ops sit, ut si quis viduæ illi Evangelicæ Christi Domini laudatæ duo illa minuta, quæ in gazophylacium misit, abstulisset, totum illius victum (ut idem Dominus loquitur: *March. 12.*) surripuisset: item si quis rem modicam furto retulerit, unde damnum aliquod notabile sequatur, ut si à fureto acum, à futore subulam, à scribâ calamum surripuerit; qui eiusmodi instrumenta ad præstanda opera sua diuturnum dierum spatio reperire non possent: item si quis modicum quid furto acciperet, sed animo & voluntate paratissimo ad surripiendum: haud dubiè in his & similibus casibus modicus valor & exigua quantitas, ad peccatum mortale sufficiens constitui potest. Præterea vix est vilius conscientia vitæque timorata, qui si dimidiam vel tertiam partem aurei à quocunque furetur, se peccatum mortale committere non arbitretur. Vnde videtur magis expedire ut prudens Confessarius in hac furto materia, sive pro restitutione injungendâ, sive pro poenitente ab hoc peccato infami deterendo, rigidiorē potius quam laxiorem sententiam amplectatur, ut sapienter monet Lessius, cap. 12. dub. 8.

4. Quæres 1. quid censendum sit de eo, qui plura modica furta committit? Respondetur cum distinctione: si nimirum per modica illa furta intendat conquirere notabilem aliquam quantitatem, peccat mortaliter per illam pravam intentionem, & etiam per quodvis exterius furturnum licet modicum, quod ex illâ intentione fit: si vero absque tali intentione, sed ex occasione solum res aliquas modicas diversis vicibus furetur; licet unaquaque vice in particulari non peccet nisi venialiter, ob materiae levitatem: ubi tamen res illæ simul junctæ constituunt quantitatem notabilem ad peccatum mortale sufficiens: tunc si hoc advertat, resque illas iniuste acceptas velit retinere, aut aliquam aliam, quæ quantitatem illam peccati mortalis comple-

# 548 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

completeat, deinde surripere, peccabit mortaliter, ut ex communi Doctorum consensu docet Iesius suprà dub. 8. qui etiam rectè observat moraliter loquendo maiorem quantitatè ad peccatum mortale requiri, quandò quis valde distitis temporum intervallis aliquid eidem subtrahit, quam brevi tempore aut simul accipiat: item maiorem adhuc quantitatem requiri, quandò quis à diversis modis re furatur, quàm si ab vno eadem res furatur: eò quòd minus illi singuli lædantur, quàm si aliquis solus totum illud damnum sustineret.

## § XI.

### *Quot modis peccetur contra hoc septimum Decalogi præceptum.*

I. **E**X paragraphis præcedentibus satis constat quàm varii sint & multiplices modi, quibus in hoc præceptum divinum peccatur.

Ac in primis peccant contra illud, qui rem alienam furantur, aut iniuste detinent, vel furari aut detinere iniuste volunt, qui debita non solvunt, aut solvere nimis diu differunt, cum possint, præsertim si creditor dilacionem illam molestè ferat, aut ex illà incommodum aut damnum aliquod patiat; qui cum violentià rem alienam rapiunt, & qui metu iniuste incusso, aut dolo alio quo alterum adigunt, ut contractui oneroso atque damnosissimo subscribat.

Qui rem aliquam suam, vel sibi debitam apud alterum furtim surripiunt, quandò illam commodè alià ratione repetere possunt: præsertim si inde sequatur scandalum aliquod aut damnum alterius, cui licet innocenti furtum illud foras se imputabitur.

Qui promissionem alteri seriò factam, & ab eo acceptam in re notabili exequi nolunt: qui cum sint aliterius hæredes aut testamenti executores illius debita aut legata solvere non curant.

2. Quid

# DE VII. DE

2. Qui damnun  
tenus damno coo  
memorie iuvand  
complexi sunt.

1. Iussio, consilium

Participans, mu

1. Iussione, filios,

et furtum faciendu

pellendo: aut furtu

habendo 2. Confissi

ut precibus illum

cui actioni consens

ione, ac enientit

ultitiam faciendar

vel præbendo refu

inulerunt; eorum

reptando, & sic pe

thome, sive in adio

cro inde obvenien

nia; aut inhibiti

pediendum necess

conf. lii; si consule

castos existit. 8. A

tur, & id minimè

præsertim si ad id

ac malefactorum,

minum impediatur

quam factum est.

3. Peccant eu

quam emunt, qu

sibi retineant: s

Qui res inven

tunt, vel dilige

adhibere non cu

Qui emendo

qui rem aliquan



ter, vt ex com  
prà dub. 8. qu  
maiorē quant  
ndō quis valē  
subrahit, quan  
maiorē adhu  
tis modicas re  
rerur: eō quō  
uis solus totum

2. Qui damnum aliquod alteri deliberatē inferunt, vel  
terius damno cooperantur aliquo ex novem modis quos  
emoria iuvandæ causa Doctores duobus his versibus  
complexi sunt.

*Inssio, consilium, consensus, palpo, recursus,*

*Participans, mutus, non obstans, non manifestans.*

septimum

onstare quā v  
ia hoc præcepto

ui rem alienam  
aut detinere  
ut solvere nim  
creditor dilatio  
ommodum aut  
olentia rem alie  
o, aut dolo ali  
erofo atque de

m apud alterum  
odē aliā ratione  
uatur scandalum  
inocenti turtum

, & ab eo accē  
i cum sint alie  
illius debita aut  
1. Quid

1. *Inssione*, filios, servos, aut alias personas sibi subditas  
ad furtum faciendum, aut damnum alteri inferendum com  
ellendo: aut furtum factum aut damnum illatum ratum  
abendo 2. *Consilio*, alteri suadendo, vel promissionibus  
ut precibus illum promovendo, 3. *Consensu*, iniustæ ali  
ui actioni consensum præbendo. 4. *Palpatione* seu adula  
tione, ac ementitis laudibus alterum ad aliquid contra  
iustitiam faciendam inducendo. 5. *Recursu*, offerendo  
vel præbendo refugium iis qui damnum iniustum alteri  
intulerunt; eorum instrumenta occultando aut furta re  
ceptando, & sic peccatum illorum fovendo. 6. *Participa  
tione*, sive in actione furti, rapinæ. &c. sive in prædâ & lu  
cro inde obveniente 7. *Silentio*, seu omissione correctio  
nis; aut inhibitionis ad furtum aut damnum alterius im  
pediendum necessariæ, si sit superior; vel recti & æqui  
consilii; si consultor: vel debitæ vigilantia, custodie, si  
custos existit. 8. *Non obstando* damno quod iniuste infer  
tur, & id minimè faciendo quo damnum impedire possit,  
præsertim si ad id ex officio teneatur. 9. *Non manifestan  
do* malefactorem, cum ad id tenetur ex officio, sive vt da  
mnum impediatur antequam fiat, sive vt refarciatur post  
quam factum est.

3. Peccant etiam contra hoc præceptum, qui rem ali  
quam emunt, quam sciunt vel dubitant esse furtivam vt  
sibi retineant; secus vero, vt eam vero domino restituant.

Qui res inventas, cum possint, vero domino non resti  
tuunt, vel diligentiam requisitam ad illum dignoscendum  
adhibere non curant.

Qui emendo aut vendendo dolo vel fraude utuntur;  
qui rem aliquam notabiliter pluris vendunt, aut minus

emunt

# 550 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

emunt quàm valeat: qui rem defectuosam pro integro vendunt, nec illius defectum occultum emptori patefaciunt; qui in pondere, numero, aut mensura fraudem quam committunt; qui monopolium aliquod iniuste ciunt, quando scilicet plures mercatores simul conspirant, ut merces omnes alicuius generis coemant, easque postea ultra iustum pretium pro arbitrato suo vendant.

Qui servis aut mercenariis stipendium debitum mercedem detinent, aut absque villa ratione illis solutionem notabiliter differunt: quod quidem peccatum huc gravius est, si ex illa dilatione damnum aut incommodum aliquod notabile illis obveniat.

Peccant etiam qui ad lucrum in ludis vel sponsonibus faciendum fraude vel dolo utuntur; qui res alienas lucis & aleis exponunt; vel proprias, sed alendæ familiæ necessarias: qui alium minis, convitiis, fraude aliqua, ad ludum pertrahunt: qui aleis & similibus ludis iure vili prohibitis immodicam pecuniæ quantitatem exponunt.

Denique contra hoc septimum præceptum peccant qui ex mutuo usuras exigunt; quæ quoniam variis artibus ut plurimum teguntur & palliantur, ideirco paulatim de illis agendum est.

## § XII.

### Quibus modis usura peccatum committatur

I. **S**upponimus usuræ nomen iuxta communem & videri tam significationem sumi; vel pro lucro usurario, quod ex mutuo provenit: vel pro actione quæ tale lucrum iniuste acquiritur; seu pro contractu, in quo mutuum datur cum pacto expresso vel tacito, aut saltem cum voluntate accipiendi à mutuario ultra sortem principalis aliquid pretio aestimabile, tanquam debitum ratione ipsius mutui: unde S. August. dicit in Psalm. 36. *forerari, mutuum pecuniam tuam dare ei, à quo aliquid obsecutus dedisti, expectes accipere.* Ex quo intelligitur usuram

DE VII. DI  
licet committi p  
monie, vel pactu  
vltura meota  
2 Est autem ce  
modo fiant, esse illici  
temptura Plalm.  
Domine quis he  
pecuniam suam  
propheta declarans  
condiciones han  
amplius  
expressis verbis  
Qua Chris  
lum, ut scilicet  
nil inde ne qu  
ceptum prohibu  
quam ex iustitia  
I. cap.  
questionem hanc  
animarum qua  
mutuo traditis  
Et licet omni cor  
Item a  
mer  
ad solutorem sa  
quæ si e  
ponderet: Verum  
in Evangelio Luce  
tare mutuum nibi  
intentione lucri qu  
abundantia prohibe  
Id constat pra  
quo prohibetur  
tatem aleari ad  
peccato decesserit  
usuræ in Conci

# PRÆCEPTO. DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 551

ceter committi posse, scilicet vel sola voluntate & intentione, vel pacto explicito, vel implicito; unde con-  
 gunt usura mentalis, usura formalis & usura palliata.  
 2 Est autem ceterum quascunque usuras, & quovis  
 modo fiant, esse illicitas ac prohibitas. Id constat in primis  
 scriptura Psalm. 14. vbi postquam Propheta Regius di-  
 citur: *Domine quis habitabit in tabernaculo tuo?* respondet;  
*qui pecuniam suam non dedit ad usuram.* Ezech. 18 vbi  
 propheta declarans, quis verè iustus dici possit, inter ali-  
 as condiciones hanc apponit: *si ad usuram non com-  
 merit, & amplius non acceperit.* Et S. Lucas 6 vbi Chri-  
 stus expressis verbis edixit: *Mutuum date, nihil inde spe-  
 rates.* Quæ Christi Domini verba continent non modò  
 consilium, ut scilicet mutuum detur ex mera charitate,  
 nihil inde ne quidem gratuitum speretur; sed etiam  
 præceptum prohibitivum ne quid ratione mutui exigatur  
 inquam ex iustitia debitum; quo sensu verba intellexit  
 Urbanus III. cap. *Consiluit*, extrà de usuris, vbi postquam  
 constitutionem hanc sibi factam proposuit: *An ille in iudi-  
 cio animarum quasi usurarius debeat iudicari, qui non  
 alias mutuo traditurus eo proposito mutuum pecuniam cre-  
 dit, & licet omni conventionione cessante, plus tamen sorte re-  
 cipiat, &c.* Item an negotiator pena consimili debeat con-  
 demnari, qui merces suas longe maiori pretio distribuit,  
 ad solutionem faciendam proximioris temporis dilatio pro-  
 rogatur, quam si ei in continenti pretium persolvetur:  
 respondet: Verum quia quid in his casibus tenendum sit,  
 ex Evangelio Luca manifestè cognoscitur, in quo dicitur,  
*ate mutuum nihil inde sperantes: huiusmodi homines pro-  
 intentione lucri quam habent (cum omnis usura & super-  
 abundantia prohibeatur in lege) indicandi sunt male age-  
 re.* Id constat præterea ex capite *Quia in omnibus*, ibidem,  
 in quo prohibitum est ne usurarii manifesti ad communi-  
 onem altaris admittantur, neve Christianam, si in hoc  
 peccato decesserint, accipiant sepulturam, & Clement. vn.  
 de usuris in Concilio Viennensi decernitur velut hæreti-



ticum esse puniendum illum, qui pertinaciter affirmavit mutatio pecuniarum re præsumperit, exercere vsuras non esse peccatum.

Id etiam hæc ratione probat S. Doctor 2. 2. q. 78. a. 2. *analis* ut tantummodo quia illicitum est ac iniustum, ut pro eadem re duplicem mutuarii mutuatario pretium exigatur, vel ut vendatur id, quod non est verum cum argenteis dantis, atque is qui vsuras exigit, duplex eiusdem remutationibus suis pretium exigit; aut vendit id quod non est suum: ut pecuniam, ut in enim vsuras accipit pro pecuniâ quam mutuo dedit, ut campforis regiam pro usu illius pecuniæ: si primum, duplex pretium eius cambii simpliciter dem rei accipit, nempe summam sorti principali æquales causas quæ in lem, & præterea vsuræ scenus: Si secundum, vendit rem agi c. 23. du non suam: cum enim per mutuum transferatur dominium accipi potest, um rei mutuatae in mutuatariū, consequenter vsus est ut, ad vsuram min illius propter solam

Ex dictis concludes peccatum vsuræ committi, quæ tuncque hæc duo simul concurrunt, verum scilicet mutuum, & pactum vel propositum, seu intentio recipiendi aliquid pretio æstimabile, ultra sortem principalem tanquam ratione mutui debitum. Ex quâ regulâ gnosci possunt varij & multiplices casus, in quibus quando vsuræ peccatum incurritur, aliquando verò tantummodo incurritur.

4. Atque in primis sequitur ex illa regulâ, vsuræ peccatum in censibus minimè reperiri: cum in illis non verum mutuum, sed potius species quædam venditionis ut explicat Lessius lib. 2. c. 22. ubi etiam docet & pluribus probat, non tantum census reales, sed etiam personales (qui hodie ubique sunt in usu) esse licitos, ne (si modò nullus subsit fucus) vsuram villo pacto redolere: in illis siquidem venditur & emitur non vsus pecuniæ sed ius exigendi quorannis certam pecuniæ quantitatē, cuius pretium iustum vel ex Principis lege, ex naturali æquitate iudicandum est.

Sequitur 2. in Cambiis, si bonâ fide & seclusa omni simulatione fiunt, nullam inesse vsuram: in tali enim & legitimo Cambio non reperitur mutuum verum, permittit

# PRÆCEPTO. DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 553

mutatio pecuniæ pro pecuniâ; siue fiat localiter, seu  
 vulgo dicitur per literas, quando v. g. datur Pecunia  
 risus, vt tantumdem Romæ reddatur; siue fiat simplex  
 mutatio, numismatum diuersæ rationis & speciei, vt aure-  
 um cum argenteis, patriorum cum externis: in iis enim  
 mutationibus siue ratione translationis & assecurationis  
 pecuniæ, vt in cambiis localibus, siue ratione offi-  
 camporis regiâ aut publicâ auctoritate constituti, vt  
 cambiis simplicibus, siue ob alias quasdam rationabi-  
 cas causas quæ in cambiis occurrunt (de quibus fusc. Lef-  
 us agit c. 23. dub. 2.) lucrum aliquod moderatum li-  
 tate accipi potest, quod cum non accipiat ratione mu-  
 ai, ad vsuram minimè pertinere dignoscitur. Si verò in  
 lis propter solam dilationem solutionis aliquid exigere-  
 ur, cambium illud esset vsurarium: tunc autem conse-  
 ur in cambio lucrum ob solam dilationem accipi, quan-  
 o pecunia solvitur cum augmento in eodem loco, in  
 quo accepta, fuit, ob fidem illius in alium translationem.  
 5. Sequitur 5. neque etiam in ipso mutuo committi  
 vsuram, si non ratione mutui, sed aliqua alia de causa  
 lucrum aliquod ultra sortem accipiat: duæ autem es-  
 usmodi causæ à Doctoribus præcipuè assignantur. Prima  
 est ratione damni emergentis, vt docet S. Thomas suprâ  
 art. 1. ad 1. si enim mutuans damnum aliquod aut in-  
 commodum precio æstimabile in rebus suis patitur ra-  
 tione mutui, potest licitè damni illius compensationem  
 aliquam à mutuario accipere. Secunda est ratione lucri  
 cessantis: quamvis enim quidam Doctores id negent;  
 Ioannes Maior tamen, Medina, Casertanus, Lessius & plu-  
 res alii, quos citat & sequitur Laymannus lib. 3. de iu-  
 tract. 4. cap. 16. supr. id licitum esse docent, dummodo,  
 vt monet Navarrus cap. 17. n. 211. & commentario de v-  
 susus num. 43. omnis dotus, & frans, aut vsura palliatio  
 absit. Observat autem rectè Lessius, vt hæc pactio licita  
 sit, requiri, vt mututio sit verè causa lucri cessantis, ver-  
 bi gratiâ si quis mutuet alteri pecuniâ, quam habet

proximè destinatam negotiationi aut emptioni rei frugiferæ: item vt compensatio lucri illius cessantis, non ad æqualitatem: sed ex æquo & bono secundum viri prudentis & pij iudicium fiat, deducta existimatione laborum & experiarum, & etiam periculi, quod lucri illius faciendi causa subeundum fuisset.

6. Addunt aliqui tertiam causam, ob quam in mutuo ultra sortem aliquid accipi possit, scilicet ratione periculi cui pecunia mutuata interdum exponitur: ut si quis mutuum det homini decoctori aut dubiæ fidei, vel à quo nonnisi difficulter & cum multis fortasse expensis pecunia mutuo data recipi poterit; docentque periculum illud ac expensarum illarum & difficultatum metum esse quid pretio æstimabile. Ita Sylvest. Medina. Corduba, & alij quos citat & sequitur Lessius supr. dub. 13. quorum sententia licet probabilis videatur; contraria tamen, quæ lucrum huiusmodi illicitum esse asserit, quamque Navarrus cap. 23. num. 81. amplectitur, asserique esse communem Theologorum & Canonistarum, probabilior videtur, & in praxi tutior, eâ præsertim ratione quòd, quavis prior illa sententia pluribus rationibus quas asserit Lessius, niti videatur; in praxi tamen (quod maxime attendere debent Confessarii) sit periculosa, & usus facilem aditum præbeat: quis enim in quâcunque mutui dandi occasione non deprehendat varias timendi causas, ne pecunia mutuata periculetur, neve in illius recuperatione difficultates aliquæ subeunda sint, aut expensæ faciendæ; sicque possit scilpe obtinere quasdam rationes lucri ultra sortem principalem accipiendi?

7. Ex eadem regulâ inferitur contrariâ ratione pluri-  
mos contractus esse usurarios, qui prima specie tales effi-  
minime videntur: quales sunt omnes illi in quibus ratio-  
ne mutui exigitur à mutuatore ultra sortem principalem,  
non quidem pecunia, sed aliquid aliud pretio æstimabile,  
quodcumque tandem illud sit: verbi gratiâ, si quis mutuo,  
des pecuniâ alteri, ut domum eius viliori pretio conducatur



ut ab illo munus aliquod vel obsequium à lingua vel à manu accipiat; ut satisfactionem aliquam ex iustitia, ratione iniuriæ debitam ipsi remittat, &c: ista enim & similia sunt pretio æstimabilia, proindeque ratione mutui accepti aut intendi sine labe usuræ non possunt: quare diligenter & attentè perpendendum est, quoties in mutuo conditio aliqua onerosa mutuatario imponitur; an sit pretio æstimabilis; & an ratione mutui apponatur; quia in huiusmodi appositione usura deprehenditur.

§ XIII.

*Solvuntur quadam dubia circa usura materiam frequentius occurrentia.*

**I** Primum est, an liceat dare mutuum et conditione, ut si mutuatarius termino constituto non reddat mutuum, in poenam dilationis aliquid ultra sortem principalem solvat. Respondetur iuxta sententiam Sylvestri, Medinae, Navarri, & aliorum apud Lessium sup. dub. 15. id licitum esse; dummodò tamen nulla fraus aut intentio usuraria sublit: alias si mutuans lucrum illud principaliter intendat, & terminum aliquem brevem mutuatario præscribat, eo solum fine, ut causam aliquam lucri ex mutuo caprandi prætexere possit, usuram haud dubiè committat: quod etiam de illo dicendum videtur, qui principaliter intendens ex mutuo lucrum, nullam quidem poenam conventionalem apponit, sed cum mutuatario convenit ut termino aliquo brevissimo, quem illi ad solvendum præscribit, elapso, cum coram iudice pro mutui solutione citet: ut sic à die primæ citationis ad solvendum intercessit ut vocant, sententia iudicis pro pecunia mutuata obligetur: in hoc enim casu & aliis similibus committitur usura mentalis; cum ipsius mutuantis intentio primò & principaliter in lucrum ex mutuo sola mutui ratione percipiendum seratur.



CECTO.

ignus aliquod  
utorum: & ex  
ere: e.g. fun  
atum, &c. ex  
ec mutuarij,  
e quidem eius  
s collectos in  
e, vt docet Na  
est, quia eius  
o sibi retinere  
tur ratione lu  
accipi possunt  
habetur capite  
eceri u, gene  
sunt pro mu  
utandos, non ef  
ce constitutum  
um obligatur  
era matrimonii  
dotis & rames  
27. si sedenda  
in pignus tra  
ratione oppu  
cam: quod ut  
vel rei Emphy  
nece illos in for  
que non ratione  
m existens tra  
minimè videtur  
societatem con  
lucrum aliqua  
culati, quæ na  
ologis visa est  
hunc societatis  
perfici.

## DE VII. DECAL. PRÆCEPTO 57

Primus contractus est, quo quis præsentem habens pecunias, societatem init cum viro industrioso; puta cum mercatore, easque illi credit ad lucrum ex illis in agendo industria laboreque suo comparandum, eâ conditione, vt sicut cum illo lucri obvenientis particeps esse intendit, sic etiam damni partem sustineat, si quod in illa negotiatione ferendum sit. Secundus contractus est, quo cum mercatore illo paciscitur aliquam lucri sibi obventuri partem illi cedendo; vt assecuret sibi summam illam principalem, sibi collatam; ita vt quocunque eventu salva illi & integra remaneat. Tertius denique est, quo ad suspensiones tollendas, & evitandas molestias reddendarum rationum, cum eodem rursus convenit, vt certum aliquod lucrum annuum illi assecuret: minus tamen illo, quod ei verisimiliter ex eiusmodi negotiatione obvenire possit.

4. Cum igitur hi tres contractus seorsum licite fieri possent, videantur: quæritur an etiam coniunctum cum vno eodemque licite possunt iniiri.

Multi & graves & magni nominis Theologi id licite fieri posse asserunt, quorum antesignanus fuit olim loannes Maior almæ facultatis Parisiensis Doctor celeberrimus in 4. sent. distinctione 15. quæst. 49. cui postea subscripserunt Gabriel, Sylvestre, Angelus, Navarrus, Covarruvias, Tolerus & plures alij, quos citat & sequitur Lessius cap. 25. dub. 3. & nuperrimè Ludovicus Baillius Propœnitentarius Parisiensis in triplici examine titulo de examine pœnitent. quæst. 70. & Raymondus Bonaldus in cursu Theologiæ moralis auctoritate Illustrissimi Archiepiscopi Tholozani recenter edito tom. 1. tract. 16. lect. 26.

E contra Cajeranus, Sotus, & plures alij non minus eruditi Theologi, tres illos contractus coniunctum factos omninò repudiant, & planè vsurarios esse contendunt.

Quamvis in quæstione adeò ancipiti atque perplexa nobis præstaret silere potius quàm eloqui; ne tamen lectorem dubium & incertum relinquamus, tria hic breviter dicimus:

Primus

Aa 3

Primus



# 578 DE VII. DECAL. PRÆCEPTO.

DE VII. D.

5. Primum est posse salva fide in utramque partem su-  
per hâc quæstionis disputari: quod satis constat ex eo  
quod tot & tam magni nominis Theologi, tam veteres  
quàm recentiores, quæstionis circâ præatos contractus  
propositæ partem alii negativam, alii affirmativam am-  
plectantur & propugnant, quod proculdubio minimè fa-  
cerent, si id salvâ fide facere non liceret: neque enim  
Bulla Sixti V. quæ incipit *Detestabilis avaritia*, tres illos  
contractus condemnat, prout supra explicati sunt, ut lu-  
sè ostendit Lessius supr. vnde etiam, ut idem author ob-  
servat, post Bullam illam publicatam Toletus & alii Do-  
ctores Romæ tres illos contractus licitos esse publicè do-  
cuerunt, & scriptis ediderunt: quod haud dubiè non fe-  
cissent, si id prohibitum fuisset: quare, cum nihil adhuc  
super hâc quæstione definitum expressè ab Ecclesiâ fue-  
rit, nullus tetræario aut præcipiti velo condemnandus est:  
vnde meritò Ioannes Gerson lib. de vitâ spirit. an lectio.  
4. Theologos omnes admonet, *Ne faciles sint asserere asser-  
tiones aliquas aut omissiones esse peccata mortalia; præsertim  
sub verbo. Universalis, & dum predicandum erit ad populum.*  
Additque se à literato quodam & experto viro didicisse.  
*Perniciosum esse in omni arte vel doctrinâ assertionem au-  
dacem & extremam; maxime ubi observatio communis ob-  
servatur, obviaturque & nunquam quolibet oblivisci debere,  
quam incerta sit scientia nostra: ita ut sæpè idem homo bre-  
vi momento temporis, nunc in hanc, nunc in oppositam fere-  
tur sententiam.* Et subiungit, fieri quandoque ut per tales as-  
sertiones publicæ nimis duras & strictas, præsertim in non  
certissimis; nequaquam eruantur homines à luto peccatorum,  
sed in illud eo profundius quo desperatius immergantur.

6. Secundum est, præfatum contractuum societatis ex  
tribus aliis suprâ explicatis constatum, quamvis speculati-  
vè loquendo videatur initiis rationibus aliquibus proba-  
bilibus; in praxi tamen doctis quibusdam & piis viris  
merito videri suspectum. Primum, propter periculum pra-  
væ & usurariæ intentionis, quæ illi ut plurimum subesse

possunt: quoruscumque  
eiusmodi negotiorum  
Deo mendum  
et cum illo de  
specto eiusdem  
libi gratum aliqui  
fieri certi assen-  
surario affectu,  
quam lubrica sint  
modi angustis in-  
fidelitas, in nocen-  
injustitiam barathrum  
etiam eiusmodi soci-  
etibus usurariis ad-  
proximantur? quan-  
to viro, sed pau-  
tuo detur; nullus  
usuram accipere  
cessantis; ac dices  
alio mercatore in

Tertium denique  
tari longè rarius  
tionibus, quæ usu-  
tamen aliquis boni  
doctorum consili-  
miles meat; non  
à tribunalis pœnæ  
solutissimum erit,  
bonâ fide relinqui  
cessante non desit  
præsertim in his  
in periculo den-

De restitu-

potest

CEPTO.

DE VII. DECAL. PRÆCEPTO. 559

potest: quotus enim quisque est hodie inter homines, qui  
eiusmodi negotiatione hoc primum & solum sincerè  
propter Deo intendat, scilicet societatem inire cum merca-  
tore & cum illo de lucro at damno periclitari; posteaque  
respecto eiusdem mercatoris animo, illi potius quàm  
ibi gratum aliquid præstare cupiens, de capitalis sui ac-  
lucris certis asssecuratione, abstrahendo semper ab omni  
usurario affectu, cum illo paciscatur? quis non videat  
quam lubrica sint ista, & quam dubius & incertus in eius-  
modi angustiis iustitiæ limes, à quo si vel minimum de-  
lectas, in horrendum vfararum, fraudum & cuiusvis  
iniustitiæ barathrum delabaris? Deinde quis non perspi-  
ciat eiusmodi societatis contractum omnibus aliis contra-  
ctibus usurariis aditum, non modo pascere, sed etiam  
præmunire? quamvis enim non tantum mercatori aut indus-  
trio viro, sed pauperi & egestate laboranti pecunia mu-  
tuo detur; nullus est, qui si ex illo mutuo lucrum, id est  
usuram accipere velit, obtendere non possit causam lucris  
cessantis, ac dicere se ad contractum dictæ societatis cum  
alio mercatore incundum semper paratum esse.

Tertium denique est, quòd quamvis ob rationes alla-  
tas longè tutius sit ab his & similibus lucris, & negotia-  
tionibus, quæ usuram vitæque redolent abstinere, si ta-  
mèn aliquis bonâ fide, & virorum aliquorum piorum &  
doctorum consilio solutus, præfatos contractus aut alios si-  
miles ineat, non ideo præcipiti iudicio damnandus aut  
à tribunali pœnitentiæ arcendus est; sed aliquando con-  
sultissimum erit, si aliud ei suaderi non possit; illum in  
bonâ fide relinquere: ac dummodò dispositiones aliæ ne-  
cessariæ non desint, illi beneficium absolutionis imperiri:  
præsertim in his casibus, in quibus sine scandalo aut salu-  
tis periculo denegari non potest:

§ XIV.

De restitutione ob violationem huius septimi  
præcepti faciendam.

1. **R**estitutionis nomine intelligitur actus iustitiae commutativae, quo res alterius, quae iuste retineri non potest, eidem restituitur, vel damnum iniuste illatum compensatur. Hanc autem ad salutem esse necessariam constat ex S. Doctore, & communi Theologorum omnium consensu, quibus sutragatur S. August. Epist. 54 ad Macedonium, ubi sic loquitur: Si res aliena, propter quam peccatum est reddi possit, & non reddatur, penitentia non agitur, sed simulari: si autem coraciter agitur, non remittitur peccatum, nisi restituatur ablatum, si (S. discipulus est,) restitui possit.

2. Est autem restitutio ita necessaria, vt non modò ne possit absolvi, qui alienum iniuste retinet, nec illud vult restituere: sed etiam (vt restè docet & probat Lestib. 5. dub. 2.) continuè actu peccet toto eo tempore quo non restituit, si id possit, non quidem addendo novum peccatum, sed idem iniustitiam peccatum continuando sed eam ratione singulis momentis crescit: tum ratione durationis duracionis, tum etiam ratione maioris nocimenti, quod per illam iniustitiam rei alienae detentionem diutius continuatam eius domino infert: vnde Confessarius non modò non debet absolvere illum qui restitueri non vult, cum tenetur & potest; sed etiam cum qui restituere neglexit, quando commodò potuit, nisi prius restituerit, aut ita seriò id promittat, vt Confessarius vobis illius fidem meritò adhibere possit; alias cum in statu peccati remanent, incapax est absolutionis.

Ex variis autem & multis, quæ circa restitutionis materiam disputari à Theologis solent, nos præcipua & scilicet maximè necessaria seligemus, maiorisque facilitatis gratia præpositis aliquot quæstionculis, explicabimus.

QVÆSTIVNCVLA I.

*Quoniam restituere teneatur*

**I. A** restitutionem faciendam obligatur primò is, qui ini.



iusse rem alienam accepit, vel qui iniuste alteri da-  
mnum tulit, idque non modo cum per se, sed etiam cum  
alios sive directe, sive indirecte id praestitit: quod S. Th.  
has quaest. 62. art. 6. & 7. docet posse fieri novem modis  
supra Parag. xi. citatis.

Circa quos recte observat Valentia disp. 5. q. 6. de re-  
stitut. pun. 3. duo requiri ad restitutionis obligationem  
inducendam. 1. Ut effectu ipso res aliena fuerit iniuste  
ablata aut damnum iniuste illatum. 2. Ut quis causam  
iniustitiae illius ablationis aut damnificationis verè dederit,  
ve directe iussione, consilio, adulatione, recursu, partici-  
patione alium ad id iramducendo, ut reipsa propter huius-  
modi iussione, consilium, &c. res aliena fuerit ini-  
uste ablata, aut damnum illatum; sive indirecte, non ob-  
stans modo ac impediens, quando scilicet ad id ex officio &  
iustitia tenebatur, ut docet S. Th. sup. art. 7. ad 3.

Quod si plures simul concurrant ad unam & eandem  
iniustam actionem, ut ad spoliandam vel incendendam  
rem communem, tunc quilibet illorum tenetur in solidum ad tor-  
tionis damni compensationem; quia ut ex Caiet. & aliis ad-  
dunt (Valentia) quilibet tunc est causa totius damni,  
quamvis non solus: qui enim una cum alio aliquid efficit,  
verè illud efficere censetur.

Quod si unus illorum damnum illatum resarciret, non  
simpliciter obligarentur alii ad restitutionem erga illum, qui  
damnum passus est; sed unusquisque teneretur refundere  
pro rata sua parte ei, qui totum damnum compensavit.  
ut docet S. Thomas supra ad 2.

Obligatur 2. ad restitutionem is, qui rem iniuste acce-  
pit apud se habet, sive bonâ fide, sive mala illam ha-  
beat: e.g. si quis equum furto ablatum emat à fure, sci-  
ens eiusmodi equum esse furtivum, dicitur mala fide pos-  
sidere; si autem nesciat esse furtivum, nec eius venditi-  
onem esse furem, tunc bona fide, possidere dicitur: & viro-  
bis modo possideat, tenetur semper illum vero domino  
restituere, cum hac tamen differentia, quod mala fidei  
posse.

possessor, quomodocunque pereat res illa, quam mala fide possidet, teneatur non solum eam vero domino restituere, sed etiam omne damnum, quod ex mora restitutionis sequitur compensare: at verò possessor bonæ fidei teneatur tantum ad restitutionem rei, si adhuc illam habeat, quando alterius esse apprehendit: non verò si stante bonæ fide res illa perierit, aut in eius potestate esse desit: & ad solummodò restituenda, in quibus factus est diuor, id est ad ea quæ habet ultra id quod habiturus fuisset si rem illam non habuisset.

Quod si postquam apprehendit rem, quam bona fide possidet, esse alienam, illam vero domino restituere negligat: nunc si res pereat, teneatur ad restitutionem sicut de malæ fidei possessore dictum est: eo quod amplius eam bona fide non possideat: Ira Totens lib. 5. cap. 17.

Præterea qui bona fide rem alienam possidet, potest illam præscribere, id est si toto tempore ad præscriptionem à jure præfinito bona fide illam possideat, amplius illam restituere non tenebitur: at verò malæ fidei possessor nullo tempore præscribere potest, ut docet idem Toletus ex antè dictis: constat.

3. Obligatur denique ad restitutionem is, qui rem alienam apud se iusto quidem titulo habet, sed quam iuste contra domini voluntatem diutius retinere non potest: & hæc ratio, quicunque habet apud se rem commodatam, locatam, vel depositam, elapso tempore præfixo, illam inuito domino retinere non potest: sed illi tenetur restituere, ut ex communi Theologorum sententiâ docet Toletus supr. Similiter qui mutuum accepit termino constituto illud solvere tenetur: alias inuito domino rem illius dominare, si restituere possit, est illicitum: unde qui sine illâ ratione diuturnas trahunt moras in solvendis debitis, aut in reddendis rebus alienis quas apud se habent, hæc dubie contra iustitiam peccant; præsertim si illi, ad quod pertinent, dilationem solutionis aut restitutionis invitentur: aut ex illâ damnum patiantur.

1. Sanctus Doctor S. Ipsi faciendum dominum illarum rebus: quod ignoti sint, nec Christo Domino confisitur heredes pauperibus secus restituere: & si is de consilio pastoris vel etiam totam filio erogare. Ecce Theologorum de 2. Dubitant fure, teneatur dispendio pretii ad recuperandum Navarrus supra illud, qui bona restituere, ut pretii fide, id non tenet. Verum, & sequitur Toletus id licitum esse, re sua fraudand

1. Docet S. ablatum tandem quæ a

QVÆSTIVNCVLA II.

*Cui sit restituendum.*

I. Sanctus Doctor supr. art. 5. dicit restitutionem illi ipsi faciendam esse, à quo res accepta est, vel cui dominum illatum est: quod si ille mortuus sit, eius hæredibus: quod si rei illius dominus, aut eius hæres ignoti sint, nec lapsu temporis possint deprehendi, tunc Christo Domino (*quem* ut ait Apostolus Hebr. 1. *Deus constituit heredem universorum*) in membris suis, id est, pauperibus secundum mentem S. Doctoris debet fieri restitutio: & si is, qui ad illam tenetur pauper sit, poterit de consilio pastoris aut Confessarii partem rei restituere, vel etiam totam illam sibi applicare, vel ex eiusdem consilio erogare Ecclesie, aliisque pios locis, ut ex communis Theologorum doctrina docet Navarrus cap. 17. num. 93.

2. Dubitant autem Theologi virum qui rem emit à fure, teneatur eam vero domino restituere, etiam cum dispendio pretii quo illam emit; & verum licitum sit illi, ad recuperandum pretium datum, illam furi restituere. Navarrus suprà Respondet cum distinctione, afferensque illum, qui bona fide rem eiusmodi emit à fure, posse illi reddere, ut pretium suum recuperet: illum verò qui mala fide, id non posse, sed ad restituendum vero domino teneri. Verum Alexander Alensis, & Sylvester, quos citat & sequitur Toletus suprà, probabiliter existimant vtrique id licitum esse, si fiat, non ex animo verum dominum re sua fraudandi; sed pretium à se datum recuperandi.

QVÆSTIVNCVLA III.

*Quid, quando, & quo ordine sit restituendum.*

I. Docet S. Thomas quæst. 63. art. 2. id quod iniuste ablatum est, necessario esse restituendum, id est rem eandem quæ alterius est, & invito illo iniuste retineri non potest.



potest, ipsi esse reddendam: nec satisfaceret is, qui solūque debitorem; vel illius valorem daret; ut observat Toletus supra cap. 22. quod metu non audi nisi in tribus casibus: Primus est cum res deperdita est, ut si forte hanc die vel non est amplius in potestate illius qui restituere tenebatur non restitueretur: tunc enim sufficit rei valorem reddere. Secundum graviter contrarium est, cum res accepta deterior facta est; tunc enim vel illam summam operis valor reddendus est, aut illius defectus, vel diminutiones, per damnum supplenda; prout dominus elegerit: possessor tamen bene curavit, quamvis non fidei, sicut de amissione rei, quam bonā fide possidebant ac superflua sic etiam de illius diminutione aut in deterius commutatione, ac laqueatione ratione respondere non tenetur. Tertius casus est, si elus, facium eiusdem rei restitutione fama restituentis periclitaretur. 4. Quod spectat aut aliquod notabile damnum ipsi timeretur: tunc enim debitor habere in bonis creditoribus omnibus satisfactionem necessarium.

2. Qui autem iniuste damnum aliquod intulit, tenetur illud compensare secundum aestimationem viri prudentis: vnde qui animal aliquod in tenerā aetate occidit, vel novellas arborum plantationes eradicavit, tenetur restituere solvenna esse facere, non quantum res illa in perfecta aetate valitura forent, sed quantum illarum damnum à viris prudentibus hic & nunc aestimabitur.

3. Quod spectat ad tempus, docet idem Sanctus Thomas restitutionem rei alienae, quae iniuste abiata est, aut malā fide possidetur, statim si possibile sit, esse faciendam: & recte observat Toletus supra cap. 34. univ. sim loquendo; cuiuscunque rei alienae, quocunque titulo apud alterum sit, restitutionem, ubi primum commode fieri potest esse faciendam; quando illius dominus est rationabiliter invitatus, nec ullam vult ferre dilationem: alias, si invito domino retineatur, contra hoc præceptum peccabitur.

Excipe tamen, si restitutio non nisi cum summa difficultate aut notabili restituentis detrimento fieri possit: tunc enim, ut docet Toletus supra, per aliquod tempus poterit differri: item si is, cui restitutio facienda est, expressè vel tacite in illius dilationem consentiat, vel eam non minus a grē ferat; secus vero si repetat debitum, urge

atque

Q. V. E.

Quamvis

Prima est, et tamen vi va

# CEPTO. DE VII. DECAL. PRÆCEPTO 165

ter is, qui solus debitor est; vel, quamvis vrgere illum prae aliquo  
 supra cap. 1. non audeat, sciat tamen debitor illum invito  
 deperditā dīmo ferre hanc dilationē; tunc haud dubiē peccabit.  
 debitor non restituat cum possit: in quo aliqui inter-  
 dere. Secundū in graviter contra iusticiam peccant, qui notabilem ali-  
 que enim vel in summam operarius, artificibus, aut mercatoribus  
 s, vel diminutis debent, per diuturnum aliquod tempus solvere debita  
 debitor tamen curant, quamvis commodē possint; multasque alias  
 na fide po. tiles ac superfluas expensas, & aliquando etiam elemo-  
 tertius conu- as, ac largitiones pias ac inordinatas, neglectis credito-  
 casus est. 1. e- us, faciunt.  
 perelinarur. 4. Quod spectat denique ad restitutionis ordinem, si  
 tur: tunc eni- debitor habeat in bonis tantum, quantum satis est ad hoc  
 inuit, tere- creditoribus omnibus satisfaciat, nullus certus ordo in  
 em viri prudē- restitutione necessarius est; dummodo prout tenetur,  
 tare occidit, v- anibus satisfaciat: quod si bona eius ad id minimē suffi-  
 t, tenetur resti- ant, communis Theologorum sententia est) debita certa  
 arate valituri- tius solvenda esse quam incertas & ex debitis certis pri-  
 ris prudentibus reddenda esse illa quae extant; quorum dominum man-  
 in Sanctus Tho- te penes, creditorem, ut deposita, commodata, locata, &c.  
 abiat, autē la esse, quae privilegiata vocantur, ut dos uxoris, &c.  
 esse faciendam. inde illa quae sunt antiquiora; nam ( ut habet regula ju-  
 verlim loquē- ris ) qui prior est tempore, potior est iure: quae tamen regu-  
 itulo apud alie- la: exceptionem aliquam recipere potest, ut si enim tam  
 nouē fieri potest- aliquis gravem necessitatem patiatur tunc enim ch. iuris  
 st rationabiliter ordo videtur postulare, ut illi prius quam aliis solutio de-  
 alias, si inuit- bit fiat: quae omnia fusius explicata & probata apud  
 peccabitur. Gregorium a Valentia disp. 5. quaest. 6. de rest. part. 10.  
 summa difficul- videri possunt.

## Q. V. AESTIV. NCVL. A. IV.

*Quanam causa a restitutione excuset.*

**P**rima est, creditoris remissio ac debitoris condonatio; quae  
 tamen ut validē excuset debet esse omnino libera, ne-  
 que

atque

que fraude vel metu extorta Ita Lessius lib. 2. c. 16. dub.

Secunda est cessio bonorum, quæ tamen vi recte mo-  
Navarrus cap. 17. dub. 86. non excusat in foro confici-  
nisi ratione necessitatis; imò non magis excusat, quam  
necessitas sine cessione excusaret; unde si is, qui bonis  
sui, ad pinguiores possit fortunam redeat, tenebitur  
tègre debitoribus satisfacere:

Tertia est inopia seu necessitas, cum scilicet quis,  
nullo modo habet unde restituat, aut si aliquid ha-  
quod restituat, eo tamen indiget ad subievandam suam  
cessitatem vel extremam (de qua omnes conveniunt)  
etiam gravem: ita ut, si restituat, status sui decentiam  
la ratione conservare possit: dummodo tamen status  
sit honestè & iuste acquisitus, & creditor æquè gravi  
cessitate non vigeat. Ita S. Antoninus, Navarrus, So-  
& plures alii apud Valentiam suprâ pun. 7. Quod si vi-  
usque necessitas esset extrema, posset debitor sibi po-  
quam creditori consulere, ut idem Doctores sentiunt:  
extrema enim necessitate qualiscunque res desinit esse  
vius propria, sed fit communis:

2. Quarta denique causa excusans à restitutione est  
dammum grave, quod debitor in rebus propriis incurrit  
ut in vita, libertate, famâ, vel in distractione possessionis  
suarum vili pretio faciendâ: dummodo tamen credit-  
simile damnum non patiatur: Ita præfati authores, &  
rectè observant: in proposito subiecto non esse reputan-  
magnum damnum, quod quis multum debens carebit ma-  
gnâ pecuniæ summâ, si debitum reddat; aut magno  
etio, quod eâ pecunia posset acquirere; neque etiam  
iniscunque famæ iacturam excusare à restitutione: s-  
tantummodò illius, quæ viri prudentis ac pii iudicio, co-  
sideratis omnibus circumstantiis pluris aestimanda cen-  
tur, quam commodum quod ipsa restitutio afferret ex-  
tiori.

5 E  
Explicatur ob

Non loqr oric

1. Hoc præceptum  
per se sua te

dicialibus est bus

in a, quæ extra

explicatur in d. N

per culp. 10. de h

urologi: quæ qu

men mendacio toler

etiam: tum ac

paret lud cis q

posset; ac demum

proximo per detra

ita inferuntur.

1. M Endaciunt

de eum cap

ad fallendum p

ille mentitur, qui

lu. r. r. fallend.

rationem menda

di seu falsum co

significatio aliqu

Erit autem ter



# CEPTEO DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO. 567

## SECTIO VIII.

*Explicatur octavum Decalogi præceptum.*

Non loqueris contra proximum tuum falsum testimonium.

**I** hoc præcepto prohibetur; non solum iniustitia, quæ per falsam testimonium aut aliâ quavis ratione in iudicialibus actibus contra proximum committitur sed etiam illa, quæ extra iudiciales actus per detractionem, contumeliam autem in contrariis eidem proximo irrogatur, explicant illud Navarrus cap. 16. nam: 1. Bonacina in act. disp. 10. de hoc Decalogi præcepto; & plures alii theologorum: quæ quidem iustitia, quoniam ut plurimum cum mendacio solet coniungi, idcirco primum de illo actus; tum de iustitia, quæ in actibus iudicialibus tam a parte iudicis quam accusatoris, testis & rei committitur; ac demum de aliis iniuriis, quæ extra iudicium proximo per detractiones, contumelias & iudicia temeraria inferuntur.

## § I.

### *De Mendacio.*

**M**endacium (ut docet S. August. lib. 1. contra mendacium cap. 42.) est Enunciatio falsa cum voluntate ad fallendum prolata: & cap. 22. Enchiridii, dicit quod ille mentitur, qui contra id quod animo sentit, loquitur voluntate fallendi. Unde secundum eius mentem duo ad rationem mendacii requiruntur; scilicet voluntas fallendi seu falsum enunciandi, & locutio seu enunciatio vel significatio aliqua exterior, mentis iudicio contraria.

Fuit autem sententia quorundam antiquorum (ut vide-

re est.

re est apud Cassian. Coll. 17. cap. 8. ) mendacium aliquemque Dei, nequid  
dò non modò licitum, sed etiam necessarium esse; *Illud potest uti, con-*  
*stendum esse tanquam elleboro, quod sumitur immixtente* *quo ex tali morbo.* Verum hæc sententia tanquam *crisidato officio n-*  
nea & sacra scripturæ contraria refutata est a S. Aug. *etiam docuit*  
stino lib. 1. contra mendacium cap. 5. & sequ. & ab *etiam mendaci-*  
centio III. ca. Superior, de usura; ubi dicit *Scripturam* *quia non sunt p-*  
*eram prohibere ne quis etiam pro alterius vita se servet* *seleatò mentis*  
*mentatur.*

Ex quo sequitur omne mendacium esse intrinsecè m  
lūm, ac proinde peccatum, quando formalis ratio m  
dicii in eo reperitur. Duplex est enim falsitas (vi *re d-*  
obsevat S. Doctor 2. 2. q. 110. art. 5. ) alia materialis *mendacium locofum-*  
Iummodò, quam dicit esse *præter intentionem loquenti-*  
quando scilicet aliquis falsum dicit, putans esse verum  
qui (vi ait S. Augustinus cap. 18. Enchir. ) indicandus *ne*  
est mentiri; quoniam quantum in ipso est, non fallit ille  
sed fallitur. Alia verò formalis, quando quis ex intenti  
ne fallendi, aliquid tanquam verum asseverat, quod ex  
stimat esse falsum, sive id revera falsum sit, sive contr  
eius opinionem verum existat: quia (vi dicit S. Doctor  
quidquid sit de re illa quam asseverat, etiam si de facto v  
ra sit, *Actus eius, in quantum est voluntarius & moralis, in-*  
*bet per se falsitatem, & per accidens veritatem.* Docet aut  
item idem S. Thomas mendacium esse aliquandò mortale  
peccatum, aliquando verò veniale: mortale quidem  
quando charitati adversatur; quod dupliciter conting  
potest; vno modo secundum se, quando ex falsa signifi  
catione grave aliquod præiudicium in divinum honorem  
derivatur, vel grave aliquod nocumentum proximo in  
fertur; alio modo secundum finem intentionis, quand  
scilicet in aliquem pravam finem dirigitur: v.g. si qu  
mentiarur, ut proximi famam graviter lædat, vel ut nota  
bile aliquod damnum eius fortuitis inferat: & utroque  
istò modo dicitur mendacium perniciosum.

Veniale autem, quando ex ratione sui, aut finis inten  
ti,

is' que ad  
ac  
Varior sunt  
te, ut quis o  
agit S. Doctor q  
Prima est, ut hab  
z quadruplex est  
ordinaria que  
legata, que est e  
ana, qualis est ciu  
gior: quarta de  
am, qui licet sibi su  
in intra lites  
Qui autem abeo  
diciis angert, mor  
tur ad restitutio  
z potestatis vlu  
Secunda conditio  
ti (vi declarar

# RECEPTO DE VII DECAL. PRÆCEPTO 549

neque Dei, neque proximi charitati contrariatur: quod  
 doctor supra, contingere ait dupliciter: scilicet in men-  
 dacio iocoso, in quo levis aliqua delectatio intenditur: & in  
 mendacio officioso, in quo utilitas aliqua proximi spectatur.  
 ad etiam docuit supra S. Augustinus his verbis: *120*  
 sequi. & abluere genera mendaciorum, in quibus non est magna culpa: *120*  
 ut Scripturam dicitur: *120* non sunt sine culpa, cum aut iocamur, aut proxi-  
 mus sita servamus in soleando mentem.

Ad unum tamen rectè supra S. Doctor mendacium eius-  
 dem iocofum vel officiosum, licet ex se non sit nisi ve-  
 niale, posse per accidens fieri mortale, ratione scandali  
 talis (ut per accidens causare potest; ut si quis ut Deo sacri coram aliis  
 mendacium iocofum tale proferat; ex quo aliqui desu-  
 perant gravem alicuius scandali occasionem.

## § II.

de iis quæ ad præsum iudicalem spectant;  
 ac primo de iudice.

Quatuor sunt præcipuæ conditiones ad hoc requisi-  
 tæ, ut quis officio iudicis ritè fungatur: de qui-  
 bus agit S. Doctor quæst. 67. art. 1. & sequent.  
 Prima est, ut habeat legitimam iudicandi potestatem.  
 hæc quadruplex est, ut observat Tolerus lib. 5. cap. 56.  
 1. ordinaria quæ ipsi competit ratione officii: altera  
 delegata, quæ est ex commissione ordinarii: tertia arbi-  
 traria, qualis est eius qui ex consensu partium in iudicem  
 legitur: quarta denique accessoria, quam quis habet in  
 iudice, qui licet sibi subditus non sit, delictum tamen com-  
 misit intra limites suæ iurisdictionis.

Qui autem absque potestate legitima se in officium  
 iudicis ingerit, mortalis peccati reatum incurrit; & obli-  
 gatur ad restitutionem damni, si quod ex illius illegiti-  
 mæ potestatis usu sequatur, ut docet Tolerus ibid.

Secunda conditio est, ut iudicet secundum veritatem;  
 hæc (ut declarat S. Doctor supra) innotescit illi; tam-  
 in



in generali per leges divinas ac humanas, quas idcirco protrahendo iudicem  
 optime callere debet, ne si earum laboret ignorare, per varia intervalla  
 (quæ in illo nullatenus excusari potest) aliquid de iustitia circumstante  
 ear ipsi legibus contrarium, ac proinde iniquum: in inquirendo, vt et  
 in particulari per instrumenta, testes aliaque similia de iustitia convincen-  
 tiora, quæ, (vt monet ibidem S. Doctor) sequi magis iustificationem  
 in iudicando debet, quàm id quod ipse tanquam privatus innocentem  
 persona novit: ex quo tamen iuvare potest ad probandas probationes  
 nes indutas accuratius discutendas; vt possit earum iustitiam probationibus  
 festum investigare: et condemnare nunc.

2. Est autem controversum inter Theologos, an iudex in iudicio habet  
 teneatur secundum allegata & probata ferre sententiam, ad iudicem superius  
 ita vt condemnare debeat illum, quem ex privata scientia non perionâ, officio  
 certo scit esse innocentem. Variæ sunt super hac re sententiae: puer inno-  
 centem sententia: alii siquidem existimant nunquam in iudicio ab hoc iudice  
 Iudici, ne in causis quidem civilibus contra veritatem iudicis dimitti  
 etiam privatim noram iudicare: alii ad solas criminales subterfere: eum  
 causas id restringunt; alii verò è contra in omnibus iudicantibus, quod pr-  
 civilibus quàm criminalibus, Iudicem probationes puer inno-  
 cas sequi debere asserunt: quorum sententia cæteris iudicibus cap-  
 habilior eo præsentim nomine censi debet: quod illi. Tertia conditio  
 Doctor apertè subterfuit suprà, art. 2. & post illum plerumque præscrip-  
 mi alii magni nominis Theologi; quos citat & sequitur Lestius cap-  
 Valentia disp. 5. quæst. 111. de iud. pun. 2. quibus accedunt etiam  
 auctoritas S. Ambrosii qui super illa Psalms. 118. veritas  
 deferat ones tua multa nimis, sic loquitur: Bonus Iudex non  
 nihil in arbitrio suo facit, sed iuxta leges & iura pronun-  
 tiat; statim iuris obtemperat; non indulget propria Solu-  
 tati, nihil paratum & meditatum domo refert sed prout  
 dicit: ista indicat.

Quid igitur, dicet aliquis, faciet iudex in eo casu, si  
 quo certo scit innocentem aliquem falsò accusari & fa-  
 testimoniis ac probationibus de crimine aliquo convinci  
 Respondetur in tali casu Iudicem teneri ad faciendū  
 quidquid potest citra populi scandalum, vt sententia  
 in innocentem non feratur, v. g. impediendo accusantem  
 nec

# PRÆCEPTO DE VIII. DÉCAL. PRÆCEPTO. 571

protrahendo iudicium, aperiendo carceres, testes i-  
per varia intervalla pluries interrogando, ab iisque  
circa circumstantias loci, temporis, personarum stri-  
inquirendo, ut ex illa inquisitione testimonium illo-  
allicitis convincere possit. Quid si hæc & similia ad  
entis iustificationem, nihil proficiant, sicut non po-  
psum innocentem absolvere, quâdiu is secundum  
eas probationes nocens apparet, sic etiam illum  
tuis probationibus illis convictum morti adiudicare  
condemnare nunquam debet, si eius innocentiam pri-  
perspectam habeat: quare vel causam remittere de-  
iudicem superiorem, si ipse sit inferior: ac depositâ  
is personâ, officium testis assumere apud illum, si  
atione putet innocentem posse liberari: vel quâvis  
ratione ab hoc iudicio abstinere: imò etiam potius  
am iudicis dimittere, quàm innocentis condemnari:  
abscribere: cum vitam innocentis adimere, sit intem-  
malum, quod proinde nunquam facere licitum est.  
Panormitanus, Hostiensis, & plures alii, quos citat &  
itur Lessius cap. 29. dub. 10.

Tertia conditio est, ut in iudicando formam à iure  
gibus præscriptam servet, ac in civilibus quidem cau-  
procedere non solum nisi postulatus: quin & tunc ope-  
dare debet, ut si fieri possit, pares ad concordiam re-  
entur, quâ ratione l. *quidam ff. de rebus creditis dici-*  
quod *Ad Officiam Iudicis pertinet lites amittere.*  
in criminalibus autem causis duobus modis procedere  
st, vel ad petitionem partis seu instantiam accusationis,  
aragraphi sequenti dicitur: vel deficiente accusatore,  
viam inquisitionis. Quamvis autem (ut ex communi  
ologorum sententia docet Lessius supr. dub. 13.) ad  
iustitiam generalem faciendam nulla requiratur præ-  
ens personæ vel delicti instantia, cum in iure præcipia-  
Ecclesiasticis, Prælati & Superioribus, ut suo tempo-  
faciant visitationes & inquisitiones generales, ut habe-  
ex capite *Permissio*. 1. de Offi. Indu. inquit.

rendum tamen contra aliquem particularem requiritur iudices inferiores illius infamia aliqua præcesserit, ut habetur ex cap. *in* cui plenarie pos-  
*stioni*, & cap. *qualiter* 2. de accusatione, hæc enim for semper teneat  
 aia (ut ait S. Doctor suprà. 3. ad 2.) 'accusatoris vi- que exequi, non  
 supplet. postulat, sed etia

4. Observat autem Laymannus lib. 3. de iustit. tra- sibi que satisfacti  
 cap. 2. præter infamiam, alia interdum suppètere denegare non de-  
 indicia, ex quibus iudices præsertim seculares, bon- mus autem iude-  
 blici causâ moveri solent ad inquirendum, & proce- m, velit eam ren-  
 dum contra criminosos, ac, si crimina remaneant im- hoc publice vult  
 ta, maiorem aliis familia parandi audaciam tribu- re perspexit: qu-  
 quod a nobis licuit esse docet Lessius sup. dub. rit nihilominus P-  
 circumspectè & secundum leges aut consuetudines rece- la sum iniuncta  
 in furtis homicidiis, aliisque criminibus reipublica p- in aliam leviorē  
 ciosis id fiat. iurē facere debet,

Hæc autem indicia ex vna parte tantò maiora re- num omnium iud-  
 rantur ad inquirendam de persona aliqua, quanto reddere possint.  
 gniori dignitate præfulget, ut constat ex canone 2. q. 3. & ex cap. *qualiter* & *quando*. 2. de accusatione  
 ex altera vero parte tantò leviora plerumque suffici-  
 quantò perniciosius crimen est, de quo Iudex debet in-  
 vere; quale est proditio, hæresis, latrocinium publicū  
 &c. quæ fusiùs explicata videri possunt apud eundem  
 mannus suprà.

Quarta denique conditio est, ut in exequendâ sente- te gerere debeat  
 tiâ a se iussè lata, firmus sit & constans: nec villo facti Quod spectat ad p-  
 timore, aut respectu humano se flexi fiat: vnde d- Doctorum consensu  
 7. dicitur: *Noli querere fieri Iudex, nisi valeas irritum* (ut habetur ex  
*rumpere iniquitates, ne forte extimescas faciem potentis* crimen aliquod

5. Quæret aliquis, num Iudex pœnam à iure decrevit, denunciationis  
 licitè relaxare possit. Respondetur x. nunquam id licet, quod accusat  
 esse, si sit contra publicam utilitatem, ut docet S. Thoma rem denunciat  
 suprà art. 4. vnde Deut. 13. dicitur de illa, qui sedens iudex ex officio  
 alios & ad idololatriam inducit: *Non parcat illi occisionem*. Rursus d-  
 tus, *Et miserearis & occultes eum; sed statim interfe-* manne, cum qu-  
 Respondetur 2. ex eodem S. Doctore hanc esse differe- nam proximi car-



# PRÆCEPTUM VIII. DECAL. PRÆCEPTO. 573

larem requiritur iudices inferiores & supremum iudicem seu Principem cui plenarie potestas publica commissa est; quod semper teneatur sententiam ferre secundum iura, &que exequi, non modo cum is, qui damnum passus postulat, sed etiam quamvis à tali postulatione desistat, sibi que satisfactum esse dicat: licet viam appellandi denegare non debeat, nisi in casibus à iure expressis. Iudex autem seu Princeps, si is qui passus est innoxius, velit eam remittere, poterit reum eximere à persequendo hoc publicæ utilitati conducere, aut saltem naturam perspexerit: quod si læsus nolit iniuriam remittere, non nihilominus Princeps, satisfactione debitâ erga læsum iniunctâ, poenam à iure decretam relaxare, in aliam leviozem commutare: quod tamen non nisi si id facere debet, & ob causas tales quæ iustum apud omnium iudicem Deum, ab omni culpa immu- reddere possint.

## § III.

### De accusatore.

¶ Duo præsertim queri possunt: primum est, quis accusare teneatur: secundum, quomodo in accusando se gerere debeat. Quod spectat ad primum, observandum est ex communis Doctorum consensu, duplicem esse viam in iure expressam. (ut habetur ex cap. *super his* extra de accusationibus) una denunciationis scilicet, & accusationis, quæ in eo differt, quod accusatori incumbat onus probandi criminis: non item denunciatori, sed solum aperiendi indicia, quibus iudex ex officio moveri possit ad ulteriorem inquisitionem. Rursus denuntiatio dupliciter fieri potest, vel irritativè, cum quis admonitione privata præmissa, nec iurium præsumi commendatione, peccatum eius desert ad Super-

# 674 DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO. DE VIII. DEC

Superiorem tanquam ad patrem, ut efficacius remedium ferri debet, ut ne adhibeat, iuxta illud Christi Domini sancti Matth: 16. Spiritum peccatur, non audierit, dic Ecclesia: vel iudicialiter, cum quis de denunciationem vindictam & punitionem criminum ob bonam publicam nullus in ea calum denuntiat illa Superiorem tanquam Iudici.

2. Hac observatione præmissa, docet S. Thomas eundem præcedat, qui crimen aliquod reipublicæ maxime perniciosum, quo affectu est hæresis, proditoris, falsæ monetæ, &c. certe cogitatio autem nulli, ac probare potest, teneri ad criminis accusandum etiam & fratrem aut saltem iudicialiter denunciandum.

Quod si tale crimen iam emendatum sit, isque qui sit occultum, si illud perpetravit, de eo poenituit, & ad meliorem fructum fraternæ esse esse recepit, tunc nullam amplius remanere accusandi, nec inducendum denunciandi obligationem docet Toleros lib. 5. cap. protestatur censetur nisi forte quis de illo iuridicè interrogetur: tunc enim nulla est obligatio respondere tenebitur.

In aliis autem criminibus, quæ non vergunt in de illa morâ publicæ mentum reipublicæ, nulla est obligatio instruendæ ac cap. 30. dub. 2. sationis aut iudicialis denunciationis: sed tantum fratrem, quæ 3. pun. 1. correctionis, ut ex S. Doctore probat Valensia disp. Obligatoriam tamen q. 12. de accus. pun. 1.

Excepit tamen Toleros supra, crimen illud, ex quo iustitiam illi grave nocuum periculis alicui immineret, ut si quædam iudicialis sciret alteri parari insidias, in quibus eius una periculi, non potest queretur: tunc enim, si via correctionis fraternæ id impedire non potest, re non potest denunciare debet Iudici, aut admonere. Excepit tamen illum, in quem struuntur insidie, ut sibi caveat, non tantum Superiorem illi aperire, quis sit ille à quo sibi cavere debet: non enim non potest. Periculo, contra charitatem peccet. Rectè etiam idem ad emendationem Toleros monet, Clericos in causis criminalibus, ob quædam: tunc Superiors aut mutilatio infligi potest, non posse accusari manifestari potest partes suscipere; sed tantum denunciare iuridicè, per se supra dictum missa tamen protestatione, quod illius cuius crimen crimine, grave al ipsi deferretur, neque mortem neque mutilationem inferret, quod non dant.

3. Quod spectat ad modum, quo accusatio vel denunciatio

# PRÆCEPTUM VIII. DECAL. PRÆCEPTO 576

facius remedium fieri debet, ut neque contra iustitiam, neque contra  
Matth. 16. charitatem peccetur, docet S. Thomas art. 3. accusatio-  
ter, cum quatuor denunciationem ex omni parte debere esse iustam,  
bonum publicum nullus in ea calumnia, pravaricationi, aut tergiver-  
sationi locus sit; requiri præterea ut ex intentione ius-  
tæ procedat, non vero odio, irâ, aut alio simili  
affectu.

Secundo cetero cõmuniis autem nullus ex iniustitiâ teneatur præmitte-  
re etiam & fraternam correctionem ante accusationem  
denunciationem; teneatur tamen ex charitate, si deli-  
tum sit occultum, sitque spes aliqua reum eiusmodi cor-  
rectione fructu esse emendandum, & ad debitam satis-  
factionem inducendum: si tamen nulla sit eiusmodi spes,  
tunc confectura censeatur admonitio: tunc ad illam præ-  
cedendam nulla est obligatio: imò quando crimen est  
bonum publicum, urgetque illius periculum; tunc  
illâ morâ publicæ potestati denunciandum est. Irâ  
cap. 30. dub. 2. Toletus lib. 5. cap. 57. Bonacina  
o. qu. 3. pun. 1. & alii communiter.

Observat tamen Lessius cap. 29. dub. 13. quando cri-  
men occultum est, nec villo modo probari potest, tunc  
contra iustitiam illud per viam accusationis aut de-  
nunciationis iudicialis aperire: cum enim probari non  
possit, non potest quoque puniri, proindeque ex eius  
revelatione nihil aliud quàm alterius infamia sequi  
debet. Excipit tamen duos casus, in quibus licitum est  
aperire Superiori crimen occultum alterius; quamvis  
non possit. Primus est quando id conducere exi-  
tur ad emendationem illius qui crimen eiusmodi  
commisit: tunc Superiori, non quidem ut iudici; sed ut  
manifestari possit, præmissa tamen admonitione fra-  
ternâ, ut supra dictum est: Alter est, quando ex occulto  
crimine, grave aliquod malum spirituale vel tempo-  
rale minetur, quod nonnulli Superioris potentia vel autho-  
ritate averti possit.



## § IV.

## De Testibus.

**I.** **C**rim. est. testem interrogatum à Iudice secundum ordinem iuris supra explicatum Parag. 2. obligatum ad ferendum testimonium, & ad declarandum criminum quod ab altero commissum esse cognoscit. Ita Sanctus Doctor quæst. 70. art. 1. & cum illo communiter omnes.

Excepiuntur tamen aliqui casus, Primus est, si quis non ex sola confessione Sacramentali cognoscit: tunc enim necessarius illud vaguam declarare debet, ut expressè docet Sanctus Thomas resp. ad 1. & satis constat ex illis quæ in tractatu præcedenti c. 5. dicta sunt.

Secundus est, quando in causis criminalibus, in quibus mortis vel mutilationis sententia infligenda censetur testimonium ferendum est; ad illud enim clerici non tenentur, imò nec testimonium in eiusmodi causis ferre debent, ut docet Sanctus Thomas sup. ad 3.

Tertius est, si crimen suum quis alteri sub secreto claravit, consilii, vel auxilii petendi causa, ad salutem propriam spirituales aut corporales, ut fere solet Medicus, Advocatus, confessor, &c. tunc enim nullus arcane sue fidei commissum declarare tenetur; nisi forte criminis illius testificatio necessaria sit ad aliquod grave malum publicum vel privatum avertendum; tunc et promissio secreti, etiam iuramento confirmata, non obligat, cum nullum iuramentum promissum cedens damnum iniustum alterius, obliget: proindeque is, qui crimen eiusmodi novit, tenetur illud interroganti patefacere. Ita Sanctus Doctor in resp. ad 2. & post illum Sanctus sup. cap. 3. dub. 6.

Quartus est, si quando Index procedit per viam inquisitionis generalis ad cognoscendum, & puniendam criminem, tunc si quis ab illo interrogatur, v. g. utrum in loco sit aliqui adulteri, incestuosi, &c. non tenetur, non debet ad alterum aut incestum alicuius patefacere.

# PRÆCEPTO. DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO. 577

imò sit occultum, ut patet ex c. *qualiter* § *quando*  
accusationibus, & docet Sylvester & plures alii apud  
gium *suprà*.

Quæres quid igitur faciet testis in casibus *suprà* rela-  
ti à Iudice, iuramento interposito, ut semper sit, com-  
atur ad interrogata respondere: si enim verum dicat,  
cabit contra charitatem: imò contra religionem, &  
llum Confessionis, si manifestet peccatum aliquod in  
fessione declaratum: si autem neget id quod verum  
cognovit, mendacii, imò periurii, reatum incurrer.

Facilis est aliquorum responsio, testem in casibus illis  
estimonio ferendo abstinere debere; & si à Iudice vr-  
atur, declarare se iustà aliquâ ratione impediri, quomi-  
id facere possit: ad quod, si a Iudice, his non obstan-  
as, cogatur ad veritatem patefaciendam, quid in illis  
possit faciet? Perplexa est haud dubiè & difficilis hæc  
stio, cuius solutio, qualiscunque afferatur, facilius  
pi & argui poterit, quam prout ad conscientiarum le-  
men expedit, explicari: ne tamen lectorem ambiguum  
hærentem relinquamus, tria breviter hic proponimus ex  
muni, & recepta probatorum autorum doctrina.

1. Primum est, quod, quotiescunque quis, sive testis, si-  
reus, secundum ordinem juris à Iudice, vel Superiore  
clericali, sive laico interrogatur de aliqua re, quam  
e vilo peccato declarare potest: tunc candidè ac sincerè,  
seclusâ omni ambiguitate vel restrictione mentali, se-  
ndum mentem interrogantis respondere tenetur, quan-  
s enim multi Doctores existiment reum non esse obli-  
tum constiteri crimen morte, vel mutilatione dignum,  
od alias scit plenè probari non posse, ut Angelus, Syl-  
ster, Armilla verbo (*Delicti Confessio*) Rosella verbo  
*Accusatur*) Panormitanus cap. 3. de Confessione, Peza-  
is in 2. 2. qu. 70. disp. vnic. in fine, & alii, quarum  
mentiam probabilem existimat Bonacina ad 8. Deca-  
gi præceptum, disp. 10. quæst. 3. pun. 2. num. 7. longè  
men probabilior est aliorum sententia, qui existimant cri-

# 578 DE VIII. DE CAL. PRÆCEPTO.

am in casu supra relato reum, quando à proprio iudice interrogatur secundum juris ordinem, id est de crimine aliquo, de quo præcessit infamia, aut de quo suppetunt indicia aut semiplena probatio, teneri ad fatendum criminis & verum manifestandum, etiamsi ex eius Confessione mors sequatur. Ita docet S. Thomas 2. 2. quæst. 69. art. 1. & post illum plures alii, ac præsertim Toletus lib. 5. c. 6. Titres in 2. 2. disp. 50. dub. 2. Filiucius tract. 40. num. 26. Becanus lib. 5. manual. cap. 21. num. 4. Lessius lib. cap. 31. num. 12. & Laymann. tract. de iudiciis cap. 5.

4. Secundum est, posse interdum talem causam suppetere, ex qua licitum fiat, imò etiam necessarium sit non perire profiteri veritatem; sed illam vel aliquibus veris multiplex sensu vertibilibus, seu equivocatione aliquam vel restrictione aliqua mentali regere. Exemplum præfert S. Thomas in 4. dist. 1. quæst. 3. art. 1. quæst. 1. ad 3. de Confessario, qui de peccato sibi in Confessione clarato à Iudice interrogaretur; asseritque posse illi etiam iuramento affirmare se nescire eius peccatum, cum hac restrictione mentali: quod nesciat ut interrogatus subditus. Ita cum S. Doctore sentiunt Aluissiodore libro 3. summæ, tract. 13. quæst. 2. sub finem: Durandus in 4. dist. 21. quæst. 4. num. 10. Paludanus ibid. quæst. art. 3. Maior ibid. quæst. 3. ad 7. Adrianus in 4. tract. Confessione quæst. de Confessore: Ioannes Medina. C. de penitentiâ tract. 2. quæst. 25: qui omnes unanimiter idem asserunt id quod ex S. Doctore supra relatatum est præterea Dominicus Soto lib. 5. de iust. quæst. 6. art. 1. concl. 7. docet testem qui contra iuris ordinem interrogaretur de crimine, quod secretò cognovit, posse absque mendacio respondere, & etiam iuramento affirmare se lud nescire, cum hac restrictione mentali, quod nesciat alteri contra iustitiæ ordinem interroganti revelare: et etiam asserit & fessè probat Dominicus Bannes in quæst. 69. art. 2. dub. 1.

Tertium, causa legitima & rationabili deficiente,

## DE VIII. DE

iniquam fas esse  
Theologi commu-  
vel mentali restri-  
s, in quem institu-  
loquiorum & se-  
nanum commerc-  
eratis tolleretur;  
um aliquem in  
em restrictionem

## Tria præsertim

Primum est, ve-  
à Iudice interro-  
tagrapho præced-  
geatur secundum  
ere: è contrà si lu-  
qui formam juris  
asserit de crimine  
e criminis semipl-  
non suppetant; tunc  
quod si à Iudice co-  
non potest, nec ab-  
cessit; tunc poterit  
gere eo modo, qu-  
Doleret etiam To-  
um non teneri ad  
infamia aliqua præ-  
lum socios habuisse  
fociis non communi-  
c. 29. dub. 17.  
2. Secundum  
eem appellare.  
si causam suam iu-



vnquam fas esse, vt docent suprà citati auctores & Theologi communiter, verbis ambiguis aut æquiuocis vel mentali restrictione inter loquendum vti: aliàs in quem instituta sunt verba, perverteretur; omnis loquiorum & sermonum certitudo; adeòque omne humanum commercium, & fructus civilis ac Christianæ pietatis rolleretur; semperque inesset ratio suspicandi alium aliquem in verbis latere & ambiguitatem & mentalem restrictionem subesse.

§ V.

De Reo.

**T**ria præsertim circa obligationes Rei quæri possunt. Primum est, verum teneatur fateri veritatem, quando à Iudice interrogatur. Responsio facilis est ex dictis Paragrapho præcedenti: si enim à Iudice legitimo interrogetur secundum formam juris, teneretur verum respondere: è contrà si Iudex legitimam non habeat potestatem, non formam juris non seruet; id est, si infamia non præcesserit de crimine de quo fit interrogatio, aut saltem illius criminis semiplena probatio, vel iudicia sufficientia non suppetant; tunc respondere ad interrogata non tenetur: sed si à Iudice cogatur, quod tamen sine peccato facere non potest, nec ab alio per appellationis viam declinare possit; tunc poterit respondendo crimen occultare ac tenere eo modo, quo præcedenti Parag. explicatum est. Observat etiam Tolerus lib. 5. cap. 58. simili ratione reum non teneri ad complices suos revelandos, nisi infamia aliqua præcesserit: id est, nisi ex fama constet illum socios habuisse; vel quando crimen tale est, vt sine locis non committatur: quod etiam docet Lessius suprà c. 29. dub. 17.

2. Secundum est, an licitum sit reo ad superiorem Iudicem appellare. Responderi S. Doctor, id ei licitum esse, à causam suam iustam esse confidat, vel se ab inferiori Iudice

## 580 DE VIII DECAL. PRÆCEPTO.

dice gravatum esse arbitretur; illicitum verò, si appellatio fiat solum ad moram afferendam, ne vel iusta sententia feratur, vel si lata est, executioni mandetur, ut habetur. cap. omnino 2. quest. 6.

Tertium est, virum reus condemnatus possit se per vim defendere, ne sententia in eum lata executioni mandetur. Respondet S. Doctor id licitum non esse, si iuste condemnatus sit, etiam ad mortem: licitum verò esse, si iniuste condemnatus; dummodò tamen nullam inde scandalum, neque gravis aliqua perturbatio in communione timeatur. Addit S. Doctor illum qui ad mortem iniuste damnatus est, posse licite fugere, si occasio se offerat, dummodò nullam iudici, vel eius ministris vim in eorum persona inferat.

## § VI.

### De Advocato & Procuratore.

I. Sanctus Thomas 2. 2. q. 71. quatuor præsertim conditiones requirit in Advocato, quæ etiam, servata debita proportionem, de Procuratore intelligi debent.

Prima est peritia, quâ, ut dicit S. Doctor art. 2. *peritiam* *convenit* *assumpta causa iustitiam* *ostendere*: unde: videtur cit Toletus lib. 5. cap. 60. si ex ignorantia in causa erroris clientis causa alioquin iustâ decidat, peccat; & damnum illatum rescire tenetur: quod etiam similiter dicendum censet de eius negligentia.

Secunda conditio est iustitia in exhibendo patrocinio: qui enim scienter iniustam causam defendit, absque debito graviter peccat, ut asserit S. Doctor art. 3. tenetur ad restitutionem damni quod pars adversa incurrit; & per clientem suum rescariatur. Quod si causa dubia sit, nec satis ex utràque parte iustitia dignoscatur, potest quidem eius patrocinium suscipere; dummodò paratus sit primum ab illo patrocinio abstinere, si in progressu huius eius iniustitiam deprehendat.

# CEPTO. DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO 551

verè. si app  
e vel iusta  
iudicium, ut lo  
possit se per vis  
ioni mandare  
esse, si iuste et  
verò esse, si  
nullum inde sc  
in communica  
ad mortem  
caso se offer  
is vim in cora

Tertia conditio est ab omni avaritiæ labe immunitas:  
*quid enim*, ut dixit S. Augustinus ep. 54. ad Macent.  
*locatus infum patrociniū, & Iuripertus Seram consil-*  
*ilicite vendere possit*: patrociniū tamen vel consilii illi-  
cretiūni moderatè accipere debet. *Considerata* ut lo-  
ur S. Doctor art. 4. *conditione personarum, negotiorū,*  
*& consuetudinis patriæ.*  
Quarta denique conditio est charitas, quā tenetur Ad-  
atus pauperum causas suscipere, illisque patrociniari.  
andò aliter ipsis subveniri non potest, eādē ratione,  
tenentur omnes necessitatem patienti misericorditer  
suspendere, ut fufius explicat Sanctus Doctor, a. 1.

## § VII.

*De iniuriis honoris & fama per detractionem  
& contumeliā.*

præsertim con  
am, servata de  
debent.  
tor art. 2. p  
re: unde: ut  
ia in causa  
peccat, & dam  
mulier dicen

Honoris nomine intelligitur testificatio quædam ex-  
terior excellentiæ alterius; per famam verò signifi-  
tur multorum existimatio de vitâ, moribus & actibus  
eiusdem, ut docet S. Thomas q. 72. & 73. unde per de-  
tractionem, fama præsertim læditur: honor verò, per  
contumeliā; detractio siquidem est alienæ famæ ocul-  
& iniusta denigratio; contumelia verò addit novam  
inuriā, quā non tantum fama, sed etiam honor viola-  
tur; non enim occultè in absentia, ut fit per detractio-  
nem, sed coram & in præsentia honor per contumeliā  
quodam contemptu impetitur. Ex quo fit ut, quam-  
vis detractio sit ex genere suo peccatum mortale; & qui-  
dem gravissimum, ut docet S. Thomas quæst. 73. art. 2.  
contumelia tamen sit peccatum adhuc illo gravius; quia  
magis lædit, & acerbiores infert iniurias.  
Diximus detractioem esse iniustam famæ alienæ de-  
grationem; quia non erit detractio, si iuste fama alie-  
a denigretur; v.g. si quis ex motivo iustitiæ vel chari-  
tatis,



## 582 DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO

tatis, alicuius crimen, quod vel bono publico perniciosum est, vel alteri iniuriosum & nocuum Superiori aut alicui alteri aperiat, qui remedium afferre potest: quod si latet auferatur ex intentione nocendi, tunc illius ablatio ad detractionem pertinet.

2. Hæc autem intentio nocendi, vtriusque Tolet. super cap. 63. dupliciter in detractore reperiri potest: vno modo directè, cum quis per detractionem reipsa nocere intendit; altero modo indirectè, cum licet expressè id intendat: ea tamen dicit, ex quibus nocuum fama alterius iniuste sequitur: vt qui ex ioco vel loquacitate terri notabiliter detrahit.

Docet præterea S. Thom. art. 1. ad 3. detractionem octo potissimum modis committi posse, nimirum quatuor modis directè, & quatuor indirectè. Directè quidem 1. proponendo alteri falsum crimen. 2. crimen illius verum verbis adaugendo: 3. manifestando crimen verum, occultum: 4. malitiosè ac perperam alterius factum verbum interpretando: qui quartus modus (vt notat Lessius lib. 2. cap. 11. dub. 2.) quatenus per illam pravam interpretationem fama proximi læditur in animo audientis, pertinet ad detractionem: quatenus verò concipitur in animo illius, qui sic malitiosè interpretatur, pertinet ad iudicium temerarium, de quo sequenti Parag. agitur.

Indirectè autem committitur detractio. 1. negando rectè facta aut egregias dotes alterius: 2. verbis extenuando: 3. reticendo bona alterius eo tempore & loco, quod silentium istud eius famæ nocere potest: 4. remissè & frigide laudando.

3. Quovis autem modo committatur detractio, si directè, siue indirectè, siue ex intentione formali & expressa nocendi, siue alio quovis illicito motivo, censetur scilicet per esse peccatum mortale, quories quis deliberatè famam alterius lædit in te gravi: veniale autem, si tantum in re levi, vt docet S. Thomas art. 2. Gravis autem levitas illa æstimanda est, cum ex qualitate læsionis, quæ

## DE VIII. DE

per detractionem facta  
ne personæ cuius  
quod rectè observa  
neius respectu po  
mò interdum null  
amiam induceret  
eret: e g. qui de  
locatus inimicum  
quod amore aliqu  
propè nullam ma  
tur, cum tales vi  
tur: qui verò ide  
religiosa, vel reli  
eius famæ & max  
Hinc etiam coll  
plurimum nonn  
detectus naturales  
refaciunt: vt quo  
exilis ingenii, &c.  
aliquid illius dam  
mis audientium, v

## Solvuntur a

Primum est a  
cata audita  
lando. Responde  
non sit peccatum  
ut: nec apud p  
nullam meretur  
crimen, vt rectè  
te grave, quod in  
pravam ingenera  
per

## DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO. 583

CEPTO

co pernicio-  
riori aut ali-  
quod si la-  
us aetatio ad

ervat Tolet. su-  
orefti vno m-  
e pla nocere  
exprefe id-  
entum f ma a  
loquacitate a

tractationem ofe-  
m quatuor mo-  
quidem i. m-  
en illius verum  
nen verum, fe-  
nus factum po-  
vt notat Lefius  
n pravam inter-  
imo audientis

o concipitur  
at, pertinet  
arag. agitur  
i. negando re-  
eribus extenuat  
re & loco. quod  
i. 4. remissio

detractio, five  
ormali & exprefe  
o, cenfetur fem-  
deliberatè in-  
uem, fi tantum  
averas autem &  
te lationis, quæ  
per

de detractationem famæ alterius inferitur : tùm ex conditi-  
one personæ cuius fama læditur : fieri siquidem potest ;  
quod rectè observat Tolet c. 64. vt manifestatio peccati  
secuius respectu personæ vnius cenfetur infamia levis,  
non interdum nulla, quæ respectu alterius gravem in-  
miam induceret, aut notabile scandalum secum inve-  
neret : e g. qui de milite diceret : quòd ad duellum pro-  
peatus inimicum occiderit ; de adolescente dissoluto,  
quòd amore aliquo illicito implicitus sit, levem ; imò  
propè nullam maculam illorum famæ inurere cenfer-  
ur, cum tales vt plurimum de similibus rebus gloriën-  
ar : qui verò idem de Episcopo, aut personâ aliquâ Ec-  
clesiasticâ, vel religiosâ diceret, haud dubiè gravissimam  
ius famæ & maximè scandalosam iniuriam irrogaret.

Hinc etiam colligitur, vt docet Lessius cap. 11. dub. 3.  
vt plurimum nonnisi venialiter peccare illos qui aliorum  
sefectus naturales occultos sive corporis, sive animi pa-  
efaciunt : vt quòd aliquis sit gibbosus, quòd ignarus,  
exilis ingenii, &c. nisi forè inde, vt idem monet, grave  
aliquod illius damnum, aut notabilis contemptus in ani-  
mis audientium, vel scandalum alterius oriretur.

### § VIII.

*Soluntur dubia quadam circa peccatum  
detractationis.*

**P**rimum est an peccet mortaliter is, qui alterius pec-  
cata audita refert coram aliis, nihil tamen asseve-  
rando. Respondetur quòd quamvis per se loquendo id  
non sit peccatum mortale, quando nulla inde infamia ori-  
tur ; nec apud prudentes viros isto loquendi modo qui  
nullam meretur fidem, alterius fama multum lædatur :  
si tamen, vt rectè observat Lessius dub. 5. crimen esset va-  
de grave, quod in audientium animis suspicionem aliquam  
pravam ingeneraret, in illo casu peccaret mortiferè, qui

# 554 DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO.

huiusmodi crimen referret, præsertim de persona aliquo-  
bonesta, respectu cuius suspicio illa grave malum esse cen-  
seretur: quod etiam similiter dicendum, si quis peccato  
alterius audita referat coram iis quos probabile est  
sua levitate credituros.

Secundum est, an peccet mortaliter is, qui peccatum  
proximi occultum vni aut alteri tantum manifestare  
Respondetur, quamvis Navarrus cap. 18. 21. 23. existit  
met in tali casu non esse nisi peccatum veniale, si no-  
subsit periculum evulgationis, aut alterius incommodi  
probabiliorem tamen & in praxi tutiorem esse eorum  
sententiam, qui asserunt talem manifestationem esse  
plurimum peccatum mortale: cum fieri possit, ut recte  
monet Lessius dub. 11. aliquem malle peccata sua multi-  
externis & plebei esse nota, quam Prælato vel alicui  
gravi viro cum quo assidue versatur, vel à quo dependet

Si tamen aliquis iniuriam sibi ab altero illatam amice  
aperiret, non quidem animo detrahendi aut nocendi; sed  
ut consilium vel consolationem aliquam accipiat illo ca-  
su idem Lessius dub. 12. censet non esse peccatum saltem  
mortiferum.

Tertium est, an liceat hominem diffamatum in vno  
loco, etiam diffamare, seu crimen illius manifestare in  
altero, vel apud alios qui illud ignorant. Respondetur  
ex Tolet. supr. cap. 65. id facere ex intentione nocendi  
esse peccatum mortale, si gravis sit diffamatio; seclusa  
verò eiusmodi prava intentione, non esse peccatum, si  
quis alterum criminis notorietate aut publica iudicis  
sententia infamatum in aliqua vbe manifestet, aliis id  
in eadem vbe ignorantibus, nisi ob temporis diuturnita-  
tem crimen illius iam oblivioni datum esset, aut vitæ  
commendatione bonam famam recuperasset: in aliis verò  
locis id ipsum notum facere, quò fama communis illud  
brevis peritura creditur, idem Toletus neque iustitiæ, ne-  
que charitati repugnare existimat: quòd si verisimiliter  
credetur, famam illius criminis illuc nunquam aut

## DE VIII. D.

nonnisi post longum  
cessus, fore peccatu  
divulgare, præ  
bonam famam illic  
atione aliquod da  
obvenire  
ibi infamari, qu  
aut si o  
tunc eni  
divulgar.  
3. Quartum el  
vix causis crimen al  
ponderetur licitum e  
eodum notabile  
nale, sive spirituale  
Sorus lib. 5. de  
Lessius fu  
addictum & sapie  
cos quibuscum ha  
visti al quem se g  
tunã valde impe  
tus imperitiã per  
sol in pores; sed  
men occultum ma  
tamentum public  
quoa cer scatur pr  
commisit in fama  
non præponder  
nocens, e. g  
que periculum  
salus illius  
4. Quintum, a  
ponderetur qu  
atio sui non fi  
Lessius dub. 6  
ita est dominus



CEPTO.

# DE VIII. DECAL PRÆCEPTO. 585

persona auctoris  
natum esse  
si quis p  
robabile est  
qui peccatum  
na. i. i. i. i. i.  
21. 23. ex  
male, si  
s incommodum  
m esse eorum  
nonem esse  
possit, ut recte  
ata sua maneat  
ato vel alio  
quo dependet.  
illatam amico  
nocendi; sed  
cepiat illo ca  
ccatum saltem

anisi post longum tempus perventuram esse, exstima  
ssius, fore peccatum mortiterum, crimen illud in tali  
co divulgare, præsertim si is, qui illud crimen admisit,  
nam famam illic consecutus fuisset, vel si ex illa diffu  
atione aliquod damnum aut incommodum illi aut eius  
opinquis obveniret; secus verò si ille parum curaret se  
ibi infamari, quod sæpè fieri solet, præsertim si pro  
il absit; aut si quis ob grave crimen fuisset publicè  
nitus: tunc enim sæpè expedit ista ad aliorum exem  
um divulgari.

3. Quartum est, an licitum sit aliquandò quibusdam  
e causis crimen alicuius occultum alteri detegere. Re  
ponderetur licitum esse, quoties id necessarium est ad impe  
endum notabile aliquod damnum alterius, siue corpo  
ale, siue spirituale, quod alià viâ impediri non potest.  
ta Sorus lib. 5. de iust. quæst. 7. art. 1. Navarrus cap. 18.  
um. 1. Lessius supra dub. 9. E. g. scis aliquem furtis  
ddictum & sæpè in illis deprehensum, monere potes  
os quibuscum habitat, ut sibi caveant, &c. similiter no  
isti al quem se gerentem pro Medico, in illa tamen sci  
ntiâ valdè impentum; potes eos monere, quibus ex  
nus imperiâ periculum immineret: imò interdum non  
olum potes; sed etiam ex charitate teneris alterius cri  
nen occultum manifestare, si ex illo grave aliquod no  
tumentum publicum, aut etiam particulare immineat.  
quod censetur præponderare damno quod is qui illud  
commisit in fama vel honore patietur: in dubio autem  
verum præponderet inclinandum est potius in favorem  
innocentis, e. g. si quis aliquâ hæresi occultâ laboret,  
si que periculum ne alios inducat; in illo enim casu ho  
runt salus illius famæ debet præponderare.

4. Quintum, an sit peccatum mortale infamare seipsū.  
Responderetur quòd, quâvis per se loquendo hæc inta  
matio sui non sit peccatum mortale; cum, ut recte pro  
bat Lessius dub. 6. neque sit contra iustitiam, homo si qui  
dem est dominus suæ famæ, nec illam, sicut alia bona dis  
sipando

# 586 DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO.

spando ulli faciat iniuriam: neque etiam contra charitatem, quæ non obligat ad bona exteriora comparanda vel conservanda, nisi quatenus necessaria sunt ad bona spiritalia vel nostra vel proximorum: si tamen ex infamatione illa sui ipsius sequeretur aliquod scandalum, aliorum nocumentum, ut in personis, quorum bona fama ad aliorum salutem necessaria est, v. g. Episcopis, Pastoribus, &c. tunc infamatio illa esset peccatum mortale, ut docet idem author suprâ.

Sextum denique est, utrum audiens detractorem peccet. Respondetur ex mente S. Doctoris quæst. 7. articulo 4. peccare quoties consentit detractiioni, iuxta illud Rom. 1. *Digni sunt morte, non solum qui peccata faciunt sed etiam qui consentiunt facientibus.*

5. Potest autem quis dupliciter detractiioni consentire: ut observat Toletus c. 63. directe scilicet, vel indirecte. Directe consentit qui vel alterum inducit ad detrahendum, vel illius detractiione delectatur: & is non minus peccat quàm detractor; de eoque intelligi debet illud dictum S. Bernardi: *Detrahere aut detrahentem audire, utrum horum detestabilius sit, non facile dixerim.* Indirecte autem consentit detractiioni, qui, licet nec ad illam inducat, nec eâ delectetur; illam tamen non prohibet, nec detrahenti resistit, cum possit & debeat; & siquidem detractio sit notabilis; & in materiâ gravi, possitque facillè illam impedire, mortaliter peccat: cum charitas obliget, ut grave damnum proximi, si commodè possumus, impediamus: venialiter verò si detractio sit levis, aut ipsa nimis verecundiâ vel animi pusillanimitate resistere detrahenti non audeat; nisi foris infamia esset valde atrox, vel gravia incommoda putaretur illatura: tunc tunc deberet sibi ipsi vim facere, & excusâ verecundiâ modestè contradicere. Nullo autem modo peccat qui detrahentem non arguit, eo quod probabiliter existimat monitionem suam nihil profuturam: imò potius obtutum, si detractor occasionem ex eâ sumat magis obli-

cutionem

# DE VIII. DE

utionem suam affe-  
on abili aliqua ver-  
mino, vel filius pa-  
nihil profuturum  
Observat tamen  
obligan Superiore  
detractiones, sicut  
verecundiâ ac p  
ali minimè excu-  
quandò id profu-  
trahenti nihil id  
mandos esse adve-  
Admonet autem  
corripì posse, no-  
busdam exteriori  
displicere detracti-  
Ventus Aquilo disti-  
trahentem. vel pãd-

Q'voniã, de-  
dacia, de  
transgressiõ  
pau transgressiõ  
hiscuntur, mag  
item: adeo de  
ludicium aut  
eam proprium  
prout dehorat a  
ne de alieno a  
nat. & eo sent  
de iudicio, quo  
quis de alieno  
mundo. Secund  
aliquo debuit a

# CEPTO. DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO. 587

tionem suam asseverandi. Item non peccat, qui rationabili aliqua verecundiâ præpeditur, ut si famulus domino, vel filius patri detrahenti non resistat, quando se nihil profuturum existimat.

Observat tamen rectè Toletus c. 67 longè strictius obligari Superiores respectu inferiorum ad prohibendas detractiones, sicut & alia quæcunque peccata; proindeque verecundiam ac pusillanimitatem illos à peccato non ali minimè excusare, si graviter detrahenti non resistant, quando ad profuturum arbitrantur; imo quamvis detrahenti nihil id prodesset, si alios silentio suo scandalizandos esse advertant.

Admonet autem S. Doctor art. 4. ad 2. detrahentem corripere posse, non solum arguendo, sed etiam signis quibusdam exterioribus ut tristitiâ faciei, ostendendo sibi displicere detractionem, iuxta dictum Sapientis Prov. 25. *Ventus Aquilo dissipat pluviam, & facies trista linguam detrahentem*: vel discedendo, vel sermonem alio divertendo.

## §. IX.

### De iudicio temerario.

1. Quoniam, ut rectè observat Navarrus, ea, 18. mendacia, detractiones, aliaque huius octavi præcepti transgressiones ut plurimum à iudiciis temerariis proficiscuntur, magnamque cum illis habent culpæ affinitatem: idcirco de iis breviter hic agendum est.

Iudicium autem hic sumimus, non prout significat actum proprium Iudicis quo sibi subdatis jus dicit: sed prout denotat actum irrelectus, quo quilibet particularis de altero apud se aliquid cogitat & definit seu statuit: & eo sensu tres veluti gradus distinguere possumus de iudicio, quod quis de aliquo concipit. Primus est, quo quis de alterius malo dubitat, neutram in partem inclinando. Secundus est, cum suspicatur inesse malum, & cum aliquo debet assensu ita esse existimat, cum iormidine sa-

men



# 595 DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO.

men oppositi. Tertius est, quando cum pleno assensu & firma animi sententia ita esse iudicat.

Hæc observatione suppositâ, certum est in primis dubitare, suspicari, vel iudicare de proximo, esse quid indifferens in genere moris, ac bene vel malè se habere possesse: bene quidem, si fiat secundum regulam rectæ rationis malè autem si à regula rectæ rationis aberrat: unde Christus Dominus S. Ioan. 12. *Nolite, inquit, iudicare secundum faciem, sed rectum iudicium iudicare,*

2. Certum est 2. dubitare, suspicari aut iudicare quidpiam mali de altero, quando causæ sufficientes ad id superant, non esse illicitum, ut communiter Theologi docent, ac præsertim Azorius tom. 3. cap. 11. dub. 3. Valentia disp. 3. quæst. 4. de iudicio, pun. 3. Laymannus lib. 3. de iustitia tract. 3. part. 2. cap. 2. ubi tamen rectè monet maiores rationes & clariora indicia requiri ad suspicandum, quàm ad dubitandum, & ad iudicandum quàm ad suspicandum.

Quæres quænam causæ & rationes ad rectè dubitandum, vel suspicandum, vel iudicandum de malo alterius sufficientes esse censeantur. Respondetur nullam certam regulam asserri posse, ut rectè docet Sorus libro tertio de iustitia quæst. 4. art. 3. & post illum Valentia supra pun. 3. sed id iudicio viri prudentis esse definiendum, consideratâ conditione rei, quantitate personæ, aliisque circumstantiis: quæ omnia cum interdum sint valdè perplexa & involuta, ideo rectè monet Laymannus, sapè evenire posse ut quis decipiatur existimans sufficientes sibi ad esse dubitandi, suspicandi aut iudicandi rationes; quæ tamen re ipsa tales non sunt, præsertim quando ex conditione operum externorum iudicatur de intentionibus, aliisque actibus internis: unde rectè concludit longè tutius esse animum ab eiusmodi iudiciis, &c. cohibere, Deoque omnia diiudicanda relinquere, nisi fortè necessitas aliqua, vel vilitas propria vel aliena nos ad id obliget; quia tunc rationis ac prudentiæ partes erunt, expendere quantum;

## DE VIII. DE

exterioribus apertè cohibere, ne vi-

chatur.

3. Certum est 3.

exterioribus & infu-

reatum morale:

an notamur la-

3. & illud est u-

huc his verbis S.

non in, centio;

in. Domini in m-

lis Beatoribus n-

proximi fama mul-

Can ha cetera si-

de quo non con-

reatum sit ex ley-

nali de proximo

ut si per nâc qu-

suspicionem reme-

est peccatum mor-

reum la est, suspi-

atur cum loqu-

reum morale. Ita

torca de iudiciis

tiâ & iure disp

S Doctorem a-

dict genus ilu-

inere, iue qua-

pciones. Sitato-

ue a tamen,

inere debemus

anui probabili-

gram non el-

tamen posse

ad quasd

# CEPTO. DE VII DECAL. PRÆCEPTO. 589

extiores apparentia habeant probabilitatis animū  
cohibere, ne vltra iustitiæ aut charitatis metas pro  
diatur.

3. Certum est 3. iudicium temerarium, seu illud quo  
erterenter ac delibere dē iudicatur aliquid mali de alte  
ex levibus & insufficientibus rationibus ac iudiciis, esse  
catum mortale: si n. in illud grave sit, eiusque fa  
catum notabiliter ladat. Ita Sanctus Thomas quasi 60.

3. & illud est iudicium quod Christus Dominus pro  
uit his verbis S. Matth. 7. & S. Luc. 6. *Nolite iudicare,*  
*non iudicemini*, vt exponit S. Augustinus libro 2. de  
m. Domini in monte cap. 18. & Sanctus Basilius in re  
lis Brevioribus reg. 164. aliās si malum sit leve, nec  
proximi fama multum ladat, non erit nisi veniale.

Cum hæc certa sint & in confesso apud omnes, vnum  
de quo non convenit inter Theologos; scilicet quale  
ccatum sit ex levibus iudiciis & causis suspicari aliquid  
ali de proximo, vt plerumque solet evenire. Tres  
ut super hâc quæstione sententiæ. Prima est omnem

suspicionem temerariam de gravi aliquo proximi malo  
esse peccatum mortale. Ita Bannes ad quæst. 60. art. 3.  
ecunda est, suspicionem illam, quæ debili tantum assen  
nitur cum formidine oppositi, nunquam esse pecca  
tum mortale. Ita Cnetanus in hunc art. 3. Navarrus in  
abricâ de iudiciis, & Ludovicus Maratius tract. de in  
itiâ & iure disp. 9. sect. 1. & 2. qui pro hâc sententiâ ci  
v S. Doctorem a. 3. & S. Augustin. tract. 99. in S. Iohn.  
bi dicit genus illud suspicionis ad humanam tentationem  
continere, sine qua vita ista non ducitur: concluditque: *si*  
*suspiciones vitare non possumus, quia homines sumus;*  
*iudicia tamen, id est definitas firmasque sententias*  
*continere debemus.* Tertia denique sententia, quæ

omnium probabilissima videtur, est, suspicionem tem  
merariam non esse plerumque nisi peccatum veniale:  
fieri tamen posse interdum rationi gravitatis mater re  
spectivè ad quasdam personas, vt sit mortale: verbi gra  
uū

tiā. si quis Prælatum Ecclesiasticum doctrina & pietate conspicuum ex levibus quibusdam indiciis suspicetur esse hæreticum, aut peccatum aliquod nefarium aut scandalosum commisisse. Ita Sotus lib. 3. quaestione 4. art. 3. Lessius supra dub. 3. ubi hanc sententiam suse probat præmissa tamen distinctione inter suspensionem illam, quæ oritur ex errore quodam intellectus & eam quæ ex pravitate affectu voluntatis: dicitque suspensionem illam esse tantum peccatum veniale, quæ procedit ex quodam errore intellectus, quo quis apprehendit indicia tanquam sufficientia ad suspicandum de proximo aliquod malum negligenter percipere & examinare num illa sint sufficientia; est tamen paratus ad suspensionem deponendam, adverteret causam illius non esse sufficientem: suspensionem verò illam esse peccatum mortale, quæ oritur ex pravo quodam affectu voluntatis & malevolentia ex alterum, quæ fit ut etiam si advertat indicia illa non esse sufficientia, velut nihilominus pergere in sua suspitione qua est de gravi aliquo proximo malo; quod in maxima illius vergit in famiam.

4. Optatè S. Augustinus lib. 2. de serm. Domini in monte c. 18. Dicitur, inquit, in quibus temerarium iudicium cadere debemus: sed cum incertum est qualis futurus sit qui nunc bonus vel malus apparet: si ergo quuspian quæ conquestus est macho ieiunare noluit, & tu non credens id eum: ratis vitio rebus; temere iudicabis. Item si manifestam concitatem, ebrietatemque cognoveris, & ita reprehenderis quasi nunquam ille possit corrigi atque mutari: nihilominus temere iudicabis. Non e. go reprehendamus ea quæ nescimus quo animo sunt, neque ita reprehendamus quæ manifeste sunt; Et si preceps sanitatem: circa iudicium de quo nunc dicitur: nolite iudicare, ne iudicetis de vobis.

Quares vtrum ea; de quibus dubium est quo animo fiant in meliorem partem sui interpretanda. Respondetur ex hypothesi, quod si æqualia sine utraque indici-

DE VIII. D.  
de proximo  
tem te benignior  
dicitur art. 4. ad 1.  
tunc opinando de  
decepi  
Monet tamen  
præcur de vitando al  
edio, tutius esse  
non quidem e  
improbum, vel  
exterioris cavend  
dubia esse: ipsi  
& hinc  
in a. 2. 3. postu  
dubia esse eius  
illam rationem  
interdum a  
tem partem utriusq  
malum & discipli  
de illorum p

Quo modis pe

Precantur in pr  
ceptum, qui  
tunt, quod quiden  
tati bono sit per  
tissim vitæ sancti  
parius erit, si  
n si id fiat ad d  
in vestibus men  
ne vir feminea  
non finem, aut  
solum ammine



# CEPTO. DE VIII DECAL. PRÆCEPTO. 591

trina & pietas  
suspicietur de  
cum aut scanda  
ione 4. art. 3.  
m fusè probat  
nem illam, qu  
am quæ ex pro  
nem illam esse  
ex quodam et  
re dicia tanqua  
aliquod malum  
illa sine suffic  
deponendam.  
nem: suspici  
quæ oritur de  
evolentiz erg  
icta illa non esse  
sua suspici  
od in maximam

ciunt de proximo ferre velimus, tunc in partem me  
rem seu benigniorem esse ferendum: quia (vt docet Si  
omas art. 4. ad 1.). melius est in dubio frequenter sal  
ene opinando de proximo, quam male opinando se  
l decipi.

5. Monet tamen recte I. esus cap. 19. dub. 4. quando  
etur de vitando aliquo damno, vel de adhibendo re  
edio, tutius esse dubia in deteriorem partem interpre  
ari; non quidem existimando proximum v. g. esse furem  
improbum, vel pro tali habendum esse: sed iudicando  
exterioris cavendum esse, & sibi vel alteri consulendum,  
si dubia esset ipsius proximi probitas. Ita S. Thomas  
4. ad 3. & hanc rationem dum accipimus personam igno  
ram in ares, possumus hinc rebus nostris ita cavere; ac  
dubia esset eius probitas; quamvis nullomodo impro  
am illam iudicemus: sic etiam Superiores, quamvis  
uoad internum affectum erga subditos dubia in melio  
rem partem interpretari debeant; ad præcavendum tamen  
nalum & disciplinam observandam, ita se gerere possunt  
ut si de illorum probitate dubitarent.

Dem. in monte  
arum iudicium  
aliu futuris ju  
quædam & g  
tu non credent  
Item summa  
res, & ita re  
arque mutari  
mendantis es  
reprehensam  
tem: etiam nu  
res, e inuicem  
si quo an-mo fi  
ata. Respon  
traque inueni  
iudi

S. X.

*Quot modis peccetur in octavum hoc Decalogi præceptum*

**P**eccant in primis contra octavum hoc Decalogi præ  
ceptum, qui deliberatè mendacium aliquod profe  
runt, quod quidem erit mortale, si bono divino aut pro  
prio bono sit perniciosum. Peccant etiam qui per hypo  
crisim vitæ sanctimoniam fingunt: quod peccatum adhuc  
gravius erit, si ex illo sequatur aliquod proximi damnum,  
vt si id fiat ad disseminandos errores: nem qui habitu  
aut vestibus mentiuntur sexum; vt si femina vestè virili,  
aut vir feminea induatur; si id fiat propter aliquem præ  
vium finem, aut ex eo peccata aliorum aut scandali pe  
riculum immincat.

*Peccant*

# 592 DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO. DE VIII. DE

Peccant qui sine legitima auctoritate iudicis sibi officina aliquod finem assignant: aut istud ambiunt, quamvis legum ac iurum perperam ignorari: Item iudices qui notitiam illam iuris & legum conservare negligunt: qui de causa aliqua ad se non pertinenti iudicialiter cognoscere, & sententiam ferre præsumunt: qui contra allegata & probata, aut contra leges iura dicant qui formam à iure præscriptam in iudicando non servant: qui sine ulla præcedenti infamia aut aliis sufficientibus iudiciis, de occulto alicuius crimine iudicialiter inquireunt, reum indebitè interrogant, & ad respondendum cogunt qui favore vel respectu aliquo humano. aut alio quovis pravo affectu à recto iustitiæ tramite deflectunt, sive iniustam ferendo sententiam; sive causarum expeditionem notabiliter differendo, aut fieri permittendo: qui præsententiam ferendam, aliisque actibus iudicialibus aliqui exigunt ultra id, quod pro iusto & honesto stipendio e lege vel legum consuetudine accipere licitum est.

2. Peccant qui crimen aliquod bono communi perniciosum non denunciant, quando commodè id possunt: qui contra alterum litem intentant ex odio, vindictæ appetitu, aut alio quovis pravo affectu: qui fraude, aut iniusto aliquo processu in iudiciis utuntur.

Peccant qui ad testimonium ferendum citati, & à legitimo iudice secundum iuris ordinem interrogati, aliqui falsum aut ambiguum, & contra ipsius iudicis mentem respondent: quod & similiter de ipsis accusatis & reo intelligi debet: qui etiam præterea peccant, quando iudice legitime aliquid statuente, aut iustitiæ ministris illius iussu exequentibus resistunt, aut vim aliquam inferunt.

Peccant etiam contra hoc præceptum, qui alterius honoris contumeliam irrogant: in eum verba probrosa & iniuriosa proferunt, eidem peccata occulta palam exponunt: aut alia quavis cum irrisione & contemptu obiciunt.

3. Peccant qui alterius famæ secretò detrahunt: illius crimine

De restitutione

Duplex restitutio  
1. p. violat  
2. p. honoris ac bon  
De vtraque breviter  
Aque in primis  
ratione, certum est  
sistere obligat  
tandem aut  
omni alicuius  
dione præceden  
Constat præterea  
a, sive in tota  
omissis, unde  
compensatio

# PRÆCEPTO. DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO. 597

nen. aliquid falsum imponunt, aut verum malitiosè  
 ugent, aut eius peccatum occultum manifestant, vel  
 è factum perperam interpretantur: Item qui rectè fa-  
 alterius inficiantur, vel eadem extenuant, aut de illis  
 nt, vel ea frigide ac simulate laudant, cum ex silentio  
 & frigida seu simulata laude sequitur aliquid in pro-  
 no famæ pendium.  
 Item qui alteram ad detrahendum alliciunt, aut illius  
 ratione detrahunt; vel qui cum possint & debeant,  
 tractionem non impediunt: qui susurrationibus causant  
 eordias, qui libellos diffamatorios scribunt, aut in vul-  
 s spargunt, illos pravo animo legunt, asservant, aut  
 is legendos tradunt.  
 Peccant denique qui deliberatè ac temerè aliquid ma-  
 de proximo iudicant, vel suspicantur: qui actiones il-  
 is honestas vel indifferentes malè interpretantur.

## § XI.

*De restitutione ob huius octavi præcepti vio-  
 lationem faciendam.*

**D**Vplex restitutio occurrere potest ob huius præce-  
 ptu violationem faciendam, pro duplici damno famæ  
 seu honoris ac bonorum fortunæ, quod ex ea oriri potest.  
 De utraque breviter aliquid dicendum est.  
 Atque in primis quod spectat ad restitutionem bonorum  
 fortunæ, certum est ex iis, quæ præcedenti sectione dicta  
 unt, ratione mendacii aut contumeliæ vel detractionis  
 incumbere obligationem restituendi, quoniam per illud  
 mendacium aut contumeliæ illam seu detractionem,  
 damni alicuius causa iniuste data est, aliquæ ex modis  
 sectione præcedenti explicatis.  
 Constat præterea iudicem, qui sive in ferenda senten-  
 tia, sive in toto iudiciali processu iniustitiam aliquam  
 commissit, unde secutum est damnum innocentis, ad il-  
 lius compensationem obligari: similiter & illum, qui  
 falso



# 594 DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO.

falsò alterum accusavit, aut qui falsum testimonium in  
dicio degulit, ad resarcienda damna inde secuta teneri.

Quòd verò spectat ad restitutionem famæ & hono-  
certum est ( vt ex communi Theologorum doctrina  
cet Sotus libro 1 de iust. quaest. 6. art. 3. in resp. 4.  
post illum Valentia disp. 5. quaest. 6. de restit. pun. 5.  
mam ablatam restitui debere, si tres concurrant condi-  
ones: prima est, vt fama reipsa ablata fuerit: secunda  
vt iniuste ablata fuerit: tertia, vt non fuerit recupera-  
His tribus conditionibus concurrentibus.

2. Dicendum 1. eum qui alterum infamavit, asser-  
do aliquid falsum de illo, ad famam illi restituendam ob-  
bligari, affirmando se dixisse falsum. Ita S. Doctor q.  
art. 2. ad 2. & post illum Richardus, Cajetanus, Sor-  
Navarrus, & alii apud Valentiam suprâ, qui tamen id  
esse intelligendum existimat, si aliâ ratione famam al-  
rius à se iniuste læsam sufficienter reparare non possit.

Dicendum 2. illum qui alterum diffamavit; crimine  
eius verum quidem, sed occultum patetaciendo, ad restituendam  
famam illius restituendam obligari, non quidem dicendo  
se falsum dixisse; id enim esset mendacium, quod ( vt  
ex ante dictis constat ) nunquam licitum est; sed aliquâ  
aliâ ratione, nimirum vel dicendo se malè & inconscien-  
tè locutum fuisse; vt monet S. Doctor in rest. ad 2.  
vel se antea quidem existimasse id esse verum, sed postea  
comparisse perperam à se id esse dictum, vt censet lo-  
pines Maior in 4. dist. 15. quaest. 16. vel si timeatur, ne  
pud personas eruditæ aut peripicacis ingenii similes lo-  
quendi modi opinionem de crimine proximi conceperat  
potius confirmet, quàm ex animis eorum deleant, Sor-  
& Navarrus, apud Valentiam existimant tacendum esse  
de illo crimine, illumque qui famæ detrimentum passus  
est, quâcunque datâ occasione de aliis rebus commenda-  
dum esse; vt sic quadam iniuriæ compensatio fiat.  
Addit Valentia posse etiam eum, qui verum dicendo al-  
terum infamavit, aliqua ambiguitate aut mentali restitu-  
tione

DE VIII. DE

one vti ad retrac-  
men vltimum re-  
in gravi aliqua  
a cautela videtur  
3. Dicendum 3.  
m ab alio audiri  
e, si advertat non  
nam de proximo  
e potest, hinc  
is, nunc ostendit  
o, quam incerta  
assim audiuntur  
illi apud eundem  
rescunq; damna  
vies incumbit il-  
dominus, tale da-  
Sunt tamen al-  
communiter excu-  
ma est, si is, qui i-  
stitutionem tam  
condonare non de-  
ama dono publico  
gere non debent,  
are. Secunda, si  
ui est, in obliuio-  
est, si ex eius  
qua illi, quib-  
overant, aut n-  
Quarta, si fama  
perata. Quint-  
impossibilibus. Sex-  
sone famæ, quæ  
us aliquis vel  
non recitat eum  
nigante: sed su-  
ne propria famæ

estimonium in  
secura tenen  
fama & hono  
um doctrina  
3. in resp. 4.  
restit. pun. 5.  
occurrant con  
fuerit: secund  
uerit recupera  
6.  
famavit, asse  
restituendam  
S. Doctor q.  
ajeranus, Sor  
qui tamen id  
one famam ali  
rare non poss  
amavit; crimi  
faciendo, ad  
quidem dicen  
um, quod (i  
n est; sed aliq  
ale & inconside  
or inrest. ad  
erum, sed post  
vi censet loan  
timeatur, ne  
genis similes lo  
x-mi concepra  
m delectant, Sor  
taccendum esse  
imentum passu  
rebus commen  
compensatio fiat  
um dicendo al  
s mentali restit  
stions

one uti ad retractandum id quod à se dictum est, quod  
nen ultimum remedium non nisi aliis deficientibus,  
in gravi aliqua fama reparanda necessitate cum maxi  
a cautela videtur esse adhibendum.

3. Dicendum 3. illum etiam qui crimen alterius occultum ab alio auditum refert, obligari ad reparationem famam, si advertat hoc suum dictum in aliis, ut sapè fit, iustitiam de proximo ingerasse opinionem: quod præstare poterit, si adhibendo anquod ex mediis supradictis, siue ostendendo, & quorum poterit alijs persuadendis, quàm incerta sint & plerumque fama, quæ de alijs assim audiuntur & referuntur. Ita Sotus, Navarrus, & apud eundem Valentiam supra Ratio est, quia quoties incumbit illius facienda obligatio: atque ut supponimus, tale dampnum illatum est: ergo faciendum est.

Sunt tamen aliquæ causæ ab illa restitutione famæ communiter excusantes eum qui alterum infamavit. Prima est, si is, qui infamatus est, illi, à quo infamatus est, restitutionem famæ condonavit; nisi fortè talis sit, qui condonare non debeat, quales sunt personæ illæ, quarum fama bono publico necessaria est; quam proinde negligere non debent, nec illius reparationem leviter condonare. Secunda, si id, quod contra famam alterius oblocutus est, in oblivionem abiisse prudenter existimetur. Tertia est, si ex eius oblocutione nulla infamia secuta sit; puta, quia illi, quibus occultum crimen patebat, tamen nesciverant, aut nullam fidem eius dictis adhibuerant. Quarta, si fama quæ ablata est, per aliam viam sit recuperata. Quinta, si fama illius restitutio harmonice impossibilis. Sexta denique, si non possit, et sine amissionem famæ, quæ sit longè maioris momenti; ut si Prelatus aliquis vel vir valde illustris infamaverit plebeium, non tenetur eum notabili iactura honoris sui famam illam resarcire: sed sufficit ut id faciat eo meliori modo, quo sine propriæ famæ iactura id poterit, v. g. laudando illum

# 595 DE VIII. DECAL. PRÆCEPTO

eo genere virtutis in quo infamavit, aut alia ratione cundum iudicium viri prudentis. Ita Soins, Cordub Tolerus, & alii apud Lessium lib. 2. cap. 11. dub. 26.

4. Quæres, utrum in eo casu, in quo fama restitui non potest, debeat pecuniâ compensari. Respondetur probabile esse, id quod asserunt quidam Doctores quos citat sequitur Valentia, nempe id fieri posse, ac proinde faciendum, Probabilius tamen esse id quod Navarrus, Sylster, & alii quos citat; & quibus subscribit Lessius supra dub. 6. docent; nullo scilicet pecuniâ pretio famam gnè compensari posse, iuxta illud Prov. 22. *Melius est nomen bonum, quam divitiae multe*; cum sit bonum superioris ordinis, nec proinde ad illam compensationem faciendam nullum obligari.

Quod autem de restitutione famæ, idem quoque honoris læsi compensatione intelligi debet, quoties quæ aliquam contumeliam in alium protulit, aut quoquequo alio modo honorem illius iniuste læsit: tunc enim illi reparare & personæ læsæ satisfacere debet, vel ab eâ petendo veniam, aut aliquid simile faciendo, quod iudicium viri prudentis honoris illius compensationi satis esse possit.

## SECTION IX.

*Explicantur vnum & decimum Decalogi præceptum.*

Non concupisces uxorem proximi tui, &c.

Non domum, non agrum, &c. & universa quæ illius sunt.

I. Quævis ea, quæ his duobus ultimis Decalogi præceptis prohibentur, iam sexto & septimo prohiberi esse videantur, in quibus ut in aliis, vetantur non solum actus exteriores, sed etiam interiores divinæ legi repugnantes.

DE IX. DECAL. PRÆCEPTO  
nites: nihilominus  
st. 102 a 4. & 5.  
ma præcepta Deu  
egum suarum per  
tentiam ostende  
tur Carechismus  
ernis contenta su  
eramque casu  
am ut expressus  
deamus in devian  
& animi p opo  
Concilio Trid.  
suis faciens, g  
mittuntur.  
Docet autem C  
præcepto non pr  
obis a Deo vian  
us vlam & effra  
etia ratione const  
tendo, ut adulte  
na, sed iniuste &  
in satis constent  
apla sunt, hic  
bus Romanus  
logi præcepta p  
a. Atque in pr  
præceptum, n  
ta recto affectu co  
monio iungi præ  
tam propter illu  
propter pericul  
mortem aut il  
cupiscendum. C  
congregaris, sed e  
ec. I gandum e  
cet: sicut nec p  
nam violare li



# RECEPTO DE IX DECAL PRÆCEPTO. 597

ites: nihilominus ( ut rectè observat S. Doctor 1 2.  
st. 102. a. 4. & 5. ) non sine maximâ ratione hæc duo  
na præcepta Deus subjunxit aliis præcedentibus, tum  
rgum suarum perfectionem, & ab humanis legibus  
rentiam ostenderet; *Leges siquidem humana* ( ut lo-  
tur Catechismus Romanus part. 3. c. 10. *rebus tantum  
ernis contenta sunt, dñina vero ipsius animi puram  
eramque castitatem atque integritatem requirunt: tum  
um ut expressius moneret quam cauti & solliciti esse  
eamus in devitandis illis peccatis, quæ solâ cognatio-  
& animi proposito committuntur: cum, ut habetur  
Concilio Trid. sess. 14. cap. 5. *Nullumquam autem  
eius saucient, & periculosa sint iis, quæ in manifesto  
mittuntur.**

Docet autem Catechismus Romanus suprà, hoc dupli-  
præcepto non prohiberi illam concupiscendi vim, quæ  
bis à Deo ut auctore naturæ indita est, sed pravam il-  
us usum & effrenatam illam cupiditatem, quæ fines à  
Etâ ratione constitutos transgreditur, siue res malas ap-  
etendo, ut adulteria, ebrietates, &c. siue res quidem bo-  
as, sed iniuste & inordinatè desiderando. Quæ quidem  
um satis consent ex iis, quæ præcedentibus sectionibus  
xplicata sunt, hic breviter adiungemus modos aliquos,  
quibus Romanus Catechismus declarat, duo vltima De-  
alogi præcepta posse violari.

2. Atque in primis docet peccare in nonum De-alo-  
gi præceptum, non modò illum qui alterius uxorem a-  
dultero affectu concupiscit, sed etiam qui eam sibi matri-  
monio iungi præmaturo & inordinato affectu optat;  
tum propter illius desiderii perversitatem, tum etiam  
propter periculum, ne ex illo inducatur ad optandam vi-  
ri mortem aut illegitimum vxoris eius complexum con-  
cupiscendum. Quod quidem non solum de mulieribus  
conjugatis, sed etiam de illis quæ alteri desponsatæ sunt,  
intelligendum esse dicit; has siquidem concupiscere non  
licet: sicut nec pacta sponsaliorum rescindere, nec fidem  
datam violare licitum est.

Quod

Decalogi

tui, &c.  
vniuersa quæ

Decalogi præ-  
cepto prohibita  
ntur non solum  
vix legi repu-  
gnant

Quod verò spectat ad decimum & vltimum præceptum, docet idem Catechismus in illud peccare, præceptum eos qui nimis avidè divitias experunt, alienis opibus inhiant, qui modis pravis & illicitis artibus opes augere concupiscunt: qui lucri captandi gratiâ erga ludos alios immoderatè afficiuntur.

3. Peccare item mercatores, qui rerum penuriam & nonaque caritatem optant: qui agridè ferunt ut sint præter ipsos qui vendant aut emant, quo ipsi carius vendere aut vilius emere possint: qui alios egere cupiunt ut vendendo & emendendo magis lucrentur. Similiter & milites qui militiæ nomen dant, aut bellum appetunt ut impune furentur: medicos etiam qui morbos aliorum exoptant, Advocatos, Procuratores, & etiam iudices & lites multiplicari & protrahi cupiunt, artifices denique qui quæstus avidi earum rerum, quæ ad vitam aliasque viræ necessitates pertinent, penuriam exoptant, ut in plurimum lucri faciant.

Porro quàm noxia sint & perniciosa hæc prava & inordinata desideria, si deliberatè animo foveantur, testatur Apostolus his verbis 1. Timoth. 6. *Nihil insulimius hunc mundum: haud dubium quod nec auferre quid possimus: habentes autem alimenta, & quibus tegamur, & contenti simus: nam qui volunt divites fieri, incidunt in tentationem & in laqueum diaboli: & desideria multa intrant in eos, & nociva, quæ mergunt hominem in interitum & perditionem: radix enim omnium malorum est cupiditas.*

Atque hætenus de Legis divinæ præceptis ad ipsum supremi optimi & maximi Legislatoris maiorem laudem & gloriam.

## CAPVT QVINTVM.

*De Præceptis Ecclesiæ.*

Ecclesiæ præcepta quinque communiter numerantur. ut videre est apud Petrum Canisium in summâ doctr. rist. cap. 3. in quorum primo & secundo sanctificatio- rum festorum, & in iisdem diebus Missæ auditio præ- scribitur: in tertio ieiunium certis diebus servandum in- ginitur: in quarto & quinto confessio Sacramentalis se- riæ saltem in anno faciendâ, & sacra Eucharistia saltem Paschate sumenda præcipitur. Et de primo quidem & secundo egimus supra in explicatione Decalogi: quantum ad quintum etiam explicavimus in tractatu de Sacramen- tis: quare nunc de solo tertio, scilicet ieiunii servandâ præcepto, aliquid dicendum nobis superest.

## S E C T I O V N I C A.

*Explicatur tertium Ecclesiæ præceptum, quod est de ieiunio.*

## § I.

*Quid ad debitam ieiunii observationem requiratur.*

I. Ieiunii nomen tribus modis accipi solet. Primo pro abstinentia à viriis & peccatis, iuxta illud S. Augusti- ni: *Ieiunium magnum & generale, est abstinere ab iniqui- tatibus & illicitis voluptatibus sæculi, quod est perfectum ieiunium.* Secundò pro abstinentia à quolibet cibo & potu, diciturque ieiunium naturale; quale requiritur ex præce- pto Ecclesiastico ad sumptionem Eucharistiæ, ut supra di- ctum



Autum est tract. de sac. cap. 4. Tertiū denique pro abstinentia quadam & cibi subtractione secundum formam Ecclesiæ præscriptam; & vocatur ieiunium Ecclesiasticum de quo proposita quæstio intelligenda est. Pro cuius solutione.

Dicendum est tria præsertim requiri ad debitam ieiunii Ecclesiastici observationem.

2. Primum est ciborum delectus, seu abstinentia à carnibus, ut docet S. Thomas 2. 2. quæst. 147. art. 8. & constat ex perpetuo Ecclesiæ usu & traditione, cuius res sunt S. Basiliius hom. 1. de ieiunio, S. Augustinus lib. 2. contra Faustum cap. 5. & alii plurimi apud Azorium cap. 19. quæstio 6. Quamvis autem non à carnibus solum, sed etiam ab iis, quæ à carne procedunt ut ab ovibus & lacticiis, in diebus ieiuniorum esset abstinendum, habetur ex scripto S. Gregorii Papæ ad Augustinum Anglorum Episcopum; imò in quibusdam solenniioribus ieiuniis, v. g. sex diebus hebdomadæ sanctæ cibis tantum aridoribus, prout videlicet, aqua & oleis vesci licet ut testatur S. Clemens lib. 5. cap. 17. & S. Epiphanius lib. 7. c. 7. Ecclesia tamen ob causas rationabiles de primo illo rigore nonnihil remisit & abstinentiam illam strictiorem cuiusque devotioni relinquens, in quadragesimâ quidem universim à carnibus & ovibus abstinendum censuit, lacticiis vsum in plerisque locis indulgentius in aliis autem ieiuniorum diebus per annum etiam vorum vsum concessit: de quibus tamen ut rectè mor Bonacina quæst. 1. de præ. Eccl. pun. 2. consuli debet servar. cuiusque loci legitima consuetudo, quæ est optima legum Ecclesiasticarum interpretes.

3. Secundum est vnica in die refectio, ut docet Sanctus Thomas supr. art. 6. & communiter cum illo Theologorum omnes: quod melius probari non potest, ut observat idem S. Doctor, & post illum Bonacina supr. puncto 4. quàm experientia & universali Ecclesiæ praxis: cum nolum super hâc re decretum reperitur.

Tertium

Tertium denique  
refectio illa vnica, n  
at, ut tradit idem  
Ambrosio serm. 8. in  
Evangelia. Et  
nona, quæ est t  
vendi ieiunii tem  
peram prorogari  
de quadrag. Ha  
m ieiunamus si  
et, & quæ ad se per  
Principes, choros  
vnum dices & pa  
Ecclesia tamen bi  
ritatem corporum  
goris continent, tū  
alut, ut hora illa  
tagessimâ diebus  
om solvi possit, ar  
tum aliquid cib  
culæ, ut vocant,  
illa. Lessius, Azor  
supr. pun. 3. &  
tama notabiliter ex  
4. Porro quant  
ulâ, difficile est de  
nam sentiunt qu  
peris & fructuū li  
non existimat, no  
partem eorum  
am sufficerent:  
standum esse  
personis servar  
umqueque li  
Recte autem m  
id quod docet C

Tertium denique est certum refectionis tempus, ita ut refectione illa vnica, non prandij, sed cœnæ rationem obtinet, vt tradit idem S. Doctor suprà art. 7. & constat ex S. Ambrosio serm. 8. in Psalm. 118. & ex S. Gregorio homil. in Evangelia. Et olim quidem alijs ieiuniorum diebus ea nona, quæ est tertia post meridiem, erat ordinarium vendi ieiunij tempus: in quadragesima verò vsque ad vesperam prorogari solebat, vt testatur S. Bernardus serm. de quadrag. *Hactenus, inquit, vsque ad horam nonam ieiunabimus soli, nunc, in tempore quadragesime scilicet, vsque ad vesperam ieiunabunt pariter vniuersi Reges, Principes, chorus & populus, nobiles & ignobiles, simul unum dices & pauper.*

Ecclesia tamen his posterioribus sæculis, tum ob infirmitatem corporum quæ, mundo ipso senescenæ, minus vigoris retinent, tum ob alias rationes tacito consensu invaluit, vt hora illa vespertina licitè anticipetur, & in quadragesimâ diebusq; alijs præscriptis, circa meridiem ieiunium solvi possit, atque ut præter illam refectionem modicum aliquid cibi serò per modum cœnulæ seu collationulæ, vt vocant, sumeretur. Ita docent Navarrus, Arilla, Lessius, Azor, Reginaldus, Toletus, & alij apud Bonanâ suprà pun. 3. & 4. Diximus modicum aliquid cibi: quoniam notabiliter excederet, haud dubiè ieiuniū frangeret. 4. Porro quantum cibi sumere liceat in eiusmodi collulâ, difficile est determinare: Azorius & alij apud Bonanâ sentiunt quantitatem trium vel quatuor vnciarum panis & fructuū licitè sumi posse: Reginaldus apud eundem existimat, non esse notabiliter excedendam quantam partem eorum, quæ ipsi ieiunanti ad ordinariam cœnam sufficerent: Toletus omnium optimè censet in expectandum esse morem locorum, prout à pijs & timoratis personis seruari solet ieiunium: & intra illius limites nunquamque licitè ac tutò continere se posse. Rectè autem monet Laymannus, cautè intelligendum esse id quod docet Caixeranus lib. 1. de obsequijs, ieiun. verbo

*ieiunium*, non referre, quid quisquis in serotinâ coenula sumat, si modum non excedat, additque consuetudinem Ecclesiae à piis & timoratis servatam hanc esse, ut in coenula illâ serotinâ non modò quantitas, sed etiam qualitas & delectus ciborum observetur, utque nihil aliud cum panis fructus aliquor vel olera in modica quantitate sumantur: neque sibi probari, quod aliqui nimis liberaliter adhibent placenta & alia similia obsonia butyro trixagorum consensu quamvis iusculi costi vsum, virgente praesertim aliqua firmitate aut necessitate, licet indulgeri posse existimet generalis, item

Ex dictis colligitur 1. crebriore potûs sumptione non violatores ieiunij, quia tamen a si temperantiæ modum in potu excederet, haud dubie peccatum mortale incurreret. graviter quidem aut leviter, pro ratione gravitatis vel levitatis excessus. unde sequitur: nimiam causâ ieiunij

Inferitur 2. neque etiam solvi ieiunium, si aliquid ingit.  
matur per modum medicinæ, nisi sortè, vt observat Verum difficile  
Doctor suprà ad 3. in fraudem ieiunii aliquid eiusmodi bus præceptum  
sumatur innotabili quantitate. locet S. Thomas

Infertur 3. Iectores & ministros mensæ in monasteriis aliisque communitatibus aliquid præsumentes non peccare, nec ideo ab illis ieiunium solvi, vt ex Navarro, & Gratiano docet Lessius lib. 4. cap. 2. dub. 2. cum id ab illis fiat veluti inchoando prandium: sicut etiam ieiunium non solveret is, qui v. g. ob negotium aliquod à mensa vocaretur, & refectorem negotii interruptum periret, postmodum negotio absoluto, ad mensam rediret, & prandium seu cœnam perficeret.

Quæres vtrum anticipare notabiliter horam refectis in die ieiunii, sit peccatum mortale. Navarrus & alii affirmant: Tolerus tamen & plures alii, qui citat & sequitur Lessius suprà, nonnisi veniale peccatum committi existimant: imò dicit nullum fore peccatum, si iusta causa subsit: sicut nec si vespertina coena mane, vel meridie, vigente aliqua causa rationabilis crederetur: coena in vespertum dilatâ.



# DE IEIUNIO.

605

§ II.

## Qua sit obligatio Ieiunij.

**C**ertum & indubitatum est apud omnes Catholicos, præceptum Ecclesiasticum ieiunij obligare ad servationem sub peccato mortali, ut ex communi Theologorum consensu docet Lessius supr. dub. 5. probatque eo quod can. 68. Apostolorum & can. 56. sexti Concilii generalis, item can. 19. Concilii Gangrensis & pluribus aliis; quæ tamen ab Ecclesiâ nusquam nisi ob peccatum aliquod mortale infligi solet, ut infra suo loco explicabitur: unde sequitur illum peccare mortaliter, qui absque legitima causâ ieiunium aliquod ab Ecclesiâ præscriptum infringit.

Verùm difficultas est, quas personas & quibus temporibus præceptum illud obliget. Quod spectat ad primum, docet S. Thomas art. 4. omnes Christianos, cuiuscunque sit dignitatis aut perfectionis, præcepto ieiunij obstringi, nisi iusta aliqua causa excusentur; unde etiam in Concilio Nicænensi, ut habetur c. *Ad nostrum*, de hæreticis, inter cetera, cum id ab illa prava Beguardorum & Beguinarum dogmata, datur, etiam ieiunium ab illis tantum hæreticum illud, quo afferebant, quod à mensabilibus imperfectos ad ieiunia obligari; perfectos vero ab illis esse exemptos.

2. Diximus, nisi iusta aliqua causa excusentur, sunt etiam causæ aliquæ, ob quas excusari potest quisvis ab observatione ieiunij: quæ communiter ad tria capita reduci possunt, ut videtur ex Lessio, Bonacina, Navarri & aliis locis suprâ citatis; scilicet ob impotentiam, laborem & pietatem.

Ratione impotentiae excusantur illi, qui sine gravi aliquo incommodo vel notabili damno ieiunare non possunt; ut infirmi, convalescentes, debiles, accedente præsertim Medicorum iudicio: item mulieres prægnantes &

lacrantes: item pauperes, qui non habent quod eis ad  
nicam comestionem commodè sufficiat: ob eam ca-  
sam excusantur pueri & adolescentes vsque ad annum  
gesimum primum completum, vt docet S. Thomas art.  
ad 4. & post illum Abulensis, Navarrus, Azorius, Lessius  
Reginaldus, Toletus, & plures alii apud Bonacinam sup-  
pua. vltim. & excusantur etiam senes, praesertim sex-  
agenarii; quos tamen ab hac ieiunii observatione mi-  
nus exemptos esse docet Abulensis apud Bonacinam sup-  
si ita robusti sint; vt certum sit eos ex ieiunio nullum  
detrimentum in viribus corporis pati; sicut è contra  
suis sup. & alii quos citat sup. existimant, etiam ante  
lam aetatem eximi licitè posse à ieiunio illos, in quibus  
vires & calor naturalis notabiliter minui incipiunt. Quo-  
si dubitetur, an eiusmodi senes satis virium habeant ad  
commoda ieiunii ferenda; tunc ad illud seruandum mi-  
nus censentur obligari, praesertim in praefata aetate  
xagenaria; vt docet idem Lessius suprà.

3. Ratione laboris eximuntur illi, qui tali labore  
stium sibi comparant, cum quo ieiunium viri prede-  
iudicio consistere non potest, quales sunt agricolae,  
ferrarii, & similes operarii, siue diuites sint, siue pau-  
res, vt ex declaratione Eugenii IV. docet Lessius suprà  
imò Abulensis, Azor, & alii apud Bonacinam, censent  
eiusmodi operarios excusari à ieiunio, non solum diebus  
lo quo laborant, sed etiam eo quo laborem intermittunt  
si ieiunando laborem praecedentis aut sequentis diei  
gravi incommodo ferre non possint: simili ratione  
excusantur viatores: praesertim pedibus iter facientes  
aliqua negotia quae commodè differri nequeunt: quibus  
do itineris labore simul cum ieiunii molestia sine graui  
commodè ferre non possunt.

Qui verò solius delectationis gratiâ, putà vesan-  
deambulationis, iter aliquin longum susceperint, non  
excusantur, cum in aliud tempus differre possint: nec  
arifices, nec operarii illi, quorum labor exiguus

DE  
facile cum ieiunio  
ut esse conlores, p  
Demum ratione  
s praestantioribus  
vna cum ieiunio  
non possunt: quia  
vel spiritualis: it  
cere, Sacramenta  
4. Porro cum du  
excusari, id intel  
lum vnica solum  
us carnum & alio  
tur, qui quidem  
uioris alicuius n  
qui, potest quis ca  
am absque illa  
quod adiri non pos  
e illa non tam ex  
us opus est, vt do  
oleto, iis quibus  
tam fieri permittam  
de huiusmodi ieiunio  
debet tamen idem  
ad co  
debet tamen idem  
temperament  
causa, cui  
Quod spectat ad  
obstantia sunt, an  
& con  
gestum, quod  
S. Hiero  
9. de  
ad exemplum  
4. cinerum  
uari debet, si  
sola à carnibus  
& fa-

## DE IEIUNIO.

607

facile cum ieiunio tolerari potest : quales Bonacina  
 esse coenatores, pictores, factores, &c.  
 Denum ratione pietatis excusantur omnes, qui operi-  
 bus praestantioribus vel maioris momenti incumbunt,  
 ut vana cum ieiunio absque gravi incommodo pericula  
 non possunt : qualia sunt opera misericordiae corporalis  
 vel spiritualis : item opera religionis , ut concionari,  
 docere, Sacramenta ministrare, ornare Tempia, &c.  
 4. Porro cum diximus hos vel illos a praecepto ieiunii  
 excusari, id intelligi debet, quatenus per illud praeceptum  
 unica solum refectio praecipitur : non verò quatenus  
 carnium & aliorum huiusmodi ciborum usus prohibetur,  
 qui quidem rarius concedi solet, nec nisi ratione  
 maioris alicuius necessitatis : quae si evidens sit & veritas  
 est, potest quis carnibus & aliis cibis veteris licite vesci,  
 tam absque vlla dispensatione, quando Superior com-  
 modè adiri non potest : quod si necessitas non urgeat, vel  
 illa non tam evidenter constet, dispensatione Superio-  
 ris opus est, ut docet Lessius dub. 6. qui etiam addit ex  
 exemplo, iis quibus carniū usus conceditur, his etiam  
 inferri permissam secundam refectionem : quod tamen  
 ad limitat idem Lessius, si ratione alicuius infirmitatis  
 debilitatis id concessum sit : non autem si ea solum  
 causa, quia aliquis à piscibus abhorret, vel quia pisces  
 suo temperamento nocere censentur : tunc enim nulla  
 habet causa, cur secunda refectio concedatur.  
 Quod spectat ad tempora ieiuniorum quae ab Ecclesia  
 praescripta sunt, antiquissimum & apud SS. Patres maxi-  
 me testatum & commendatum semper fuit ieiunium qua-  
 dragesima, quod quidem teste S. Iguatio epistol. ad Phi-  
 lippenses, S. Hieronymo Epist. 54. ad Marcellam. & S.  
 Leone serm. 9. de quadragesima, ab Apostolis institutum  
 ad exemplum Christi Domini. Hoc autem ieiunium  
 feria 4. cinerum usque ad Sabbatum sanctum inclusive  
 observari debet, solis diebus Dominicis exceptis, in qui-  
 bus sola à carnibus abstinentia servatur : vnde mortali-

Gr

Gr





## § III.

*Quot modis peccetur in hoc Ecclesie preceptum.*

Peccant in primis qui absque iusta causa aut legitima dispensatione in diebus ab Ecclesia præscriptis non ieiunant, aut ieiunium inchoatum solvunt: qui abstinentiam violant: carnibusque aut aliis cibis vetitis vescuntur; cum hac tamen differentia, quod quoties quis edit bos vetitos, toties peccet mortaliter: qui verò perfectam refectioem ieiunium violavit, non amplius peccet, saltem mortaliter, si postea pluries comedat, ut ex communi Theologorum consensu docet Layman. sup. c. 1.

Peccant quoque mortaliter, qui in die ieiunii crebrius comedunt aliquid licet in exigua quantitate: quavis enim, ut dicit Lessius supra dub. 2. semel vel iterum paucas buccellas extra refectioem tempus comedere non sit nisi peccatum veniale; si tamen id crebrius fiat, puta septies vel octies, censetur esse mortale: quia crebræ ille comestiuiculæ æquivalent notabili refectioem.

Peccant etiam qui in cænulâ seu collatiunculâ vespertinâ notabiliter excedunt ultra quam ieiunii ratio exigit, prout à piis & timoratis sevari solet.

2. Peccant qui alios ad ieiunium violandum inducunt persuasionibus, irrisionibus aut alio quovis modo: item caupones qui cœnam seu alteram refectioem apponunt illis, quos probè sciunt ad ieiunium obligari, quod quidem intelligendum est, ut monet Lessius dub. 4. quando absque gravi aliquo suo incommodo illis negare possunt: & etiam quando nullum inde scandalum secuturum vident: alias si timeatur, ne illis quibus cœna negatur gravis Deum offendant, blasphemias & convitia proferendo, aut aliquid simile faciendo, poterit illis apponi: quâ ratione dicit Lessius interdum excusari patres aut matres familias cœnam famulis & domesticis in die ieiunii permittentes, ne, si denegetur, gravius Deum offendant:

*alii*

alias si nihil simile timeatur, permittere non debent, & peccatis eorum cooperentur.

Ad hoc præceptum quoque reduci potest peccatum eorum, qui temperantiæ & sobrietatis in cibo & potu mitres transgrediuntur, etiam in aliis diebus, in quibus nulla est ieiunandi obligatio: qui se cibis ingurgitant, unde notabile damnum in sanitate percipiunt: qui ex nimio potu incebriantur, seipsosque usu rationis per ebrietatem privant: qui alios ad largius bibendum inducunt, unde sequitur ebrietatem: quod quidem ebrietatis peccatum eo gravius est, si ex illo alia peccata secutura prævideantur, puta blasphemiarum, immunditiarum, & similia.



## CAPVT SEXTVM.

### *De Censuris Ecclesiasticis & Irregularitate.*

**C**ensura nomen ex veteri Romanorum iure desumptum ab Ecclesiâ usurpatum est ad significandam poenam spiritualem, per quam homo baptizatus delinquens ac contumax, autoritate ipsius Ecclesiæ honorum quorundam spiritualium usu privatur, ut docet & fuse explicat Suarez disp. 1. de censuris sect. 1. & plenius ex infra de cendis intelligetur.

## SECTIO I.

### *De Censuris in communis.*

**C**um plurima sint & varia, quæ de censuris in generali Theologis disputantur, nos pro ratione instituti nostri seligimus ea, quæ cognitum magis necessaria aut utiliora sunt, & paragraphis sequentibus breviter explicabimus.

Parag.

in quibus perso

Dicendum est  
ras, residue  
oro exteriori non  
Summo Pontifice,  
intererea in Episc  
sibi subditorum  
quæst. 2. art. 2. d  
Ecclesiæ.

Eandem etiam p  
atus à latere Sum  
er, de officio Leg  
copi, vi Theologi  
Deer, de officio V  
et sequitur Bon  
tem potestatem ha  
Capituli Vicariu  
Regularium  
altem in foro ex  
2. Hæc autem p  
elegati potest ecc  
tudenti, ut hab  
non verò laico, q  
conjugato, ut ex  
Bonacina supra  
cap. Delicta, de  
neer & probat Su

in quibus perso

Dicendum est



## § I.

*In quibus personis resideat ferendum censu-  
rarum potestas.*

Dicendum est potestatem ordinariam ferendi censu-  
ras, residere in Prælati Ecclesiæ, iurisdictionem in  
foro exteriori non impeditam habentibus, ac proinde in  
Summo Pontifice, respectu omnium Christianorum; &  
preterea in Episcopis, Archiepiscopis, Patriarchis, respec-  
tu sibi subditorum. ut docet S. Thomas in 4. distin. 18.  
quæst. 2. art. 2. & satis constat ex perpetuo usu totius  
Ecclesiæ.

Eandem etiam potestatem ferendi censuras obtinet Legatus à latere Summi Pontificis, ut habetur ex cap. *Legatus*, de officio Legati in 6. Item Vicarius Papæ aut Episcopi, ut Theologi communiter docent, & habetur ex cap. *Uices*, de officio Vicarii. Docet etiam Suares, quem citat & sequitur Bonacina quæst. 1. de censuris pun. 2. eandem potestatem habere Capitulum. Sede vacante, & ipsi Capituli Vicarium: Item Abbates, Provinciales, & alios Regularium Præpositos ac Superiores habentes potestatem in foro exteriori respectu sibi subditorum.

2. Hæc autem potestas ferendi censuras ab Ordinariis delegari potest cuilibet Clerico privilegio Clericalibus gaudenti, ut habetur ex cap. ult. de Officio Ordinarii, non verò laico, quamvis religioso; nec etiam Clerico coniugato, ut ex communi Theologorum consensu docet Bonacina supra: ac multò minus forinsecus, ut habetur ex cap. *Delicta*, de maiestate & obedientia, & fufius explicat & probat Suares disp. de cens. sect. 31.

## § II.

*In quasnam personas censura ferri possint.*

Dicendum est ferri posse in omnes & quascunque personas.

personas baptizatas rationis & doli capaces, in statu  
vitæ existentes, illiusque subditas à quo censuræ feruntur.

Dicitur 1. personas illas, quæ censuris feriri possunt  
debere esse baptizatas, aliàs Ecclesia in eas nullam ob  
tinet iurisdictionem, iuxta illud Apostoli: *Quid mihi de  
his qui foris sunt iudicare?* quod etiam constat ex c. *Gau  
demus*, de divortiiis, & cap. *Iudaïs*, dist. 43.

Dicitur 2. rationis & doli capaces: censuræ enim est  
peccati poena: peccatum verò præsupponit peccatorem  
effe rationis & doli capacem: unde infert Suares & po  
tius Bonacina supra illum Bonacina quæst. 1. de cens. part. 4. etiam impube  
res, si doli capaces sint, posse censuris plecti: quamvis i  
ferri non soleat, nisi postquàm pubertatis annos attingerint.

Dicitur 3. in statu vitæ existentes: *Non enim* (vt re  
cè observat Gratianus causa 24. quæst. 2.) *Dominus dixit*  
*quacunque ligaveritis sub terra: sed super terram: ostendit*  
*dens: scilicet, quod dicentes pro caritate meritum suorum*  
*solvere possumus: vel ligare: de mortuis autem sententiam non*  
*ferre non possumus: sed, vt ait S. Leo Epist. 90. ad Rusticu*  
*cum, horum causa Dei iudicio reservanda est.*

2. Potest quidem Ecclesia vel Prælatus declarare mor  
tuum aliquem, dum viveret censuras incurrisse: easque  
adversus eum executioni mandare, v. g. privare illum  
Ecclesiasticâ sepultura, vetare ne pro illo suffragia aut sa  
crificia offerantur: & è contrâ si aliquis excommunica  
tus moriens contritionis & poenitentia signa exhibuit, &  
poena illius excommunicationis illum eximere, non quia  
idem absolvendo, sed permittendo aliis, vt cum in loco  
sacro sepeliant, ac pro illo suffragia & sacrificia offerant.

Dicitur denique (subditus eius à quo censuræ feruntur)  
sicut enim nullus potest legibus suis aut decretis illum  
obligare qui non est sibi subditus: sic nec illum ad id po  
tius cogere, vel repugnanti censuris punire.

Parag.

Ob quam e.

Dicendum est

Dexterius oper

Dicitur 1. (ob)

que, supponit cul

ossit: unde, vt ex

Dicitur 2. (mo)

travionibus, parâ e

Ordine, interdici

cum sint graviss

possum, vt docet

ad Bonaciam su

um, & cap. nullus

no Tidenz. sess. 2

ecce observat La

si, nullam incurri

ob ignorantiam ali

ctionem actus, p

morale.

Quod autem sp

communicationem

erroribus interdici

ex Suare, Tolet

2. Dicitur (ex

stora inligi non

mei interni m

tares, & plures a

cap. Erubescant

Dicitur 4. (opo

isuraz requiritur

tem die censura p

# DE CENSURIS.

611

## § II.

*Ob quam causam censura infligatur.*

**D**icendum est censuras infligi ob peccatum mortale exterius opere completum, cum contumacia.

Dicitur 1. (ob peccatum) quia poena, ut iuste infligatur, supponit culpam, cum innocens iuste puniri non possit: unde, ut ex communi Theologorum consensu docet Bonacina supra, pun. 2. ubi non est peccatum, ibi nullus est censurae locus.

Dicitur 2. (mortale) quod intelligi debet de censuris graviorebus, puta excommunicatione maiori, suspensione ab Ordine, interdicto generali, &c. eiusmodi enim poenae cum sint gravissimae, non nisi ob culpam gravem infligi possunt, ut docent Navarrus, Suarez, & plures alii apud Bonacinam sup. & habetur ex cap. *Nemo Episcoporum* & cap. *nullus Sacerdotum* 11. quest. 3. & ex Concilio Trident. sess. 23. cap. 1. de reform. Unde sequitur ut rectè observat Laymannus cap. 3. de censuris in communione, nullam incurri censuram graviores, quādo cūq; commissae: easque ob ignorantiam aliquam, aut in advertentiam seu imperitiam, & cap. *Erubescant*, & cap. *sicut tuis*, de simonia.

Quod autem spectat ad censuras minùs graves, ut excommunicationem minorem, suspensionem levem, propter venialibus peccatis infligi possunt, ut docet idem Bonacina supra.

2. Dicitur (exterius) quia ob peccatum merè internū censura infligi non potest, cum Ecclesia de rebus occultis & merè internis non iudicet, ut docent Sotus, Sylvester, Suarez, & plures alii apud Bonacinam supra: & habetur ex cap. *Erubescant*, & cap. *sicut tuis*, de simonia.

Dicitur 4. (opere completum) ad incurrendam enim censuram requiritur effectus completus, quem legislator censuram requiritur effectus completus, quem legislator infligere censuram punire: 1. 2. si quis ex voluntate occidendi

*Incipit*



## DE CENSURIS

ferendi Sacerdotem, sagittam in eum proiciat, sed illius non attingat; tunc enim quamvis graviter peccaverit non incidit tamen in excommunicationem latam contra percussores Clericorum.

Dicitur 5. (cum contumaciâ) - cum enim censura *Pœna medicinalis*, ut dicitur cap. 1. de sententiâ excommunicat. non infligitur per modum ultionis & vindictæ, sed exhibetur per modum medicinæ, ad hominem à peccato advertendum, & ex consequenti præsupponit semper ad monitionem aliquam præcedentem, quæ sine contumaciâ respici non potest. Et de communicatione quidem consentiunt omnes, ut videre est apud Bonacinam supr. de reliquis verò censuris idem etiam docet Suares, Agidius & alii apud eundem Laymannum cap. 5. de cens. & con-

stat ex cit. c. 1. de sententiâ excommuni.

### § IV.

*Quæ forma in ferendis censuris observanda sit.*

**F**orma in censuris ferendis observanda secundum communem Ecclesiæ praxim duo requirit. Primum est ut admonitio aliqua præcedat, ut habetur ex cap. *Sacro*, de sententiâ excomm. & ex cap. *Reprehensibilis*, de appellationibus, & ex cap. *Statutum* de sententiâ excomm. in 6. Ratio est, quia censura fertur tantum in contumaces contra Ecclesiam vel Superiorem, ut supr. dictum est, nisi autem admonitio aliqua præcedat, non potest quis censeri contumax. Hæc autem differentia inter censuras quæ incurruntur vi alicuius legis aut constitutionis, & eas quæ infliguntur ab homine, quod illæ non requirant admonitionem distinctam ab ipsa lege vel constitutione quæ eo ipso quo promulgatur vel notificatur, sufficientem admonitionem continere censetur; hæc verò expressam & distinctam admonitionem requirant, ut docent Suares, Filiucius, & alii apud Bonacinam supr. pun. 9.

Triplex autem regulariter admonitio præmitti debet, videlicet distincta dictum aliquorum intervallis, ut habetur

ex cap.

## DE C

cap. Omnes decem  
sentent. à excomm  
ab his causis tr  
terum intervallum  
sententia excomm  
2. Secundum est  
mutat species cen  
grat. & caus. o  
silo verbo sine  
m in Distictor  
incurritque li  
idem: quam et  
terti sententia ta  
m. ut habetur ex  
men. in 6. Exiam  
anticipiterentes cen  
cap. 10 si mentio  
ris suspensions  
de porum, certus  
ex cap. *Periculi*  
etiam ab hac p  
nsuram sine scrip  
gentem aliquam  
Bonacina; qui etia  
modi causâ vep  
tre sine scripto, ha

Quamvis causa

Quatuor præ  
est ignorantia  
in facti. Atque  
na, ignorantiam  
quâ quavis cen  
horat prohibiti

cap. Omnes decima 16: quæst. 7. & cap. Constitutionem, sententiâ ex comm. in 6. nisi necessitas aliqua aut rationabilibus causâ trahant illam a monitione, aut plarium intervallum impediat, ut habetur ex citato capite sententiâ excomm.

2. Secundum est, ut censura feratur in scripto, quo exprimitur species censure quæ infligitur, nomen illius cui infligitur, & causâ ob quam infligitur; alias ferens censuram solo verbo sine scripturâ, mortaliter peccat (ut excommunicari Doctorum consensu docet Bonacina sup. pun. 1) incurritque suspensionem ab ingressu Ecclesiæ per censuram: quam etiam suspensionem incurrunt is, qui partem sententiæ tantæ exemplat non concedit intra mentem, ut habetur ex cap. Cum medicinales de sententiâ excomm. in 6: Eximuntur tamen ab hac suspensionis panâ

bisepi ferentes censuram sine scripto: non enim in citacapo sit mentio Episcoporum, quando autem in censuris suspensionis vel interdicti non sit expressa mentio Episcoporum, certum est Episcopos non obligari ut habeatur ex cap. Periculosum de sententiâ excomm. Eximuntur etiam ab hac poena quicumque Superiores ferentes censuram sine scripto, quando id totummodo faciunt ob urgentem aliquam & iustam causam, ut observat idem Bonacina; qui etiam rectè monet, quod, quamvis nullâ iusmodi causâ urgente illicitum sit censuram aliquam ferre sine scripto, hæc tamen censura valida est.

## § V.

Quanam cause ab incurrendis censuris excusent.

Quatuor præcipuè à Theologis numerantur Primâ: Est ignorantia invincibilis seu inculpabilis tum iuris tum facti. Atque in primis communis est Doctorum sententia, ignorantiam inculpabilem iuris excusare ab incurrendâ quâvis censura: cum quis scilicet inculpabiliter ignorat prohibitionem aliquam aut legem latam esse à iure

iure vel ab homine. Ratio est, quia ad incurrendam censuram requiritur contumacia: sed ubi adest ignorantia eiusmodi inculpabilis, nulla committitur contumacia, ergo nec ulla censura incurritur. Ita Sylvester, Navarrus, Henriquez, Filiucius, Suares, & alii apud Bonacinam quest. 2. pñ. 1. & habetur ex cap. secundo constit. unde colligitur illum, qui scit quidem delictum aliquod esse divina lege vetitum; sed nescit illud esse quoque Ecclesia speciali lege prohibitum, si delictum illud committat, quamvis alioquin graviter peccet, nullam tamen censuram incurriere, ut Doctores supra citati docent.

Quod autem etiam ignorantia facti seu qualitis facti excuset à censuris incurrendis, asserunt iidem Doctores plures alii apud eundem Bonacinam: & constat tum ex capite si vero 2. de sent. excom. tum etiam ex eo quod eiusmodi facti vel qualitis facti ignorantia interveniente, nulla quoque adsit adversus Ecclesiam contumacia, unde patet eum, qui occiderit Sacerdotem, putans se occidere hominem laicum, quamvis graviter peccet, non tamen incurriere excommunicationem.

Addit idem Bonacina ex Suares, Navarro, & aliis quod etiam ignorantiam poenae, id est censurae excuset ab ipsa censura incurrenda; v. g. illum qui sciret quidem Sacerdotis percussione esse divinam & Ecclesiasticam legem prohibitam, sed ignoraret sub excommunicationis poenae prohibitam esse: si Sacerdotem percutiat, quamvis peccet, nullam tamen incurriere excommunicationem.

2. Secunda causa excusans ab incurrendis censuris est appellatio iusta & debite facta: quae tamē causa locum habet solummodo in censuris illis, quae sub conditione feruntur; quando iudex vel Praelatus inferior praecipit alicui sub interminatione censurae, ut aliquid faciat vel omittat; in eiusmodi enim causâ, si appellatio ad superiorem fiat ante conditionis illius positionem, excusabitur ab incurrenda censura, non verò si postquam conditio illa posita fuerit. Ita Sylvester, Henriquez, Navarrus, & plures

apud Bonacinam excommunicatio: et coram Iudice ex causa aliquas expletas, appellacionem: dies appellacionis: impotentia illa: quando scilicet aliquo incommodo: et debet, quando eadem in consuetudinem, quia: apud Bonacinam doctores sunt accipiuntur obligate: impotentia vel merita à quavis censura: Quarta denique: cuius iavorem laicorum ab Ecclesiasticis communicationis adversus restituant: propter annum elapsi: supra citati Doctores: quis absolvere: rantur dispo: A Censuris quilibet potest: et talibus, ut docet





Bonacinam qu. 3. pun. 1. à censuris verò reservatis ablati, quamdiu ipsa vere potest qui eas tulit, vel eius Superior aut Successor aut delegatus, ut ex communi Doctorum consensu docet, dum sententia in idem Bonacina: & habetur ex cap. *Perpetua*, & ex cap. *Sacro*, de sent. extorhni: imò Episcopi à quibusvis delictis annexam censuram Papæ reservari habentibus auferre possunt, dummodò delicta sint occulta: id est non sint publica, vel notoria, aut famosa; nec deducta foris: co tentiosum, ut ex communi Doctorum sententia docet idem Bonacina. In articulo verò mortis potest quilibet Sacerdos etiam suspensus & degradatus, absolvere à quibuslibet censuris, ut in tractatu de Sacramentis cap. 5. dictum est: cum opere tamen, ut qui sic absolutus esset si periculum evadat, Superiorem adeat executurus id quod sibi ab eo prescribetur, ut habetur ex cap. *Eos*, de sent. excomm. in 6.

2. Ad abolitionem autem à censuris ex parte absolventis nulla certa verborum forma necessaria est: sed sufficiunt quæcunque verba ore prolata, vel scriptis expressa, quibus ipsa absolutio exprimitur, ut docent Summus, Felicius, & alii apud Bonacinam supra.

Ex parte vero illius qui absolvitur, duo præsertim requiruntur: scilicet ipsius abolitionis petitio, & debita satisfactio, si censura ob illatum alicui damnum illata sit, aut saltem sufficiens cautio de illâ præstanda: & præterea si censura inflicta sit ob aliquod grave delictum, debet absolvendus sub juramento polliceri, se non amplius tale crimen paraturum, seque in posterum mandatis Ecclesiæ obtemperaturum, ut docet illum Bonacina punct. ult.

In absolutione verò solemnâ à censuris debent ea servari, quæ in Rituali Romano, aut alius cuiusque Diocesis propriis præscribuntur.

## § VII.

### *Quotuplex sit censura Ecclesiastica.*

**I**n Multiplex est censura: alia siquidem est censura *irregularis*, quæ lege aliqua aut canonis scriptus; & tamdiu

reservatis ab eo, quamdiu ipsa lex aut Canon vim suā obtinet; alia  
aut Succellum nomine, quæ à iudice, aut Superiore fertur, non per  
consensu domini, sed iudicis, seu præcepti temporalis &  
institutorij: & hæc censura illo mortuo cessat.  
Alia item est censura *lata sententia*, quæ ipso facto in-  
fertur, absque aliâ iudicis sententiâ: alia *comminatoria*  
in *secunda sententia*, quæ non incurritur ante sententiam  
iudicis. Ex terminis autem quibus censura fertur, digno-  
debet, an sit solummodo comminatoria, an verò ipso  
facto incurritur.

2. Alia præterea est censura *iniusta*, quæ prævijs tribus  
conditionibus, & servato juris ordine, iustomque ob cau-  
sam fertur ab eo qui legitimam habet auctoritatem. Alia  
*iniusta*, in qua deest aliquid ex supradictis, & hæc rursus  
dividitur in *validam* & *invalidam*. Censura iniusta &  
hilominus valida: ea est quæ fertur ab eo qui habet au-  
thoritatem legitimam, ob causam sufficientem, & aliqua  
monitione præcedente; quamvis aliæ conditiones supra-  
dictæ defint. Censura verò iniusta & invalida illa est, in  
qua deest una ex his tribus conditionibus: nimirum quæ  
fertur ab eo qui legitimam non habet auctoritatem, vel  
absque sufficienti causâ, aut nullâ monitione præmissâ.

Denique censura in tres præcipuas species dividitur:  
scilicet excommunicationem, suspensionem & interdi-  
ctum: de quibus sequenti sectione agendum.

## SECTIO II.

### De censuris in particulari.

Quæ de ipsis censuris in communi dicta sunt, ea de una-  
quaque illarum in particulari intelligi debent: cum  
in his, simili modo conveniant & par sit illarum ratio, ut ha-  
betur ex cap. 1. de sentent. excomm. in 6. quare hic so-  
lum subiungemus ea, quæ cuiusque illarum propria sunt.

Parag.



## § I.

## De Excommunicatione.

**V**T ea quæ de censura excommunicationis dicuntur sunt melius percipiantur, observandum est, in Ecclesia esse, *Sanctorum communionem*, ut dicitur in Synonimo. Id est societatem quandam & unionem inter fideles, ac communium bonorum participationem: sicut enim corpus naturalis membra, licet in figura, situ & operationibus diversa sint, eodem tamen spiritu animantur, eadem nutriuntur alimentis, & eadem solatia & subsidia sentiunt: sic cum omnes fideles unius corporis mystici quod est Ecclesia, membra sint, idèò communibus ipsius Ecclesiæ bonis, v. g. Sacramentis, sacrificiis, divinis officiis, &c. participant, & præterea orationibus, electionibus, & aliis particularibus virtutum operibus sese iungere possunt: vnde dicebat Propheta: *Particeps ego sum multorum timentium te*, &c. Psalm. 118. & hortabatur apostolus, *Orate pro invicem, ut salvemini*, Iacob, ult.

Hæc observatio supposita faciliè intelligi potest quod sit excommunicatio. Est enim Censura Ecclesiastica, quod homo baptizatus privatur communione fidelium, id est participatione aliquorum bonorum quæ sunt omnium fidelium communia.

Dicitur *censura Ecclesiastica*, quo significatur de illis intelligi debere ea, quæ de censuris in communi dicuntur.

*Quia homo baptizatus*, quia homo per baptismum fit membrum Ecclesiæ, & eius iurisdictioni subiacet. Quod non baptizatus dici non potest. *Quid enim* (inquit Apostolus) *mibi de iis qui foris sunt indicare?*

*Privatur communione fidelium*, id est participatione aliquorum bonorum quæ sunt fidelium communia. Non dicitur privare participatione omnium bonorum, sed tantum aliquorum; non enim privat, e. g. gratiâ; sed

privacionem illius  
supponit; imò fieri  
gratiam recupera-  
tione abolveretur.

us particularibus,  
privatim pro exco-  
municandis.

Est autem duplex  
excommunicatio: excommu-  
nicatio pluri-  
um. Bona verò  
ex præferri non  
2. Primum enim  
Sacramentorum.

Secundo partici-  
patione, quæ scilicet  
est, quæ scilicet  
pro fidelibus offe-  
ritur.

Tertio iure au-  
tomatico publicis; t  
eius aut Beneficia  
solum solus officium  
nere debet ab illi  
Navarrus, & alii  
Quarto electio-  
nibus Ecclesiastica

Quinto sepulch-  
rum communi-  
alis fidelibus: quod  
Or, oratio, vale

Or, oratio, vale  
significat a  
per litteras, aut  
signa exteriora

Oratio signifi-  
ficere, divinum  
Vale, id est e  
aliquem verba  
privat

privatorem illius per peccatum & contumaciam præ-  
 supponit; imò fieri posset ut quis perfectæ contritionis  
 gratiam recuperasset, priusquam ab excommunica-  
 tione absolveretur. Similiter non privat bonis spirituali-  
 bus particularibus, v.g. effectu orationum, quas aliquis  
 privatim pro excommunicato offert; sed tantum com-  
 munitatis.

Est autem duplex excommunicatio: alia major, alia  
 minor: excommunicatio illa major dicitur, quæ com-  
 munionem plurium bonorum privat; minor, quæ paucio-  
 rum. Bona verò quibus maior excommunicatio privat,  
 ex præsertim numerantur à Doctoribus.

1. Primò enim privat administratione & receptione  
 sacramentorum.

Secundò participatione suffragiorum communium Ec-  
 clesiæ, quæ scilicet à Clericis quatenus Ecclesiæ Ministris,  
 pro fidelibus offeruntur.

Tertiò iure audiendi Missam & assistendi officiis di-  
 vinis publicis; tenetur tamen Clericus in sacris constitu-  
 tus aut Beneficiatus, quamvis excommunicatus, priva-  
 tum solus officium recitare; sed nulla recitatione absti-  
 nere debet ab illis verbis, *Domine nobiscum*, ut docet  
 Navarrus, & alii apud Bonacinam supra.

Quartò electione passivâ ad quævis beneficiâ & digai-  
 tatès Ecclesiasticas:

Quintò sepulturâ Ecclesiasticâ.

Sextò communicatione omni humanâ & civili cum  
 aliis fidelibus: quod Doctores hoc versiculo exprimunt.

*Os, oratio, vale, communicatio, mensa negatur.*

*Os* significat allocutionem, confabulationem, sive fiat  
 per litteras, nuntius, aut alia signa: item quæcunque alia  
 signa exteriora amicitiae, ut oscula, amplexus, &c.

*Oratio* significat simul cum excommunicato orationem  
 facere, divinum officium recitare, &c.

*Vale*, id est excommunicatum salutare, aut honorem  
 aliquem verbis aut gestis illi exhibere:

*Communi-*

*Communio*, id est quævis societas cum excommunicato, in habitatione, vel exercitio, aut contractu.

*Mensa*, id est, simul cum illo, & in eadem mensa comedere.

Quæ communicationes cum excommunicato prohibentur, in quantum per illas unitio & amicitia inter fideles fovetur.

Qui autem cum excommunicato communicant, peccant; graviter quidem ac mortaliter, si hæc communicatio fiat in divinis; venialiter verò si in aliis casibus: & qui cum illis communicant, incurrunt nihilominus excommunicationem, quæ privat tantummodò susceptione Sacramentorum, & electione passivâ ad beneficia, aut dignitates Ecclesiasticas, ut habetur ex cap. *Si celebras*, de Clericis excommunicatis.

3. Sunt tamen hæc duo observandâ. Primum est, quod habetur in Bulla Martini V. quæ incipit. *Ad extirpanda*, & confirmata fuit à Leone X. in Concilio Lateranensi. referturque à Navarro; cap. 27. num. 35. quâ quidem summus Pontifex ad evitanda animarum pericula statuit, ut nemo deinceps quemquam ratione alicuius sententiæ aut censuræ Ecclesiasticæ, à iure vel ab hominibus generaliter promulgatæ, in Sacramentorum ministratio, receptione, aut aliis quibuscumque rebus divinis vel externis vitare, aut interdictum observare teneatur, nisi sententia vel censura eiusmodi contra certam personam, Collegium Ecclesiam, &c. specialiter à iudice publicata vel denunciata fuerit, excepto, qui ob sacrilegarum manuum injectionem in Clericum, excommunicationem canonis ita notoriè incurrit, ut factum eius nullâ tergiversatione celari, & nullo iuris suffragio excusari possit, nam ab eiusmodi etiam non denunciati communione abstinendum est. Postea verò subiungitur: *Per hæc autem non intendimus ipsos excommunicatos, suspensos, interdictos in aliquo sublevari vel quomodolibet eis suffragari*, id est, ut explicat Layman. part. 2. cap. 1. de excom. quod, quamvis

in eammodum a  
sine excommuni  
torum Clericorum  
ipsorum excomm  
dulgencia ipsis su  
Secundum est, rat  
atos, licitam inter  
m excommunicat  
eorum periculore  
mias, 11. quæst. 3  
tamodi communic  
culo communite  
Finc. lex, humile  
sila significat vel  
ut illius qui excom  
Lex, obligationi  
si debet credere  
tum conjugale  
Humile, design  
ius patenti, servu  
Res ignorata, in  
culpabilem.  
Necesse, necessitas  
tem, si sit notabil  
essitate corpora  
ab excommunicato  
5. Quærit alie  
us excommunica  
tem constas vnic  
si, nec cum exco  
respondetur in d  
no, quando sit ve  
num est, vel pr  
pso facto incurri  
lico vel Prælato  
pso facto incurri  
vis  
adhibeant



in commodum aliorum hâc Pontificis indulgentiâ vel  
sint excommunicati illi. qui non sunt denunciati, aut  
forii Clericorum percussores: quando tamen agitur  
ipforum excommunicatorum commodo, eadem hâc  
indulgentiâ ipsis suffragari minimè possit.

Secundum est; ratione necessitatis, vel utilitatis, vel pi-  
etatis, licitam interdum esse communicationem aliquam  
etiam excommunicato etiam denunciato, vel notorio Cle-  
ricorum percussore; vnde Doctores ex capite, *Quoniam*  
casibus: & quatuor, 11. quæst. 3. causas aliquas colligunt, ob quas e-  
iusmodi communicatio licet haberi potest, quas hoc ver-  
bulo communiter expriment.

*Vtile, lex, humile, res ignorata, necesse.*

*Vtile*, significat utilitatem spiritualem excommunicati,  
ut illius qui cum eo communicat.

*Lex*, obligationem illi reddendi quod ei iuste debetur,  
si debitor creditori mutuum restituat; si vxor viro de-  
bitum conjugale reddat.

*Humile*, designat subiectionem, & obsequium, quod fi-  
lius parenti, servus domino deferre tenetur.

*Res ignorata*, iuris aut facti ignorantiam invincibilem  
seu inculpabilem.

*Necesse*, necessitatem spiritualem, aut etiam tempora-  
lem, si sit notabilis: vnde licitum est, v. g. in gravi ne-  
cessitate corporali, elemosynam petere, & accipere,  
etiam ab excommunicato denunciato.

3. Querit aliquis quos sint & qui nam casus, in qui-  
bus excommunicatio maior incurritur: minorem siqui-  
dem constat vnicò solum casu incurri, communicatione  
scilicet cum excommunicato in casibus suprâ explicatis.  
Respondetur in duobus generatim casibus incurri. Pri-  
mo, quando fit vel omittitur aliquid quod à iure prohi-  
bitum est, vel præscriptum sub pœna excommunicationis  
ipso facto incurrendæ. Secundò, quando Iudici Ecclesia-  
stico vel Prælato aliquid sub pœna excommunicationis  
ipso facto incurrendæ præcipienti, & motiones aliquas  
eo sine adhibenti, non obtemperatur.

Et



iones plurimò nomine *Monachi* comprehenduntur religiosi professi  
 ei corpus possit conversi, & etiam novitii: intelliguntur etiam Moni-  
 tur quæ à Te professæ, aut conversæ, aut novitæ, ut habetur cap.  
 collectæ sunt illorum, & capite *De Monialibus*, de sent. excomm.  
 andè hic sigilla. cap. *Religiosi*, de sentent. excomm. in 6.  
 lunt nobis præter manus *Violentus* significatur quævis exterior actio  
 casum. qui fractiosa seu contumeliosa contra personam Ecclesiasti-  
 notabimus, quæ vel Religiosam, v. g. eam percutere manu vel pede,  
 arrâ, his verbis violenter detinere, aliquid ab ea violenter eripere,  
*Monachum manu* conpergere aqua, pulvere, aut aliquid simile atten-  
 o subisceat. Ne quod eam notabili aliquâ contumeliâ aficere. censu-  
 um hac voce, ut, ut fusiùs explicat Bonacina disp. 1. de exc. quæst. 4.  
 y, ordinis, ac d. n. 1. qui rectè observat non incurri excommunicationem  
 tionis capactem, si eiusmodi manus iniectio fiat ex aliquo subito &  
 m, qui in sacro liberato animi motu; aut si iniuria vel contumelia  
 sed eum etiã data, viri prudentis iudicio, talis non sit, quæ ad pecca-  
 do privilegium mortale sufficiat.  
 id privilegium Circa excommunicationes posterioris generis, cum  
 Degradatis, plurimùm ferantur à Iudice Ecclesiastico, non modò  
 ut indecenti contra eos, qui crimen aliquod commiserint, ut iis, quos  
 tur in 6. in Clem. interest satisfaciunt: sed etiam contra illos, qui cri-  
 terio bigamie en aliquod commissum esse probè scientes, illud de-  
 t. 2. cap. 5. denunciare aut revelare noluerint: difficultas est, utrum  
 Laymannum de quibusvis casibus teneatur quis Iudici denunciationem  
 sti canonis, nec declarationem eiusmodi, sub pœnâ excommunicationis  
 e solutus sit; vis imperanti obtemperare, & nisi fiat, utrum semper  
 alicui Ecclesie excommunicationem incurrat. Pro cuius resolutione di-  
 que Laymanniendum est, varios esse casus, in quibus nulla est obliga-  
 habu & Tomo ad eiusmodi revelationem seu denunciationem, ac  
 monitusque proinde nulla ex ommissione illius incurritur excommu-  
 legiam Canonis: ad casus autem illos dignoscendos sequentes re-  
 Contingit, 2. quæ communiter à Doct. o. ibus proponuntur, ut videre  
 a fori: vnde si sit apud Bonacinam supr. quæst. 6. pun. 1.  
 endatur sine hi 7 Prima regula est, neminem teneri in delictis, quæ in  
 um iudicem proprium damnum ab aliis commissum sunt, seu in pro-  
 ce seculari recipiã eamâ denunciare delinquentem, nisi forte publicum  
 Noni



& commune bonum id postulet: cum quilibet possit iniurias sibi factas condonare.

Secunda regula est, neque etiam obligationem esse denuncianti quando ex tali denunciatione notabile aliquod damnum aut periculum imminet denuncianti; neque enim lex humana aut præceptum Superioris cum tam incommmodo censetur obligare; unde sequitur neque vxorem teneri ad denunciandum crimen mariti, neque matrem vxoris, neque filium patris: quia scilicet damnum mariti vel patris non potest non redundare in vxorem aut filium, vel è contrà: Imò Avila & alii DD. apud eundem Bonacinam hanc regulam extendunt ad generos, ceteros, fratres & alios intra 4. gradum, & etiam ad seruos & domesticos; quando ex tali denunciatione inimicitia, rixa, aut alia similia incommoda oriri possunt. Excipiuntur tamen crimina illa, quæ vergunt in maximum Communitatis aut Reipublicæ detrimentum, qualia sunt crimen hæresis, læsæ Majestatis, &c. bonum enim commune præferri debet bono particulari.

Tertia regula est, neminem obligari ad revelandum id, quod novit ex secreto naturali: v. g. quando quis consilium vel auxilium petendi gratiâ pro salute animæ vel corporis, aut pro defensione honoris, bonorum, &c. crimen suum alicui sub secreto manifestavit: quâ ratione Medici, Advocati, Obstetrices, &c. non tenentur, imò ne debent revelare id quod hæc tantum ratione cognoverunt.

8. Quarta regula est, neminem obligari ad denunciandum crimen illud, quod seipsum probari non posse: v. g. qui solus vidit furtum aliquod committi, quod nullis alii testibus aut indiciis seipsum probari posse, non tenetur ad illud denunciandum: crimen enim quod probari non potest, ita se habet, ac si nesciretur, ut colligitur ex capite. Qualiter & quando, de accusationibus: excipitur tamen crimen hæresis, aut aliud vergens in grave damnum Communitatis, quod semper denunciandum est, ut docet Bannes, Filiusque, & alii apud eundem Bonacinam: quod

simili

illiter dicendum  
an aliquod Matrim  
denunciandum Matrim  
consalibus.

Quinta regula est  
ea, quæ verè &  
ignoscuntur, ita v  
imo fidem facere  
rumore aliquo i  
on sunt fide dign  
no: sed non men  
quando auditur ab  
Bonacina nec etiam  
erro vel probabili  
usmodi revelation  
Est autem hic ob  
entiam sive à lege  
e contra Communi  
petur ex capite &  
quia (ut ibi dicitur  
usmodi sententiâ  
collegio vel comm  
penalizari debere.

Suspensio est  
Salicui personæ  
scilicet vel benefici  
um sententia Nat  
tione intelligitur  
enim ab officio  
ditionis: ali  
one & fructibus  
beneficio simu

## DE CENSURIS.

675

**S.** libet possit  
iliter dicendum est, quando quis novit impedimen-  
n aliquod Matrimonii; vnus enim testis sufficit ad im-  
diendum Matrimonium, vt habetur cap. *Postea*, de  
nsalibus.

Quinta regula est, nullam esse obligationem revelan-  
ea, quæ verè & cum certitudine aliquâ morali non  
gnoscentur, ita vt denunciatio illa nullam in foro ex-  
rno fidem facere possit: qualia sunt quæ audita sunt  
rumore aliquo incerto, vel à personis aliquibus quæ  
on sunt fide dignæ, vel quando quis auditur à fide di-  
o: sed non meminit quis ille sit, à quo auditur: Item  
andò auditur ab eo qui iam denunciavit. Addit idem  
onacina nec etiam obligationem esse revelandi, quandò  
rto vel probabiliter creditur, nullum remedium factâ  
usmodi revelatione adhibendum esse à Superiore.

Est autem hic observandum, excommunicationis sen-  
ntiam siue à lege, siue ab homine, nunquam ferri pos-  
contra Communitatem aliquam aut Collegium, vt ha-  
etur ex capite *Romana*, de excomm. in 6. Ratio est,  
uia ( vt ibi dicitur ) exinde contingere posset innoxios hu-  
ismodis sententiâ irretiri: proindèque in illos duntaxat  
e collegio vel communitate, quos culpabiles esse contigerit,  
*remulgarì debere.*

### § II.

#### *De Suspensione.*

**S**uspensio est censura Ecclesiastica, quâ prohibetur  
alicui personæ Ecclesiasticæ vsus seu exercitium of-  
ficii vel beneficii Ecclesiastici. Ita ex communi Docto-  
um sententia Navarrus cap. 27. num. 151. Ex quâ defi-  
nitione intelligitur multiplicem esse suspensionem: alia  
est enim ab officio tantum, siue officium sit ordinis, siue  
iurisdictionis: alia à beneficio tantum, seu ab administra-  
tione & fructibus beneficii percipiendis: alia ab officio  
& beneficio simul. Rursus alia suspensio ab officio in-  
solam.

totum quando quis priuatur omni usu officii sui: alia est in partem, qualis est illa quæ, verbi gratiâ, quis suspenditur ab audiendis confessionibus, non verò ab aliis Sacramentis administrandis. Alia præterea est suspensio temporalis, quæ fertur ad certum tempus, & illo elapso cessat; nec est opus absolutione, vt docet Navarrus supra: alia, quæ nullo termino temporis circumscribitur. Alia denique est suspensio pœnalis, alia medicinalis: pœnalis est ea, quæ fertur in punitionem & vindictam delicti commissi, vt quando quis suspenditur ob peccatum merè præteritum; quæ quidem non fertur per modum censuræ, sed per modum pœnæ, vt observat Bonacina disp. 3. sup. punct. 3. medicinalis est illa, quæ intenditur emendatio delinquentis: & hæc est propriè censura.

Qui autem suspensionem violat, exercetque actum à quo suspensus est, peccat mortaliter, nisi materiæ leuitas excuset: & si suspensionem illam violet per exercitium solemne ordinis alicuius maioris à quo suspensus est, incurrit irregularitatem, vt docent Suares, Navarrus, & alii apud Bonacinam pun. 4. & ex dicendis constabit.

2. Sunt autem variæ suspensiones in iure: nos earum frequentius incurri possunt, hic breuiter subiiciemus.

Prima est contra Clericum concubinarium notorium, vt habetur ex cap. *Questum*, de cohabitatione Clericorum & mulierum: quamvis autem Bonacina sup. pun. 3. & quidam alii DD. quos citat, existiment suspensionem illam non incurri, nisi post sententiam Iudicis, præmissâ monitione: nihilominus Toletus lib. 1. cap. 7. asserit suspensionem illam ipso facto incurri ante quamcumque sententiam. Cergè Concilium Tridentinum sess. 43. cap. 14. graves decernit pœnas contra Clericos concubinos: præterquam enim quod innovat pœnas antiquis canonibus latis, statuit præterea vt, si à Superioribus admoniti non resipiscant, priuatione beneficiorum, excommunicatione maiori, suspensione ab ordinibus, inhabilitate ad quæcunque beneficia, officia, & dignitate incarceratione, & aliis similibus pœnis plectantur.

Secunda est contra nullo facto patrimoniali Pii V. quæ iurata, Suares, I. tanquam Tolet. e. ipso facto, sed Tertia est contra tempora per Ecclesiam, vel absque iuravaganti Pii II. erà extravaganti, vt docent nam supra A. quæ potest Episcopum non sit notorium, 3. Quæres quid sit, incurrit suspensionem, quæ non sit licentia, 4. Quarta est contra eodem die, aut die quidam suspensus ex capite L. ens eodem die, ibidem dicitur. vt docet idem Bonacina 9. capite 10. 5. Quarta est contra irregularitatem, quæ die quatuor mensium incurrit suspensionem, Quinta est contra actus occasione, sacri recipit e. videtur, sess. 7. c.



Secunda est contra recipientem sacros Ordines sub  
nullo ficto patrimonii vel beneficii, ut colligitur ex  
illâ Pij V. quæ incipit *Romanus Pontifex*, ut docent  
Guaranta, Suares, Filiucius, & alii apud Bonacinam sup.  
tanquam Tolet. existimet suspensionem illam non in-  
rri ipso facto, sed arbitrio Episcopi infligendam esse.

Tertia est contra eum, qui sacros Ordines recepit extra  
tempora per Ecclesiam constituta, vel ante legitimam  
tatem, vel absque litteris dimissoriis, ut habetur in ex-  
travaganti Pij II. quæ incipit: *Cum sacrorum*, & in al-  
râ extravaganti Sixti V. quæ incipit: *Sanctum & sa-  
tare*, ut docent Suares, Navarrus, & alii apud Bona-  
cinam suprà A quâ suspensione, ut ibidem dicit, absolue-  
potest Episcopus, si delictum occultum sit: id est, si  
on sit notorium, nec deductum ad forum contentiosum.

3. Quæres utrùm recipiens Ordines non servatis inter-  
itiis, incurrat suspensionem aliquam. Responderetur non  
currere, quamvis peccet is qui interstitia non servat &  
isi id fiat licentiâ Episcopi, aut consuetudine aliquâ ex-  
usetur.

Quarta est contra suscipientem duos sacros Ordines in  
odem die, aut duobus diebus continuis & immediatis:   
ui quidem suspenditur ab executione posterioris, ut ha-  
etur ex capite *Litteras* de temp. ordinat. similiter su-  
cipiens eodem die minores Ordines cum Subdiaconatu.  
t ibidem dicitur. Et hæc suspensio Papæ reservata est.  
t docet idem Bonacina. Observat tamen Laymann. tra-  
tat. 9. capite 10. de Sacram. Ordinis, Cardinalium con-  
gregationem super sess. 23. Conc. Trident. capite 12. de-  
larasse eum, qui ex regionis consuetudine vno eodem-  
que die quatuor Minores & Subdiaconatum recipit, nul-  
am incurrere suspensionem.

Quinta est contra Clericū, qui vacante Sede Episc: & non  
retatus occasione beneficii recepti, aut recipiendi ordinē ali-  
quē sacrū recipit cū dimissoriis Capituli, ut habetur in Conc.  
Trident. sess. 7. c. 10. de reform. ubi prohibetur Capitulis

Ecclesiarum, ne Sede vacante infra annum à die vacationis, dent litteras dimissorias, nisi urgente aliqua necessitate, aliàs statuit ut Capitulum interdicto Ecclesiastico subiaceat; & sic ordinati ad beneplacitum futuri Prælati sint ab Ordinibus susceptis ipso facto suspensi.

4. Sexta est contra Clericum, qui per saltum recipit Ordinem superiorem, antequam receperit inferiorem; v. g. Presbyteratum ante Diaconatum, ut habetur cap. vnc. de Clerico per saltum promotus, & ex Conc. Trident. sess. 23. cap. 14.

Septima est contra eum, qui recipit Ordines ab Episcopo excommunicato, suspensio aut interdicto denunciato; vel etiam simoniaci per sententiam declarato; ut habetur capite 1. & 2. de schismat. & cap. Si quis, 1. quæst.

Octava est contra eum qui recipit scienter aliquem Ordinem per simoniam, quamvis occultam, ut habetur capite Per tuas, de simoniâ.

Nona est contra eum, qui excommunicatione aliquâ irritus scienter Ordinem recipit, ut habetur cap. Cum illorum, de sentent. excomm.

Decima est contra eum qui furtivè aliquem Ordinem recipit; id est, qui inscio Episcopo non vocatus vel approbatus ad Ordines suscipiendos accedit; aut qui alio præmisso, qui suo nomine examinetur, vocatus deinde proprio nomine Ordines recipit, ut habetur cap. 1. de eo qui furtivè, &c.

Vndecima est contra Sacerdotem tam sæcularem quam regularem coniungentem in matrimonium, vel benedictentem subditos alterius Parochiæ, absque licentia Parochi vel Ordinarii, ut habetur in Conc. Trident. sess. 24. cap. 1. de ref.

Duodecima est contra Episcopum conferentem Ordines vel primam Tonсурam extraneo, absque dimissoriis Episcopi: aut ordinationes facientem in aliena Diocesi absque licentia Ordinarii, ut habetur in Concil. Trident. sess. 22.

sess. 23. cap. de re-  
suram simoniacè,  
Decimarum el  
ne oblatum in visi  
sibi debetur: qui q  
misi intra menses  
Exigit, de censibus  
am ab aliis visita  
tribus, si occasione  
ra recipiant, nisi i  
Sunt aliam plu  
quæ videri possu  
5. Ad suspensi  
gradatio, per qua  
quod crimen rem  
iurisdictione & b  
characterem Ordini  
omni & quocunq  
si hæc fiat solis  
præter verba; qu  
scripta adhibeant  
cano. Hæc est au  
servat Bonacina  
to verbalis fieri  
solummodo fiat  
balis non tollit p  
ua ut degradatus  
sti, ac si nunquam  
gratus.  
Observat autem  
verbalis ob crime  
ungi possit; degra  
ob crimina illa qu  
stis manifesta, se  
negata, & alia sim  
Canonistas.

eff. 23. cap. de reform. aut conferentem Ordines vel Ton-  
suram simoniacè, vt habetur cap. pen. de simoniâ.

Decimatertia est contra Episcopum aliquid etiam spon-  
te oblatum in visitatione accipientem, præter id quod  
ibi debetur: qui quidem suspenditur ab ingressu Ecclesiæ  
nisi intra mensem duplum restituat, vt habetur cap.  
*Exigit*, de censibus in 6. Et hæc suspensio incurritur eti-  
am ab aliis visitatoribus Ecclesiarum aut eorum famili-  
aribus, si occasione visitationis munera etiam spontè obla-  
ta recipiant, nisi intra mensem duplum restituant.

Sunt aliæ plures iuris suspensiones rarius occurrentes,  
quæ videri possunt apud Tolet. & alios.

5. Ad suspensionem proximè accedit depositio & de-  
gradatio, per quam persona Ecclesiastica ob enorme ali-  
quod crimen remouetur in perpetuum ab omni Ordine,  
iurisdictione & beneficio; ita vt quamvis non amittat  
characterem Ordinis qui indelebilis est, priuetur tamen  
omni & quocunque illius vsu, siac remissionis spe. Quod  
si hæc fiat solis verbis, appellatur verbalis depositio: si  
præter verba, quædam aliæ ceremoniæ in Pontificali præ-  
scriptæ adhibeantur, vocatur realis depositio seu degra-  
datio. Hæc est autem inter vtramque differentia, vt ob-  
seruat Bonacina disp. 4. de deg. punct. vii. quod depositio  
verbalis fieri possit in absentem; degradatio verò  
solummodò fiat in præsentem; præterea depositio ver-  
balis non tollit privilegium fori, degradatio verò tollit;  
ita vt degradatus possit à iudice laico eodem modo ple-  
ti, acsi nunquam in Christi Domini Clerum fuisset coo-  
pratus.

Obseruat autem Toletus, quod quamvis depositio  
verbalis ob crimen aliquod enorme arbitrio iudicis in-  
ligi possit; degradatio tamen realis fieri non debet, nisi  
ob crimina illa quæ in iure expressa sunt, qualia sunt hæ-  
resis manifesta, sodomia, calumnia proprio Episcopo ir-  
rogata, & alia similia, quæ videri possunt apud Doctores  
& Canonistas.



## §. III.

## De Interdicto.

**I.** Interdicti nomine intelligitur Ecclesiastica censura per quam participatio Sacramentorum, divinorum officiorum, & Ecclesiasticæ sepulturæ prohibetur. Id colligitur ex cap. *Non est nobis*, de sponsalibus, & ex cap. *Quod in te*, de poenitentia & remissione.

Interdictum aliud est locale, aliud personale, aliud mixtum. Locale est, quo interdicitur locus, ne in eo divini officia celebrentur, sacramenta administrantur, &c. quavis eiusmodi loci incolæ possint alibi divinis officiis assistere, Sacramenta recipere, &c. Personale est, quo persona aliqua particularis vel communitas aliqua personarum pura populus civitatis aut provincie alicuius interdicatur ubique sit, divinis officiis assistat, Sacramenta recipiat, &c. Mixtum verò complectitur utrumque personale scilicet & locale. Ita Navarrus, Sylvester, & alii apud Bonacinam, disp. 5. de int. punct. 1.

2. Rursus, interdictum aliud est generale, aliud particulare. Interdictum particulare est, quo locus aliqui particularis interdicatur, v. g. Ecclesia aliqua ob crimen aliquod in eâ perpetratum, vel quo persona aliqua astringitur, non ut membra civitatis, sed ut persona particularis, v. g. quando interdicuntur omnes & singuli, qui tale facinus patrarunt. Interdictum verò generale est, quo fertur in locum aliquem generalem, qui à communione aliqua occupatur, v. g. in regnum, diocesim, civitatem vel ipsam communitatem: ut est corpus aliquod populi, v. g. in populum alicuius regni, civitatis, &c. cuiusmodi interdictum constringit omnes qui ex illa communitate sunt, etiam innocentes, qui proinde illud recipere tenentur, nisi speciali aliquo privilegio sint excepti, ut fusiùs explicat Bonacina sup.

Quamvis autem per interdictum prohibeatur participatio

participatio sacramentorum, Ecclesiasticæ sepulturæ receptiones.

3. In primis etiam de receptione sacramentorum solemniter tractatur cap. *Quoniam excomm.* in 6. Sa. idem dicitur, minime in causa culpabilis prius satisfactorie cautionem, vel Sacramentum iterum si in articulo mortis Sacramentum veniens necessitas casus, quod in Matrimonio neque suspensio licet auctoritatibus prohibetur cap. 27. num. 1.

4. Quod species nomine significatur quæ publice canonicæ, & alia omnes sunt à personis se censentur, cuius capite Alma mater alia divina officia sono, voce submissa, praterque Pentecostes, & à Martino V. & Leone X. bus licitum est tamen Officia celebrare

ratio sacramentorum, divinatorum officiorum, & Ecclesiasticæ sepulturæ: hæc prohibitio tamen varias recipit exceptiones.

3. In primis enim sacramenta Baptismi & Confirmationis solemniter tempore interdicti ministrari possunt, ut habetur cap. *Quoniam*. & cap. *Alma mater*, de sentent. excomm. in 6. Sacramentum etiam Pœnitentiæ, ut ibidem dicitur, ministrari potest, præterquam iis qui sunt in causa culpabili, ob quam latum est interdictum, nisi prius satisfecerint, aut satisfaciendi idoneam dederint cautionem, vel saltem se satisfacturos esse iuraverint. Sacramentum item Eucharistiæ tempore interdicti non nisi in articulo mortis per modum viatici ministrari potest. Sacramentum verò Extremæ-unctionis, secluso extremæ necessitatis casu, quando alia suscipi non possunt, ite Ordinis & Matrimonii tempore interdicti neque ministrari, neque suscipi licite possunt, ut fufius docet, & variis auctoritatibus probat Bonacina supra: quamvis Navarrus, cap. 27. num. 179. & alii, probabiliter existiment, Matrimonium tempore interdicti licite contrahi posse.

4. Quod spectat ad officia divina, observandum est eodem nomine significari Sacrificium Missæ, Horas Canonicas, quæ publicè cantantur in Ecclesiâ; Benedictiones solemnes, & alia omnia, quæ publicè ad cultum divinum sunt à personis Ecclesiasticis, quæ omnia prohibita esse censentur, cum hæc tamen limitatione, sicut habetur capite *Alma mater*, ut tempore interdicti quotidie in Ecclesiis specialiter non interdictis celebrentur Missæ, & alia divina officia, sed ianuis clausis, sine campanarum sono, voce submissâ, exclusis excommunicatis & interdictis, præterquam in festis Natalis Domini, Paschæ, Pentecostes, & Assumptionis B. M. V. quibus additur festum à Martino V. dies festus Corporis Christi cum octavâ, & à Leone X. dies Conceptionis B. M. V. in quibus debet licitum esse tempore interdicti generalis, Missas & divina Officia celebrare publicè & solemniter, ianuis aperis.

peritis, cum sono campanarum, admittis quoque interdictis, illis etiam quorum causa larum est interdictum modo isti longe sint ab altari, nec ad oblationes aut communionem admittantur. In Ecclesiis vero specialiter interdictis, in quibus asservatur Eucharistia, licitum est tantum semel in hebdomadâ Missam celebrare ad renovandam Eucharistiam, ut docent Henriques, Navarius, alii apud Bonacinam supra cap. 2. de interd.

Quod spectat denique ad privationem sepulture Ecclesiastica, observat Laymann, quod quamvis tempore interdicti localis, non possint laici, licet non interdicti, sepeliri in loco interdicto: possint tamen Clerici, dummodo personaliter interdicti non sint, etiam in loco interdicto sepeliri, in silentio tamen sine campanarum pulsatione sicut & laici etiam personaliter interdicti, si denunciati non sint, possunt in loco sacro non interdicto sepeliri.

Quæres, quibus in casibus incuratur interdictum. Respondetur interdictum locale generale præsertim incurri quando dominus terræ iniuriosè Episcopum percussit, aut caput, aut id fieri mandat: item quando impeditur ne Legatus aut Nuntius Apostolicus officium suum exequatur, & in aliis etiam casibus, qui quoniam rarius eveniunt, & apud Bonacinam supra, aliosque Doctores videbis. Si autem nobis prætermittuntur; circa quos casus tam obliuiscatur Bonacina ex Suare, Filiucio & aliis, nullam esse obligationem servandi interdicti ante denunciationem.

Proximè ad interdictum recedit cessatio a divinis quæ quidem non est censura, neque etiam poena: sed simplex prohibitio divinatorum officiorum, & administrationis Sacramentorum, ac sepulture Ecclesiasticæ, in seipsum maioris alicuius gravissimi, propter atrocem aliquam iniuriam honori divino aut Ecclesiæ illatam; hæc cessatio servari debet eodem modo quo de interdicto supra explicatum est, ut ex probabiliori Theologorum sententiâ docet Laymannus cap. 6. de cessat. à divinis.

WALS.

Regularitas non  
nomicum suscep  
orum usum impo  
doctrina Suares, H  
cinam disp. 7. de  
em capite conti  
est, vel ex del  
bre viter agemus.

### De irregularitate

Defectus ex  
re n. qui a  
causant ad Ordin  
mos aut evenien  
bus adnotantur,  
& sequi. & ali  
Primus est defe  
rationis caren  
con lunatici, eneg  
publicam poeniten  
tus supr. cap. 64.  
Secundus est de  
corpore mutila  
re reddit homin  
requendas, aut  
si cum notabili  
m illius conte  
membro aliqu

### SECTIO



## SECTIO III.

*De Irregularitate.*

Irregularitas non est censura sed impedimentum Canonicum susceptionem Ordinum Ecclesiasticorum, vel eorum usum impediens. Ita ex communi Theologorum doctrina Suares, Henriques, Filiucius, & alii apud Bonaniam disp. 7. de irregul. quaest. 1. pun. 1. Ex duplici autem capite contrahitur irregularitas, scilicet vel ex defectu, vel ex delicto: De utraque in sequentibus Paragreviter agemus.

## § I.

*De irregularitate que oritur ex defectu.*

Defectus ex quibus oritur irregularitas, sunt in genere ii, qui aliquam inhabilitatem, vel indecentiam causant ad Ordines Ecclesiasticos convenienter suscipiendos aut exercendos: & ii septem praesertim à Doctoribus adnotantur, ut videtur est apud Toletum lib. 1. cap. 7. & sequ. & alios.

Primus est defectus animae, qualis reperitur in iis, qui sunt rationis carent, qui morbo epileptico laborant, qui sunt lunatici, energumeni, omnino illiterati, neophyti, publicam poenitentiam agentes, ut fufius explicat Toletus supr. cap. 64.

Secundus est defectus corporis; quando scilicet aliqua corpore mutilatio, vel deformitas, aut debilitas inest, quae reddit hominem inhabilem ad functiones Ordinum exequendas, aut talem efficit, ut eas exercere non valeat, nisi cum notabili indecentia & deformitate, quae maximum illius contemptum & horrorem ingeneret: ut si in membro aliquo mutilatus, mutus, coecus, aut altero

Dd 3

oculo,

culo, præsertim sinistro carens: Item si sit leprosus & alii officiales si monstruosum aliquid & valde disforme præ se ferat, plurius docet idem Toletus cap. 63.

Tertius est defectus natalium; quando quis non ex legitimo matrimonio; sed ex fornicatione, adulterio, aut aliquo quovis illicito concubitu procreatus est, ut explicat idem Toletus cap. 58.

2. Quartus est defectus bonæ famæ; quando quis contraxit infamiam aliquam; sive ea sit iuris, quâ ratione ne circulatores, histiones, mimi, comædi, & alii arte docet Bonacina di- eiusmodi aut officia exercentes, iure tum civili, tum Eccl. Inquisitores ecclesiastico: censentur infames; sive infamia sit facti, quando quis crimine aliquo notorio & scandaloso contraxit infamiam: v. g. prodicione, sacrilegio, & aliis criminibus, quæ degradatione vel depositione digna sunt, habetur apud eundem Toletum cap. 62. & 74.

Quintus est defectus ætatis ad suscipiendos Ordines requisitus, de quo dictum est supr. tract. de sacram. c. 7.

Sextus est defectus Sacramenti, qui in bigamiâ reperitur: quando quis pluries matrimonium contraxit, quamvis enim id licite fiat, tale nihilominus matrimonium pluries iteratum perfectionem suam omnimodam non habet, quantum ad significationem Sacramenti: non enim perfecte significare potest unionem Christi Domini cum Ecclesia: quando unus vel una cum pluribus successivè contraxit, ut fusiùs explicat idem Toletus c. 6. Est autem duplex bigamia, ut docet idem author: v. g. quando quis verè & realiter pluries nupsit; interpretativa, quando viduam in matrimonium duxit: & similitudinaria, ut loquuntur Doctores, quando quis post matrimonium solemne Castitatis matrimonium etiam obtinuit dispensatione contrahit.

3. Septimus denique est defectus lenitatis; quando quis directè vel indirectè morti vel mutilationi alterius quamvis modo aliquo licito & iusto cooperatur; ut indices morti reum adiudicantes, accusatores, testes. Scribentes aliquid, & alii.

& alii officiales capitalis sententiæ executioni cooperan-  
 tes: hi enim omnes, quando mors vel mutilatio alteri  
 sequitur: sunt irregulares. Item qui alios consilio  
 vel suasionibus inducunt ad accusandum, & ad litem cri-  
 minalem intentandam, si ex ea lite sequatur accusati con-  
 demnatio; & eius mors vel mutilatio: non tamen incur-  
 rit irregularitatem iudex Ecclesiasticus, qui aliquem de-  
 gradat & tradit brachio seculari, maxime præmissa pro-  
 testatione se non intendere ullam pœnam sanguinis, ut  
 docet Bonacina disp. 7. quaest. 4. de irreg. pun. 1. non eti-  
 am Inquisitores fidei tradendo aliquos iudici seculari  
 comburendos, etiam si nullam præmittant protestationem:  
 constat ex Bulla Pij V. apud eundem Bonacinam, qui  
 etiam rectè docet Clericum qui alium accusat, si non vin-  
 dictam, nec ullam sanguinis pœnam perat, sed tantum  
 satisfactionem sibi iuste debitam, non fieri irregularem;  
 etiam si postea sequatur accusati mors vel mutilatio:  
 quod tamen limitari debet, quando quis in causa pro-  
 pria postulat satisfactionem, præmissa protestatione se  
 nullam sanguinis pœnam petere: secus verò si accusat  
 de iniuriâ illatâ personis extraneis: tunc enim quam-  
 vis prætermittat protestationem, si tamen mors vel  
 mutilatio sequatur, incurrit irregularitatem: ut habetur  
 Christi Domest. cap. Prelatis, de homicidio: ubi permittitur quidem  
 Clerico conqueri coram iudice de malefactoribus suis,  
 non verò de iis qui aliis noceverunt: aliqui tamen Do-  
 mest. c. 6. non auctores, ut Avila, Henriquez, & alii apud Bonacinam su-  
 p. interpretantur, probabiliter existimant nullam incurri irregularita-  
 tem à Clerico, qui conqueritur coram iudice de illis qui  
 voluntatem Domesticis suis aut aliis valde propinquis, vel  
 parentibus, aut fratribus intulerunt; quia damnum  
 illud propter unionem, quæ cum eiusmodi personis in-  
 tercedit, ut proprium censetur.  
 4. Qui autem fert testimonium coram iudice contra  
 aliquem, si ex eius testificatione mors vel mutila-  
 tio sequatur, fit irregularis: unde personæ Ecclesiasticæ  
 nunquam ferre debent testimonium in eiusmodi causis,  
 ut pluribus docet & probat idem Bonacina pun. 3.



Similiter qui pugnat & occidit in bello iusto, quamvis iudicis, urgente et  
vis licet id faciat, fit tamen irregularis, ut habetur de quod scandalum  
capite *Petitio tua*; de homicidio: non tamen fit irregularis ille qui ex igno-  
ris ille qui proficiscens ad bellum iustum alio fine quam ut inculpab in ide  
pugnandi, hostem invadentem occidit ad propriam vitam. 2. Tertium est in  
defensionem; neque qui hostem oppugnantem murum exercitum ab  
vrbis, in sui suorumque defensionem occidit, aut qui solenniter mini  
horretur milites ad fortiter pugnandum hostemque ream habet: ut si. S  
pellendum & generaliter quicumque in sui vel aliorum alio, simplex Cl  
defensionem; vel etiam in propugnationem honoris filii: in his enim  
aut rerum suarum alterum occidit, servato tamen modum animas.  
ramine inculpatæ tutelæ, non fit irregularis, ut fusi ex Quartum est cr  
plicat. & probat idem Bonacina pun. 67.

## § II.

*De irregularitate quæ oritur ex delicto.*

**I.** *Q*uinq; sunt præsertim genera delictorum, ob quæ irregularitas contrahitur.

Primum est iteratio Baptismi; quando quis scienter rebaptizatur aut rebaptizatur; uterque enim contrahit irregularitatem, quod tamen intelligendum est de Baptismo absolute reiterato: qui enim sub conditione rebaptizatur infantem, de quo dubitaret an valide baptizatus esset, nec peccaret, nec ullam incurreret irregularitatem, ut docent Navarrus, Suares, & alii apud Bonacinam de spul. 7, qua R. 3. pun. 3.

Secundum est violatio censuræ in susceptione, vel exercitio Ordinum; v. g. si quis maioris excommunicati-  
one ligatus recipiat Ordines, aut si excommunicatione  
suspensione, vel interdicto irretitus exerceat solemniter  
aliquos actus maiorum Ordinum; ut si Missam celebret  
aut sacramentaliter absolvat: talis enim fit irregularis  
ut habetur ex capite *Si quis Episcopus*, 11. quæst. 3. & capite  
pate *Is qui*, de sententia excomm. Observat tamen Bonacina  
quia quod si quis censura aliqua ligatus exerceret actum  
Ordin.

ordinis; urgente gravi aliqua necessitate, aut ad evitandum quod scandalum, non incurreret irregularitatem: sicut ille qui ex ignorantia, aut inadvertentia, vel oblivione inculpabili idem faceret.

2. Tertium est indignum & indubitum sacrorum Ordinum exercitium absque legitima ordinatione: si quis, v. solemniter ministrat in Ordine aliquo sacro, quem non habet; ut si Sacerdos exerceat actus Ordinis Episcopalis, simplex Clericus Baptismum solemniter administret: in his enim & similibus casibus incurritur irregularitas.

Quartum est crimen hæresis: nam hæretici omnes & postea à fide; nec non eorum fautores & defensores sunt irregulares, etiamsi sint occulti, ut habetur ex capite *in aliquod*, & capite *Presbyteros*, dist. 5. & etiam hæreticorum filii usque ad secundam generationem, quamvis ab errore parentum recesserint. & veram fidem amplexi sint, ut habetur ex capite *statutum*; de hæreticis: si tamen parentes eorum ante mortem Ecclesie reconciliati fuerint, tunc, quamvis ipsi parentes etiam post hæresis electionem maneat irregulares, filii tamen nullam ab eis contrahunt irregularitatem.

3. Quintum denique est homicidium & mutilatio: quicunque enim alterum iniuste quocunque modo occidit & mutilat: vel illius iniuste occisioni vel mutilationi cooperatur, iussu, consilio, auxilio, aut alio simili modo, fit irregularis, ut fuse explicat & probat Bonacina sup. pun. & Toletus lib. 1. cap. 79. & sequent. neque solum incurritur irregularitas ex homicidio voluntario, sed etiam excommunicationum ex casuali, quod accidit præter intentionem occidentis, si debita diligentia adhibita non fuit: quæ si adhibita fuisset, eiusmodi homicidium sequutum non fuisset: quod & similiter de mutilatione dicendum est: quod quidem variis exemplis explicat Toletus sup. quæ apud illum videri possunt.

## § III.

*Quà ratione tollatur irregularitas.*

I. Quatuor modis tolli potest irregularitas nimirum  
 1. susceptione Baptismi. professione religiosa; ablati-  
 one seu remotione causæ, & dispensatione legitimâ.

Per Baptismum tollitur quævis irregularitas ex de-  
 fectû proveniens, vel (ut magis propriè loquamur) per  
 Baptismum fit ut Baptizatus nullam incurrat irregulari-  
 tatem delictorum, quæ ante Baptismum commisit: nec  
 tollit verò irregularitatem quæ oritur ex defectu, si po-  
 st Baptismum idem defectus remaneat.

Per professionem religiosam tollitur solummodò irre-  
 gularitas ex defectu natalium proveniens quoad Ordines  
 non verò quoad prælaturas, ut habetur cap. 1. de fili-  
 is presbyterorum.

Aufertur etiam irregularitas ex defectu proveniens, su-  
 blatâ causâ ob quam fuerat inducta: v. g. tollitur irre-  
 gularitas ex defectu ætatis proveniens, per adventum legi-  
 timæ ætatis & sic de aliis: ut docet Bonacina q. 5. p. 2.

2. Demùm tollitur irregularitas per dispensationem  
 legitimam; atque in primis summus Pontifex pro supre-  
 mâ autoritate, quam in universam Ecclesiam obtinet,  
 dispensare potest in quavis irregularitate, quæ iure hu-  
 mano introducta est, ut ex communi Doctorum consensu  
 docet Bonacina pun. 1. & constat ex his quæ dicta sunt  
 suprâ cap. de Legibus.

Episcopus etiam dispensare potest cum suis subditis in  
 irregularitatibus provenientibus ex delicto occulto, id est,  
 delicto, quod non est publicum seu notorium in rat-  
 one delicti, e. g. si quis maiori excommunicatione occultè  
 ligatus publicè celebret, & sic contrahat irregularita-  
 tem, poterit Episcopus in illa dispensare: quia licet ce-  
 lebratio sit publica, delictum tamen non est publicum  
 ut explicat Bonacina suprâ.

Excipi-

Excipitur tamen  
 proveniens, &  
 m centensium  
 entat; seu & à  
 pu aliquo prove-  
 niens docet Bon-  
 3. Potest nihilom-  
 mo ad Tonsuram  
 eum simplex, ad  
 2. Ordinem sacri  
 habetur cap. de  
 Atque hæc de  
 oriam & ipsius L



Excipitur tamen irregularitas ex homicidio voluntaria proveniens, & ex quocunque delicto de facto adfectum contentiosum, à quâ solus summus Pontifex dispensat; sicut & à quavis aliâ irregularitate quæ ex defectu aliquo provenit, ut ex communi Theologorum consensu docet Bonacina suprà. quæst. 2. par.

3. Potest nihilominus Episcopus dispensare cum illegitimo ad Tonsuram & minores Ordines, sicut & ad beneficium simplex, ad Ordines vero sacros, & alia beneficia & Ordinem sacrum requirunt, dispensare non potest, habetur cap. de filiis Presbyterorum in 6.

Atque hæc de censuris Ecclesiæ ad maiorem Dei gloriam & ipsius Ecclesiæ utilitatem.



APPEN-

Excipit-

## APPENDIX

## De statu Clericali, &amp; Ecclesiastica Hierarchia disciplina.

**N**E quid eorum quæ personas divino cultui mancipatas spectant, hoc in opere desideretur, appendicem instar cuiusdam veluti supplementi ad illud calcem subiecimus, in qua breviter adnotavimus ea quæ ad Clericalem statum & Ecclesiasticæ Hierarchiæ disciplinam pertinent, nec in alius huius libri partibus commodè potuerunt explicari: ut quivis sacris Ordinibus initiatus aut Ecclesiasticis ministeriis adscriptus, ob oculos hæc ea & uno veluti aspectu facilius intueri possit, quæ sint ministeriis sibi impositi partes, quidve ratione characteris, aut beneficii, seu officii suscepti, præstare teneatur.

## ARTICULVS I.

## De primo ad statum Clericalem ingressu.

**I.** **Q**uoniam in omni actione suscipiendâ (ut loquitur Catechismus Romanus part. 2. cap. 7. magnopere refert, quem sibi quisque faciem constituat; optimo enim finis posito, recte omnia consequantur; qui sacris initiari solent, hoc in primis attendere debent; Et nihil sibi tantum munere indignum proponant; &c. Alii enim ex consilio ad hanc suscipiendi rationem se convertunt, ut quæ ad Sacrum Constitutumque necessariæ sunt, præsent, ita Et præter quæstionem nihil aliud in sacerdotio, quemadmodum vulgo ceteri omnes in quovis sordidi artificii genere, spectare videantur quamvis enim ex Apostoli sententiâ, naturalis est disciplina lex iubeat ut qui Altari servit de Altari vivat, tamen qua-

DE STAT

&amp; licet causâ

um est. Alioquin

orantem dicit.

unt: cuius quidem

um aliquot Ecclesi

um, acri Ordine cog

ter nescit mereri

in Ecclesiâ nec

vocati Ecclesiasti

Et Desiderio

Quibus quidem

Domini Clerum

sanctuarum in

im se ad sublime

noscant, Neque en

postolus Heb. 5.

2. Quod ut faci

e, considerare del

ministeria Ecclesi

um vocari, hos

non esse ut Ministro

Atque in primis

ingruantate, aut

um aliquibus pro

calis vitæ sancti

us sit, num licet

item ad illam ad

erit præterea quæ

oluntatis scopus.

us int entio ferat

us super illa ve

e Ordinibus Eccle

antibus, honore qu

tatem, postremo

ipse prorsus &amp; n

# DE STATV CLERICALI. 641

I X

ca Hier

cultui manē

etur, appen

menti ad illu

avimus ea qu

archia discip

ibus commo

ibus intuaru

oculos habea

t, quæ fiat nu

haracteris, a

teatur.

I

ingressu

(ut loquitur

7. magnitudi

enim fuit

initium

mobili sibi ten

es consilio

ad viciū se

preter quædam

go ceteri omne

re videntur

alū ē animæ

at, tamen qua

plus

Et lucri causa ad Altare accedere, maximam sacrilegium est. Alios honore cupidas Et ambitio ad Sacerdotium ordinem ducit. Alii vero, Et dicitis affluant, initiari volunt: cuius quidem illud argumentum est, quod nisi opulentum aliquod Ecclesiasticum beneficium eis deferatur, nulli sacri Ordinis cogitationem habent: hi vero sunt, quos Senator noster mercenarios appellat Heb. 5. Ecce. Soli vero in Ecclesiam merito introire dicuntur, qui à Deo legitime vocati Ecclesiastica munera eius sensus rei causa suscipiunt, Et Dei honori inserviant, &c.

Quibus quidem verbis monentur quicumque in Christi Domini Clerum coaptari cupiunt, ut antequam illis sanctuarium ingrediantur, serio apud se perpendant, an se ad sublime illud vitæ genus divino nutu vocatos noscant, Neque enim quisquæ sibi sumit honorem, ut ait apostolus Heb. 5. sed qui vocatur à Deo tanquam Aaron.

2. Quod ut facilius & certius quisque perspicere possit, considerare debet num à Deo acceperit ea, quæ à ministeriis Ecclesiastica rite obsecunda requiruntur: quos dum vocavit, hos (iuxta dictum eiusdem Apostoli) idolos effecit Ministros nostri Testamenti.

Atque in primis debet attendere num ulla Censura, regularitate, aut alio simili impedimento sit obstrictus: an aliquibus prævis inclinationibus aut vitiis cum Clericali vitæ sanctimoniam è diametro repugnantibus obnoxius sit, num lucrativam sufficientem sit adeptus, aut item ad illam adipiscendam idoneus iudicetur. Consideret præterea quæ sit eius mens, quod consilium; quis voluntatis scopus, in hoc clericali statu amplectendo quoniam us intentio feratur; Undersus enim (inquit S. Bernardus super illa verba: Ecce nos reliquimus omnia, & a Ordinibus Ecclesiasticis, ceterisq; ad sanctuarium pertinentibus; honore quærentes propriæ, aut divitiarum, vel corporis voluptatem, postremo quæ sua sunt non quæ Iesu Christi, manifeste prorsus Et indubitanter non ea quæ ex Deo est, sed

ca



ea qua ex Deo est charitas, sed aliena à Deo; & quæ omni Petro incepisse re-  
~~um~~ malorum radix est, cupiditas introducit.

3. Denique quod precipuum est, Superioris & Papatum suum esse, et  
 si voluntatem auscultetur, non precibus importunis, neque, dam pro  
 aliorum interventu animum eius flectere nitatur; sed, a nefanda  
 abscondat eorum quæ ab eo sciri debent; sed totum conaretur.  
 illius discretionis & providentiæ permittat.

Porro ad vocationem illam divinam certius dignoscere, celestis institum  
 dam, conducere plurimum potest, si (quod à plerisque non relaxent aut n  
 Sanctorum factum legimus) qui Clericali militiæ ab anathemate pro  
 scribi cupit, paululum se à negotiis secularibus & mulierum, arcinonensi sub V  
 conversatione subducatur, & in aliquo secessu ante al-  
 vitæ rationem à seipso reposcat, conscientiæ sordes d. n. 15. Conc. Tri  
 gentæ abstergat, ut purgato mentis oculo, adspirante d. 2. Secundò ut in  
 lestis gratiæ luce, clarius perspicere possit, quæ sit in-  
 tanti momenti divina voluntas: ad quod etiam decreta statum re  
 prudentis consilio plurimum iuvare poterit. Certe  
 Paulus ad Apostolatam ipsiusmet Christi Domini volens sub Innocentio  
 destinatus, & celestibus gratiis usque ad miraculum pro  
 fusus, non nisi Ananiæ interventu divinæ voluntatis con-  
 siliū agnovit.

## ARTICVLVS II.

### De Habitu & Tonfurâ clericali.

I. DE his aliquid supr. tra. 1. cap. sacrae ordinationis  
 Arinam explicantes delibavimus quæ quoniam  
 non minimi momenti esse censentur, paulò accuratius, de  
 viter tamen hic denuo attingere non erit inutile.  
 Atque in primis observandū est Ecclesiam sapienti con-  
 silio voluisse, et sicut Clerici à laicis discreti esse debent  
 conversatione (ut dixit S. Anacletus papa Epist. ad Eccle-  
 per Galliam institutas circa annum Domini 167.) ita  
 in Tonfura, & in omni Habitu discreti appareant.  
 quibus Pontificis verbis obiter colligi potest, quàm sit  
 rigvus ipsius Tonfuræ Clericalis usus, quàm ab ipso

S. Pet.

# DE STATV CLERICALI. 643

Porro incepisse testatur Rabanus lib. 1. de instit. Cler.  
 2. asseritque sanctum illum Apostolum hunc ritum  
 sumptisse, et formam *et similitudinem Christi in capi-*  
*re nratatur: barba, a nefanda Iudeorum gente acutis spinarum aculeis*  
*sed totum onaretur.*

Hæc autem Tonsura Clericalis duo præsertim secundū  
 Ecclesiæ institutum requirit, primò vt Clerici comam  
 relaxent aut nutriant: quod in plurimis Conciliis  
 anathemate prohibitū est, nominatimque in Concilio  
 reinonensi sub Vigilio Papa can. 1. Conc. Romano sub  
 Gregorio II. cap. vii. Conc. Moguntino, sub Leone IV.  
 can. 15. Conc. Triburiensi sub Formoso can. 27. & aliis.  
 2. Secundò vt in modum circuli & coronæ Tonsuram  
 capite gestent: quod etiam plurimorum Conciliorum  
 decretis statutum reperitur ac potissimum Concilii Aquis-  
 tanensis 1. sub Stephano V. capite 1. Conc. Lateranen-  
 sis sub Innocentio III. capite 16. Concilii Oxoniensis sub  
 Honorio III. cap. de habitu Clericorum Conc. Revenna-  
 sis sub Honorio IV. rubricā 3.

Similiter etiam clericalis Habitus deferendi lex, quæ  
 eisdem Conciliis lata est, & in plurimis aliis etiam no-  
 ri huiusce sæculi confirmata, duo præsertim capita con-  
 net. Primum ipsius habitus materiam spectat, de quâ  
 Concilio Nicæno 2. Can. 6. id memorabili decreto  
 constitutum fuit: *Et Episcopi & Clerici ex sericis texturis*  
*ariatum & sumentum non habeant, nec se splendidis & sili-*  
*is exornent.* Quod etiam simili modo sancitum repê-  
 ritur in Concilio Palentino. capite sexto, & in Concilio  
 Lateranensi sub Leone X. in Bulla reformationis, & in  
 Concilio Mediolanensi 1. sub S. Carolo Boromæo, in  
 quibus & plurimis aliis Conciliis tum provincialibus, tum  
 Diœcesanis prohibitæ sunt in privato habitu Clericali se-  
 licet vestes, & lancearum solummodò vsus vniversali pro-  
 pte modum Ecclesiæ praxi approbatus fuit.

3. Secundum eiusdem clericalis Habitus formam respi-

cit

cit, vt scilicet vestes eiusmodi sint talarcs: quod habetur in *restitutio* & pro  
ex collectione antiquorum Canonum a S. Martino Brachio *semel correpti* d  
reusi Archiepiscopo facta circa annum Domini 572. & *personam beneficiorum*  
Concilio Romano sub Zacharia can. 31. ac vt alia plurim.

ma Concilia omittamus, demum in Concilio Senonen. Ex cuius decreti  
cap. 24. his verbis *Vestes sint talarcs, nec nimia amplitudine & habitum Cl*  
*ne superflue, nec plus aquo constricta, in quibus Clericis, siue gravi pec*  
*ordinis honestas & modestia deprehendatur, fastus, iactantia generalis in*  
*tia, & elationis vitium desisteretur.* Præterea vt vestes Clononni ob pec  
ricales nigri sint coloris: quamvis enim olim violaceis constat. Vnde  
color apud quoscunque Clericos in vsu esset (vt obliquos & alii ap  
vat Baronius ad annum 395. n. 48.) nihilominus com. pu. vlt docent C  
munis Ecclesiæ vsus obtinuit nunc, vt colore violaceo aut obtinentem  
Episcopis reservato, alii Clerici fusco seu nigro vt notabili aliquo ten  
tur, quod etiam in Concilio Mediolanensi 1. cap. item non delectat.  
Clericorum vestitu, & in Concilio Burdegalsensi ann. 1581. de Clericorum  
& Aquis, 1585. constitutum est: quas quidem sanctiones unere constitui  
nes Apostolica Sedes confirmavit.

His autem Conciliorum adeoque Ecclesiæ vniuersum reperitur in  
tiones repetitis decretis, omnes omnino Clericali militibus Sixto V. S. Pontifici  
adscriptos constringi manifestum est: quod quamvis in *bus Diocesis Ale*  
sce vltimis temporibus, relaxatâ nonnihil Ecclesiastica. Sed tamen a  
disciplinâ, non ita strictè exigatur ab his, qui Clericali munere, non ve  
solummodò tonsurâ initiati sunt; certum est tamen *Contra licitum sit C*  
ricos beneficia aut officia Ecclesiastica obtinentes, *ad hunc* & quæ nihil  
Ordinibus Ecclesiasticis, præsertim sacris, initiatos, *la delabatur, quæ*  
Tonsuram & habitum Clericalem strictè obligari; quæ *claratum est, &*  
Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 6. de ref. expresse *longi possit.*

his verbis declaravit: *Omnes Ecclesiastica persona quæ*  
*tuncunque exempta; quæ aut in sacris fuerint, aut digni*  
*tates, personatus, officia, aut beneficia quacunque Ecc*  
*siastica obtinuerint, si postquam ab Episcopo suo etiam p*  
*edictum publicum moniti fuerint, honestum habitum Cler*  
*calem illorum Ordini & dignitati congruentem, & iux*  
*ipius Episcopi ordinationem & mandatum non detulerint*  
*per suspensionem ab Ordinibus ac officio & beneficio, ac fr*  
*stibus.*

AR

De Be

N Omne bene  
petum pccr



## DE STATV CLERICALI. 645

quod habet, redditibus & proventibus ipsorum beneficiorum: nec Martino Brugio semel correpti denique in hoc deliquerint, etiam perenni retentionem beneficiorum, quomodocumque coerceri possint & de ac ut alia per t.

Ex cuius decreti tenore sequitur hodie Clericos Tonicum & habitum Clericalem contemptui aut neglectui quibus Clericis, sine gravi peccato non posse; cum poena suspensionis generalis in illius legis violatores decernatur, ea ut vestes sanctis non nisi ob peccatum aliquod grave decerni ex antiquo olim violatis istis constat. Vnde Navarrus, Reginaldus, Riccius, esset (ut obliques & alii apud Bonacinam disp. 8. de sa. or. qu. philonius cap. ult. docent Clericum in sacris Ordinibus constituto colore violato aut obrinentem beneficium, peccatum mortaliter u nigro venter notabili aliquo tempore Tonsuram aut habitum Clericalem non deferat. Verum est quidem in Conc. Medietensi 1. cap. ult. de Clericorum vestitu, num. 18. permitti ut Clericali alensi ann. 1. utinere constitui, breviori & contractiori veste, quod quidem sancto Sotanelam vocant, uti possunt: quod etiam concilii vniuersum reperitur in Conc. Aquensi ann. 1585. approbato Clericali mixto V. S. Pontifice, necnon in Constitutionib. Synodabus Diocesis Alerensis, & quarundam aliarum Diocesis. Sed tamen accipi debet eo sensu, ut solummodo non utinere, non vero domi, aut ruri, deambulationis, qui Clericis licitum sit Clericis uti hac veste breviori & contractiori; quae nihilominus talis esse debet ut intra ge- delabatur, quod in supradictis Conciliis expressè claratum est, & ut eius forma Clericus à laico facile tingvi possit.

## ARTICVLVS III.

### De Beneficiis Ecclesiasticis.

**N**omine beneficii Ecclesiastici intelligitur ius perpetuum percipiendi fructus ex bonis Ecclesiasticis, propter

propter aliquod officium spirituale auctoritate Beneficentis constitutum. Lessius lib. 2. de inst. & cur. cap. 3. duo

Sunt autem alia beneficia regularia, quae solis regulariis competunt: & alia secularia, quae secularibus conferuntur. Item alia sunt beneficia de quibus, ut observatur Cano. ult. apud Rebuffum in praxi pag. 6 alia simplicia. Duplicitur vocantur illa, quae adiunctam habent aliquam administrationem aut eminentiam in Ecclesia, qualia sunt beneficia curata, Archidiaconatus, Episcopatus, &c. Beneficia simplicia dicuntur illa, quae nullam administrationem aut eminentiam eiusmodi habent, tantum instituta sunt ad praeter Deo fundendas, alią divina officia obeunda: tales sunt Capellania, &c. ut dicit Navarrus, & alii apud Lessium suprà, dubio 2.

2. His breviter praenotatis, ex variis & plurimis, quae à Theologis circa beneficia disputari solent, praecipua maxime scitu necessaria: ex communi & magis probabiliorum Authorum doctrina hic breviter subiciemus, & quaestioneulis aliquot explicabimus.

## QVÆSTIVNCVLA I.

*Quot modis beneficia Ecclesiastica licite obtineri possint.*

1. QVINGUE praesertim modis beneficia hodie obtineri possunt. 1. Presentatione seu nominatione patroni, & institutione collatoris. 2. Electione & confirmatione. 3. Collatione liberâ. 4. Resignatione in favorem securâ collatione. 5. Permutatione.

Presentatione seu nominatio est personae alicuius idoneae per patronum Episcopum vel alteri, ad quem institutio seu collatio pertinet, legitimè facta exhibitio: institutio autem est ipsius beneficii nuntiusque illius collatio & attributio: & hac institutio seu collatio fieri potest per Ecclesiasticos, praesentatio verò etiam per laicos.

estio in eo diffinitus, ut à Capitulo, praesertimque in eo non alio genere. Cuiusmodi est praesentatio seu collatio liberâ, quae datur, ut dicitur, designatio est, quae seu dimissionem permittit, ut dicitur, mutandi beneficium potest Lessius. Quare verum est, Respondendum in favorem summum, sed sufficiens tamen, praesentationem in ipsius est, praesentatio, praesentatio, ut ex S. Thoma, dicitur supra, dubio 1. si se probat, praesentatio, aut collationem annexam causâ legitimâ est, speraturque, quod etiam confirmatio cap. 1. ubi dicitur, institutionem praesentationem peccare, nisi quod casus non ambiguntur, sed praesentatio diligenter dictum est, absque

# DE STATV CLERICALI. 647

**Electio** in eo differt à præsentatione, quòd electio fit in pluribus, ut à Capitulo, & à solis Ecclesiasticis, per suffragium, præsertimque in prælaturis locum habeat: præsentatio verò etiam ab una personâ esse laicâ, & in quocunque beneficii genere. Confirmatio verò est collocatio beneficii facta electas sicut institutio est eadem collatio præsentato seu nominato.

**Collatio libera** dicitur, quando beneficium solo iure præsentari datur, nec subest iuri Patronatus.

**Resignatio** est, quando quis beneficium suum liberè resignat seu dimittit in manibus collatoris, in favorem alterius. Resignatio denique, quando hoc resignatio ut causâ mutandi beneficium cum alterius beneficio. De quibus vide potest Lessius lib. 1.

Quæritur utrum beneficia sint semper dignioribus assignanda. Respondetur quod licet is, qui resignat beneficium infavorem alterius, non teneatur quærere digniorem, sed sufficiat si dignus sit resignatarius: electorem, præsentatores & collatores tenentur semper tantum in ipsis est, curare ut dignissimis conferantur beneficia, præsertim curam animarum annexam habentia, ut ex S. Thoma, & pluribus aliis Theologis docetur. Quod etiam probatur: ita ut peccet mortaliter is quis electorem, aut confert beneficium, præsertim curam animarum annexam habens, digno prætermisso absque causâ legitimâ eo, qui notabiliter dignior & aptior eratur, speraturque multò melius functurus officio. Quod etiam confirmari potest ex Concil. Trident. sess. cap. 1. ubi dicitur expressè, *Omnes & singulos, qui ad promotionem præficiendorum quomodocumque, ius habent, mortali peccare, nisi quos digniores, & Ecclesie magis utiles iudicaverint non quidem precibus vel humano affectu, sed eorum suggestionibus, sed eorum exigentibus merito præfici diligenter curaverint.*

Dictum est, absque legitimâ causâ, quia si v. g. patronus



nus præsentet dignum, collator conferre tenetur, nisi si mentalis duplici m-  
os magis idoneos noverit: Item si beneficium ex influs deliberatè vult  
tione sua conferendum sit alicui ex certa familia; tunc cum aliqui  
enim apoffimo ex illa familia conferendum erit, non aut vendendi aliq  
verò aliis nisi aptioribus.

Quocunque autem modo beneficium aliquod obtinione: vt confer-  
atur, cavendum est pæ cæteris simonia peccatum, quidem.  
in prædictis omnibus obtinendi beneficii modis reperit Simonia convent  
potest, tam ex parte obtinentis, quàm conferentis aut pæternum interven  
troni: de quo quidem peccato, quoniam nimis crebra alterutra nondum  
evenire solet, paulò accuratius nobis agendum est.

## QVÆSTIVNCVLA II.

*Quibus modis simonia, tum in aliis casibus,  
tum præsertim in obtinendis beneficiis  
committi possit.*

I Simonia peccatum à Simone Mago nomen accepit  
Sed quòd primus dona Spiritus sancti pecuniâ emere  
voluerit, Act. 8. & vt loquitur S. August. tract. 10.  
S. Ioan. Volebat emere Spiritum sanctum; quia Soleb-  
Vendere Spiritum sanctum; ex quo factum est vt pecc-  
tum illud, quo spirituale aliquid aut spiritali annex-  
pecunia, aut aliqua re pretio æstimabili emitur aut ve-  
ditur, *Simonia* nuncupetur. Quam grave sit autem illud, dub. 1. non id  
peccatum, patet tum ex obiurgatione asperissima, quàm; sed id quod e-  
S. Petrus erga præfatum Simonem vsus est; tum etiam quod ali-  
ex eo quòd cap. Reperiuntur, 1. q. 1. appellatur *Excepsus*, sive in mod-  
bile flagitium: & cap. sicuti, 1. de simonia, dicitur *Simonia*, gratia gratia  
moniam pestem sui magnitudine alios anima morbos Simonia, & quivis vsus  
cere: Et capite sane, 15. quæst. 13. dicitur, *Instar publicani* id quod ef-  
oriminis lesa Maiestatis esse puniendam.

2 Est autem triplex simonia (vt docet Tolerus lib.  
cap. 86.) mentalis, conventionalis, & realis. Simonia  
mentis

## DE STATV CLERICALI. 649

realis duplici modo contingere potest: primo, cum quis deliberatè vult emere aut vendere aliquid spiritalis: quando cum aliquid exterius facit cum intentione emendi aut vendendi aliquid spirituale, sine villo pacto externo, nisi quis obsequium præstet prælato aut patrono hac intentione: ut conferatur illi beneficium in obsequi mercedem.

Simonia conventionalis est, quando aliquid pactum æternum intervenit; quod tamen sive ex utraque live alterutra nondum executioni mandatum est.

Simonia realis est, quando ex utraque parte pactum executioni mandatum est.

Quocunque autem modo simonia committatur, est semper gravissimum peccatum; non tamen incurruntur penæ adversus simoniacos decretæ, nisi propter simoniam realem, aut propter conventionalem, quæ in conscientia reperitur, ut docet & probat Lessius sup. dub. 27. ex infra dicendis patebit.

3. Quoniam verò innumeris propè modis hoc peccatum committi potest, quos sigillatim persequi nimis prolixum foret: proponemus hic regulam generalem communiter à Theologis receptam qua dignosci poterit in quovis casu particulari, verum simoniâ committatur, necne: Ad huius faciliorem intelligentiam supponimus 1. nomine rei spiritualis, quæ per simoniam vendi aut emi dicitur, intelligi à Theologis, ut rectè observat Lessius lib. 2. cap. 3. dub. 1. non id omne, aut solum, quod est incorporale; sed id quod est aliquo modo supernaturale, sive sit aliquid reale, sive aliquid morale tantum, sive in modum status, sive in modum habitus, ut sunt virtutes supernaturales, gratiæ gratis datæ, aut gratum facientes, Sacramenta, & quivis usus potestatis alicuius supernaturalis, vel tantum id quod est rei supernaturali annexum, ut sunt beneficia Ecclesiastica, &c.

Supponimus 2. pecuniam, aut aliquid pecunia æstimabile, vario & multiplici titulo pro aliqua re spirituali dari.

dari posse: scilicet vel per modum pretii ipsius rei super  
naturalis, vel per modum elemosynæ & sustentationis,  
quæ Ministro Ecclesiastico tribuitur; vel per modum  
oblationis quæ Deo fit in persona Ministrî; vel per mo-  
dum liberalis & gratuitæ donationis, aut denique per  
modum laudabilis consuetudinis ab Ecclesia approbatæ

Supponimus 3. ex communi & recepta Theologorum doctrina, cuius probatio videri potest apud Lessium sup. dub. 4. duplicem esse simoniam, aliam iure divino, aliam iure humano & Ecclesiastico prohibitam: e. g. venditio quavis aut emptio rei spiritualis supernaturalis, est simonia iure divino prohibita, vt ex variis Scripturæ locis probat Lessius; venditio autem aut emptio rei alicuius temporalis, quæ alicui rei spirituali annexa est, v. g. emptio aut venditio beneficiorum Ecclesiasticorum, quoad partem temporalem, simonia est Ecclesiastico iure vetita: quia, vt idem Lessius fusè declarat, quamvis ius accipiendi fructus beneficii materialiter & seorsim quovis officio spirituali & sacro consideratum, sit aliquid temporale, quod proinde divino iure non est inveniendum, Ecclesiasticis tamen legibus quæ ab eodem Lessio & aliis Doctoribus fusè citantur, ob reverentiam rei spiritualis annexæ prohibitum fuit, ne tale ius vendi possit, unde sicut Ecclesia potest decreto aliquo suo locum materiale divino cultui dicatum reddere immunem, ita vt qui violat immunitatem illam Ecclesiastico iure introductam, peccet contra virtutem religionis, adeoque peccatum sacrilegii committat: ita rem temporalem rei spirituali annexam, propter annexionem illam potest venditione reddere immunem, ita vt si vendatur aut ematur pretio aliquo temporali, venditio illa aut emptio simoniaca censeatur.

4. His suppositis, ad dignoscendum in quibus casibus simoniae labes incurratur, vel non incurratur, genera regulae haec esto. Quotiescunque aliquid spirituale, et spirituali annexum, eo sensu qui supra explicatus est,

DE STA

itur aut venditur  
itur aut datur ali  
as pretium, tories  
s verò si alio mu  
pendendum est q  
nus, an verò fua  
sius.

Ex quo intelligitur  
non requiri quorundam  
a, aut quidvis aliud  
unus à lingua, vnde  
iuniter docent Thomae  
et res aliqua spiritalis  
retio affirmatur, et  
cunctae hae duae  
et symonia; si verum  
hincitur.

Ex ante dictis  
aliquid vel m  
entiam aliquam na  
usmodi scientia  
etia, vel recte obs  
la propriè loquen  
no labore docend  
ne etiam licitè me  
logiz doctrina d  
la scientia adeo su  
ssi maximus esse  
s vires valde exh  
nus, Caietan, V  
mann. cap. 7 de  
s. Sequitur 2.  
ardores stipendi  
onibus Missarum  
onibus Ecclesia  
am pretii, sed



## DE STATV CLERICALI. 651

phus rei superatur aut venditur: id est, quotiescunque pro tali re accipitur aut datur aliquid pecunia aestimabile, tanquam si. per modum pretii, toties peccatur simonia committitur: sed verò si alio titulo datur, vel accipitur: tunc enī pendendum est qualis sit ille titulus, an verus & legitimus, an verò fucatus & ad palliandam simoniam adaptatus.

Ex quo intelligitur ad rationem simoniae duo praesentari. Requiritur quorum vnum est pretium, qualis est pecunia, aut quidvis aliud pretio aliquo aestimabile, quale est munus à lingua, vel à manu, vel ab obsequio, &c. communiter docent Theologi: alterum est veluti merx, scilicet res aliqua spiritualis, aut spirituali annexa, quae tali pretio aestimatur, eoque venditur aut emitur: unde quotiescunque haec duo simul concurrunt, toties committitur simonia; si verò vel vnum illorum desit, non committitur.

Ex antè dictis sequitur 1. non esse simoniam, si pretium aliquod vel merx recipiatur pro munere docendi scientiam aliquam naturali industriā comparabilem: quia huiusmodi scientia non est quid supernaturale: & praeterea, ut rectè observat Alensis 2. p. 185. num. 3. mercedem, ut rectè loquendo non tam datur pro doctrinā, quam pro labore docendi, qui est pretio aestimabilis: quia tamen etiam licet merces aliqua honesta, pro tradenda Theologiae doctrina dari & accipi potest ratione laboris, quia scientia adeo sublimi & ardua rectè explicanda, non nisi maximus esse potest, quique proinde ipsius corporis vires valde exhaurire solet: quod etiam docent Adrianus, Caietanus, Victoria, Sotus, Suarez & alii apud Laymann. cap. 7. de sim. Parag. 4.

3. Sequitur 2. neque etiam committi simoniam, si Sacerdotes stipendium seu honorariū accipiant pro celebrationibus Missarum, exequiis mortuorum, aliisque functionibus Ecclesiasticis, quando illud non datur per modum pretii, sed per modum Eleemosinae & sustentationis.

tionis; aut laudabilis consuetudinis ab Ecclesia appro-  
 batur: unde Apostolus 1. Cor. 9. dicit quod *Qui in sacra-*  
*operantur, quia de sacrario sunt, edunt; & qui Altari*  
*deserviunt, cum Altari participant: & cap. ad Apo-*  
*licam audientiam, de simonia, expresse habetur, quod*  
*quamvis Sacerdotibus & Clericis, pro his & similibus*  
*pecuniam exigere & extorquere prohibitum sit: la-*  
*tamen laudabilem consuetudinem pia erga sanctam Ec-*  
*clesiam devotione introductam infringere non debent*  
*sub prætenu canonice pietatis; sed quod per Episco-*  
*ad id possunt compelli,*

Sequitur 3. nullam quoque committi simoniam, quan-  
 dō pro dote puellæ, quæ vitam religiosam vult pro-  
 teri, aliquid ab ea vel eius parentibus accipitur; cuius  
 id accipitur per modum sustentationis: secus verò  
 præcisè pro ipsa suscepiōne ad statum religiosum al-  
 quid acciperetur, quia tunc esset id omnino simoniacum  
 ut docent S. Thomas, Sorus, Sylvester, Suares apud La-  
 mann. cap. ult. de sim. Parag. 4. qui etiam meritō du-  
 tat vtrum, quandō monasterium dives est, licitum sit  
 aliquid eiusmodi titulo sustentationis exigere. Ceterum  
 Sanctus Doctor 4. dist. 25. quæst. 3. art. 2. qu. 2. ad  
 apertè declarat. *Quando sine gravamine Monasterij re-*  
*pi potest nobis, simoniacum est aliquid exigere: cui si*  
*scribunt Caietanus, Victoria, Rosella; Armilla, Lessius*  
*Suares, & alii apud Laymann. suprâ, & Innocentius I.*  
*in Concilio generali Lateranensi cap. 64. habeturque ca-*  
*Quoniam, de simonia, penitus prohibuit, ne Monia-*  
*pro aliis in cœterum & monasterium suum coaptandis*  
*admittendis, pretium ullum recipiant prætextu paupè-*  
*tatis, non quidem veræ, sed fictæ & simulatæ. Quæ-*  
*vis autem Lessius cit. cap. 35. dub. 12. Tolet. lib. 5. ca-*  
*89. & quidem alii Theologi nituntur excusare proximam*  
*lam, quæ in omnibus ferme Monasteriis etiam diuissimè*  
*nunc viget, ut in ea non nisi mediante dote ac pretio*  
*sub obtentu sustentationis pateat aditus; idem tam-*

Lessius

mus faceret id  
 simoniz redolen  
 6. Sequitur 4. n  
 & alia vasa & v  
 quia ut ex com  
 res lib. 4. cap. 4  
 consecrata & cultu  
 m se pretio æstin  
 ratio enim nonn  
 men maiori preti  
 ne simonia comm  
 is per se patet.  
 Quod autem sp  
 elestasticis reper  
 possit, in quib  
 ones aliquas ex  
 tentiâ hâc brev  
 Prima est, null  
 in favorem terii  
 quandō eiusmodi  
 ficiis, vt ex Rebu  
 ap 35. dub. 14. &  
 Secunda, nullan  
 refectum in manib  
 parâ aliquâ mode  
 dub. 15. & ex con  
 signare in favoren  
 potest licitè cum  
 volutè, sed sub ben  
 volutè faceret, Gn  
 7. Quares vir  
 tū faciliorem & c  
 aliqua aut fid  
 te possit. Respon  
 sum Pontificis  
 timetur; aliis i

# DE STATV CLERICALI. 653

ecclesia appro-  
*Qui in sacra*  
 3. *qui Ali*  
 cap. ad Apon  
 habetur, qu  
 his & similib  
 bitum sit: la  
 rga sanctam  
 re non debent  
 p per Episcop  
 huius fatetur id esse verum avaritiæ signum, & speci-  
 simoniæ redolere.  
 5. Sequitur 4. nullam esse simoniam, quandò cali-  
 & alia vasa & vestimenta sacra venduntur aut emun-  
 quia vt ex communi Theologorum consensu docet  
 res lib. 4. cap. 4. num. 12. hæc & similia, quamvis  
 sacrata & cultui divino dicata, remanent semper se-  
 in se pretio æstimabilia, ac proinde vendibilia: con-  
 ratio enim nonnisi accidentaliter illis annectitur, si  
 nen maiori pretio venderentur, quia consecrata sunt.  
 ne simonia committeretur, vt docet Toletus supra, &  
 is per se patet.

Quod autem spectat ad simoniam quæ in beneficiis  
 ecclesiasticis reperiri potest, vt facilius & certius digno-  
 possit, in quibusnam casibus id contingat, observa-  
 ones aliquas ex magis communi & recepta Doctorum  
 tentiâ hîc breviter subiicemus.

Prima est, nullam esse simoniam resignare beneficiu  
 favorem tertii cum clausulâ, *Non aliter, non aliis,*  
 tandò eiusmodi resignatio fit in manibus Summi Pon-  
 tificis, vt ex Rebuffo, Navarro, & aliis docet Lessius  
 up 35. dub. 14. & satis ex cõmuni vsu & praxi constat.

Secunda, nullam quoque esse simoniam, resignare be-  
 neficium in manibus eiusdem Summi Pontificis, refer-  
 arâ aliquâ moderatâ pensione, vt docet idem Author  
 lib. 15. & ex communi vsu satis patet. Imò qui vult re-  
 gnare in favorem tertij sub onere alienius pensionis,  
 potest licitè cum illo transigere de illâ, non quidem ab-  
 solutè, sed sub beneplacito summi Pontificis, aliàs si ab-  
 solutè faceret, simoniam committeret.

7. Quæres vtrum is, qui resignat sub onere pensionis,  
 ad faciliorem & tutiorem illius solutionem de hypothe-  
 câ aliquâ aut fideiussore cum resignatario convenire licet  
 possit. Responderetur posse dummodò fiat sub eiusdem  
 summi Pontificis beneplacito, & illius authoritate con-  
 firmeretur: aliàs illicitum fore, ac simoniam redolere, vt  
 docet

Et 3

docet



docet idem Lessius: qui etiam rectè monet in resignandis onibus quibuscunque, omne pactum de onere ten. per. rat. quod iure non est annexum, licet fieri non possit a quoque legitima autoritate Superioris: quod maxime observandum est.

Tertia, resignare vel conferre beneficium alicui in confidentiam, id est ex intentione illum obligandi, ut post aliquod tempus, propinquo vel amico resignantis, a conferentis, aut cuiusvis alteri resignet, aut ut pensio nem ex eo alteri solvat, esse simoniam confidentiæ mentalis: si verò pactum intercedat, esse confidentiam simoniae realis, quæ poenas iuris infert, ut docet idem Lessius dub. 16. & habetur in Pii V. Bulla quam refert Navarrus cap. 23. num. 110.

Quarta est, beneficia non posse licitè permutari sine Prælati autoritate: & hanc permutationem non modicam esse ac simoniam redolere, sed etiam irritam & invalidam, ut habetur apud eundem Lessium dub. 17.

Quæres utrum in permutatione beneficiorum commensurari possit fructuum inæqualitas. Responderetur possit, dummodo id fiat ex licentia & autoritate summi Pontificis, vel reservando pensionem ex beneficio quod ampliores habet proventus, vel aliquid praestando, quod a ipso Pontifice, tanquam iustum & licitum approbetur, docet idem Lessius sup.

Quinta est, illum qui habet ius in beneficio aliquo, si cui beneficii collatio legitime facta est, posse pretio cedere vexationem iniustam, si forte quis illum à possessione capiendi impediat; nec in ea redemptionem hanc committi simoniam, ut ex S. Doctore, Soto, Navar. & aliis docet Lessius lib. 12.

### QVÆSTIVNCVLA III.

Quenam sint pœna contra simoniacos constituta.

I. POENÆ illæ secundum iuris dispositionem non inciduntur, nisi ob simoniam commissam in Religione, Regni, Ordine, & Beneficiis.

Atque in primis incipientes aliqui sic admitti sunt Monasterio illi Urbani IV. quæ incipit. Similiter is, qui nunciatus, ut habet. Moniâ: est etiâ suam Tonfuræ, Pontificalium; incipit. & si contra quid fecerit, est. & à perceptio. rum, nullusque.

num Pontificem; beatur in Bullâ Si promotos: quod. bus Bulla illâ prae. quidem Lessius. proindeque non.

2. Qui autem est excommunicatus. Cum deservibile: Ordinum, ut ibidem. Sixti V. privatur & efficitur inhab.

mano Pontifice a. Denique qui ferri procurat, commendando, tur ex citat. ext. am ibidem de.

interponunt, ut. Ordo simoniace.

3. Qui verò. tit, est ipso facto.

# DE STATV CLERICALI. 655

Atque in primis excommunicantur tam dantes quam recipientes aliquid simoniacè pro ingressu Religionis; & si sic admissi sunt, non nisi ex dispensatione Ordinarii Monasterio illò manere possunt, vt patet ex extravag. bñi IV. quæ incipit: *Sane non in cinere Domini.*

Similiter is, qui confert Ordinés simoniacè, est excommunicatus, vt habetur extravag. *Cum desestabile*, de simoniâ: est etiâ suspensus à collatione cuiusvis Ordinis, iam Tonsuræ, & ab executione omnium munerum pontificalium; interdictus est etiam illi Ecclesiæ ingressus: & si contra suspensionem vel interdictum illud aliquid fecerit, est suspensus ab administratione suæ Ecclesiæ, & à perceptione fructuum omnium suorum beneficiorum, nullusque potest illum absolvere præter summum Pontificem; etiamsi delictum sit occultum, vt habetur in Bullâ Sixti V. editâ in malè promoventes & promotos: quod intelligendum est pro his locis, in quibus Bulla illa promulgata & recepta fuit: existimat siquidem Lessius du. 24. illam plerisque in locis ignorari, proindequæ non esse receptam.

2. Qui autem Ordinem aliquem simoniacè suscepit, est excommunicatus ipso facto, vt habetur cit. extravag. *Cum desestabile*: est etiam suspensus ab executione suorum Ordinum, vt ibidem dicitur; & per supradictam Bullam Sixti V. privatur omnibus dignitatibus, officiis, beneficiis, & efficitur inhabilis ad omnia, nec ab alio quam à Romano Pontifice absolvi posse dicitur.

Denique qui beneficium simoniacè confert, aut conferri procurrat, eligendo, præsentando, confirmando, commendando, est ipso facto excommunicatus, vt habetur ex citat. extravag. *Cum desestabile*: quæ pœnâ etiam ibidem decernitur contra illos, qui operam suam interponunt, vt beneficium simoniacè obtineatur, vel vt Ordo simoniacè conferatur.

3. Qui verò beneficium per talem simoniam acquirit, est ipso facto excommunicatus, collatio ac provisio beneficii





## DE STATU CLERICALI. 657

*officiat: liceat nihilominus aliud simplex sufficiens, dummodo utrumque personalem residentiam non requirat, ei non conferri. Hacque non modo ad Cathedrales Ecclesiæ, sed etiam ad aliâ omnia beneficia, tam secularia quàm regularia quacunque, etiam commendata pertineant; cuiuscunque tituli ac qualitatis existant.*

Ex quibus Concilii verbis quædam scitu necessaria, & observata dignissima colligere possumus.

2. Primum est, quod quamvis habere plura beneficia non sit intrinsecè malum, alioquin nullo in casu super illis dispensari posset, non est tamen ex se omninò indifferens; sed est ex genere eorum quæ deformitatem quandam & inordinationem præ se ferunt, cum Concilium dicat pluralitatem illâ ordinem Ecclesiasticum perturbare; proindeque nonnisi adhibitis certis circumstantiis honestari posse: quæ est expressa S. Thomæ doctrina quodlib. 2. art. 15. cui communiter alii Theologi subscribunt.

Secundum est, pluralitatem illam præsertim in beneficiis curam animarum habentibus censeri illicitam, vel expressè declaratur in Concilio Tridentino loco sup. cit. & in Concilio Lateranensi sub Alexandro III. cap. 13. quod etiam similiter intelligendum est de aliis quibuscunque incompatilibus; quales sunt dignitates, personatus, officia, & alia omnia beneficia quæ residentiam requirunt: quæ quidem plura simul retineri non possunt: quatenus vnumquodque eorum seorsim ad vitam honestè sustentandam non sufficiat, ut ex Concilii verbis satis constat. Est tamen verum aliquando in ista pluralitate beneficiorum incompatibilium Summum Pontificem dispensare posse, quando evidens & notabilis Ecclesiæ necessitas vel utilitas id exigat: quæ ratione sancti Pauli Gregorius, Martinus, Paulinus, Agnellus, & alii, quos Episcopos, duobus simul Episcopatibus præesse voluissent, verum de illa necessitate & utilitate Ecclesiæ, arbitratis sunt, quæ pluralitatem illam totam Deo excuset, perinde ipsam Summum Pontificem est iudicium.

Perti.

*tertium* est, licitum esse plura beneficia compatibilis Thomas citat. si simul obtinere, si ita necesse sit ad honestam vitam simulandam, Adrianus Generationem, ut ex citato Concilii decreto habetur. Comazorus, Navarrus. Paritiam autem beneficia in diversis quidem Ecclesiis censet Aymanus supra. sed ea, quorum saltem alterum ad residentiam perfo. Beilarium in E. eadem non obligat; in eadem autem Ecclesia compatibilium; ubi po. hia beneficia dicuntur ea quae non sunt uniformia, se multipliciter be. ad easdem functiones minime concurrunt, quae proles post longam. inde in casu supradictae necessitatis simul retineri possent. Neminem posse du. allicuius specialis Ecclesiae constitutio, vel consuetudo, obsequere. repugnet, ut docet Navarrus, Lessius, & alii apud Lay. Ceterum in p. unum tract. 10. cap. 8. de benef. 6. item, & honestam

Qualis autem sit honesta illa vitæ sustentatio cuius necessitas pluralitatem illam beneficiorum coram Deo excuset, prudenter ac timorati viri iudicio determinandum est, qui spectatis & perpensis circumstantiis, conditionis, ætatis, personæ, & aliis similibus, æquo & bono diiudicare debet: alia siquidem censenda esse honesta vitæ sustentatio requisita in Episcopo in Sacerdote inferioris ordinis: alia item esse solentia vitiis in persona multum nobili & illustri, alia in ignobili. Constat etiam virum doctum, ingentique doctus, præcellentem, ac pro bono communi Ecclesiæ laborantem, uberiori annonâ indigere, non quidem ad delicatæ aut fastum: sed ad sustentandas corporis vires, & ad alia adiumenta necessaria comparanda.

4. Quartum denique est, cessante causâ rationabili & iustâ, sive honeste sustentationis, sive necessitatis aut utilitatis ipsius Ecclesiæ (vel supra dictum est) illicitum esse plura beneficia, quamvis compauiibus, simul retinere ac ad id illam Summi Pontificis dispensationem possit suffragari, cum hæc beneficiorum qualicunque pluralitas iuri naturali repugnet, quando nullâ iustâ & rationabili causâ cohonestatur. Ita sentit Sanctus Bernar- dus Episcopus 271. ad Theobaldum Campâniæ Comitem lib. 2. de Consideratione ad Eugenium cap. 6. & Sa-

QVÆ

Qualiter se be  
pendendis

**T**ria sunt genera  
re possunt :  
industria, vel domus  
sibi acquirunt :  
Clericis obvenit  
v. g. ob Missa cele-  
sticum, &c. A  
vicius, v. g. Ca-  
de bonis quid

us Thomas cit. quod lib. 9. art. 5. Ita etiam docent Pa-  
danus, Adrianus, Gabriel, Sylvester, Maior, Caietanus,  
Zorius, Nayarus, & plures alii, quos citat & sequitur  
aymannus supra: quibus addere possumus Cardinalem  
Bellarminum in Epistola ad Episcopum Theanum nepo-  
tem suum; ubi postquam dixit sacros Canones horrere  
multiplicitatem beneficiorum, addit Theologos Parisien-  
ses post longam disputationem anno 1238. determinasse,  
neminem posse duo beneficia, si unum sufficeret ad eum  
sustentandum, obtinere sine peccato mortali.

Caterum an præter Ecclesiæ necessitatem & utilita-  
tem, & honestam vitæ sustentationem, subsistere possit ali-  
qua alia causa iusta & rationabilis, ob quam dispensatio  
super pluralitate beneficiorum comparibilium licetè po-  
tulari & validè impetrari queat, Doctorum iudicio di-  
cendum relinquentes, hoc solum observamus huic be-  
nificiorum pluralitati absque vllâ legitimâ causâ mini-  
mè suffragari consuetudinem & usum a multis introdu-  
ctum; cum (ut rectè monuit Bellarminus in admonitio-  
ne ad Clement. VIII.) usus ille tanquam pravus, & abu-  
sivus à Concilio Tridentino sit abrogatus.

### QVÆSTIVNCVLA V.

*Qualiter se beneficiarij gerere debeant in ex-  
pendendis beneficiorum suorum redditibus.*

TRia sunt genera bonorum, quæ beneficiarii posside-  
re possunt: Patrimonialia, quæ ipsi hereditate, vel  
industria, vel donatione, vel alio modo, quo laici solent,  
sibi acquirunt: Quasi patrimonialia, quæ ipsis tanquam  
Clericis obveniunt, ob functiones aliquas Ecclesiasticas,  
v. g. ob Missæ celebrationem, concionem, cantum Eccle-  
siasticum, &c. Merè Ecclesiastica, quæ ratione benefi-  
cii cuius, v. g. Canoniciatus, Decanatus &c. percipiuntur.  
Et de bonis quidem patrimonialibus certum est beneficia-  
rios



arios (secundum doctrinam sancti Thomæ 2. 2. quæst. 102. art. 7. Lessij lib. 2. cap. 4. dub. 6. Laymanni. cap. 1. §. 1. ad villam re-  
de benef. & aliorum communiter Theologorum) liberius, Covarruvias  
disponere posse: cum eiusmodi bonorum verum habeant, ut & sequitur in  
dominium, perinde ac laici: neque enim per Clericatum, 3. Quoniam au-  
tem Ordinis susceptionem sunt domini incapaces, neque honoratam gravi-  
ter bonorum dominio abdicant, proindeque bona patrimonialia pro libito expendere possunt, dummodo tamen probabiles: prior  
in eis expendendis nihil ab ipsis fiat, quod iustitiz vel charitat est, & in pra-  
miati repugnet. Idem quoque de bonis quasi patrimonialibus sit, nec à Sa-  
libus dici posse censent Ioannes Maior, Covarruvias, Navarrem amplectere  
Varrus, Lessius & alii, quos, citat & sequitur Laymannus. Ceterum si ve-  
supr. & etiam de bonis merè Ecclesiasticis, seu de redditibus, quum suorum, &  
bus beneficiorum, quoad eam partem tantum, quæ con- est, & apud omne  
gruæ cuiusque sustentationi necessaria est. tionem illam re-

24. Difficultas igitur præcipua de ea parte reddituum & proventuum Ecclesiasticorum, quæ congruæ & honestæ sustentationi minimè necessaria est, ac proinde ipsis beneficiariis superflua: de quâ quæritur qualiter ab ipsis expendi debeat. Cuius quidem difficultatis resolutio pendere videtur ex altera quæstione, num scilicet beneficia sui habeant verum & proprium dominium. illius partem fructuum & reddituum suorum, quæ congruæ & honestæ illorum sustentationi necessaria non est: de qua rursus sunt celebres doctorum sententiæ.

Prior est Maioris, Paludani, Navarri. & aliorum apud  
 Iessum supra, qui censent beneficiarios non esse domi-  
 nos illius partis redundantis: sed tantum dispensatores:  
 proindeque obligari ex iustitia ad partem illam in pio-  
 rius expendendam: aliàs si secus fecerint, non modo  
 peccare mortaliter, sed etiam ad restitutionem obliga-  
 ri, id est teneri tantundem ex aliis bonis in pia opera  
 impendere. Posterior sententia est eorum, qui docent  
 post erecta beneficia, ceterosque proventus singulis ti-  
 tulis assignatos: beneficiarios effici absolute domini  
 omnium proventuum: ita ut quavis partem superflua-

## DE STATV CLERICALI 361

2. 2. quod profanos vsus expellendo mortaliter peccent, non tamen ad villam restitutionem faciendam obligentur. Ita Laymann, cap. 1. de rebus, Covarruvias, Franciscus Sarniento, & alii quosdam liberos habere, & sequitur idem Lessius supra.

3. Quamvis autem ambæ illæ sententiæ propter auctoritatem gravium & insignium Theologorum qui eas oppugnant, & rationes quibus fulciuntur, sint valde probabiles: prior tamen, ut ipsemet Lessius fateatur, tutor est, & in praxi consulenda; licet damnari non debeat is; nec à Sacramento Pœnitentiæ arceri, qui posteriorem amplecteretur, nec ab illâ recedere velleret.

Ceterum si ve beneficiarii censeantur esse domini reddituum suorum, si ve solummodo dispensatores, certum est & apud omnes in confesso, peccaturos illos, si portionem illam redundantem profanis vsibus, aut propinquis dihandis impendant: quod aperte constat ex Concilio Tridentino sess. 25 cap. 1. de reformat. quod quidem caput quoniam multa super questione quam tractamus, continet observatu dignissima, quæ quivis in beneficiis & dignitatibus Ecclesiasticis constitutus maxime ob oculos habere deberet, integrum hic tubiicimus. Sic igitur Concilium: *Optandum est, inquit, ut ij, qui Episcopale ministerium suscipiunt* (ea verò quæ de Episcopis, de quibus eundem etiam aliis beneficiariis intelligenda esse infra declarat): *quæ sua sint partes agnoscant, ac se non ad propria commoda, non ad divitiarum aut luxum; sed ad labores & sollicitudines pro Dei gloriâ vocatos esse intelligant. Nec enim dubitandum est, fideles reliquos ad religionem innocentiamque facilius inflammandos, si propositos suos viderint, non ea quæ mundi sunt, sed animarum salutem, ac celestem patriam cogitantes. Hac cum ad restituendam Ecclesiasticam disciplinam præcipuâ esse sancta Synodus animadvertat, admonet Episcopos omnes ut secum ea sæpe meditantés, factis etiam ipsis ad dita actionibus, quod est veluti perpetuum quoddam prædicandi genus, se muneri suo conformes offendant: in primis vero, ita mores suos omnes*

componant, Et reliquis ab eis frugalitatis, modestiæ, continentia, ac qua nos tantopere commendat Deo, sancta humilitate exemplis petere possint. Quapropter exemplo Patrum nostrorum in Concilio Carthaginensi, non solum iubet Et Episcopi modesti suppellectilibus et mensa, ac frugali victu contenti sint. Verum etiam in reliquo vita genere, ac tota eius domo censeant, ne quid appareat quod à sanctis hoc instituto sit alienum; quodque non simplicitatem, Dei zelum: ac sanctitatem contemptum præ se ferat. Omnino vero eis interdicitur ne ex relictibus Ecclesie consanguineos familiaresque sustinere studeant: Cum et Apostolorum Canones prohibeant ne res Ecclesiasticas, quæ Dei sunt, consanguineis darentur, sed si pauperes sint, ut et pauperibus distribuunt, eis autem non distrahant, nec dissipent illorum causa: imò quæ maxime potest, eos sancta Synodus monet, Et omnem humanitatem hinc erga fratres, nepotes, propinquosque carnis affinitatem, unde multorum malorum in Ecclesia seminaria extat, penitus deponant. Quæ vero de Episcopis dicta sunt, eadem non solum in quibuscunque beneficiis Ecclesiasticis, tum secularia quàm regularia obtinentibus pro prædictis sui conditione observari, sed et ad sancta Romana Ecclesia Cardinales pertinere decrevit, quorum consilio apostolicum Sanctissimum Romanum Pontificem, cum Universalia Ecclesia administratio nitatur, neque videri potest, non in etiam virtutum insignibus et videri disciplinam eos fulgere, quæ merito omnium in se oculos conuertant.

## QVÆSTIUNCULA VI.

*Quæ sit obligatio beneficiariorum ad residentiā.*

**R**esidentia nomine intelligitur assiduam commorationis in loco beneficii, ad obsequia Ecclesiastica personaliter reddenda: unde colligitur, ut recte observat Sylvestre, verbo *Residentia*, illum qui in loco beneficii

commoraretur, cum possit

Ad residentiam

obligantur in p[ar]o-

chialis cura in-

terdictio Triden-

tina præcepti dis-

ciplinam cura com-

munis ab in nequ-

regi suo non inde-

gore deserunt, et

ph. abbas Ecclesi-

Eccelesia Sel Diace-

longi remanentur,

quædam culpam, am-

inferioribus, et al-

Eccelesiæ cum cur-

et a Synodus dech-

mutatur Episcopi

rupte, a suis Eccl-

ia abesse per duo-

2. Ex eodem e-

tis seu Parochos,

cum curam anien-

parochis, per d-

sive interrupte e-

stia allqua ex cau-

dinatis approbat-

ta committus n-

tiatur.

Verum autem

scopum approbi-

non satis expref-

bationem illam

loso supra cre-



## DE STATV CLERICALI: 663

commodaretur, sed nullum unquam per se præstaret officium: cum posset, & deberet, non censendum esse resistere.

Ad residentiam igitur personalem eo modo intellectâ, diligantur in primis omnes habentes beneficia, quibus animarum cura incumbit, ut expressè declaratur in Concilio Tridentino sess. 23. cap. 1. de reform. his verbis: *Quod præceptum divini mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissæ est, quæ suas agnoscere: Et quæ ab eis nequaquam præstari, & impleri possunt, qui regi suo non indigunt, & assensum, sed mercenariorum more deserunt, &c. declarat sancta Synodus omnes Cathedralibus Ecclesiis præfectos obligari ad personalem in sua Ecclesia vel Diocesi residentiam, ubi minime sibi officio deſeruiſſe, &c. Et infra: Eadem omnino etiam ad culpam, amissionem fructuum, & penas, de Curatibus inferioribus, & aliis quibuscunque, qui beneficium aliquod Ecclesiasticum cum curam animarum habens obtinent, sacrosancti Synodus declarat & decernit. In illo tamen capite pertinetur Episcopis singulis annis, sive continuè, sive interruptè, a suis Ecclesiis, sive Diocesis, ex iustâ aliquâ causa abesse per duos, aut ad summum tres menses.*

Ex eodem etiam capite colligunt Doctores, Curatos seu Parochos, & quosvis alios beneficium Ecclesiasticum cum curam animarum habens obtinentes, ab Ecclesiis seu parochiis, per duos tantummodò menses sive continuè, sive interruptè quotannis abesse posse, idque non nisi iustâ aliquâ ex causâ, & dummodò idoneos vicarios ab Ordinariis approbatos substituant: ita ut græc ipsorum cura commissus nihil ex eiusmodi absentia detrimenti patiatatur.

Verum autem huius bimestris absentie causa per Episcopum approbari debeat, illiusque licentia obtineri, non satis expressè declaravit Concilium: Lessius approbationem illam & licentiam Episcopi requiri affirmat loco supra citato, Nardus vero cap. 26. numero 121.

negat.

VI.

de residentia  
curas commora-  
ta Ecclesiastica  
ve rectè obser-  
in loco beneficii  
et

negat: videtur autem probabilissima sententia Laymanni, qui hac in re tutissimum esse dicit, cuiusque Diocesis consuetudinem & statuta Episcopalia sequi.

Qui autem sive Episcopi, sive Curati, ultra præfatum tempus, à iure concessum non resident: præter culpam mortalem quam incurrunt, etiam fructus pro tempore absentiae suos non faciunt, ut habetur ex citato decreto Concilii: quod tamen Laymannus intelligi posse existimat eo solum casu, quò ex pastoris absentia damnum aliquod notabile illatum Ecclesiae foret.

3. Quòd spectat ad alios beneficiarios, qui officium aliquod Ecclesiae quibus adscripti sunt, personaliter præstare debent, quales sunt ii, qui obtinent dignitates Canonicatus, præbendas vel portiones vel in cathedralibus vel collegiatis Ecclesiis; decrevit Concilium sess. 24. cap. 12. de reform. ut illis non liceat vigore cuiuslibet statuti, aut consuetudinis, ultra tres menses ab iis Ecclesiis quolibet anno abesse, salvo nihilominus earundem Ecclesiarum constitutionibus, quæ longius servitium acquirit, alioquin pro tempore absentiae privandos esse fructibus decernit: super quâ re legitima cuiusque Ecclesiae consuetudo consulenda est & servanda.

Sunt autem quædam causæ, ob quas diuturnior absentia quorumcunque beneficiariorum etiam curam animarum habentium licite reddi potest, quales sunt (ut loquitur Concilium sess. 23. cap. .) *Christiana charitas, & urgent necessitas, debita obedientia, ac evident Ecclesie vel reipublice utilitas*: quæ tamen causæ ut legitimæ censeantur à Superioribus probari debent, nisi quando absentia contingat ob aliquod munus & reipublicæ officium Episcopatibus aut aliis beneficiis adiunctum.

quam requir  
seatur idon

Prima est, ut si  
guimus enim  
m eo dispensetur  
bus & aliis benefi  
cisi per Summum  
iudicis simplicib  
cap. 1. de hili  
Secunda est, ut si  
us, alias inhabili  
constat ex cap. C  
m 6. de transa  
qui Ecclesiam Paro  
ordinem Presbyter  
cessionis, alias ip  
ut. Ita capite Licer  
sectione in 6. qui  
dione, & aliud simil  
Collegiatis obtinen  
proprio convenien  
tantanduni ration  
perere debet; si  
um. In Ecclesiis  
ci iura annum  
Econarum, vel sa  
tum est in Conc  
cap 12. qui verò  
consecrationis ini  
preceptorum res  
mentes neglexerit  
eodem Concilio

## QVÆSTIVNCVLA VII.

*Quenam requirantur dispositiones, ut quis censetur idoneus ad beneficium aliquod Ecclesiasticum.*

**P**rima est, ut sit ex legitimo thoro procreatus: illegitimus enim cuiuscunque beneficii incapax est, nisi in eo dispensetur: dispensatio autem illa in Episcopis & aliis beneficiis curam animarum habentibus non nisi per Summum Pontificem dari potest; in aliis autem beneficiis simplicibus etiam per Episcopum. Ita habetur cap. 1. de filiis presbyterorum in 6.

**S**ecunda est, ut sit saltem prima clericali consurâ initiatus, aliâs inhabilis censetur ad quodvis beneficium. Id constat ex cap. Cum Deo 17. de rescriptis & cap. Ex litteris in 6. de transactionibus. Requiritur præterea ut is qui Ecclesiam Parochialem adeptus est, promoveatur ad ordinem Presbyteratus intra annum à tempore pacificæ possessionis, aliâs ipso iure beneficio illo privatus censetur. Ita capite Liceat Canon 14. & capite Commissa 35. de cõsecratione in 6. qui autè dignitatè, personatù, præbendâ, portionè, & aliud simile beneficiû in Ecclesiis Cathedralibus vel collegiatis obtinet, tenetur infra annû ordinè officio sibi proprio convenientem suscipere, v.g. si ad Evangelium intendendû ratione officii sui deputatus est, Diaconatum suscipere debet; si ad Missam celebrandam, presbyteratum: In Ecclesiis tamen Cathedralibus tenentur Canonici intra annum ad Ordinem sacrum presbyteratus aut diaconatus, vel saltem subdiaconatus promoveri, ut statutum est in Concilio Tridentino, sess. 22. cap. 4. & sess. 24. cap. 12. qui verò Episcopatum adeptus est, nisi munus consecrationis intra tres menses susceperit, ad fructuum percceptorum restitutionem tenetur: & si totidem postea nenses neglexerit, Episcopatu ipso iure privatus est, ex eodem Concilio Tridentino sess. 23. cap. 2.



2. Tertia est, ut non sit coniugio copulatus, ut habetur cap. 1. 2. & 8. de clericis coniugatis, & in Tridentinis sess. 22. cap. 4. Vnde si quis clericus beneficium habens & nondum sacro Ordine initiatus Matrimonium contraxerit, ipso iure illud amittit, ut ex communi Doctorum consensu, & Ecclesiae praxi constat.

Quarta est, ut nulla sit censura irretitus aut irregularitate affectus; collatio enim beneficii facta excommunicato excommunicatione maiori, suspensio, interdicto vel irregulari, nulla est, & ipso facto irrita; ut habetur ex capite *Cum dilectus* 8. de consuetudine, cap. 1. de possessione Praelatorum, & capite *Tanta* 18. de excessibus Praelatorum.

Quinta est, ut probis moribus, & doctrina sufficienter praeditus sit. Id habetur ex capite *Cum in cunctis*, de electione, & ex Concilio Tridentino sess. 24. cap. 12.

3. Sexta denique est, ut habeat determinatam intentionem status Ecclesiastici, Ordinisque muneri suo necessarii, nec non in suscepto beneficio sincerè & bonâ fide Deo inserviendi. Id constat ex capite *Super inordinata* & capite *Gravi*, de praebendis & ex communi Theologorum consensu docet Lessius cap. 34. dub. 26. unde sequitur illum peccare mortaliter qui acceptat beneficium aliquod absque rectâ & Deo gratâ intentione, sed solummodo ut fructus per aliquod tempus percipiat, vel donec studiorum cursum absolverit, vel opulentiam uxorem invenerit, ut ex Navarro & aliis probat Lessius superius qui etiam docet eundem teneri ad restitutionem fructuum perceptorum, nec posse beneficium illud licitè retinere.

## ARTICVLVS IV.

*De Horarum Canonicarum recitatione.*

**H**Orarum canonicarum nomine intelliguntur publicae quaedam ac determinatae preces horis diurnis nocturnisque

regue ab Ecclesia  
creto, Ecclesia  
nam interdum o  
gnificatur.

Quatuor autem  
recitatione quan  
as recitandas obli  
a recitari debea  
um, quibus poen  
Quartum denique,  
atione exultantes

Quoniam per

**H**Orarum C  
triplici cap  
dinis sacri, ex ben  
professione: ac p  
ad recitationem n  
bus, beneficium  
Atque in pri  
Clericos in sacro  
nomicas privatim  
transi nullum  
ha communiter  
ster, Azor, Covar  
& alii apud Ia  
capite 4. & aper  
lebratione Nulla  
clericæ praxi &  
merito censetur  
Certum est

## DE STATV CLERICALI. 667

que ab Ecclesiasticis personis ex sacrarum canonum decreto, Ecclesie nomine, ad Deum persolvendæ, quæ tam interdum officii Divini vel Ecclesiastici nomine significantur.

Quatuor autem præsertim de Horarum Canonicarum recitatione quarri solent. Primum est, quinam ad horas recitandas obligentur, Secundum, quomodo horæ recitari debeant, ut obligationi illi satisfiat. Tertium, quibus pœnis subiaceant illi qui recitare omittunt. Quartum denique, quæ sint causæ ab hæc horarum recitatione excusantes.

### QVÆSTIV NEVLAL

*Quanam personæ obligentur ad recitandas Horas Canonicas.*

**H**orarum Canonicarum recitandarum obligatio ex triplici capite oritur, nimirum ex susceptione Ordinis sacri, ex beneficio Ecclesiastico, & ex religioso statu professione: ac proinde tria sunt genera personarum quæ ad recitationem illam obligantur: initiati sacris Ordinibus, beneficium aliquod obtinentes, ac Religiosi.

Atque in primis certum est omnes & quoscunque Clericos in sacro aliquo Ordine constitutos, ad Horas Canonicas privatim recitandas, sub culpa mortali obligari, etiamsi nullum Ecclesiasticum beneficium obtineant: Ita communiter Doctores, ac præsertim Angelus, Sylvester, Azor, Covarruvias, Medina, Sotus, Suarès, Toletus, & alii apud Laymannum tract. i. de Horis Canonicis capite 4. & aperte constat tum ex capite *Dolentes*, de celebratione Missarum, tum maxime ex generali totius Ecclesie praxi & consuetudine, quæ vix legis obtinere merito censetur, ut rectè observat Navarrus c. 7. num. 2. Certum est præterea, omnes ac quoscunque Clericos bene-

beneficium aliquod Ecclesiasticum obinentes, licet nullo sacro Ordine insignitos, ad easdem Horas Canonicas recitandas similiter obligari, ut habetur ex capite *Quia per ambitiosam*, de rescriptis in 6. & ex Concilio Lateranensi sub Leone X. sess. 9. in Bulla reformationis; Parag *Statuimus*; quam constitutionem postea renovavit & explicavit Pius V. Bullâ suâ 138. quæ refertur apud Nardum cap. 26. num. 122.

2. Quod verò spectat ad Religiosos, quamvis quidam Doctores existiment illos ad Horarum Canonicarum recitationem minimè teneri, nisi vel sacrum aliquem Ordinem susceperint, vel speciali aliquo regulæ suæ statuto ad id obligentur; verâ nihilominus & in praxi recitanda est contraria sententia, quæ asserit Religiosos omnes, ac singulos (exceptis novitiis, ac laicis) qui profitentur religionem Choro addictam, non minùs quam Clericos maioribus Ordinibus initiatos sub mortali peccato ad Horas Canonicas recitandas obligatos esse, idque vi generalis consuetudinis quæ in omnibus Religionibus choro addictis recepta est. Ita S. Antoninus, Bartholomæus Medina, Emmanuel, Rodrigues, Suares, Azorius, Valentia, Bellarminus, Lessius & alii quos citat & sequitur Laymann. cap. 4. de Horis Canonicis. Toletus etiam l. 2. cap. 12. non modò Religiosos, sed etiam Moniales professas ad easdem Horas recitandas censet obligari: quod tamen cum duplici limitatione intelligendum videtur. Prima est ut illæ tantum ad id obligentur quæ religioni Choro addictam professæ sunt: vnde Religiosæ illæ quæ se ad infirmorum obsequium totas devoverunt, ab huiusmodi recitatione ut plurimum censentur immunes. Secunda est, ut ex instituto Ordinis sui, aliæ preces loco Canonicarum recitandæ, illis præscriptæ non sint: quæ ratione Moniales illæ, quæ ex instituto suo ad recitandum Officium parvum B. V. M. solummodò tenentur, ad maius Officium persolvendum non censentur obligatæ.



## QVÆSTIVNCVLA II.

*Quomodo Canonica Hora recitari debeant.*

Quatuor in recitatione Horarum Canoniarum præsertim observanda sunt, qualitas scilicet illarum ægrotas, & in iis recitandis aptum tempus, & modus spiritus.

Quod spectat ad primum, omnes qui ad Horas Canonicas obligantur, tenentur eas recitare iuxta præscriptum Breviarii Romani à Pio V. editi, & à Clemente VIII. reformati, exceptis Ecclesiis & Conventibus; qui iam ducentis annis, antè illius editionem, alio Breviario fuerint, quibus permittitur ut illud deinceps retineant, nisi malint cum Episcopi seu Prælati & Capituli consensu Romanum Breviarium acceptare. Ita expressè præbetur in Bulla Pii V. ipsi Breviario Romano præfixa. Addit Suares tom. 2. de relig. lib. 4. cap. 11. postquam præ Ecclesiæ Breviarium suum cum Romano semel immutarunt, non posse deinceps, hoc relicto, suum antiquum accipere, eò quod Pontificiæ concessioni antiquum retinendi renunciaffe censentur.

Quamvis autem in publica recitatione officii quæ fit in choro vsus proprius cuiusque Ecclesiæ servari debeat, & maximè deceat Clericos in privatâ eiusdem officii recitatione, Ecclesiæ suæ ritum sequi; multi tamen doctores probabiliter existimant, cuius extra chorum, incertum esse, posthabito Ecclesiæ suæ breviario, Romanum recitare. Ita Navarrus, Rodrigues, Emmanuel Saessius, & alii quos citat & sequitur Laymann. cap. 5. de Hor. Can.

2. Quod si (ut interdum contingere potest) ex inadvertentiâ quis Officium misceat, v. g. Officium de feriâ, pro Officio alicuius festi proprio recitet, quamvis laudabile



# DE STATV CLERICALI. 671

ut præterea, utæque sit interruptio illa, secluso contemptu, non  
 obligatur, nisi peccatum veniale; neque villam esse obliga-  
 tem officium aut horam inchoatam repetendi, quæ  
 am vt plurimum inter se connexionem habeat, cum  
 ali Psalms, imò singuli penè versicali, per se suam fi-  
 cationem compleram retineant. Ita Peltanus, Zechi-  
 caietanus, Suares, Lessius & alii, quos citat Layman.  
 cap. 5. Monet tamen Comitulus lib. 1. resp. quæst.  
 si interruptio quamvis iusta, diuturna tamen fuerit,  
 ultum esse repetitionem facere saltem ab initio ag-  
 ni vel Psalms, si id commodè fieri possit.  
 Quod spectat ad tertium, in recitatione quidem pri-  
 horarum tempus à legitimâ consuetudine præseri-  
 m servari debet: in privatâ autem, etsi laudabile sit,  
 ngulæ horæ suis temporibus & intervallis recitentur,  
 itandum tamen peccatum mortale, sufficit vt reciten-  
 eo intervallo quod est inter medium noctis præce-  
 tis & sequentis: qui enim intra illud tempus Horas  
 traverit sive initio, sive in medio, sive in fine, satisfac-  
 substantiæ præcepti, vt docet Tolet. lib. 2. cap. 11. Lessi-  
 supr. & alii communiter. Quamvis autem id citrà  
 catum mortale fieri possit, nihilominus qui ex culpabili  
 ligentiâ tempus Horis recitandis præscriptum notabi-  
 r inverteret, peccati venialis reatum haud dubiè in-  
 reret: v. g. si absque yllâ causâ summo mane Horas  
 nes etiam Vespertinas & Completorium, aut post  
 ridiem Matutinum illius diei recitaret.  
 Observat autem Lessius sup. ex consuetudine licitum  
 e Matutinum & Laudes recitare pridie, post Solis occa-  
 m, vt Caietanus, Navarrus, & alii dicunt; imò etiam  
 te Solis occasum, post tempus Vesperarum, & Comple-  
 ri, vt docet S. Thomas quodlib. 5. art. 8. vnde vbi hæc  
 solvi solent in Ecclesiis horâ quantâ pomeridianâ, licit-  
 m erit privatim nocturnum Officium sequentis diei  
 choare, cui Laudes adjungi vel ab illo disjungi possunt,  
 in sequentem diem differri: parvæ autem horæ non  
 possunt



possunt dici pridie, sed solum post mediam noctem possunt tamen omnes usque ad Vesperas exclusivè aliquam honestam causam recitari manè, teste Navar supra: imò si causa iusta subit, etiam Vesperæ adiungi possunt, ut censet idem Lessius & ut satis apertè colligitur ex cap. 1. de celebratione Missarum: est autem iusta causa, si quis perscipiat se maiori cum devotione a animi tranquillitate horas mane recitare; vel si vereatur ne in aliis temporibus occurrant occupationes aut interpellationes quæ animum distrahant: Optime & appropinquè Hugo de Sancto Victore dixit, ut refert Paludanus in 4. dist. 15. quæst. 5. *Ante horam orare providentiæ est post horam, negligentia: in horâ, obedientia.*

5. Quod denique ad 4. spectat; in Concilio Lateranensi sub Innocentio III. capite *Dolentes*, distinctè præcipitur *et divinum Officium nocturnum pariter & diurnum studiosè ac devotè celebretur.*

Studiosè quoad officium oris, ut Glossa interpretatur id est, ut verba debite proferantur, ut habetur in Concilio Basilienensi sess. 2. cap. *Qualiter hora Canonica: et ne gustare, vel inter dentes, seu deglutiendo, & syncopando Mutationes, vel Verba, sed reverenter, verbis distinctis officium persolvatur.* Quamvis autem si id ex inadvertentiâ, aut infirmitate aliquâ seu balbutie linguæ proveniat, nullum sit peccatum: si tamen negligentia aut culpabili præcipitatione, erit peccatum veniale quidem, si non magnus excessus: mortale verò si hæc omissio & syncopatio syllabarum ad notabilem aliquam partem Officii pertingat: quo casu recitans tenebitur, id quod debite prolatum est, repetere, ut docet Lessius capite 3. dub. 10.

6. Devotè quoad officium cordis: quod quidem requirit ut attentè & reverenter Officium recitetur. Cum autem multiplex esse possit attentio, vel ad sola verba, rectè proferantur; vel ad verborum sensum, ut mentis & corde percipiatur: vel ad Deum, quem ut præsen-

recitans intuetur  
us dirigit, aut  
as aut mysteria  
m exiret; quæ  
hoc ut quis Hor  
iat. Quidam  
cent primam ar  
proferenda; est  
Tolentis lib. 2.  
nant attentionem  
amen solum suffi  
am verborum, a  
Deum, aut ad ea  
maior, Sotus, Nav  
tutes alii quos  
ubus accedit ut  
ad 2. & hæc sen  
tenda: quis e  
recitandi Officium  
atè vanis cogitati  
a illius Officii pro  
ad imponendo M  
ne totius populi C  
omodo verò De  
abus ipse expro  
ntem eorum longe  
tores & nominari  
es illas voluntari  
ile, quando not  
aliquâ notabili  
tur; aut quando  
as à se non abici  
as nulla est ob  
a, excluso conte  
docet Caietanu

## DE STATV CLERICALI. 677

etiam nocte  
as exclusivè  
teste Navar  
Vespere adiu  
s aperte coll  
est aurem iu  
n devotione  
vel si vereat  
tiones aut inte  
ptime & app  
refert Paludani  
providentia est  
e.  
concilio Later  
distrahit præ  
iter & diurn  
interpretatur  
beur in Conc  
anonica: Si n  
& synopando  
pluribus offic  
verentia, ad  
proveniat, n  
ia aut culpab  
idem, si non  
omissio & sy  
in partem Off  
ur, id quod  
Lessius capite  
et euidem requ  
ite ar. Cum ad  
d sola verba, v  
sum, v. mement  
nem v. præsen  
tem

recitans inuictur, ad eumque petitiones suas & af  
tus dirigit, aut circa quem occupatur, veritates ali  
as aut Mysteria fidei considerando, vt sic se ad elus amo  
n excitet; quæritur quænam attentio necessaria sit  
hoc vt quis Horarum recitandarum obligationi satis  
iat. Quidam Doctores, quos citat Lessius dub. 11.  
cent primam attentionem, quæ est ad sola verba re  
proferenda, esse sufficientem: quibus etiam subscri  
Toletus lib. 2. cap. 12. Alii tamen probabilius existi  
ant attentionem illam esse quidem necessariam; non  
men solam sufficere, nisi adsit quoque attentio ad sen  
m verborum, aut saltem generalis aliqua attentio ad  
eum, aut ad ea quæ Dei sunt. Ita Ioannes Gerson.  
aior, Sotus, Navarrus, Caietanus, Suares, Lessius, &  
ures alii quos citat Laymannus cap. 5. de Hor. Can.  
ibus accedit authoritas S. Doctoris in 4. dist. 15. quæst.  
ad 2. & hæc sententia videtur magis tuta & in praxi  
tinenda: quis enim dixerit eum satisfacere præcepto  
citandi Officium divinum, qui animo spontè & delibe  
tè vanis cogitationibus distracto, labiis solummodò ver  
a illius Officii protulerit? Ecclesia cernè præceptum id  
ad imponendo Ministris suis, intendit, vt ab illis nomi  
e totius populi Christiani Deus laudetur, exoretur, &c.  
uomodò verò Deus laudari, vel exorari poterit ab his  
ibus ipse exprobat: *Populus hic labiis me honorat: cor  
ntem eorum longè est à me?* Vnde etiam supradicti Do  
tores & nominatim Sanctus Thomas, censent distractio  
es illas voluntarias & deliberatas esse peccatum mor  
ale, quando notabiliter durant; seu cum quis in par  
aliquâ notabili Officii, voluntariè & deliberatè distr  
itur; aut quando advertens se distractionibus implicari  
as à se non abiicit: quamvis enim in Orationibus, ad  
uas nulla est obligatio, distractio quævis licet volunt  
a, excluso contemptu, non sit nisi peccatum veniale.  
t docet Caietanus, Sotus, Lessius, & alii apud Laymann

nun: suprà, in his tamen precibus, ad quas sub peccato mortali obligamur, distractio notabilis absque peccato mortali admitti deliberatè non potest.

7. Neque dicas, Ecclesiam iudicare non posse de internis actibus, ergo nec illos præcipere: quia, ut rectè docet Lessius suprà, Ecclesia potest præcipere actus internos, quando necessarii sunt, ut actus externi ab ea imperari, sint actus virtutis: aliàs Ecclesiæ præceptis posset satisfieri per meram hypocrisis & simulationem; quod, quàm absurdum sit, nemo non videt.

Ex his patet ad debitam attentionem, in recitando Officio, requiri ut verba Officii debitè proferantur, animo orandi & laudandi Deum; nec interim quidquam profanum spontè voluatur animo: sponte inquam, qui enim invitus distraheretur, non peccaret; & in eius oratione ne semper reperiretur attentio, si non actualis, saltem virtualis; ratione primi propositi quod habuit inchoando Officiū, & hæc virtualis attentio, sicut in aliis actibus virtutis, sic etiam in oratione sufficit.

8. Porro ad attentionem illam debitam non minimè confert reverentiā, tum interior quàm excitat fides, tum exterior quæ ex illā interiori procedit, consistitque in electione prudenti temporis, loci & externæ compositioni idoneæ ad orandum; quamvis enim exteriores illæ circumstantiæ ex liberâ cuiusque electione pendeant, tamen maximè decet, ut is religionis actus cum tali gestu & habitu corporis fiat, quo debitum nostræ erga divinam Majestatem submissionis affectum protestemur; neque vllus est qui se non fatetur peccasse, si minùs modestè & reverenter Officiū illud persolverit.

Est autem præsertim cavendum ne dum quis Hora recitat, aliquas actiones simul exerceat, quæ cum oratione consentur omninò incompatibiles, quale est, v.g. scribere aut quid simile facere; fieri enim non potest rectè ipse experientia, ut quis simul & orationi & descriptioni attendat, imò tunc ab aliis quibuscunque actionibus exterioribus

abstinere consuevit  
vel reverentiæ de

quibus poenitentia  
caus

Certum est ex  
gationem ad  
te, & sub peccato  
re religionis, &  
ita S. Anton  
ymann. cap. 4. de  
men omisso mat  
rius diei Officiū  
erius capite 7. de  
te parus vnius pa  
no, esse peccatur  
dub. 9. nimis  
tam præter peccat  
ui totum vnius  
m illius partem r  
sub Leone X. sel  
modum à Pio V. re  
po huius articuli di  
tus, qui elapsis  
ne legitimo imp  
miserit, pro temp  
tum restitutione  
2 Ex qua quid  
nimis sex mensib  
ficiū non reor  
men ad restitu  
quod si post illos se  
bu



## DE STATV CLERICALI. 676

abstinere consultum est, quæ vel attentionem minue-  
re vel reverentiæ debitæ minus congruere censentur.

### QVÆSTIVNCVLA III.

*Quibus pœnis subiaceant ij, qui Horas Canonica-  
cas recitare omittunt.*

**C**ertum est ex communi Doctorum consensu, obli-  
gationem ad Horas Canonicas recitandas, gravem  
esse, & sub peccato mortali ex suo genere, cum sit ex vir-  
tute religionis, & in beneficiariis, etiam ex virtute iu-  
sticiæ. Ita S. Antoninus, Medina. Suares. & alii apud  
Lymann. cap. 4. de ho. cap. 7. de orat. in 6. Requiritur  
tamen omissio materiæ notabilis, cuiusmodi est integrû  
vnius diei Officium, vel integra aliqua hora: imò Na-  
varrus capite 7. de orat. n. 6. existimat omissionem ter-  
te partis vnius parvæ horæ, v. g. vnius Psalmi cum Hy-  
mno, esse peccatum mortale: quod tamen Lessio capite  
dub. 9. nimis durum videtur.

Iam præter peccati mortalis reatum, quem incurritis  
si totum vnius diei Officium, vel aliquam notabi-  
lem illius partem recitare omittit, Concilium Lateranen-  
se sub Leone X. sess. 9. speciali Constitutione, quæ post-  
modum à Pio V. renovata fuit & explicata, vt suprà, ini-  
tulo huius articuli dictum est, decrevit, vt quivis benefi-  
ciarius, qui elapsis sex mensibus à consecratione beneficii,  
sive legitimo impedimento officium divinum recitare  
omiserit, pro tempore illius omissionis teneatur ad fru-  
ctuum restitutionem.

2 Ex qua quidem constitutione colligitur eum qui  
vixis sex mensibus post adeptam beneficii possessionem  
officium non recitaverit, peccare quidem graviter: non  
tamen ad restitutionem teneri, vi illius constitutionis:  
sed si post illos sex menses elapsos adhuc omiserit, tunc  
ad fructuum restitutionem.

Ita

ad fr.

ad faciendam restitutionem obligabitur, pro ratâ illius omissionis. Unde qui per unum diem officium omisit, tenetur illius diei fructus restituere: qui Matutinum tantum omiserit, dimidiam partem: & sic, servatâ proportionem de aliis. Quæ quidem restitutio facienda est fabricæ, vel pauperibus, sive illius loci, ubi beneficium situm est, vel alterius.

Quamvis autem Concilia omnes fructus restitutiones esse decreverit; rectè tamen Sorus, Medina, Henrique Toletus, Lessius, & alii apud Laymann. cap. 5. de Hoc Can. docent, hoc illius decretum intelligi posse cum temperamine, ut beneficiarii qui præter Horarum alia quoque habent annexa onera, eam solummodò fructuum partem restituant, quæ iudicio viri prudentis Horarum Canonicarum recitationi, servatâ debitâ proportionem, respondere censetur: quâ ratione e. g. Toletus existimat Curatum teneri ad restituendam tertiam partem fructuum, Medina quartam sufficere dicit, Henriquez, Emmanuel Sà quintam; Laymannus supr. omnium opinione censet considerandâ esse tantum quantitatem onerum officiorum, quæ beneficiarius, sive Curatus, sive quilibet alius præter Horarum pensum præstare tenetur, & responsa præstat, quæ quidem officia interdum tam multa & gravia sunt, ut viri prudentis arbitrio sexuplo, imò interdum decuplo superent Officium Horarum Canonicarum: tum etiam quantitatem reddituum: fieri enim potest ut redditus illi interdum vix æquent justum vitæ pensum, quod beneficiario ob aliorum munerum provisionem naturali iure deberetur: quibus omnibus pensis, maiori cum æquitate determinari potest; restitutio ob supradictam Horarum omissionem iniungenda sit.

Prima est gr  
 gna difficultas  
 s recitari posse n  
 usmodi casu ob  
 cis. Siclum, dist.  
 ni apud Laymann  
 talis sit infirmitas  
 edici, aut alterius  
 Secunda est grav  
 andalo vel notat  
 niti aut differri n  
 ratio moraliter  
 populi tumultus  
 ones infirmorum  
 ali periculo illoru  
 la intra eundem  
 ulate anteponi v  
 stan Authores ap  
 Tertia est recita  
 as in terris infid  
 sperire possit, h  
 bilia nemo teneat  
 2. Quares viri  
 ei Officium recit  
 ratem aliquam  
 gues, & alii ap  
 orem saltem, ve  
 num cum Laud  
 ita item si parte

## QVÆSTIVNCVLA IV.

*Quanam causa ab Horarum Canoniarum  
recitatione excusetur.*

**P**rima est gravis infirmitas, quæ talis est, ut sine magna difficultate, aut corporis periculo, Horarum prærecitari possent non videantur: neque enim Ecclesia in huiusmodi casu obligare intendit, ut sumitur ex cap. *Clementis dictum*, dist. 91. & docent Azor, Suares, Toletus, & alii apud Laymann. cap. 6. de Hor. Can. In dubio autem, talis sit infirmitas quæ excuset, iudicio Confessarii vel Medici, aut alterius pii & prudentis viri standum est.

**S**ecunda est gravis & repentina occupatio, quæ sine scandalo vel notabili detrimento proprio vel alieno committi aut differri nequit, cum qua tamen Officii divini recitatio moraliter loquendo, consistere non potest: v. g. populi tumultus subito exortus sedandus sit; si Confessiones infirmorum excipiendæ, quæ nonnisi cum notabili periculo illorum differri possunt: si tamen recitatio intra eundem diem naturalem absque maxima difficultate anteponi vel postponi possit, id fieri deberet; Ita tamen Authores apud eundem Laymann. supra.

**T**ertia est recitandi impotentia; v. g. si quis iter faciens in terris Infidelium, amittat Breviarium, nec aliud reperire possit, haud dubie excusabitur, cum ad impossibilia nemo teneatur.

**2.** Quæres utrum qui ob causas supradictas integrum Officium recitare non potest, teneatur saltem illius partem aliquam recitare, si possit. Navarrus, Azor, Rorigues, & alii apud Laymannum existimant, si quis partem saltem, vel præcipuam Officii partem, v. g. Matutinum cum Laudibus recitare possit, obligandum esse: non item si partem solum minorem vel minus præci-



quam, v. g. parvas Horas, vel etiam Vesperas: quod quamvis probabiliter dici possit; probabilius tamen videtur, & in praxi tenenda sententia Suaris lib. 4. de Honoris Canonici cap. 28. num. 27. & Laymann. supr. quod censent eum, qui commodè potest integram aliquam Officii Ecclesiastici Horam recitare, teneri ad illam recitandam: quod si dubitet num. possit unam horam integram recitare, certus sit autem se non posse omnes, præsumere potest se omnino excusatum: in his enim casibus leges Ecclesiæ non obligant eum tanto rigore, ut maiorem anxietatis & scrupulorum pariant.

3. Quarta denique causa excusans à recitatione Horarum, est quando beneficiarius nondum sacris Ordinibus initiatus, nullos, vel adeo tenuis fructus è beneficio percipit, ut asstimabilem aliquam partem sustentationi non prabeant, quintam, v. g. aut sextam. Ita Sotus, Aragonius, Lessius, & alii, quos citat & sequitur Laymannus cap. 5. de benef. Quod intelligendum est, dummodo non steterit per beneficiarium illum, quominus beneficii sui fructus percipiat, neque illos aliquando percipiturum sit, ut fusius explicat idem Laymannus. Rectè tamen monet Lessius lib. 2. cap. 34. dub. 31. eos, qui tunc rectius è beneficiis recipiunt, quamvis ad quotidianas Horarum recitationem non obligentur, obligari tamen ad Horas illas aliquoties per annum recitandas, aut saltem ad aliquas alias preces, v. g. ad recitandum Officium parvum B. V. singulis diebus Dominicis aut festivis quod iudicio pii & prudentis Confessarii determinari debet.

## ARTICVLVS V.

*Explicantur reliqua iuxta Canonicas sanctiones ad Clericalem vitam disciplinam spectantia.*

I. Concilium Tridentinum sess. 22. cap. 1. de reformatione disciplinae Ecclesiasticæ Summam paucis complecti.

lecti volens, hoc  
num condidit  
est, inquit, quod  
fidue instruat, q  
suo ministerio dic  
prem sublati locum  
lum, reliqui oculos  
tur. Quapropter f  
in vocatus, Sciam  
ra, gestu, incessa  
græde, moderatum  
Sua etiam delicta  
eorum actiones ch  
quo maiore in Ecc  
sunt, ita etiam di  
Synodum, sicut qua  
Concilijs de Cleric  
retinenda, ac sin  
lufum, ac quibus  
negotij fugiend  
dem in posterum  
narj imponendis  
nem hanc, qua a  
Si que Sero ex ip  
qua nprimum in  
custodiri studen  
cunque, ne subdi  
Deo vindice, par

2. Ex quo quod  
hanc fuisse Con  
mores, honesta  
erant, eadem  
que in delictu  
carentur, & a  
propter opere  
que super reliqu

## DE STATV CLERICALI. 679

recti volens, hoc decretum scitu & observatu dignum condidit: quod integrum hic exscripsimus. Nihil inquit, quod alios magis ad pietatem & Dei cultum sedius instruat, quam eorum vita & exemplum qui se divino ministerio dicantur. Cum enim a rebus sacris in altarem sublatis locum suspiciantur: in eos tanquam in speculum, reliqui oculos conspiciunt, ex iisque sumunt quod imitentur. Quapropter sic docet omnium clericos in sortem Domini vocatos, vitam moresque sanctos omnes componere, & habitu, gestu, incessu, sermone, et quæ omnibus rebus nihil a se prætere, moderatum, de religione plenum præ se ferant: levia etiam delicta, quæ in ipsis maxima essent, effugiant, ut eorum actiones cunctis afferant Generationem. Cum igitur, quo maiore in Ecclesia Dei & utilitate & ornamento hæc sunt, ita etiam diligentius sint observanda: statuit sancta Synodus, & quæ alias a summis Pontificibus, & a sacris Concilijs de Clericorum vita, honestate, cultu, doctrinæque retinenda, ac simul de luxu, commensationibus, choreis, aleis, lussibus, ac quibuscunque criminibus, necnon de secularibus negotijs fugiendis copiosè ac salubriter sancita fuerunt, eadem in posterum iisdem penis vel maioribus, arbitrio Ordinarij imponendis, observentur: nec appellatio excusationem hanc, quæ ad morum correctionem pertinet, suspendat. Si quæ vero ex ijs in desuetudinem abiisse compererint: ea quæ primum in usum revocari, & ab omnibus accuratè custodiri studeant, non obstantibus consuetudinibus quibuscunque, ne subditorum neglecta emendationis ipsi condignis, Deo iudice, penas persolvant.

2. Ex quo quidem decreto illud præ cæteris habetur, hæc fuisse Concilii mentem, ut quæ olim circa vitam, mores, honestatemque Clericorum, salubriter sancita fuerant, eadem etiam nunc religiosè observarentur; & si quæ in desuetudinem abiissent, in pristinum usum revocarentur, & ab omnibus accuratè custodirentur: quapropter opere præteximus, præcipuas ipsius Ecclesiæ super reliquis Ecclesiasticæ disciplinae partibus sancti

Hæc etiam de clericis

ones excerptere, easque ex universo jure Canonico collectas sub unum veluti aspectum ponere: ut quivis Christi Domini Clero adscriptus præ oculis habere possit, quid secundum ipsius Ecclesiæ vota & decreta in eo requiratur, ut (sicut loquitur Apostolus Eph. 4.) *dignè ambulet eâ vocatione quâ vocatus est.*

Majoris autem facilitatis & perspicuitatis gratiâ, quæ dicenda supersunt in breves titulos digestimus, & cuique unum aut alterum canonem atteximus, aliorum præcipuorum decretorum si quæ sint, locis tantum breviter adnotatis.

*Quod sacris Ordinibus initiati, perpetuam continentiam servare teneantur.*

**M**inistri aliaris, Presbyteri, scilicet Diaconi ad dominicales eligantur Officia, qui continentiam servant. S. Lucius Papa dist. 81. cap. ministri.  
Nullus Subdiaconorum ad nuptias transire aliquâ pravaricatione presumat. Concilium Romanum sub S. Sylvestro cap. 8.

Cavendum est his, Diaconis scilicet & Subdiaconis, ne quandoque passionis suæ immemores ad terrenas nuptias, aut furtivos concubitus ultro recurrant, quod si forte fecerint, Et sacrilegij rei ab Ecclesia habeantur extranei. Concilium Toletanum 2. c. 1. Idem habetur quoque constitutum in Concil. Romano sub Nicolao II. cap. 3. in alio Concil. Romano sub Calisto II. cap. 20. in Concil. Carthaginensi 1. cap. 3. & 4. & in pluribus aliis.

Quare S. Gregorius Papa lib. 1. Epist. 42. sapienter edixit, Et nullus ad ministerium altaris accedat, nisi cuius castitas ante susceptum ministerium fuerit approbata.

Quoniam verò adeo sublimis & ardua virtus, inter torbuius vitæ illecebras, non nisi adhibitâ summâ cautelâ servari potest, ad evitanda pericula, sapienter ab Ecclesia prævisum est.

Ne sacri Ecclesiæ  
fer

Neeredit per  
Presbyter, non  
est, licere subintrare  
materiam, aut  
Conci. Nic

Idem habetur  
Carthaginensi  
anno IV. cap. 41

Ab eadem m  
removeri: Agathe  
Concilium aut

habendus est, extri  
um) prohibuit,  
pones concedunt, m

dein domo retineat  
perpetratam re

Certe S. Gregori  
beatus Augustinus  
ens, quæ cum s

ergo viri cautela,  
3: Appositè S. H  
teorum: Hæ p

multum pedes ter  
aut aqualiter igno

dicto mafferis, nec  
sanctorum, nec Sa

bi sanctus quib  
per. So. periculis  
attentis, Sc.

habetur iugis po



*de sacri Ecclesie Ministris in eadem domo cum  
feminis commorentur.*

**I**nterdixit per omnia magna Synodus, non Episcopo, non Presbytero, non Diacono, nec alicui omnium qui in Clero est, licere subintroductam habere mulierem, nisi forte aut materteram, aut eas tantum personas qua suspiciones effluunt: Conc: Nicenum cap. 3.

Idem habetur in Concil Aquisgranensi II. part. 3. cap. 1. Carthaginensi III. cap. 4. Turonensi II. cap. 10. Tolentino IV. cap. 41. Nannetensi cap. 3. Metensi cap. 3. Antiocheno ab eadem mansione, in qua Clericus manet placuit vitari: Agathense cap. 11.

Concilium autem Moguntinum ( ut habetur capite Inhibendum est, extra de cohabitatione Clericorum & mulierum ) prohibuit, Ne Sacerdos etiam mulieres illas, quas Canones concedunt, matrem, amitam, & sororem secum in eadem domo retineat: quia instigante diabolo & in illis seculis perpetratum reperitur, aut etiam in pedissequis eorum.

Certe S. Gregorius Papa lib. 7. Epist. 36. refert: quod catus Augustinus nec cum sorore habitare consenserit, dicens, quia cum sorore mea sunt, sorores mea non sunt. Doctus ergo viri cautela, magna nobis debet esse instructio.

3: Appositè S. Hieronymus Epist. ad Nepot. de vita Clericorum: Hospitolum, inquit, tuum raro, aut nunquam mulierum pedes terant: omnes puerilis & Virgines Christi aut equaliter ignora, aut equaliter dilige: ne sub eodem teto manseris, nec in praterita castitate confidas, nec David sanctior, nec Salomone sapientior potes esse, &c. agrotanti tibi sanctus quilibet frater assisat, & germana vel mater, &c. periculose tibi ministrat, & cuius cultum frequenter attendis: &c. caveo omnes suspiciones: & quidquid probabiliter fingi potest, ne fingatur ante devisa. Et in Epist.

ad Oceanum. *Prima*, inquit, *tentamenta Clericorum*, *feminarum frequētes accessus sunt*; iste *sexus reprehensibiles exhibet Clericos*: quid tibi res *era cum feminis qui ad altari cum Domino fabulari?* te in publico cuncti, te in agro rusticis, aratores, ac vinitores quodidie lacerabunt, si contra depositum fidei cum feminis habitare contendis, &c. mihi crede, non potest toto corde habitare cum Domino qui *feminarum accessibus copulatur*.

Porro quanto horrore crimen huic sacre continentie oppositum prosecuti sint SS. Patres in Sacerdotibus aliis: quod altaris ministris, hinc patet, quod cum variis Conciliis graves poenae depositionis, exilii, &c. eā de causā impositae fuerint; in Concilio Eliberitano, can. 8. summū quidem, sed tamen iustissimo rigore sancitum fuerit, ut si quis Episcopus, Sacerdos, aut Diaconus infandum hoc nechiea crimen perpetravit, etiam in fine Vita Corporis Christi communione privetur: quem rigorem licet posterioribus saeculis Ecclesia ob causas iustissimas remiserit, nihil tamen hac eius remissio de sacrilegii huius enormitate diminuit; quod semper aequē dignum censi debet, quod poena illa, imō adhuc longē graviori plectatur, si quae in hac vita reperiri possit.

### *Nec Clerici temperantia modum in victu excedant.*

**I** *A Crapula & ebrietate omnes Clerici diligenter abstineant*, &c. Nec ad bibendum quispiam incitetur, &c. Si quis autem super his se culpabilem exhibuerit, nisi à Superiore commonitus satisfecerit, ab officio suspendatur. Concilium Lateranense sub Innocentio III. cap. 15.

Ante omnia Clericis vitetur ebrietas, qua omnium vitiorum fomes ac nutritrix est; itaque eum quem ebrium fuisse constiterit, triginta dierum spatio à communione statim excludendum. Conc. Agathense capite 14.

Ad evi-

Ad evitandum e  
conducit, si tabern  
quibus tempera  
erelictum; idē  
modi loca edendi  
necessitatis, quand  
se habetur in Con  
6. Concil. Carth  
quisgratenſi 2. p  
et aliis.

Neque solum c  
convivia praesent  
Concilium Ag  
verbis, Presbyteri,  
uendi uxores lice  
sistent concubina, n  
stantur & turp  
ulationibus eferu  
ius deputat, turp  
tione polluantur.

Præterea Concil  
calem lectione h  
qui, Dei Sacerdot  
et (quia silent er  
omni Sacerdotali c  
msecatur: per hoc  
tubula non neceſſar

De Clerici sac  
et

Pervenit ad s  
rō connumerat  
ini alienarum po

## DE STATV CLERICALI. 689

Ad evitandum excessum illum cibi & potus, maxime inducit, si tabernæ, cauponæ, & similia loca vitentur, quibus temperantia omnis & sobrietas vix plurimum ericlitatur; idèd sæpius prohibitum fuit, nè Clerici eiusodi loca edendi & bibendi causa ingrediantur, nisi causa necessitatis, quandò sunt in itinere constituti. Ita expressè habetur in Conc. Lateranensi sub Innocentio III. cap. 5. Concil. Carthaginensi 3. cap. 23. Laodicensi cap. 24. quisgranensi 2. part. 3. capite 8. Cabilonensi capite 4. aliis.

Neque solum cauponas & alia similia loca; sed etiam convivii præsertim nuptialia, Clericis evitanda esse censuit Concilium Agathense cap. 29. & habetur etiam 34. his verbis, Presbyteri, Diaconi, Subdiaconi vel diinceps, quibus accendi uxores licentia non est, etiam aliarum nuptiarum vitent considia, nec his caribus miscèantur ubi amatoria cantantur & turpia, aut obsceni motus corporis choreis & lationibus efferuntur, ne auditus aut obtutus sacris Mstis deputat, turpium spectaculorum atque verborum contaminatione polluantur.

Præterea Concilium Toletanum 3. cap. 7. mensam Clericalem lectione sacrâ condiri voluit. Pro reverentia, inquit, Dei Sacerdotum, id cuncta sancta constituit Synodus, (quia solent crebro mensis otiose fabule interponi) in omni Sacerdotali consilio lectio divinarum scripturarum infusetur: per hoc enim anima edificatur ad bonum, & vana non necessaria prohibentur.

**De Clerici secularium negotiorum procuratori-  
onibus implicentur.**

PERVENIT ad sanctam Synodum, quia de ijs qui in Clero connumerantur, qui tam propter turpis lucrû gratiam; alienarum possessionum conductiones, & causasacula-



res suscipiunt, & à sacris quidem officiis se per desidia[m] separant; ad domos autem secularium concurrunt, & substantiarum eorum gubernatores avaritia causa suscipiunt. Decree[re]it ergo Sancta Synodus nullum Clericum deinceps aut Monachum conducere possessiones, aut miscere secularibus procurationibus, nisi forte qui legibus ad minorum atatum tutelam sive curationes inexcusabiles attrahitur, aut cui celsitatis ipsius Episcopus Ecclesiasticarum rerum commiserit gubernacula. & orphanorum, ac Siduorum, qua inde sensa sunt, & earum personarum, qua maxime Ecclesiastico indigent adminiculo, propter timorem Dei. Si quis vero, transgressus fuerit hac praecepta, correctioni Ecclesiastica subiaceat. Concilium Calcedonense cap. 5. Idem constitutum habetur in Concilio Lateranensi sub Innocentio III. cap. 16. & in Concilio Lateranensi sub Alexandro III. capite 12. & etiam à Melchiade Papà cap. Decree[re]it. Idist. 18. & à Gelasio cap. Consequens est, ibid & ab Honorio III. cap. Ex litteris.

Et in Concilio Carthaginensi 3. prohibetur Clericis, Ne fiant conductores vel procuratores. In Concilio Calcedonensi cap. 3. Ne aliena pradia conducant, nec tractent administrationem rerum secularium: & in Concilio Cabilonensi sub Carolo Magno cap. 12. Ne fiant Siclici.

**Ne Clerici aleis, venationibus & histrionum ac iaculatorum spectaculis vacent.**

Clerici mimis, iaculatoribus, & histrionibus non intendunt, & ad aleas & taxillos non ludant, nec eiusmodi ludis intersint. Concilium Lateranense sub Innocentio III. cap. 17.

Idem quoad histriones & mimos constitutum habetur in Concilio Laodiceno, cap. 54. Turonensi sub Carolo cap. 7. Cabilonensi cap. 9. Parisiensi sub Ludovico & Lothario lib. 1. cap. 36.

Si mi-

Similiter venationibus clamore, prohibetur. Eugenio II. cap. 1. nonensi cap. 8. res habeant, in Concilio 2. Vormac. cap. Appointe S. Hieronimo. Quorundam quodiam peccatorum in iuribus sanctis sanc-

Ne Clerici mi-

Si quis Clericus non agere. Sicut etiam constitutum. Pictaviensi cap. 10. Quod spectat in Concilio Lateranensi. Am se. gimus Sindicam. Nullus quoque. Chirurgia partem inducit.

Ne Clerici alii. Copi sui dilecti. Peregrinos. Episcopi, non. sedonense capite. Presbyteri vel.

## DE STATV CLERICALI. 685

Similiter venatio, illa præsertim quæ fit cum strepitu clamore. prohibetur Clericis in Concilio Romano sub genio II. cap. 12. Mogantino sub Carolo cap. 14. Turonensi cap. 8. Et ne canes ad venandum aut accipies habeant, in Concilio Agathensi cap. 55. Epaunensi p. 2. Wormac. cap. 17.

Apposite S. Hieronymus in cap. 2. Micheæ, & citatur pite Quorundam, dist. 34. Esau, inquit, Senator erat: eoriam peccator erat; & penitus non ingeminus in Scribis sanctis Sanctum aliquem Senatorem.

*Ne Clerici militent, aut criminalibus causis se immisceant.*

**S**I quis Clericus relicto officii sui Ordine, Laicam soluerit agere vitam; vel se militia tradiderit, excommunicationis pena feriatur. Concilium Turonense cap. 3. Idem tiam constitutum habetur in Concil. Meldensi cap. 37. Avenensi cap. 10. Metensi cap. 3. Claromontano cap. 4.

Quod spectat ad causas criminales, Innocentius III. in Concilio Lateranensi cap. 18. prohibuit, Ne solius Clericus sententiam sanguinis dicat vel præferat; sed nec sanguinis Sindicam exerceat, aut ibi exercetur, intersit, &c. Nullus quoque Subdiaconus, Diaconus, vel Sacerdos illius Chirurgia partem exerceat, quæ adustionem vel incisionem inducit.

*Ne Clerici absque litteris commendatitius Episcopi sui discedant, neve ab ullo suscipiantur.*

**P**Eregrinos Clericos in aliena Urbe sine commendatitiis Episcopi, nulla modo ministrare oportet. Concil. Calcedonen. capite 13.

*Presbyteri vel Diaconi, qui de alio Episcopo ad alium transe-*

transcunt, &el quicumque Clerici, sine commendatitio à suo Episcopo litteris, non recipiantur Concil. Romanum sub Gregorio VII. cap. 27. Idem habetur quoque in Concil. Milevitano capite 41. Agathensi c. 38. Andegavensi cap. 2. Turonensi cap. 12. & ahis.

### Ne Clerici sint illiterati.

**I**lteris carens, sacris non potest aptius esse Mysteriis. Gelasius in Epistolâ ad Episcopos Lucania cap. 18:

Presbyteri sint litterati; aliter enim quomodo erunt Magistri qui non fuerunt discipuli? &c. Isti sunt canes multi non valentes latrare. Conc. Romanum sub Eugenio I. c. 4. Idem habetur strictè constitutum à Summis Pontificibus Clemencie Epist. I. Leone Epist. 23. Item in Concilio Toletano 4 cap. 24. dicitur quod Ignorantia mater sanctorum errorum maxime in Sacerdotibus vitanda est, qui docendi officium populi susceperunt.

Porro circa hanc Sacerdotum scientiâ conqueritur S. Hieronymus Epist. 146 ad Damasum, Sacerdotes Dei, omisis Evangelis & Prophetis, Comedias legere, amatoriam Bucolicorum versuum verba canere, Virgilium tenere, & id quod in pueris necessitatis est, crimen in se facere voluptatis. Et alibi rectè monet in caput 1. Epist. ad Tit. Si quis artem Grammaticam docuerit, &c. inter falsa & S. S. de iudicio, non improbamus, Geometrica quoque & Arithmetica & Musica habeat in sua scientia veritatem: sed non est scientia illa scientia pietatis: scientia pietatis est noscere legem, intelligere Prophetas, Evangelio credere, Apostolos non ignorare.

Appositè S. Ambrosius super S. Lucam in explanat. Præmi loquens de multiplicibus libris, qui interdum ob varias causas legendi occurrunt: Legimus, inquit, aliqua se negligentur, legimus ne ignoremus, legimus non ut teneamus, sed ut repudicemus.

Coro.

Coronidem huius  
ex Sacerdotibus  
gentitate Sacerdos  
lati consacerdos  
quid sumus; & qu  
omine demonstrem  
tendat nominum: n  
est honor sublimis  
est illicita actio n  
ne habeatur in  
tra Sacerdotis rep  
omnis columbinum,  
ficionem monitione  
num: ne digne n  
ano; Populus hic  
me.

Age iam nunc  
nos in hoc opere  
adunasti; cuncti  
præsta ut: faciam  
loqui in præfati  
us seculorum v  
seculorum dave

AD MAIOR



## DE STATV CLERICALI. 687

Coronidem huic operi idem S. Pater imponet his ver-  
 ex Sacerdotis animo nunquam delendis, in libro de  
 nitate Sacerdotali capite 3. vbi Sacerdotes omnes ipse  
 atti confacerdos alioquens, *Dignè cognoscamus*, inquit.  
*quid sumus*; & *quid sumus* professione, actione petius quā im-  
 mine demonstremus; nomen congruat actioni, actio re-  
 spondeat nomini: ne sit nomen inane & crimen immane;  
 sit honor sublimis & Vita deformis: ne sit deifica profes-  
 & illicita actio ne sit gradus excelsus, & deformis excelsus,  
 ne habeatur in Ecclesia Cathedra sublimior, & confes-  
 tia Sacerdotis reperitur humilior: ne locutionem simu-  
 lus columbinam, & mentem habeamus caninam: ne pro-  
 sionem monstremus ovinam, & ferocitatem habeamus lū-  
 pam: ne digne nobis per Prophetam respondeatur à Do-  
 mino; Populus hic labijs meis honorat; cor autem longe est  
 me;

*Age iam nunc sancti fides Spiritus, qui Sanct.*  
*ps in hoc opere divinis inspirationibus Amb.*  
*diuisti; cunctos Sacerdotes adiuvā, & lib.*  
*presta v: faciant quæ in hoc opusculo ipse gn. Sa-*  
*loqui inspirasti; ut eis una mecum tribu- cer. cap.*  
*is seculorum regna, quæ sanctis in regna- ult.*  
*seculorum dare promissisti, Amen.*

AD MAIOREM DEI PRÆPOTENTIS.

GLORIAM.

INDEX

## I N D E X

ERRORUM FIDEI VERITATIBUS  
adversantium, qui passim in hac secunda Medu-  
la Theologica parte referuntur & refutantur.

## Circa Sacramenta in genere.

**M**assaliani Hæretici nullam sacramentis sanctificationem  
in tribuebant; sed solummodo orationi. Tractatu  
Capite 1. Sectione 4.

Calviniste gratiam, quo in Sacramentorum receptione con-  
fertur, non eorum virtuti aut efficacia, sed soli suscipien-  
tium fidei adscribunt; ibidem.

Ibidem Calvinista duo tantum sacramenta admittunt; scilicet  
Baptismum & Eucharistiam, sect. 7.

## Circa Baptismum.

**P**elagiani censebant parvulos sine Baptismo posse salutem  
aeternam consequi, capite 2. sect. 1.

Vuicleffus eundem errorem renouavit; ibidem.

Anabaptista contendunt Baptismum non nisi adultis conse-  
rendum esse; sect. 5.

## Circa Confirmationem.

**N**omatius Hæreticus negabat confirmationem esse Sacra-  
mentum; capite 3. sect. 1.

Calvinus eundem errorem renouavit; ibidem.

Vuicleffus negabat solum Episcopum esse Ministrum ordina-  
riæ Confirmationis, sect. 5.

Circa

liberari contendere in re aliquam in sententia. Capite 1. sect. 1. Calvinista negant sanguinem Christi credere noluit quod si sunt, et Simonis genjes, Flagellanti Oculampadii, Z. recentiores, disti sit Calvinus cum dem Calvinista negant sacramentum Deo o Ci Orationem nega remittenda pecc esse a Christo posse Calvinista negant Christo Domino i Lutherani & Calvin ge bonum conceptu Calvinista, & aliq Lutherani & Cal rum esse ex infir nem peccatorum ritus de Osm affi tentes debere abs Circa In Valdensi hæretic mare, aut aliis Quibus in eodem Calvinista, capi gator. Parag. 1 dem Valdenses garunt Purgator & Calvinista, il

# INDEX

689

## Circa Eucharistiam:

**L**utherani contendunt Sacramentum Eucharistie non consistere in re aliqua permanente, sed solummodo in actione transiente. Capite 4. sect. 2.  
Iscariotes fuit primus hareticus, qui realem corporis & sanguinis Christi in Sacramento Eucharistie presentiam videre noluit: quem postea plures alii haretici subsequuti sunt, Et Simoniani, Menandriani, Berengarius, Albigenenses, Flagellantes, ac demum his notissimis temporibus Decolampadius, Zuinglius, Bullingarius, & alii haretici recentiores, dicti ( Sacramentarii ) quorum agmen clauit Calvinus cum suis affectis. cap. 4. sect. 5. Parag. 1.  
Calvinista negant in Missa Verum & propriè dictum Sacrificium Deo offerri. sect. 11. Parag. 1.

## Circa Pœnitentiam.

Oratians negabat illam Sacerdotibus nota legis ad remittenda peccata post Baptismum commissæ traditam esse à Christo potestatem, cap. 5. sect. 1.  
Calvinista negant esse illum pœnitentia Sacramentum à Christo Domino institutum, ibid.  
Lutherani & Calvinista dicunt dolorem de peccatis ex metu gehennæ conceptum, esse vitiosum & malum, sect. 10.  
Oratiani, & aliqui alii haretici, quibus adiunxerunt se Lutherani & Calvinista, negabant confessionem peccatorum, esse ex institutione Christi necessariam, ad remissionem peccatorum consequendam, sect. 11.  
Itrius de Osma asseruit, nonnisi peracta pœnitentia confidentes debere absolvi, sect. 26.

## Circa Indulgentias & Purgatorium.

Valdenses haretici negarunt Indulgentias à Pontifice Romano, aut aliis Ecclesiæ Catholice Episcopis posse concedi. Quibus in eodem errore adiunxerunt se Lutherani & Calvinista, cap. 5. in Appendic. de Indulgen. & Purgator. Parag. 1.  
Valdenses cum Albigenibus & aliis hareticis negarunt Purgatorium; quod etiam fecerunt Lutherani & Calvinista, ibid. Parag. 4.



## Circa Extremam Vnctionem.

**V**aldenses iidem & Albigenſes negarunt Extremam Vnctionem eſſe Sacramentum à Chriſto Domino inſtitutum, quibus poſtea Lutherani & Calviniſta ſubſcripſerunt cap. 6. ſect. 1.

## Circa Ordinem.

**M**aſſiani contendebant nullum eſſe in Eccleſia Sacramentum Ordinis, quorum errorem renoſcarunt Lutherani & Calviniſta, cap. 7. ſect. 1.

**C**olyridiani & Cataphrigha mulieres ſacris Ordinibus inſtituebant, ſect. 3.

## Circa Matrimonium.

**L**utherani & Calviniſta negant Matrimonium eſſe Sacramentum à Chriſto Domino inſtitutum, cap. 8. ſect. 1.

## Circa peccata.

**L**utherani & Calviniſta aſſerunt omnia peccata inſidelium aut reprobum eſſe mortalia; fidelium vero & prædeſtinatorum tantum eſſe venialia, tract. 2. cap. 2. ſect. 1. Calvinus aſſeruit Deum eſſe authorem peccati, ibid. ſect. 1.

## Circa Leges.

**V**icleſſus negabat Superiores Eccleſiaſticos aut politicos authoritatem ſuam ſeu poteſtatem habere condendi leges, cap. 3. ſect. 1.

**B**egardi hæretici aſſerebant qui perfectionem Vita Chriſtiani conſecuti eſſent, nullis legibus Eccleſiaſticis aut Civilibus eſſe ſubiectos, ibid. ſect. 3.

**M**arcioniſta & Manichæi, Legem Moſaicam inutilem malam fuiſſe contendebant, ibid. ſect. 3.

**O**bservabit lector, præter errores hic recensitos, alios plurimas veritates fide divinâ erendendas, tum in hæ poſteriori tum etiam in priori huius operis parte poſſim explicari & probari, ex quibus plurimarum aliarum hæreſeon, quarum in hoc indice nulla mentio facta eſt, refutatio ſatis poterit intelligi.

INDEX

# INDEX

## RERVM PRÆCIPVARVM

quæ in hac secunda Medullæ Theologicæ parte continentur.

UÆ QUIDEM IN EVM ORDINEM  
gestæ sunt, ut quid de vnaquaque notatu dignum  
variis in locis sparsim continetur, sub vno ve-  
luti aspectu positum reperiatur.

### *Actus humanus.*

- Quæ ratione differant actus hominis, & actus huma-  
nus? tract. 2. cap. 1. sect. 1. num. 1.
- Quis sit actus humanus? ibid.
- Quis actus voluntarius, elicited, imperatus, &c. ibid.
- Quid sit volitio, intentio, fruitio, quid electio, consensus,  
usus? ibid.
- An voluntas possit vno eodemque actu velle finem &  
media? ibid.
- Undenam actus humanus speciem suam desumat? ibid.  
num. 3.
- Quis actus verè & propriè sit liber? sect. 2. num. 1.
- An prima cogitatio indeliberata libera dici debeat? ibid.  
num. 4.
- An actus humanus bonitatem suam vel malitiam desu-  
mat ex obiecto? sect. 3. num. 1.
- An bonitatem vel malitiam desumat ex circumstantiis vel  
ex fine? ibid. num. 3. & 4.
- Quænam relatio actus humani in finem aliquem necessa-  
ria sit, ut ex eo bonitatem suam moralem vel malitiam  
desumat? ibid. num. 6.

Verum

Virum detur aliquis actus indifferens in specie vel in individuo? sect. 4.

### *Astrologia.*

In quibus casibus illicitum sit uti Astrologicâ scientiâ? tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 5. n. 1.

An licitum sit per Astrologiam investigare ea, quæ à Divina voluntate pendent? ibid.

An per eandem scientiam liceat investigare futura contingentia libera? ibid.

An peccaret ille qui Astrologicis observationibus ita ad dictus esset, ut illis tanquam primâ & præcipua regulâ in suis actionibus vinceretur? ibid.

### *Attritio.*

Quid sit attritio, & quomodo à contritione perfecta distinguatur? tract. 1. cap. 3. sect. 8. n. 1.

An attritio sufficienter disponat ad gratiam in Sacramento Pœnitentiæ recipiendam? sect. 9.

Qualis debeat esse attritio ut sufficienter ad gratiam illam disponat? sect. 10.

### *Baptismus.*

Quid sit Baptismus? tract. 1. cap. 2. sect. 1. n. 1.

Quo tempore fuit à Christo institutus? ibid.

In quo Baptismus Christi differat à Baptismo Ioannis? ibid.

### *Baptismi necessitas.*

An Baptismus necessarius sit necessitate non solum præcepti, sed etiam medii? ibid. num. 2.

An sit necessarium recipere Baptismum in re vel in voto? ibid.

Quid per votum Baptismi intelligi debeat? ibid. n. 3.

An martyrium possit supplere vicem Baptismi? ibid.

Quid intelligatur per Baptismum fluminis, fluminis, vel sanguinis? ibid.

B  
aqua naturalis  
num. 1.

An ablutio sit mact

Qualis & quanta a

ratur? ibid. nu

Quanam corporis

An Baptismi forma

in nomine Patris

An actio Ministri

An personæ bapti

An exprimi debeat

An Apostoli aliqu

mune Christi?

An quilibet fideles

Idè Baptismus

An quilibet non m

tatus possit Bap

Quisnam sit ordin

An quilibet Sacer

hæret Baptism

An Diaconus pos

solemniter Ba

An quilibet hom

suscipiendi?

An infantes inf

tibus baptisat

Quæ dispositio

dum? ibid.

Vtrum infans in



# INDEX

693

## Baptismi materia.

- An aqua naturalis sit materia remota Baptismi? sect. 2. num. 1.  
An ablutio sit materia proxima? ibid. num. 2.  
Qualis & quanta ablutio ad validitatem Baptismi requiratur? ibid. num. 3.  
Uenam corporis pars abluī debeat? num. 4.

## Baptismi forma.

- An Baptismi forma consistat in his verbis, *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti*? sect. 3. n. 1.  
An actio Ministri exprimi debeat in forma Baptismi? ibid.  
An personæ baptisatæ expressio facienda sit? ibid.  
An exprimi debeant tres divinæ personæ? ibid. num. 2.  
An Apostoli aliquando Baptismū contulerint in solo nomine Christi? ibid. num. 3. & 4.

## Baptismi Minister.

- An quilibet fidelis aut infidelis, sive vir, sive mulier, valide Baptismum conferre possit? sect. 4. n. 1.  
An quilibet non modò validè sed & licitè in casu necessitatis possit Baptismum conferre? ibid. num. 2.  
Quisnam sit ordinarius Baptismi Minister? ibid. num. 3.  
An quilibet Sacerdos absque licentia Episcopi, vel Paroeci licitè Baptismum conferre possit? ibid. num. 4.  
An Diaconus possit ex commissione Episcopi vel Paroeci solemniter Baptismum ministrare? ibid.

## Baptismi subiectum.

- An quilibet homo in qualibet ætate sit capax Baptismi suscipiendi? sect. num. 1.  
An infantes infidelium vel hæreticorum sint invitis parentibus baptisandi? ibid. num. 2.  
Quæ dispositiones requirantur ad Baptismum suscipiendum? ibid. n. 3.  
Vtrum infans in utero materno baptisari possit? ibid. n. 4.

Verum monstra baptisari debeant; ibid. num. 5.

Verum adulti amentes sint baptisandi; ibid.

### *Baptismi effectus.*

An in Baptismo remittatur quodvis peccatum, siue originale, siue actuale; sect. 6. num. 1.

An tota poena peccatis debita remittatur; ibid.

An gratia infundatur, & character imprimatur; ib. n. 2.  
Quid de illo dici debet qui fide & sine sufficiente dispositione Baptismum suscipit; ibid.

### *Baptismi ceremonia.*

Quale sit peccatum ceremonias Baptismi contemnere aut omittere; sect. 7. num. 1.

Quanam sit significatio ceremoniarum Baptismi; ibid. num. 2. 3. 4. & 5.

Quomodo ceremoniarum in Baptismo omissa suppleri debeant; ibid. num. 6.

### *Bellum.*

Quid nomine Belli intelligatur; tract. 2. cap. 4. sect. 4. Parag. 5. num. 4.

Quanam conditiones requirantur ut bellum sit iustum & licitum; ibid.

Quodnam bellum iniustum censi debeat; ibid.

An subditi teneantur pro Principe militare; ibid.

### *Blasphemia.*

Quid sit blasphemia; tract. 2. cap. 4. sect. 2. Parag. 2. n. 1.

An blasphemia sit aliquando cum haeresi coniuncta; ibid.

An peccatum blasphemiae in Sanctos committi possit; ibid. num. 2.

Qua ratione maledictio creaturarum ad blasphemiam reduci censetur; ibid.

### *Beneficium Ecclesiasticum.*

Quid nomine beneficii Ecclesiastici intelligatur; in appendice art. 3.

et modis beneficii  
Rituul. 1.

beneficia quacumque  
renda? ibid. num.

licitum sit pluribus  
valiter se gerere

beneficiorum re  
beneficiarii suorum

minium habeant  
ut sit obligatio beneficii

nam requirantur  
quis censetur id

asticum? quastio  
*Censura*

quibus personis  
stas? tract. 2. ca.

quasnam person  
ob quam causam

que forma infer  
que sit differentia

homine feruntur  
quanam causa ab

que absolvere  
que dispositiones

luris? ibid. num.  
Quor sunt censur

Quor sunt censur

Quid sit cessatio

An sit censura: i

Ob quam causam

*Charitas*

Quid sit charitas

An charitas sit vi

An charitas sit au

Quot modis beneficia licite obtineri possint; ibid. quæ-  
stiuacul. 1.

An beneficia quæcunque, sint semper dignioribus confe-  
renda? ibid. num. 2.

Utrum sit plura simul beneficia possidere; quæst. 4.

Qualiter se gerere debeat Beneficiarius in expendendis  
beneficiorum redditibus? quæst. 5.

An beneficiarii suorum reddituum verum & proprium do-  
minium habeant; ibid. num. 2.

Quæ sit obligatio beneficiariorum ad residentiam? quæst. 6.

Quanam requirantur conditiones seu dispositiones, ut  
quis censetur idoneus ad beneficium aliquod Ecclesi-  
asticum? quæstiunc. 7.

### *Censura Ecclesiastica in genere.*

In quibus personis residet at ferendarum censurarum pote-  
stas? tract. 2. cap. 6. sect. 1. Parag. 1.

Quasnam personas censuræ ferri possunt? Parag. 2.

Sub quam causam censuræ infligi debeant? Parag. 3.

Quæ forma in ferendis censuris servanda sit? Parag. 4.

Quæ sit differentia inter censuras quæ vel à iure vel ab  
homine feruntur: ibid.

Quanam causæ ab incurrendis censuris excusent? Parag. 5.

Quis absolvere possit à censuris? Parag. 6. num. 1.

Quæ dispositiones requirantur in eo qui absolvitur à cen-  
suris? ibid. num. 2.

Quot sunt censuræ Ecclesiasticæ: Parag. 7.

### *Cessatio à divinis.*

Quid sit cessatio à divinis: sup. sect. 2. Parag. 3.

An sit censura: ibid.

Sub quam causam debeat iniungi: ibid.

### *Charitas seu amor Dei.*

Quid sit charitas: tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 4. n. 1.

An charitas sit virtutum forma; ibid. num. 2.

An charitas sit amor amicitiae: ibid.



Quinam charitatis actus elicitur aut imperati dicantur? ibid. num. 3.

An sit aliquis modus seu mensura charitatis? ibid. num. 4.

Quomodo charitatis actus producat vel augeatur? ibid. num. 5.

An charitas unico peccato mortali deperdat? ibid. num. 6.

An extet speciale præceptum de diligendo Deo? ibid. num. 7.

Quo tempore præceptum illud obliget? ibid.

Quæ sint peccata charitati opposita? ibid. num. 8.

### *Charitas erga proximum.*

Quenam personæ sint ex charitate diligendæ? tract. 1. cap. 4. sect. 4. Parag. 1.

An quisque teneatur seipsum ex charitate diligere? ibid.

An & quâ ratione inimici sint diligendi? ibid. num. 3.

Quis ordo in charitate servandus sit? Parag. 2. num. 1.

Quanam peccata charitati proximi adversentur? Parag. 3.

### *Circumcisio.*

An Circumcisio in lege Mosaica vim habuerit conferendi gratiam sanctificantem ex opere operato? tract. 1. cap. 6. sect. 6. num. 3.

### *Circumstantia.*

Quenam sint præcipuæ circumstantiæ actus humani? tract. 2. cap. 1. sect. 3. num. 4.

Quanam ex illis mutant speciem actus, aut illius bonitatem vel malitiam moralem augeant vel minuant? ibid.

Quanam circumstantiæ peccatorum sint in confessione declarandæ? tract. 1. cap. 5. sect. 14. num. 4.

### *Clericalis status.*

Qualis esse debeat primus ad statum Clericalem ingressus? In Append. art. 2. num. 1.

Quis modus dignoscendi num quis ad statum Clericalem vocetur? ibid. num. 2. & 3.

Quenam sit Clericus  
ealem deferendu  
uam circa mon  
Ecclesiasticis legi

Concilia gener  
versalis Ecclesia  
rag. 2. num. 1.  
Quanam Concilia  
ibid. num. 2.

An præter Episcop  
ius habeant suff  
ibid. num. 4.

Quanam sint Con  
celana? ibid.

An consensus vel a  
tur, ut eiusmo  
rioris obligen

An concupiscentia  
6. num. 3.

An concupiscentia

Quid sit confessio  
Christi? tract.

Quanam personæ  
talem? sect. 1.

An sit aliquod pr  
onem Sacramen  
obliget? ibid.

An præceptum Ec  
liger tantum

Quâ ætate pueri  
annuæ? ibid.

# INDEX

697

## Clerici.

Quanam sit Clericorum ad tonsuram & habitum Clericalem deferendum obligatio? in append. art. 2.  
Quanam circa mores, vitam, honestatemque Clericorum Ecclesiasticis legibus sancita fuerint? art. 5.

## Concilia.

Concilia generalia possint leges condere pro universalis Ecclesiae regimine? tract. 2. cap. 3. sect. 5. Parag. 2. num. 1.  
Quanam Concilia generalia pro legitimis habenda sint? ibid. num. 2.  
An præter Episcopos alia quoque personæ ex privilegio ius habeant suffragii in Conciliis generalibus & quæ? ibid. num. 4.  
Quanam sint Concilia nationalia, provincialia, & diocesana? ibid.  
An consensus vel approbatio Romani Pontificis requiratur, ut eiusmodi Concilia particularia, in propriis territoriiis obligent? ibid.

## Concupiscentia.

An concupiscentia sit causa peccati? tract. 2. cap. 2. sect. 6. num. 3.  
An concupiscentia augeat gravitatem peccati. ibid.

## Confessio.

Quid sit confessio Sacramentalis & an sit ex institutione Christi? tract. 1. cap. 5. sect. 11.  
Quanam personæ obligentur ad confessionem Sacramentalem? sect. 12. num. 1.  
An sit aliquod præceptum divinum obligans ad confessionem Sacramentalem peccatorum, & quo tempore obliget? ibid. num. 2.  
An præceptum Ecclesiasticum de confessione facienda obliget tantum semel in anno? ibid. num. 3.  
Quâ ætate pueri obligentur præcepto illo confessionis annuæ? ibid.

Gg

Quana

Quanam sint conditiones bonæ & fructuosæ confessionis  
sect. 13. num. 1.

An confessio publica peccatorum occultorum Ecclesiastica aliqua lege olim præcepta fuerit, aut prudenter præcipi possit? ibid. num. 2.

Quanam integritas confessionis ad eius fructum requiratur? sect. 14. num. 1.

Quanam circumstantiæ peccatorum in confessione declarandæ sint? ibid. num. 4.

An sint aliqui casus, in quibus non sit obligatio integritatis confitendi: sect. 15.

In quibus casibus confessio nulla sit, & idcirco iteranda? sect. 21.

### *Confessarius.*

An solus Sacerdos sit legitimus Sacramenti poenitentiae minister? cap. 3. sect. 16. num. 1.

An quilibet Sacerdos quolibet poenitentes valide absolvere possit? ibid.

An præter potestatem Ordinis, potestas etiam Iurisdictionis & approbatio Episcopi Confessario necessaria sit? ibid. num. 2.

A quo Episcopo approbari debeat Confessarius? ib. n. 3.

An approbatio illa possit limitari vel revocari? ib. n. 4.

An quilibet Sacerdos possit à quibuslibet peccatis & censuris in articulo mortis absolvere? ibid. num. 5.

An quilibet Sacerdos possit à peccatis venialibus absolvere? ibidem.

Quanam conditiones requirantur in Confessario, ut officio suo debite fungatur? sect. 19. num. 1.

Quanam esse debeat Confessarii scientia? ibid. num. 2.

An Confessarius teneatur aliquando interrogare poenitentem? sect. 20.

Quæ prudentia Confessario necessaria sit? ibid.

*Confessarii obligatio quoad sigillum confessionis*

Quæ sit obligatio servandi sigilli seu secreti in confessione? sect. 21. num. 1.

denam obligatio

hæc obligatio

Confessarius ex

sione declaratis

ibidem.

quanam cadant si

præter Confess

dum sigillum ob

Confessarius p

ab eo in confessi

penitens quod

quæ Confessari

An Confirmatio si

num. 1.

Quo tempore à

nis Sacramentu

*Confirmatio*

An materia remo

num. 1.

An ad substantiam

compositum sit

An requiratur eti

etum; ibid. nu

An materia proxi

is facta in fro

num. 3.

An Apostoli Con

ne Chrismate

eulerint; ibid.

*Co*

An Confirmatio

3. num. 1.

An compleat &

ibidem.



Adenam obligatio illa oriatur ? ibidem.  
 An hæc obligatio sequatur ex qualibet confessione ; ib. n. 2.  
 An Confessarius extra confessionem de peccatis in confessione declaratis cum ipso pœnitente licet loqui possit ? ibidem.  
 An tamen cadant sub sigillum confessionis ; ibid. num. 3.  
 An præter Confessarium quædam aliæ personæ ad servandum sigillum obligentur ; ibid. num. 4.  
 An Confessarius possit de consensu pœnitentis peccatum ab eo in confessione declaratum alteri patefacere ; ibid.  
 An pœnitens quoque teneatur ad sigillum respectu eorum, quæ Confessarius illi in confessione dixit ; ibid. n. 5.

### Confirmatio

An Confirmatio sit Sacramentum ; tract. 1. cap. 3. sect. 1. num. 1.  
 Quæ tempore à Christo institutum fuerit Confirmatio-  
 nis Sacramentum ; ibid. num. 2.

### Confirmationis materia & forma

An materia remota Confirmationis sit Chrisma ; sect. 2. num. 1.  
 An ad substantiam Confirmationis requiratur ut Chrisma compositum sit ex oleo olivarum & balsamo ; ibid.  
 An requiratur etiam ut Chrisma sit ab Episcopo benedictum ; ibid. num. 2.  
 An materia proxima Confirmationis sit unctio Chrismatis facta in fronte confirmandi in crucis figura ; ibid. num. 3.  
 An Apostoli Confirmationis Sacramentum aliquando sine Chrismate per solam manuum impositionem contulerint ; ibid. num. 4.

### Confirmationis effectus.

An Confirmationis Sacramentum gratiam conferat ; sect. 3. num. 1.  
 An compleat & perficiat gratiam in Baptismo perceptam ; ibidem.  
 Gg 2 An

An per confirmationem imprimatur character; *ibid.* n. 2.  
 An qui indigne confirmationem recipit, possit aliquando  
 eius gratiam recuperare? *ibid.*

### *Confirmationis subiectum.*

Quanam dispositiones requirantur in eo, qui confirma-  
 tionem recipit; *sect.* 4. num. 1.

An omnibus & solis baptisatis confirmatio conferri pos-  
 sit; *ibid.*

An fides, & gratiæ status requiratur in adulto ad confir-  
 mationem digne & fructuosè recipiendam; *ibid.* n. 3.

An sit aliqua obligatio recipiendi Sacramentum confir-  
 mationis; *ibid.* num. 3.

### *Confirmationis Minister.*

An solus Episcopus sit ordinarius confirmationis minister;  
*sect.* 5. num. 1.

An ex delegatione Romani Pontificis possit simplex Sa-  
 cerdos Confirmationis Sacramentum ministrare; *ibid.*

Quinam ritus requirantur ad debitam huius Sacramenti  
 collationem; *ibid.* num. 3.

An nomen in baptismo impositum possit in Confirmatio-  
 ne mutari? *ibid.*

### *Conscientia.*

Quid nomine conscientiæ intelligatur; *tract.* 2. cap. 2.  
*sect.* 5. Parag. 1. num. 1.

Quæ sit differentia inter conscientiam & synderesim; *ibid.*  
*Quotuplex sit conscientia; ibid.* num. 2.

Quæ sit conscientia recta, & obligatio sequendi dicta-  
 men illius? *Parag.* 2.

Quæ sit conscientia errans, & an illius dictamen sequi  
 oporteat? *Parag.* 3.

Quid de conscientia scrupulosa sentiendum sit? *Parag.* 4.

Qua sit conscientia dubia, & in dubiis quid agendū? *Par.* 5.

### *Consuetudo.*

An consuetudo aliquando vim legis obtineat; *tract.* 2.  
*cap.* 3. *sect.* 7. num. 1.

anam requirant  
 legis? *ibid.*

a consuetudo, no  
 gande legis vin

uodam tempus  
 consuetudinem

uid nomine con

*sect.* 7. Parag.

Quinam sint con

An contractus qui

Quid censendum

error vel dolus

Quid de illis con

Quid de contracti

cati? *Parag.* 9

Quid sit contritio

Quid sit contritio

An contritio perfe

*ibidem.*

Quo tempore pe

An aeternum eli

An auxilio suffici

poenitentiae Sa

Qualis debeat esse

An quo differant

*ibid.* num. 6.

# INDEX.

701

Quenam requirantur ad hoc vt consuetudo habeat vim legis? *ibid.*  
 An consuetudo, non modo constituenda, sed etiam abroganda legis vim habeat aliquando? *ibid.*  
 Quodnam tempus censeatur sufficiens ad hoc vt lex per consuetudinem contrariam abrogetur? *ibid.*

## Contractus.

Quid nomine contractus intelligatur; tract. 2. cap. 3. sect. 7. Parag. 6. num. 1.  
 Quinam sint contractus nominati aut innominati? *ibid.*  
 An contractus quilibet obliget in foro conscientiae? *ibid.*  
 Quid censendum sit de contractibus, in quibus coniungit error vel dolus? *ibid.* num. 2.  
 Quid de illis contractibus, qui vi aut metu fiunt? *ibid.*  
 Quid de contractibus mutui, commodati, depositi & locati? Parag. 9.

## Contritio.

Quid sit contritio; tract. 1. cap. 3. sect. 7.  
 Quid sit contritio perfecta; sect. 8.  
 An contritio perfecta possit quaecunque peccata delere; *ibidem.*  
 Quo tempore peccator obligetur ad contritionis perfectae actum eliciendum; *ibid.* num. 3.  
 An attritio sufficiat ad dignè & fructuosè recipiendum poenitentiae Sacramentum? sect. 9.  
 Qualis debeat esse illa attritio? sect. 10.  
 In quo differant inter se perfecta contritio & attritio? *ibid.* num. 6.

## Correctio fraterna.

An correctio fraterna sit in praecepto? tract. 2. cap. 4. sect. 4. Parag. 4. num. 1. & 2.  
 Quandonam facienda sit correctio fraterna; *ibid.* n. 3.  
 Quinam obligentur ad correctionem faciendam; *ib.* n. 4.  
 Quis ordo in correctione fraterna servandus sit; *ibid.*  
 An inferiores teneantur correctionem exercere erga superiores; *ibid.* num. 3.



An correctio facienda sit de quibuscunque peccatis, etiam venialibus; ibid.

An teneamur admonere & corrigere illum qui ex ignorantia peccat; ibid.

Quale peccatum sit fraternæ correctionis omissio; ibid.

### *Decalogus.*

Quid nomine decalogi intelligatur; tract. 2. cap. 4. n. 1.

An decalogus sit omnium legum epitome; ibid.

An decalogus sit sufficiens ad actus humanos dirigendos; ibidem.

An decalogi præcepta à Christo Domino tanquam summa Legislatoris fuerint non modo renovata & confirmata, sed & explicata & ampliata; ibid. num. 2.

### *Primum Decalogi præceptum.*

Quis sit sensus verborum primi præcepti decalogi; sup. sect. 1. num. 1.

An præceptum istud sit affirmativum vel negativum; ibid.

Quæ sit differentia inter præcepta affirmativa & negativa; ibid.

Quid præcipiatur aut prohibeatur hoc primo præcepto; ibid. Parag. 1. 2. 3. & 4.

Quot modis peccetur in illud; ibid. Parag. 6.

### *Secundum Decalogi præceptum.*

Quid hoc secundo præcepto prohibeatur; sect. 2.

Quot modis in illud peccetur; ibid. Parag. 5.

### *Tertium Decalogi præceptum.*

An tertium decalogi præceptum sit mortale vel ceremoniale; sect. 3.

Quanam requirantur ad debitam dierum festorum sanctificationem; ibid. Parag. 1.

Quot modis peccetur in hoc tertium decalogi præceptum; Parag. 2.

### *Quartum Decalogi præceptum.*

Quæ sint obligationes & officia filiorum erga parentes, & vicissim parentum erga filios; sect. 4. Parag. 6. n.

Quæ etiam pupillorum  
rumcunque infan-  
tibus contra; ibid.  
Quanam obedientia  
pis & Parochis  
Quot modis peccet

### *Quintum*

Quid hoc quinto præcepto  
An sint aliqui casus  
re vel mutuari  
An sint aliquæ cau-  
Parag. 3.

Quot modis in hoc  
Quæ restitutio fac-  
nem alterius;

### *Sextum*

Quid hoc sexto præcepto  
Quot modis in illud  
An aliqua interdicta  
huius præcepti

### *Septimum*

Quid hoc septimo præcepto  
Quot modis in illud  
Quæ restitutio o-

### *Octavum*

Quid hoc octavo præcepto  
Quot modis peccet  
Quæ restitutio o-

### *Nonum*

Quid duplici illud  
Quot modis peccet  
pta; ibid.

Quanam delectatio  
tract. 2. cap.

# INDEX

703

Quæ etiã pûpilloꝝ erga tutoꝝ, & ſervotoꝝ & quorũcunq; inferiorũ, erga dominos & ſuperiores, & e contra; ibid. num. 3.

Quenam obedientia debeat ſummo Pontifici, Episcopis & Parochis; ibid.

Quot modis peccetur in hoc quartum præceptum; Par. 7.

## Quintum Decalogi præceptum.

Quid hoc quinto præcepto prohibeatur; ſect. 6. Parag. 1.  
An ſint aliqui caſus in quibus licitum ſit ſeipſum occidere vel mutilare; Parag. 2.

An ſint aliqua cauſæ, ob quas occiſio alterius licita ſit; Parag. 3.

Quot modis in hoc præceptum peccetur; Parag. 4.

Quæ reſtitutio faciendã ſit ob occiſionem vel mutilationem alterius; Parag. 5.

## Sextum Decalogi præceptum.

Quid hoc ſexto præcepto prohibeatur; ſect. 6. Parag. 1.

Quot modis in illud peccetur; Parag. 2.

An aliqua interdum reſtitutio faciendã ſit ob violationem huius præcepti.

## Septimum Decalogi præceptum.

Quid hoc ſeptimo præcepto prohibeatur; ſect. 7. Par. 10.

Quot modis in illud peccetur; Parag. 11.

Quæ reſtitutio ob illius violationem faciendã ſit; Par. 14.

## Octavum Decalogi præceptum.

Quid hoc octavo præcepto prohibeatur; ſect. 8.

Quot modis peccetur in illud; Parag. 10.

Quæ reſtitutio ob illius violationem faciendã ſit; Par. 11.

## Nonum & decimum Decalogi præceptum.

Quid duplici illo præcepto prohibetur; ſect. 9.

Quot modis peccetur in illa duo vltima Decalogi præcepta; ibid.

## Delectatio.

Quenam delectatio mala & prohibita cenſeri debeat? tract. 2. cap. 2. ſect. 5. num. 1.

An delectatio de re aliqua mala sit peccatum, & quale? ibid. num. 3.

An delectatio de cogitatione alicuius operis mali sit eiusdem speciei cum ipso opere malo? ibid. num. 4.

### *Depositio & Degradatio*

Quæ sit differentia inter depositionem & degradationem; tract. 2. cap. 6. sect. 2. Parag. 2.

An depositionis sententia ferri possit in absentem; ibid.

Ob quæ peccata depositionis seu degradationis poena infligi debeat? ibid.

### *Detractio.*

Quid sit detractio? tract. 2. cap. 4. sect. 8. Parag. 7. n. 1.

Quot modis detractio committi possit? ibid. num. 2.

An detractio sit peccatum mortale? ibid. num. 3.

An licitum sit aliquando crimen alicuius occultum detegere? Parag. 8. num. 1. & 2.

An licitum sit seipsum infamare? ibid. num. 4.

An audiens detractorem peccet? ibid. num. 5.

### *Discordia.*

Quid est discordia? tract. 2. cap. 4. sect. 4. Parag. 5. n. 3.

An sit aliquando licitum dissentire proximo? ibid. n. 4.

In quibus casibus discordia sit peccatum? ibid.

### *Divinatio.*

Quid nominæ divinationis intelligitur? tract. 2. cap. 4. sect. 1. num. 4.

An in divinatione sit simplex expressa vel tacita demonis invocatio? ibid.

Quæ sint species divinationis in quibus sit expressa invocatio demonis? ibid. num. 5.

Quæ sint aliæ species eiusdem divinationis in quibus sit tantum tacita? ibid.

### *Dominium.*

Quæ ratione differant inter se dominium iurisdictionis & dominium proprietatis? tract. 2. cap. 4. sect. 7. Parag. 3. num. 1.

An dominium sol...

Quale sit domini...

Quorumnam bo...

Quibusnam mo...

ibid. Parag. 4.

An donatio facta...

causas; tract.

An donatio facta...

is revocari?

An elemosynas si...

Parag. 3.

Quamnam reatur...

De quibus super...

num. 13.

An personæ Eccl...

synam faciendâ...

Ar & quæ ratio...

lacere possint?

f.

Quamnam conditi...

autem: tract.

An vincta occulta...



# INDEX

705

An dominium soli naturæ rationali competat? ibid. n. 2.

Quale sit dominium Dei in omnes creaturas; ibid.

Quorumnam bonorum filii familias dominium habeant?  
ibidem.

Quanam sint bona quæ vocantur castrensia aut qualifica-  
strensia; ibid.

Quibusnam modis acquiratur dominium propteractis;  
ibid. Parag. 4.

## Donatio.

An donatio facta inter vivos revocari possit, & ob quas  
causas; tract. 2. cap. 4. sect. 7. Parag. 7. num. 4.

An donatio facta causa mortis, possit ad arbitrium donan-  
tis revocari? ibid. num. 5.

## Elemosyna.

An elemosyna sit in præcepto? tract. 2. cap. 4. sect. 4.  
Parag. 3.

Quidam teantur ad elemosynam faciendam? ibid.

De quibus superfluis oporteat facere elemosynam? ibid.  
num. 13.

An personæ Ecclesiasticæ strictius obligentur ad elemoso-  
synam faciendam? ibid. num. 4.

An & quâ ratione, vxores & filii familias elemosynam  
facere possint? ibid. num. 4.

## Emptio & Venditio.

Quanam conditiones servari debeant in emptione & ven-  
ditione; tract. 2. cap. 4. sect. 7. Parag. 2. num. 1.

An vitia occulta rei quæ venditur sint emptori manife-  
stata? ibid.

Quoruplex est pretium alicuius rei? ibid. num. 2.

An licitum sit aliquando rem aliquanto pluris vendere  
aut minori pretio emere quàm per se valeat? ib. n. 3. & 4.

## Episcopi.

An Episcopatus sit ordo distinctus à Sacerdotio? tract. 1.  
cap. 7. sect. 1.

§ 3.

An Epi-

An Episcopi sint ex divina institutione? tract. 2. cap. 3.  
sect. 5. Parag. 3. num. 2.

An ex institutione divina Episcopi sint presbyteris superiores? ibid.

Quenam reverentia & obedientia Episcopis debeat? ibid. num. 2.

### *Eucharistia.*

Quenam sint nomina huic Sacramento à SS. Patribus imposita? tract. 1.

In quo propriè consistat Eucharistia Sacramentum? sect. 2. num. 1.

An Eucharistia in re aliqua permanenti consistat? ib. n. 2.

### *Eucharistia Materia.*

An panis triticeus & vinum de vite sint materia huius Sacramenti? sect. 3. num. 1.

An & quâ ratione panis fermentatus esse possit materia apta Eucharistia? ibid. num. 4.

An permiscenda sit aqua vino? ibid. num. 5.

An materia debeat esse præsens Sacerdoti consecranti? ibid.

An debeat determinari per intentionem consecrantis? ibid. num. 6.

### *Eucharistia forma.*

Quenam sit forma consecrationis Eucharistia? sect. 4. num. 1.

Quis sit verus & proprius sensus verborum consecrationis? ibid. num. 2. & 3.

Quid per verba consecrationis efficiatur? sect. 5.

An Christi Corpus & Sanguis realiter existant sub speciebus huius Sacramenti? 1. ibid. Parag. 1.

An per consecrationem fiat transsubstantiatio, seu conversio totius substantia panis & vini in substantiam Corporis & Sanguinis Christi? ibid. Parag. 2. num. 1.

Quid in transsubstantiatione illa ponitur sub specie panis & vini, tam vi verborum, quàm per naturalem concomitantiam? Parag. 3. num. 2.

Quid.

Quid de speciebus  
tiendum sit:  
An Christi corpus  
videri possit a  
ato cognosci:  
Quid sentiendum  
aliquando in

An Sacramentum  
rat: sect. 6. n.  
An aliquando co  
An conferat aliq  
An Eucharistia s  
medicamentum  
An per hoc Sacra  
num. 3.  
An huius Sacram  
mortalibus:  
An anima glori  
ius Sacramen  
An hoc Sacrame  
pi illud, vni  
An ad hos eff. et  
frequenter a  
Dispositione:  
An fides sit dis  
endum: si et.  
An mundities a  
An Ecclesia ali  
ribus nondum  
tliero aliquo  
An Ecclesia pr  
at: ibid. nu  
An pius alquis  
charissimam d

Quid de speciebus in hoc Sacramento remanentibus sentiendum sit: ibid. num. 4.

An Christi corpus sub speciebus Sacramentalibus existens videri possit ab oculo corporeo, vel ab intellectu creato cognosci: ibid. n. 5.

Quid sentiendum sit de apparitionibus miraculosis, quæ aliquando in hoc Sacramento contigerunt: ibid. n. 6.

### *Eucharistia effectus.*

An Sacramentum Eucharistiæ gratiæ augmentum conferat: sect. 6. num. 1.

An aliquando conferat primam gratiam: ibid.

An conferat aliqua gratiæ actualis auxilia: ibid. num. 2.

An Eucharistia sit non solum cibus animæ, sed eiusdem medicamentum. ibid.

An per hoc Sacramentum peccata venalia deleantur: ib. num. 3.

An huius Sacramenti effectus sit preservatio à peccatis mortalibus: ibid.

An animæ gloria & corporis resurrectio sit effectus huius Sacramenti: ibid. num. 4.

An hoc Sacramentum specialem Christi cum eo qui suscipit illud, unionem opereatur: ibid.

An ad hos effectus per totam vitam obtinendos expediat frequenter ad sacram communionem accedere: ib. n. 5.

### *Dispositiones ad Eucharistiam percipiendam.*

An fides sit dispositio necessaria ad Eucharistiam recipiendam: sect. 7. Parag. 1. num. 1.

An mundities ab omni peccato mortali requiratur: ibid.

An Ecclesia aliquando Eucharistiam concesserit peccatoribus nondum per absolutionem sacramentalem à mortifero aliquo crimine expiatis: ibid. num. 2.

An Ecclesiæ prohibitio Eucharistiæ receptionem impediat: ibid. num. 3.

An pius aliquis reverentiæ & devotionis affectus ad Eucharistiam dignè recipiendam requiratur: ibid. n. 4.

An qui

Quid.



An quis Eucharistiam recipit debeat esse ieiunus? Parag. 2. num. 1.

In quibus casibus Eucharistia: à non ieiunis percipi possit? ibid: num. 2.

An aliqua immunditia corporalis huius Sacramenti perceptionem impediat? ibid:

An satisfactio sacramentalis ante communionem impleri debeat? Parag. 3.

An ad dignam communionem requiratur excellens aliquis puritatis & sanctitatis gradus? Parag. 4.

### *Eucharistia sumenda necessitas.*

An Eucharistia sit ad salutem necessaria, necessitate medii? sect. 8. num. 1.

An Ecclesia olim parvulis baptisatis ante usum rationis Eucharistiam ministraverit? ibid:

Quanam fuerunt olim præcepta de Eucharistia sumenda? ibid: num. 2.

Quomodo intelligendum sit Ecclesiæ præceptum de communione Paschali? ibid. n. 3.

Quanam sint poenæ lætæ contra non communicantes tempore Paschali? ibid:

An sit aliquod præceptum divinum se sumendâ Eucharistia, & quo tempore obliget? ibid. num. 4.

Verum amenubus baptisatis ministranda sit Eucharistia? sect. 9. num. 1.

Quâ ætate pueris conveniat Eucharistiam ministrari? ibid: num. 2.

An reis ad mortem damnatis licitè denegari possit Eucharistia? ibid: num. 3.

An laici sub utraque specie Eucharistiam sumere debeant? ibid: num. 4.

### *Eucharistia Minister.*

An solus Sacerdos sit legitimus Eucharistiæ conficiendæ: Minister? sect. 10. num. 1.

An solus Sacerdos sit ordinarius Eucharistiæ dispensandæ: minister? ibid: num. 2.

An

n Diaconis olim rit? ibid. num.

An quisvis Sacerdos sit? ibid.

Quid sit excommuni- num. 1.

Quenam differentia minore; ibid.

Quibus bonis priv- Quinam excommu-

An licet ob quas communicari-

In quibus casibus e- num. 5.

An excommunicat- ibid. num. 8.

An Extrema unctio- sect. 1. num. 1.

Quis sit minister t- An oleum olivaceu-

Extrema unctio- An ætate oportet

nectum? ibid.

An unctio par mor- ma-unctionis;

In quibus paribus

Quæ sit forma. Ex- precatória; ibi-

Quanam sint effec- An remissio pecc-

huius Sacramen- An per hoc Sacram-

quæ; ibid.

Qua per reliquia

in Diaconis olim Eucharistia administratio credita fuerit? ibid. num. 3.  
 in quibus Sacerdos Eucharistiam ministrare licet possit? ibid.

### Excommunicatio.

quid sit excommunicatio? tract. 1. cap. 6. sect. 2. Par. 1. num. 1.  
 quantum differentia inter excommunicationem maiorem & minorem; ibid.  
 in quibus bonis priuet excommunicatio? ibid. num. 2.  
 in quibus excommunicati devitari debeant? ibid. num. 3.  
 in licet ob quasdam causas eum illis aliquam habere communicationem? ibid. num. 4.  
 in quibus casibus excommunicatio maior incurratur. ibid. num. 5.  
 in excommunicatio ferri possit contra communitatem; ibid. num. 8.

### Extrema-Unctio.

in Extrema unctio sit Sacramentum? tract. 1. cap. 6. sect. 1. num. 1.  
 quis sit minister Extremæ unctionis? ibid. num. 3.  
 in oleum olivarum ab Episcopo benedictum, sit materia Extremæ unctionis? sect. 2. num. 1.  
 in deficiente oleo benedicto possit adhiberi aliud non benedictum? ibid.  
 in unctio per modum crucis sit materia proxima Extremæ unctionis; ibid. num. 2.  
 in quibus partibus unctio illa fieri debeat; ibid. num. 3.  
 quæ sit forma Extremæ unctionis; & an debeat esse deprecatoria; ibid. num. 4.  
 in quam sit effectus Extremæ unctionis; sect. 3. num. 1.  
 in remissio peccatorum etiam mortalium, sit proprius huius Sacramenti effectus; ibid. num. 2.  
 in per hoc Sacramentum abstergantur peccatorum reliquiae; ibid.  
 quid per reliquias peccatorum intelligi debeat; ibid.

An sanitatis recuperatio sit effectus Extremæ-vnctionis; ibid. num. 4.

Quis suscipere possit aut debeat Extremam vnctionem; sect. 4. num. 1.

An pluries recipi possit Extrema-vnctio? ibid. num. 2.

Quænam dispositiones requirantur in recipiente; ibid.

An viaticum ante vel post Extremam-vnctionem recipi debeat? ibid.

An sit aliqua obligatio recipiendæ Extremæ vnctionis; ibid. num. 3.

### *Fides.*

Quænam teneantur adulti credere per-fidem, tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 1.

Quonam tempore affirmativum fidei præceptum obliget? ibid.

### *Habitus Clericalis.*

Quæ sit obligatio clericorum ad deferendum habitum Clericalem? in append. art. 2.

Qualis debeat esse materia vel forma habitus clericalis? ibidem.

An in itinere liceat Clericis vii veste contrahi? ibid.

### *Hora Canonica.*

Quid horarum canonicarum nomine intelligatur. in ap-  
pend. art. 4.

Quinam ad recitationem horarum canonicarum tenean-  
tur? ibid. quæst. 1.

An omnes Clerici in sacris ordinibus constituti ad illarum  
recitationem obligentur, licet nullum beneficium Ec-  
clesiasticum obtineant? ibid. num. 1.

An omnes clerici beneficiati, licet nullo sacro ordine in-  
signiti, ad easdem horas recitandas obligentur; ibid.

An Religiosi & etiam Möniales ad illam recitationem te-  
neantur? ibid. num. 2.

Quænam observanda sint in recitatione horarum canoni-  
carum; ibid. quæst. 2.

An

teneantur omnes

Romani? ibid.

An sit peccatū inter-

monam tempore

quæ attentio requi-

rit? ibid. num. 3. 6. 7.

Quale sit peccatū or-

ationis peccatis subia-

ceat? ibid. num. 2.

Quænam causa ex-

ceptum sit Idololatria

non sit Idololatria non

secur; ibid.

Quid nomine leu-

itatis? ibid. Parag. 1.

Quænam requiran-

tur observati-

onem? ibid.

Quæ sit obligatio

personarum

Quænam ab obser-

vatione sine tem-

poris præscripta? ibid.

Quibus modis vio-

letur? ibid. Parag. 3.

An Ignorantia sit

excusatio? 2. cap. 2. sect. 7.

Quænam dicatur

Ignorantia? ibid.

Quænam sit igno-

rentia? ibid.

Quænam ignoran-

tia sit? ibid.

An possit esse igno-

rentia? ibid. n. 4.



A teneantur omnes recitare horas iuxta ritum Breviarii  
 Romani? ibid.  
 A sit peccatū interrompere recitationem horarū; ib. n. 3.  
 Q uoniam tempore horæ debeant recitari; ibid. num. 4.  
 Q uæ attentio requiratur ad debitam horarum recitationē?  
 ibid. num. 5. 6. 7. & 8.  
 Q uale sit peccatū omittere horarum recitationē; ib. quaest. 3.  
 Q uibus poenis subiaccant illi, qui horas recitare omittunt?  
 ibid. num. 2.  
 Q uanam causā excuset ab horarum recitatione: quaest. 4.

### *Idololatria.*

Q uid sit Idololatria; tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 5.  
 I n Idololatria non modo Religioni, sed etiam fidei adver-  
 setur; ibid.

### *Ieiunium.*

Q uid nomine Ieiunii intelligatur; tract. 2. cap. 5. sect.  
 vnic. Parag. 1. num. 1.  
 Q uanam requiratur ad debitam Ieiunii Ecclesiastici ob-  
 servationem; ibid. num. 2.  
 Q uæ sit obligatio servandi Ieiunii; Parag. 2. num. 1.  
 Q uanam personæ ad servandum ieiunium obligentur; ib.  
 quanam ab observatione ieiunii excusentur; ib. n. 2. & 3.  
 Q uanam sint tempora ieiuniorum legibus Ecclesiasticis  
 præscripta; ibid. num. 4.  
 Q uibus modis violatur præceptum de ieiunio servando;  
 Parag. 3.

### *Ignorantia*

I n Ignorantia sit causa peccati, vel ab eo excuset; tract.  
 2. cap. 2. sect. 7. num. 1.  
 Q uanam dicatur ignorantia iuris vel facti? ibid.  
 Q uanam sit ignorantia antecedens, comitans, vel subse-  
 quens; ibid. num. 2.  
 Q uanam ignorantia vincibilis aut invincibilis censeri de-  
 beat? ibid.  
 I n possit esse ignorantia aliqua invincibilis iuris natura-  
 lis; ibid. n. 4.

An ignorantia vincibilis sit peccatum; *ibid.* num. 2.

An ignorantia invincibilis à peccato semper excuset; *ibid.* num. 3.

An ignorantia consequens & affectata peccati gravitatem augeat; *ibid.*

### *Indulgentia.*

Quid nomine indulgentiæ intelligatur: in append. cap. Parag. 1.

An exret in Ecclesia Thesaurus aliquis ex meritis Christi & Sanctorum? *ibid.*

An dispensatio illius Thesauri Ecclesiæ à Christo creditur sit? *ibid.* num. 2.

Quisnam sit indulgentiarum valor? *ibid.* num. 3.

Quotupliciter indulgentiæ concedi solcant? *ibid.* num. 4.

Quis possint concedere indulgentias? Parag. 2. num. 1.

An præter summum Pontificem & Episcopos, aliqui alii possint concedere indulgentias? *ibid.* num. 2.

An causa aliqua iusta & rationabilis requiratur ad concedendum indulgentias? *ibid.* num. 4.

Quanam conditiones requirantur in eo, qui indulgentiarum fructum percipere intendit? Parag. 3.

### *Infernus.*

An infernus damnatorum sit locus aliquis realis & corporeus, in ipsius terræ visceribus situs? tract. 2. cap. 2. in digress. post lect. 8. num. 1.

An ignis verus & corporeus in inferno reperiatur? *ibid.* num. 2.

An igne illo non corpora solum, sed etiam animæ cruciuntur? *ibid.*

### *Infidelitas.*

An infidelitas sit peccatum? tract. 2. cap. 4. sect. 2. Parag. 1. num. 3.

Quæ sit infidelitas negativa? *ibid.*

An infideles propter illam solam damnentur? *ibid.*

Quot sunt species infidelitatis? *ibid.*

Quanam requirantur ad rationem hæresis? num. 4.

Quid nomine in

2. Parag. 3.

An sit aliud inter

An tempore inter

re *ibid.* num.

An necat officia

An liceat in sacra

In quibus casibus

An invidia sit tr

lect. 4. Parag.

Quot modis tri

An possit aliquan

peccato: *ibid.*

Quid sit irregul

An aliqua irreg

Ex quibus defe

2. 5. & 4.

An aliqua irreg

Ex quibus delict

Quibus modis te

Quenam cond

digne defunga

An Iudex teneat

& probata;

An Iudex teneat

*ibid.* num. 3.

An poenam à

Quis teneatur

Quæ sit differe

An correctio sit

accusationes

# INDEX

713

## Interdictum.

Quid nomīne interdicti intelligatur : tract. 2. cap. 6. sect. 2. Parag. 3. num. 1.

An sit aliud interdictum loci, & aliud personæ : ibidem.

An tempore interdicti liceat Sacramenta aliqua ministrare ; ibid. num. 3.

An liceat officia divina publicè celebrare ; ibid. num. 4.

An liceat in sacro loco sepelire ? ibid. num. 5.

In quibus casibus incurratur interdictum ? ibid.

## Invidia

An invidia sit tristitia de bono proximi : tract. 2. cap. 4. sect. 4. Parag. 5. num. 2. & 3.

Quòt modis trīstari quis possit de bono proximi : ibidem.

An possit aliquando quis trīstari de bono proximi absque peccato : ibidem.

## Irregularitas.

Quid sit irregularitas : tract. 2. cap. 6. sect. 3.

An aliqua irregularitas oriatur ex defectu : ibid. Parag. 7.

Ex quibus defectibus oriatur irregularitas : ibid. num. 1. 2. 3. & 4.

An aliqua irregularitas oriatur ex delicto : Parag. 2.

Ex quibus delictis oriatur irregularitas : ibid. n. 1. 2 & 3.

Quibus modis tollatur irregularitas ; Parag. 3.

## Iudicialis processus.

Quænam cōditiones requirantur ut quis officio Iudicis dignè defungatur ; tract. 2. cap. 4. sect. 8. Parag. 2. n. 1.

An Iudex teneatur proferre sententiā secundum allegata & probata ; ibid. num. 2.

An Iudex teneatur servare formam à legibus præscriptam ; ibid. num. 3. & 4.

An poenam à iure decretam licitè relaxare possit ; ib. n. 5.

Quis teneatur in iudicio denunciare aut accusare ; Par. 5. n. 1.

Quæ sit differentia inter accusatorem & denuntiatore ; ib.

An correctio fraterna & secreta debeat semper præcedere accusationem vel denuntiationem ; ibid. num. 2. & 3.



An liceat in accusatione vel denuntiatione aperire crimen quod est omnino occultum, nec villo modo probari potest; ibid. num. 4.

An testis legitimè interrogatus obligetur ad ferendum testimonium in iudicio; Parag. 4. num. 1. 2. & 3.

An Clerici licitè possint testimonium ferre in causis criminalibus; ibid.

Quid facere debet testis quando contra Iuris ordinem a Iudice interrogatur & testimonium ferre compellitur; ibid.

An reus a Iudice secundum formam iuris interrogatus teneatur fateri veritatem; Parag. 3. num. 1.

An licitum sit reo ad superiorem Iudicem appellare; ibid. n. 2.

An reus iuste condemnatus possit per vim impedire ne sententia in eum lata executioni mandetur; ibid.

Quanam sint conditiones requisitæ, ut quis Advocati seu Procuratoris munere debite fungatur; Parag. 6.

#### *Iudicium temerarium.*

An sit licitum de altero iudicare; tract. 2. cap. 4. sect. 8. Parag. 9. num. 1.

Quænam causæ seu rationes sufficiant ad iudicium licitè ferendum de altero; ibid. num. 2.

An iudicium temerarium sit peccatum mortale; ibid. n. 3.

An liceat aliquid mali suspicari de altero ex levibus indicibus; ibid.

Utrum ea de quibus dubitatur quo animo fiant, in meliorem partem sint semper interpretanda; ibid. num. 4.

#### *Iuramentum.*

Quid nomine iuramenti intelligatur; tract. 2. cap. 4. sect. 2. Parag. 1. num. 1.

Quot modis fiat iuramentum; ibid.

Quenam requirantur ut licitum sit iuramentum; ibid.

In quibus casibus cessat iuramenti promissorii obligatio; ibid. num. 3.

Quam periculosa sit iurandi consuetudo; ibid. num. 4.

#### *Ius.*

Quid nomine iuris intelligatur; tract. 2. c. 4. sect. 7. Par. 1.

Quid sit ius

Quid sit iustitia

Quo sensu iustitia

Quid sit iustitia

Quid nomine le

Quid sit lex

ibid. num. 2.

Quid sit lex nat

An lex natural

An omnes homi

An illius serva

ibid. num. 3.

Quid sit lex hu

Quæ sit materia

An actus inter

sint; ibid. n.

An materia leg

cipere; ibid.

An lex humana

sect. 3. num.

An Clerici lega

An legislator p

An pueri ante

An promulga

An præter pro

piano; ibid.

Vindictam dig

culpa oblig

An lex human

An sint aliqua

In quibus per

sect. 5.

Quid sit ius ad rem, & ius in re, Parag. 2.

### *Iustitia.*

Quid sit iustitia; tract. 2. cap. 4. sect. 7. Parag. 1.

Quo sensu iustitia dicatur esse virtus Cardinalis; ib. n. 2.

Quid sit iustitia commutativa & distributiva; ibid. num. 3.

### *Lex.*

Quid nomine legis intelligatur; tract. 2. cap. 3. sect. 1. n. 1.

Quid sit lex aeterna, & an omnes creaturae illi subdantur;  
ibid. num. 2.

Quid sit lex naturalis; ibid. num. 3.

An lex naturalis una sit apud omnes; ibid.

An omnes homines obliget; ibid. num. 4.

An illius servandae obligatio aliquando cessare possit;  
ibid. num. 5.

### *Lex humana.*

Quid sit lex humana; ibid. sect. 2. num. 1.

Quae sit materia legis humanae; ibid. num. 1.

An actus interni lege humanâ præcipi vel prohiberi pos-  
sint; ibid. num. 4.

An materia legis humanae possit aliquam mutationem ac-  
cipere; ibid. num. 5.

An lex humana in conscientia obliget, & quas personas;  
sect. 3. num. 1.

An Clerici legibus civilibus teneantur; ibid. num. 4.

An legislator propriâ lege teneatur; ibid.

An pueri ante usum rationis, legibus teneantur; ibidem.

An promulgatio legis humanae necessaria sit; ibid. n. 5.

An præter promulgationem legis necessaria sit eius acce-  
ptatio; ibid. num. 6.

Vndenam dignosci possit utrum lex humana sub mortali  
culpa obliget; sect. 4. num. 1.

An lex humana obliget cum periculo vitæ; ibid. num. 4.

An sint aliquæ leges humanae purè poenales; ibid. n. 5.

In quibus personis resideat legum ferendarum potestas;  
sect. 5.

Quibus

Quibus modis cessare possit servanda legis humanæ obligatio : sect. 6. num. 1.

An dispensatio concessa absque iusta causa sit valida & licita ? ibid. num. 3.

Quale peccatum sit absque iusta causa aliquem à servanda lege dispensare : ibid.

An inferior possit aliquando dispensare in lege Superioris ? ibid. num. 4.

An Superior secum ipse dispensare possit ? ibid.

### *Lex divina positiva.*

Quid intelligatur nomine legis divinæ positivæ ? tract. 2. cap. 3. sect. 3. num. 1.

Quotplex sit lex divina positiva ? ibid.

An lex vetus fuerit bona & sancta ? ibid.

An lex nova melior & perfectior sit lege veteri : ibid.

An lege veteri soli Iudæi obstricti fuerint ? ibid. num. 2.

An omnes homines lege novâ obligentur ? ibid.

An lex vetus omnino desierit ? ibid. num. 3.

An lex nova usque ad consummationem sæculi duratura sit ? ibid.

An ab instanti mortis Christi lex vetus obligare desierit ? ibid. num. 4.

Quo præcisè tempore lex vetus non modo mortua, sed & mortifera esse cœperit ? ibid. num. 5.

### *Liberum arbitrium.*

In quo præcisè & propriè consistat liberum arbitrium ? tract. 2. cap. 7. sect. 2.

An necessitas libertati sit contraria ? ibid. num. 2.

An indifferentia sit de essentia libertatis ? ibid. num. 3.

### *Magia.*

Quid sit Magia ? tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 5. num. 3.

An Magia sit aliquando coniuncta hæresi ? ibid.

### *Maleficium.*

Quid sit maleficium ? tract. 2. cap. 4. sect. Parag. 5. n. 11.

Quid sit maleficium, vel beneficium amatorum ; ibid.

De quibus interro-  
num. 12.

An licitum sit m-  
vere ? ibid.

Quid sit Matrimo-

Quæ sit differenti-

consummatum ?

An Matrimoniu-

Quænam sit illu-

Quis sit huius S-

An Matrimoniu-

cramentum ?

Quænam condit-

Inde per Procu-

Quid de Matrimo-

Quænam requir-

Quænam requir-

valide, sed &

Qui nãm sint Ma-

An Matrimoniu-

An Matrimoniu-

casu solvi pos-

An sint aliqui ca-

rari possint ;

Quænam sit co-

conjugale re-

Quænam sint Ma-

An sint aliqua

quæ ? ibid.

Quid sit mend-

An mendaciu-

Quandonam m-

ale ; ibid.



De quibus interrogandi sint malefici in confessione? *ibid.*  
num. 12.

An licitum sit maleficium vnum altero maleficio dissol-  
vere? *ibid.*

### *Matrimonium.*

Quid sit Matrimonium? tract. 1. cap. 8. sect. num. 1.

Quæ sit differentia inter Matrimonium legitimum, ratum,  
consummatum? *ibid.*

An Matrimonium sit Sacramentum? *ibid.* num. 2.

Quænam sit illius materia & forma? *ibid.* num. 3.

Quis sit huius Sacramenti minister? *ibid.*

An Matrimonium per Procuratorem contractum sit Sa-  
cramentum? *ibid.* num. 4.

Quænam conditiones requirantur, ut Matrimonium va-  
lidè per Procuratorem contrahatur? *ibid.*

Quid de Matrimonio infidelium sentiendum sit? *ib.* n. 5.

Quænam requirantur ad validitatem Matrimonii? sect. 2.

Quomodo requirantur ad hoc ut Matrimonium non modo  
validè, sed & licitè contrahatur? sect. 3.

Qui nam sint Matrimonii effectus? sect. 4.

An Matrimonium sit omnino indissolubile? *ibid.* num. 2.

An Matrimonium ratum, sed non consummatum, in aliquo  
casu solvi possit? *ibid.*

An sint aliqui casus id quibus coniuges ab invicem sepa-  
rari possint? *ibid.* n. 4.

Quænam sit obligatio coniugum sibi mutuò debitum  
coniugale reddendi? *ibid.* num. 5.

Quænam sint Matrimonii impedimenta? sect. 5.

An sint aliqua impedimenta Matrimonium dirimentia, &  
quæ? *ibid.* num. 5.

### *Mendacium.*

Quid sit mendacium? tract. 2. cap. 4. sect. 8. Parag. 1.

An mendacium possit aliquando esse licitum? *ibid.*

Quandonam mendacium sit peccatum mortale vel veni-  
ale? *ibid.*

*Missæ*

*Missa sacrificium.*

Vadenam derivetur Missæ nomen; tract. 1. cap. 4. sect. 1.  
Parag. 1. num. 1.

An verum & propriè dictum sacrificium in Missa offeratur; ibid. num. 3.

Quænam partes Missæ ad rationem sacrificii pertineant  
Parag. 2.

An essentia sacrificii Missæ in sola consecratione consistat  
ibidem.

*Effectus sacrificij Missæ.*

An Missæ sacrificium aliquos effectus habeat ex opere  
operato; Parag. 3. num. 1.

An sacrificium Missæ sit non solum Latreuticum & Eucharisticum sed etiam propitiatorium & imperatorium;  
ibid. num. 2.

Quâ ratione remissio peccatorum sive quoad culpam, sive  
quoad poenam, sit effectus sacrificii Missæ? ibid. n. 3.

An liceat offerre sacrificium Missæ ad impetranda bona  
temporalia? ibid. num. 4.

An Missæ sacrificium effectus suos infallibiliter producat  
ibidem.

An Missæ sacrificium sit æqualis efficaciz, sive à bono, sive  
à malo ministro offeratur? ibid.

Pro quibus Missæ sacrificium offerri possit: Parag. 4. n.

An Missæ sacrificium offerri possit in honorem Sanctorum  
ibidem.

An Missæ sacrificium profit ipsi Sacerdoti offerenti,  
quâ ratione? ibid. num. 3.

*Sacrificij Missæ applicatio.*

Quænam applicatio requiratur ex parte sacerdotis celebrantis,  
ut Missæ fructus in alios derivetur? Parag. num. 1.

An applicatio illa præsertim pendeat ex voluntate Christi;  
ibidem.

An præter applicationem generalem Christi & Ecclesiæ  
Sacer-

Sacerdos possit  
sonis in partem

An aliqui alii  
applicationem

An possit deter-  
tam ad omne

derivetur; ibi-  
Quænam requir-

valide & licet  
num. 4.

An Missæ sacrifi-  
sit singulis, q-

An Sacerdos in  
bus sequi de-

Quæ sit optima  
cerdote facien-

*Circumstantiæ*

Quo tempore  
num. 1.

Quo loco debe-

Quale debeat

Quot mappæ si-

Quale debeat e-

Ex qua materi-

An liceat celeb-

An candelæ cer-

An imago cru-

Quænam sacra-

An Sacerdoti

An forma p-

ibidem.

Quoties Sacer-

Quotuplex sit

Parag. 1.

Sacerdos possit fructus Missæ applicare aliquibus personis in particulari? ibid. num. 1.

An aliqui alii cum sacerdote offerentes, possint eiusmodi applicationem facere? ibid.

An possit determinari quantus ex hoc sacrificio fructus tam ad omnes generatim, quàm ad singulos speciatim derivetur? ibid.

Quænam requirantur ex parte Sacerdotis offerentis, ut validè & licitè fructum huius sacrificii applicet? ibid. num. 4.

An Missæ sacrificium pro pluribus oblatum, tantum prosit singulis, quantum si pro vno solum offeretur? Par. 6.

An Sacerdos intentionem illius pro quo celebrat, in omnibus sequi debeat? ibid. num. 3.

Quæ sit optima praxis applicationis fructuum Missæ à Sacerdote faciendæ? Parag. 7.

*Circumstantia quadam observanda in celebratione Missæ.*

Quo tempore sacrificium Missæ celebrari debeat? Par. 8. num. 1.

Quo loco debeat celebrari? ibid. num. 3.

Quale debeat esse altare ad celebrandum? ibid. num. 5.

Quot mappæ super altari poni debeant? ibid. num. 6.

Quale debeat esse corporale ad missam celebrandam? ib.

Ex qua materia debeat esse calix & patena? ibid.

An liceat celebrare absque libro missali? ibid.

An candelæ cereæ accensæ necessariae sint? ibid.

An imago crucifixi altari superponi debeat? ibid.

Quænam sacræ vestes ad celebrandum requirantur? ib. n. 7.

An Sacerdoti celebranti minister necessarius sit? ib. n. 9.

An forinca possit Sacerdoti missam celebranti inservire? ibidem.

Quoties Sacerdos missam celebrare teneatur? ibid. n. 10.

*Odium proximi.*

Quotuplex sit odium proximi? tract. 2. cap. 4. sect. 4. Parag. 5.



Quomodo differant odium abominationis & odium inimitiæ? ibid.

An sit peccatum, odisse peccatorem, quatenus peccatque est; ibid.

### *Opinio probabilis.*

Quid nomine opinionis intelligatur? tract. 2. cap. 1. sect. 6. Parag. 1.

Quænam opinio probabilis censeri debeat? ibid.

Quid requiratur, ut quis dicatur operari ex opinione probabilis? ibid.

An licitum sit operari ex quacunque opinione probabilis? Parag. 2.

Utrum ex duabus opinionibus probabilibus licitum sit sequi minus tutam & minus probabilem? Parag. 3.

An in dispensatione sacramentorum opinionem tutiorem sequi oporteat? ibid.

An iudices in inferendis sententiis teneantur litem adiudicare illi cuius causa rationibus probabilioribus innixæ est? ibid.

An medici in assignandis remediis sequi debeant id quotius est? ibid.

An doctor seu Confessarius dare possit consilium iuxta opinionem probabilem, relicta probabiliori quam ipsi sequitur? ibid.

### *Oratio.*

Quid sit oratio, & quotuplici modo fiat? tract. 2. cap. 1. sect. 1. Parag. 3.

An oratio necessaria sit ad salutem? ibid.

Quis orare debeat, & quo tempore? ibid.

Ad quem debeat dirigi oratio, & quo quibus? ibid.

Quomodo orandum sit, & quæ in oratione postulanda ibidem.

Quis sit sensus verborum oratione dominicæ? ibid.

### *Ordo*

An Ordo sit Sacramentum? tract. 1. cap. 7. sect. 1. n.

An sint septem Ordines? ibid. num. 2.

An Subdiaconatus Sacramentum?

Quæ ratio sit ordinis sacramentum?

An Episcopatus

An Tonsura Clericorum

*Sacramentum*

Quænam sit Sacramentalis

Summa? sect.

Quænam sit effectus

Quæ sit materia

An materia & forma

hyeratus, & forma

An materia & forma

*Sacramentum*

An solus Episcopus

ster? sect. 3.

An simplex Sacerdos

possit esse huiusmodi

An tres Episcopi

scopu requirantur

nisi unus iudex

*Sacramentum*

Quis sacramentum

An mulier sacerdos

Quænam olim

Quæ dispositio

ibid. num.

Quæ arate singula

Quænam sint

sect. 4.

*S.*

Quænam gratia

sect. 5. num.

# INDEX

722

An Subdiaconatus & vnusquisque minorum Ordinum sic Sacramentum? ibid. num. 2.

Quà ratione omnes septem Ordines dicantur vnum Sacramentum; ibid. num. 3.

An Episcopatus sit ordo: ibid. num. 6.

An Tonsura Clericalis sit ordo; ibid. num. 7.

## *Sacramenti Ordinis Materia & Forma.*

Quænam sit Sacramenti Ordinis materia remota & proxima: sect. 2. num. 1.

Quænam sit eiusdem Sacramenti forma: ibid.

Quæ sit materia & forma singulorum Ordinum min: ibid.

An materia & forma Subdiaconatus, Diaconatus, & Presbyteratus, sit duplex, & quænam illa sit; ibid. n. 2.

An materia & forma Episcopatus sit triplex, & quæ; ibid.

## *Sacramenti Ordinis Minister.*

An solus Episcopus sit ordinarius huius Sacramenti minister; sect. 3. num. 1.

An simplex Sacerdos ex commissione summi Pontificis possit esse huius Sacramenti minister; ibid. num. 2.

An tres Episcopi ad consecrandum seu ordinandum Episcopum requirantur, & an ex dispensatione summi Pontificis vnus id possit? ibid.

## *Sacramentum Ordinis suscipiens.*

Quis sacramentum Ordinis suscipere possit? sect. 3. n. 3.

An mulier sacramentum Ordinis possit suscipere? ibid.

Quænam olim fuerint Diaconissæ, Presbyteræ; &c. ibid.

Quæ dispositiones requirantur in eo qui suscipit Ordines? ibid. num. 4.

Quà ætate singuli Ordines suscipi possint? ibid.

Quænam sint ordinandorum conditiones & qualitates; sect. 4.

## *Sacramenti Ordinis effectus.*

Quænam gratia per Sacramentum Ordinis conferatur?

sect. 5. num. 1.

An per Ordinis Sacramentum character imprimatur; ib.  
 Quanam sint functiones cuiusque Ordinis propriæ; ibid.  
 num. 2. 3. & 4.

### Patrinus.

Quanam sint obligationes Patrini & Matrinæ erga infan-  
 tem, quem ex sacro fonte susceperunt? tract. 1. cap. 2.  
 sect. 7.

### Peccatum.

Quid sit peccatum? tract. 2. cap. 2. sect. 1. n. 1. & 2.  
 Quanam sit ratio formalis peccati? ibid. num. 3.  
 An dentur quædam peccata mortalia & quædam venialia;  
 sect. 2. num. 1.  
 Vnde perit debeat discrimen peccati mortalis, & venialis;  
 ibid. num. 2. & 3.  
 An peccatum ex genere suo mortale possit fieri veniale, &  
 e contra: sect. 3.  
 Vnde petenda sit specifica vel numerica distinctio pecca-  
 torum: sect. 4.  
 Quid sit peccatum omissionis: sect. 5.  
 Quanam sint causæ peccati: sect. 6.  
 Quinam sint effectus: sect. 7.

### Pœnitentia Sacramentum.

Quid nomine pœnitentiæ intelligatur: tract. 1. c. 1. sect. 3.  
 An pœnitentia sit Sacramentum: sect. 2. num. 1.  
 Quis sit verus & proprius sensus verborum Christi: (quo-  
 rum remisistis peccata remittuntur eis: ibid. n. 2.  
 An pœnitentia sacramentum sit ad salutem necessarium:  
 ibid. num. 4.

### Materia Sacramenti Pœnitentiæ.

Quanam sit materia remota sacramenti pœnitentiæ: sect.  
 3. num. 1.  
 Qua ratione peccata sint materia remota huius sacramen-  
 ti: ibid.  
 An omnia & quæcunque peccata post baptismum com-  
 missa, sint materia huius sacramenti: ibid. n. 2.

An peccata veni-  
 sint materia  
 Quanam sit ma-  
 An contritio &  
 pœnitentiæ;  
 An satisfactio si-  
 menti; ibid.

### Forma

An forma sacrar-  
 (ego te absolvo)  
 An verba illa de-  
 ciat illa seri-  
 An hæc sola ver-  
 ibid. num. 2.  
 An impositio ma-  
 An absolutio nis  
 valida; ibid.  
 An conditiones  
 & quæ: ibid.  
 Quis sit proprius  
 in absolvo: E-  
 diff: & quæ

An effectus sacr-  
 cumque pecc-  
 An peccata in Sp-  
 am remitti p-  
 Quâ ratione pe-  
 mitantur: il-  
 Quomodo remi-  
 stus ex hac vi-  
 An per Sacram-  
 rita reviviscit  
 An peccata in in-  
 quens peccat  
 pz, vel pœna



An peccata venialia aut mortalia iam confessa & remissa  
sint materia sufficiens huius sacramenti: *ibid.* n. 3.

Quanam sit materia proxima huius sacramenti: *ibid.* n. 3.

An contritio & confessio sint partes essentielles sacramenti  
pœnitentiæ: *ibid.*

An satisfactio sit tantum pars integrans eiusdem sacra-  
menti: *ibid.*

*Forma Sacramenti Pœnitentiæ.*

An forma sacramenti pœnitentiæ consistat in his verbis:  
(*ego te absolvo à peccatis tuis*: ) *sect.* 4. num. 1.

An verba illa debeant proferri voce sacerdotis, an suffi-  
ciat illa scripto tradi: *ibid.*

An hæc sola verba (*absolvo te*) sint essentia illius formæ  
*ibid.* num. 2.

An impositio manuum ad illam formam pertineat: *ibid.*

An absolutionis forma deprecatorio modo prolata, sit in-  
valida: *ibid.*

An conditiones aliquæ apponi possint absolutionis formæ,  
& quæ: *ibid.* num. 3.

Quis sit proprius & verus sensus verborum illorum (*ego  
te absolvo*: *Ec.* num. 4.

*Effectus Sacramenti Pœnitentiæ.*

An effectus sacramenti pœnitentiæ sit remissio quorum-  
cumque peccatorum: *sect.* 5. n. 1.

An peccata in Spiritum sanctum commissa per pœnitenti-  
am remitti possint: *ibid.*

Quâ ratione peccata venialia per hoc sacramentum re-  
mittantur: *ibid.* num. 2.

Quomodo remittantur peccata venialia cum quibus in-  
stus ex hac vita decedit: *ibid.* num. 3.

An per Sacramentum pœnitentiæ bonorum operum me-  
rita reviviscant: *sect.* 6. num. 1.

An peccata in sacramento pœnitentiæ remissa, per subse-  
quens peccatum mortale redeant, quoad reatum cul-  
pæ, vel pœnæ: *ibid.* num. 2.

*Præscriptio.*

Quid nomine præscriptionis intelligatur: tract. 2. cap. 4. sect. 7. Parag. 1. num. 1.

Quanam conditiones requirantur ut aliquid præscriptionis titulo acquiratur: ibid.

Quantum temporis requiratur ad legitimam præscriptionem; ibid. num. 2. & 3.

*Promissio.*

An promissio antequam acceptetur, obligationem aliquam pariat; tract. 2. cap. 4. sect. 7. Parag. 1. n. 1.

An promissio acceptata obliget sub peccato; ibid. n. 2.

An & quando cesset obligatio illa promissionis acceptata; ibid. num. 3.

*Purgatorium.*

An sit aliquis locus purgatorius, in quo animæ post hanc vitam purgandæ detineantur; in appendic. post cap. 5. Parag. 4. num. 1.

Quanam animæ & ob quas causas in purgatorio detineantur; ibid. num. 3.

Quæ & quantæ sint poenæ purgatorii; ibid.

Ubinam sit purgatorium; ibid. num. 4.

Quanto tempore animæ in purgatorio detineantur; ibid.

An animæ in purgatorio detentæ illinc aliquando egrediantur & hominibus appareant; ibid.

Quibus modis animæ in purgatorio detentæ, iuari, & sublevari possint; ibid.

*Religio.*

Quid sit Religio; tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 5. n. 1.

Qui sint actus proprii virtutis Religionis; ibid.

Quanam sint peccata Religionis opposita; ibid. n. 2.

*Reservatio casuum.*

An Pontifex Romanus in tota Ecclesia, & unusquisque Episcopus in propria diœcesi, casus aliquos suo peculiari iudicio reservare possint; tract. 1. cap. 5. sect. 17. num. 1.

An peccata veni possint; ibid.

An sine aliqui casus

Quanam sine casus

An reservatio illi

num. 3.

Quis possit à casu

Quid per restitu

Parag. 1.

Quisnam restitu

Cui restituendur

Quid, quando, &

Quanam causæ &

An inter Legisi

primum & s

sect. 5. Parag.

An in materia E

nam Ecclesiast

se supremus L

An ad Romanum

convocare, iis

Parag. 2.

Quid nomine S

sect. 1. num.

Quid sit propri

Quæ ratione Sac

Mosaicæ disti

Quot sint Sacra

Quæ sit necessit

Sacramentor

An Sacramenta

riâ & verbis

An peccata venialia, aut mortalia pure interna reservari possint? ibid.

An sint aliqui casus de iure Episcopo reservati? ibid.

Quiaam sint casus Romano Pontifici reservati? ib. n. 2.

An reservatio illa interdum cesset & ob quas causas? ib. num. 3.

Quis possit à casibus reservatis absolvere? sect. 18.

### *Restitutio.*

Quid per restitutionem intelligatur? tract. 2. cap. 4. sect. 7.

Parag. 14.

Quisnam restituere teneatur? ibid. quæstione. 1.

Cui restituendum? quæstione. 2.

Quid, quando, & quo ordine restituendum? quæst. 3.

Quænam causæ à restitutione excusent? quæstione. 4.

### *Romanus Pontifex.*

An inter Legislatores Ecclesiasticos Romanus Pontifex primum & supremum locum teneat? tract. 2. cap. 3. sect. 5. Parag. 1. num. 1.

An in materia fidei aliisque rebus ad mores & disciplinam Ecclesiasticam spectantibus, Romanus Pontifex sit supremus Legislator & iudex? ibid. num. 2.

An ad Romanum Pontificem pertineat Concilia generalia convocare, iisque vel per se vel per Legatos præsidere? Parag. 2.

### *Sacramentum.*

Quid nomine Sacramenti intelligatur? tract. 1. cap. 1. sect. 1. num. 1.

Quid sit propriè Sacramentum? ibid.

Quâ ratione Sacramenta novæ legis à Sacramentis legis Mosaicæ distinguantur? ibid. num. 2.

Quot sint Sacramenta novæ legis à Christo instituta? sect. 7.

Quæ sit necessitas Sacramentorum novæ legis? ibid.

### *Sacramentorum materia & forma in genere.*

An Sacramenta novæ legis consistant rebus tanquam materia & verbis tanquam forma? sect. 2. n. 1.



Quid nomine *materiæ remotæ & formæ* in Sacramentis intelligatur; *ibid.*

An *materia & forma* in Sacramentis simul existere debeant; *ibid. num. 2.*

Quid nomine *materiæ remotæ & materiæ proxima* in Sacramentis intelligatur; *ibid. num. 3.*

An ad conficienda Sacramenta determinatæ res & determinata verba requirantur; *sect. 3.*

Vnde petenda sit determinatio rerum & verborum in Sacramentis; *ibid. num. 2. & 3.*

Quanam mutatio in rebus aut in verbis Sacramenti validitatem impediatur; *ibid. num. 4.*

### *Sacramentorum effectus.*

An Sacramenta novæ legis gratiam conferant; *sect. 4. n. 1.*

An gratiam illam conferant virtute aliquâ & efficacia propriâ; *ibid. num. 2.*

An gratiam conferant ex opere operato, & quomodo hoc intelligi debeat; *ibid. num. 3.*

An gratiam illam producant physice, ac moraliter; *ib. n. 4.*

Quam gratiam Sacramenta novæ legis conferant; *sect. 5. num. 1.*

An præter gratiam sanctificantem habitualement, conferant etiam quadam auxilia gratiæ actualis, & quæ; *ib. n. 2.*

An conferant auxilia illa gratia omnibus suscipientibus; *ibidem.*

An Sacramenta novæ legis æqualem gratiam conferant; *ibid. num. 3.*

An per aliqua Sacramenta imprimatur character, & quid sit character ille; *sect. 6. num. 1.*

An character ille sit indelebilis; *ibid. num. 2.*

Quanam Sacramenta characterem imprimant; *ibid. n. 3.*

### *Sacramentorum Minister.*

An primarius & præcipuus Sacramentorum minister, sit Christus; *sect. 8. num. 1.*

An præter Christum sint alii Sacramentorum ministri ab ipso instituti, & qui; *ibid.*

An Angeli Sacramentis ministrare possint;

An in ministro; *ibid. num. 2.*

An in eodem re;

Quanam intentione sit; *ibid.*

Quanam alia;

non modo va;

ministrat; *ibid.*

An liceat a malis;

Quid nomine Sa;

sect. 5. num. 1.

Quod sint Sacra;

An & quæ ratio;

alia remittit;

Qui sit proprius;

rag. 1. num. 1.

An soli Deo sacra;

Quenam ad sacra;

Quid sit sacrilegi;

Quot sunt spec;

Quid nomine si;

sect. 23. n. 1.

Quæ sit & quo;

An remissa per;

pa, remanea;

nitente luer;

An per aliqua;

Quibusnam eg;

An Angeli Sacramenta secundum legem ordinariam ministrare possint? ibid.

An in ministro Sacramenti requiratur potestas, & quæ? ibid. num. 2.

An in eodem requiratur intentio? ibid. num. 3.

Quænam intentio ad Sacramenti validitatem necessaria sit? ibid. num. 4.

Quænam aliæ dispositiones requirantur in ministro, ut non modo valide, sed etiam licite Sacramentum administret? ibid. num. 6.

An liceat à malis ministris Sacramenta recipere? ib. n. 1.

### *Sacramentalia.*

Quid nomine Sacramentalium intelligatur; tract. 1. c. 5. sect. 5. num. 3. & 4.

Quod sint Sacramentalia; ibid.

An & quâ ratione per Sacramentalium usum peccata venialia remittantur; ibid.

### *Sacrificium.*

Qui sit propriè Sacrificium; tract. 1. cap. 4. [sect. 11. Parag. 1. num. 2.]

An soli Deo sacrificium offerri debeat; ibid.

Quænam ad sacrificii rationem pertineant; ibid.

### *Sacrilegium.*

Quid sit sacrilegium; tract. 2. cap. 4. sect. 1. Par. 5. n. 14.

Quot sunt species sacrilegii; ibid.

### *Satisfactio.*

Quid nomine satisfactionis intelligatur; tract. 5. cap. 5. sect. 23. n. 1.

Quæ sit & quotuplex satisfactio Sacramentalis; ib. n. 2.

An remissa per absolutionem sacramentalem peccati culpa, remaneat aliquando poena aliqua temporalis à poenitente luenda; ibid. num. 3.

An per aliqua bona opera Deo satisfieri possit; ibid.

Quibusnam operibus possit satisfieri; sect. 23.

Quid

Quid in satisfactione imponenda Confessarius observare debeat; sect. 24.

Quæ sit obligatio pœnitentis ad satisfactionem illam à Confessario impostam acceptandam & implendam; sect. 25.

### Scandalum.

Quid per scandalum intelligatur; tract. 2. cap. 4. sect. 4. Parag. 5. num. 4.

Quid sit scandalum activum vel passivum; ibid. n. 5.

An possit scandalum activum esse sine passivo, & e contrâ; ibidem.

An scandalum activum sit speciale peccatum; ibid.

An spiritualia bona, ad propriam vel p̄oximi salutem necessaria vel vilia, dimitti debeant ad evitandum scandalum passivum aliorum; ibid. num. 6.

### Simonia.

Simoniæ peccatum unde dictum sit; in append. de status clericali; art. 3. quest. 2. num. 1.

Quotplex sit simonia; ibid. num. 2.

Quid sit simonia mentalis, conventionalis, realis; ibid.

An sit aliqua simonia iure divino, & aliqua alia iure humano Ecclesiastico prohibita; ibid. num. 3.

Quâ ratione Simoniæ peccatum dignosci possit; ib. n. 4.

An sit Simonia mercedem recipere pro munere docendi scientiam aliquam naturali industria comparabilē; ib.

An Sacerdos qui pro celebrationibus Missarum, exequiis defunctorum, aliisque similibus ministeriis stipendium seu honorarium accipit, committant Simoniam? ib. num. 5.

An sit Simonia aliquid dare vel recipere pro dote puellæ vitam religiosam profitentis; ibid.

An sit Simonia vasa sacra vendere vel emere; ibid. n. 6.

An Resignatio Beneficii in favorem alicuius, vel cum reservatione pensionis, sit simoniaca; ibid. num. 7.

An Simonia reperitur in privatione beneficiorum; ibid.

Quanam sint poenæ contra Simoniacos constitutæ; qu. 2.

An fortibus divi

sect. 1. Parag.

An sit licitum vi

Sub quibus cond

An & quâ ratio

Quid sit spes; tr

An licitum sit sp

Ah extet aliquo

ibid. num. 4.

In quibus casib

Quanam sine pe

Quid sponsalior

sect. 6. num.

Quanam requir

Quæ sit sponsal

vanur; ibid.

An ad solvenda

clericali; ibi

Quid sit superstiti

Quor sunt specie

Quid sit suspens

Quotplex sit si

An qui suspensio

Ordinis sacri

Quanam suspens

tur; ibid. nu

Quid sit tentatio

sect. 1. Parag.



# INDEX

729

## Sortes.

- An sortibus divinatoriis vti sit illicitum; tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 5. num. 6.  
An sit licitum vti sortibus consultoriis; ibid. num. 8.  
Sub quibus conditionibus vti liceat eiusmodi sortibus; ib.  
An & quâ ratione licitum sit vti sortibus divinatoriis; ibid.

## Spes.

- Quid sit spes; tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 1. num. 1.  
An licitum sit spem in aliqua creatura collocare; ib. n. 3.  
An extet aliquod præceptum de spe in Deum concipienda; ibid. num. 4.  
In quibus casibus præceptum illud obliget; ibid. num. 5.  
Quænam sint peccata spei opposita; ibid.

## Sponsalia.

- Quid sponsaliorum nomine intelligatur; tract. 1. cap. 8. sect. 6. num. 1.  
Quænam requirantur ad validitatem sponsaliorum; ibid.  
Quæ sit sponsaliorum obligatio, & quibus modis dissolvantur; ibid. num. 2.  
An ad solvenda sponsalia opus sit autoritate Iudicis Ecclesiastici; ibid. num. 3.

## Superstitio.

- Quid sit superstitio; tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. num. 2.  
Quor. sint species superstitionis; ibid. num. 3.

## Suspensio.

- Quid sit suspensio; tract. 2. cap. 6. sect. 2. Parag. 2. n. 1.  
Quotuplex sit suspensio; ibid.  
An qui suspensionem violat in exercitio solemn. alicuius Ordinis sacri, incurrat irregularitatem; ibid.  
Quænam suspensiones in iure latæ frequentius incurrantur; ibid. num. 2. 3. & 4.

## Tentatio Dei.

- Quid sit tentatio Dei, & quæle peccatum; tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 5. num. 13.

h. 5

Quor

Quo modis peccatum illud committatur : ibid.

An sit tentare Deum, necessitate aliquâ aut causâ rationabili urgente, auxilium aliquod extraordinarium ab eo postulare aut expectare : ibid.

### *Tonsura Clericalis.*

An usus tonsuræ Clericalis sit à primis Ecclesiæ temporibus : in Append. de statu Clerical. art. 2.

An prohibitum sit Clericis comam relaxare aut nutrire : ibidem.

Qualis debeat esse tonsura Clericalis : ibid.

### *Vana observatio.*

Quid sit vana observatio, & in quo differat à divinatione : tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 5. num. 9.]

An vana observatio sit peccatum mortale : ibid.

Quot sint species vanæ observationis : ibid. 10. & 11.

### *Votum.*

Quid sit votum : tract. 2. cap. 4. sect. 2. Parag. 3. num. 1.

Quotuplex sit votum : ibid. num. 3.

Quanam sint personæ voti emittendi capaces : ibid. n. 4.

Quid de votis impuberum & religiosorum censendum sit : ibid. num. 5.

Quæ sit voti observandi obligatio : Parag. 4. num. 1.

An executio voti citra peccatum differri possit : ib. num. 1.

An aliquis possit voto alterius obligari : ibid.

An aliquando liceat votum interpretari, & qua ratione : ibid. num. 3.

Quo modis cesset voti obligatio : ibid. num. 4.

Quæ sit differentia inter irritationem & dispensationem voti : ibid.

An sit in Ecclesia potestas dispensandi in votis : ib. n. 5.

Quibus personis potestas illa competat : ibid.

Quanam vota reservata sint summo Pontifici : ibid.

Quanam sint iustæ rationes dispensandi in votis : ib. n. 7.

An prælatus possit secum ipse dispensare in propriis votis : ibidem.

An vovens possit  
suum : ibid.

Quid vsuræ nom

Parag. 12. nu

Quid sit vsura m

An omnis & qu

An in censibus &

An ratione dam

sit aliquid exi

ibid. num. 5.

An idem liceat

exponit : num

An idem licitum

num. 1.

An licitum sit m

assercutione p

An licitum sit in

vi salvo capite

eiatur : ibid.

# INDEX

731

An vovens possit propria authoritate commutare votum  
suum : ibid. num. 8. & 9.

## Vsura

Quid vsuræ nomine intelligatur ? tract. 2. cap. 4. sect. 7.  
Parag. 12. num. 1.

Quid sit vsura mentalis, formalis, palliata : &c. ibid.

An omnis & quæcunque vsura sit peccatum ? ibid. n. 2.

An in censibus & cambiis vsura reperiatur : ibid. n. 4.

An ratione damni emergentis, aut lucri cessantis, licitum  
sit aliquid exigere in mutuo, ultra principalem sortem :  
ibid. num. 5.

An idem liceat ratione periculi cui mutuans pecuniam  
exponit : num. 6.

An idem licitum sit in pœnam dilatae solutionis : Par. 13.  
num. 1.

An licitum sit mutuanti pignus frugiferum accipere pro  
affecuratione pecuniæ mutuatæ : ibid. num. 2.

An licitum sit inire societatem cum altero, eâ conditione  
vt salvo capitali lucrum aliquod certum quotannis re-  
cipiatur : ibid. num. 3. 4. 5. & 6.





## CATECHESIS CHRISTIANA

Ex iis quæ in vtraque huius Operis parte continentur, breviter & methodicè concinnata, & ad communio-rem Catechismi praxim accommodata.

**C**um Vniuersa Catechismi Christiani Dòctrina communiter ad quinque capita soleat reuocari; videlicet ad fidem, spem, charitatem, officia iustitia Christiana, & Sacramenta, quibus continentur omnia quæ à quolibet Christiano ad salutem æternam consequendam credi, & præstari debent: Idcirco breuiter hinc notabimus ea quæ super Enquoque illorum quinque capi-um, in variis huius Medulla Theologica locis explicata reperiuntur, & ex iis tanquam ex fontibus superioribus, quibus haurire possit, quæ vel ad propriam, vel ad aliorum instructionem necessaria aut Stillicia esse existimauerit.

## CAPVT PRIMVM.

## De Fide.

**F**ides est virtus supernaturalis Theologica, qua homo firmiter assentitur iis quæ Deus reuelauit, & per Ecclesiam credenda proposuit; siue illa scripta sint, siue non sint.

Dicitur 1. Virtus supernaturalis, quia naturæ vires excedit, hominemque elevat ad cognitionem earum rerum ad quas naturali capacitate contingere non potest.

Dicitur

CH  
Dicitur 2. Theol  
tio respicit  
Dicitur 3. quæ  
vit, quia cõm  
sentiendum s  
sensum illi fid  
sus dubitatio  
Dicitur 4. & pe  
Ecclesiam per  
de credenda  
Dicitur denique  
ut Conc. Trid.  
continetur in  
Quotuplex sit fi  
Quid sit fides ac  
cra vel implic  
tua? ibid.  
An fides sit nece  
cessaria? scilicet  
An sit ad salute  
fides explici  
An, & quæ ratio  
necessaria? scilicet  
An fuerit nece  
quod prætigi

S  
Credo in E  
torem coel  
Et in Iesum  
num nostru  
Qui concep  
ria Virgi

Dicitur 2. Theologica quia Deum immediatè pro ob-  
 jectò respicit:

Dicitur 3. quâ firmiter assentitur iis, quæ Deus revela-  
 vit; quia cum ratio formalis qua movetur homo ad as-  
 sentiendum sit infallibilis Dei veritas, hinc sequitur as-  
 sensum illû fidei debere ita esse firmum ut omnem pro-  
 fus dubitationem excludat:

Dicitur 4. & per Ecclesiam credendâ proposuit, quia ad  
 Ecclesiam pertinet ea definire & proponere, quæ fi-  
 dè credendâ sunt:

Dicitur denique, sive illa scripta sint; sive non sint; quia  
 ut Conc. Trid. definit, Veritas & disciplina Christiana  
 continetur in libris scriptis sine scripto traditionibus:

Quotuplex sit fides, ibid.

Quid sit fides actualis? quid habitualis? quid item expli-  
 cita vel implicita? formata vel informis, viva vel mor-  
 tua? ibid.

An fides sit necessaria ad salutem? necessitate præcepti vel  
 medii? sect. 2. & 3.

An sit ad salutem necessarium, aliquorum mysteriorum  
 fidem explicitam habere? & quorum? sect. 4.

An, & quâ ratione externa fidei confessio sit ad salutem  
 necessaria? sect. 5.

An fuerit necessarium condi symbolum aliquod fidei,  
 quod præcipua fidei capita complecteretur? cap. 2. sect. 5.

### *Symbolum Apostolorum.*

**C**redo in Deum Patrem Omnipotentem, Crea-  
 torem coeli & terræ.

Et in Iesum Christum Filium eius unicum, Domi-  
 num nostrum.

Qui conceptus est de Spiritu Sancto, natus ex Ma-  
 ria Virgine.

Rassus

Passus sub Pontio Pilato, crucifixus; mortuus & sepultus.

Descendit ad inferos, tertia die resurrexit à mortuis.

Ascendit ad coelos, sedet ad dexteram Dei Patris Omnipotentis.

Inde venturus est iudicare vivos & mortuos,

Credo in Spiritum Sanctum,

Sanctam Ecclesiam Catholicam, Sanctorum communionem,

Remissionem peccatorum,

Carnis resurrectionem.

Vitam æternam. Amen.

Credo,

Quomodo actus fidei sit in praxim religendus: cap. 3. sect. 8.

In D-E-V-M.

Quomodo distinguantur credere Deum, credere Deo, & credere in Deum: cap. 1. sect. 1.

De Unitate, æternitate, immensitate Dei, aliisque eius perfectionibus & attributis. Vide tract. 2. c. 1 2 3. & 4.

Patrem

De Mysterio Trinitatis. Tract. 3. de Trinit. cap. 1.

De Persona Patris: cap. 2. sect. 1.

Quomodo loquendum sit de Mysterio Trinitatis; sect. 3.

Omnipotentem.

De Efficacitate Divinæ voluntatis: tract. 2. cap. 2. sect. 2.

Creatorem

Qua ratione Deus sit causa efficiens rerum omnium: tract. 4. cap. 1. sect. 1.

Quod solius Dei proprium sit, creare; ibid. sect. 2.

Cœli & Terræ.

An Mundus univ-  
poterit ab  
aliquod sua

Quandam An

Fuerint Angel

An sint novem

Fuerunt ne Ang

Quodnam fuer

lorum demen

An sint aliqui A

putari: sect

Quenam sint Q

nes: ibid.

Quomodo homi

Quid de Creatio

Qua ratione ho

tudinem Dei

Qualis fuerit fl

conditus est

De lapsu & pec

De peccato orig

Et in Iesum C

Quandam fa

cap 7. sect 2.

Quæ & quanta

Quid significet

Quare Iesus dic

Filius eius v

De persona Fili

Dominum ne

De Regia Chris

mmes create

De Adoratione

Qui concept

De Veritate M

2. & seq.



An Mundus vniversus, vel creatura aliqua fuerit, vel esse  
potuerit ab æterno: Et an omnes Creaturæ initium  
aliquod suæ durationis habuerint: ibid. sect. 3.

Quandonam Angeli creati sint: tract. 4. cap. 2. sect. 1.

Fuerintne Angeli Creati in cælo Empyreo: ibid. sect. 2.

An sint novem ordines Angelorum: sect. 9.

Fueruntne Angeli creati ingratæ statu: cap. 3. sect. 1.

Quodnam fuerit honorum Angelorum meritum, & ma-  
lorum demeritum: ibid.

An sint aliqui Angeli ad custodiam hominum à Deo de-  
purati: sect. 3.

Quænam sint Officia Angelorum custodum erga homi-  
nes: ibid.

Quomodo homines à dæmonibus impugnentur: sect. 6.

Quid de Creatione hominis sentiendum sit: cap. 1. lect. 1.

Quia ratione homo dicitur creatus ad imaginem & simili-  
tudinem Dei: ibid.

Qualis fuerit status innocentie, in quo primus homo  
conditus est: sect. 2. 3. 4. & 5.

De lapsu & peccato primi hominis. cap. 5. sect. 1.

De peccato originali, & eius effectibus: sect. 2. 3. 4. & 5.

Hic in Iesum Christum:

Quandonam facta sit impositio nominis Iesu: tract. 5.  
cap. 7. lect. 2.

Quæ & quanta sit excellentia Nominis IESU: ibid.

Quid significet nomen IESU: ibid.

Quare Iesus dictus sit Christus: ibid.

Filium eius vnicum,

De persona Filii, quæ est secunda in Trin. tract. 3. c. 2. sect. 2.

Dominum nostrum,

De Regia Christi dignitate, & eius dominio supremo in o-  
mnes creaturas: tract. 5. cap. 7. sect. 8.

De Adoratione Christo debita. cap. 8. sect. 1.

Qui conceptus est de Spiritu sancto.

De Veritate Mysterii Incarnationis tract. 5. cap. 1. sect. 1.  
& sequi.

An conveniens fuerit Incarnatio Verbi Divini? sect. 5.

An fuerit ad reparationem Generis humani necessaria? sect. 6.

Quomodo loquendum de Myfterio Incarnationis? cap. 3. sect. 1. & sequi.

Qua ratione Christus dicitur conceptus de Spiritu Sancto? cap. 7. sect. 1.

Natus ex Maria Virgine; eodem cap. 7. sect. 1.

De Nativitatis Christi Myfterio; eodem cap. 7. sect. 1.

De perpetua Virginitate Mariæ Virginis. ibid.

De Sanctitate & excellentia eiusdem Mariæ Virginis. cap. 8. sect. 3.

Qua ratione Maria Virgo verè & propriè dicatur Mater Dei. ibid.

De Baptismo, & Miraculis Christi Domini. cap. 8. sect. 5.

Passus sub Pontio Pilato, crucifixus, mortuus & sepultus,

De Passione & morte Christi. cap. 7. sect. 4.

Quid Christus per Passionem & mortem nobis meruerit? cap. 6. sect. 4.

An Christus pro omnibus mortuus sit? sect. 3.

Qua ratione Christi merita nobis applicentur? ibid.

Descendi ad inferos,

De Christi Domini ad inferos descensu. cap. 7. sect. 3.

Tertia die resurrexerit a mortuis,

De Christi Domini Resurrectione. sect. 6.

Ascendit ad Cælos,

De Ascensione Christi Domini ad Cælos. sect. 7.

Sedet ad dexteram Dei Patris Omnipotentis,

De Christi Domini sessione ad dexteram Patris. ibid.

Inde venturus est iudicare vivos & mortuos;

De iudiciaria Christi Domini potestate. sect. 9.

An potestatem illam iudicariam in morte cuiusque exercent? ibid.

Credo

Credo in Spiritum Sanctum

De Persona Spiritus Sancti

Sanctam Ecclesiam

Quanam sit vera Ecclesia

tract. 1. cap. 2.

De Romano Pontifice

part. 2. tract. 1.

De Concilio Generali

presentant. ibid.

De Episcopis alii

Sanctorum Conciliorum

Quid per Sanctum Concilium

tract. 2. cap. 6.

Remissione peccatorum

De Remissione peccatorum

& Penitentia

cap. 5. sect. 5.

Carnis Resurrectionem

Qua ratione Christi Domini

sessionis. part. 1.

De Corporum Resurrectione

cap. 5. sect. 6.

Vitam æternam

In quo consistat

sect. 6.

Quanam sint æternæ

De clara & intensa

cap. 6. sect. 1.

An Deus velit

sect. 5.

De loco inferni

cap. 2. in d.

Credo in Spiritum Sanctum ;

De Persona Spiritus Sancti. tract. 3. cap. 2. sect. 6.

Sanctam Ecclesiam Catholicam ,

Quanam sit vera Ecclesia , & quibus notis dignoscatur.  
tract. 1. cap. 2. sect. 4.

De Romano Pontifice summo totius Ecclesiae Pastore ;  
part. 2. tract. 2. cap. 3. sect. 5. Parag. 3.

De Conciliis Generalibus quae Ecclesiam Universam re-  
praesentant. ibid. Parag. 2.

De Episcopis aliisque Ecclesiae praelatis ? ibid. Parag. 3.

Sanctorum Communionem ,

Quid per Sanctorum Communionem intelligatur ; part. 2.  
tract. 2. cap. 6. sect. 2. Parag. 1.

Remissionem peccatorum ,

De Remissione peccatorum per Sacramentum Baptismi  
& Poenitentiae percipienda. part. 2. cap. 2. sect. 6. &  
cap. 5. sect. 5.

Carnis Resurrectionem ,

Qua ratione Christi Resurrectio sit causa nostrae Resurre-  
ctionis. part. 1. tract. 5. cap. 7. sect. 4.

De Corporum Resurrectione & glorificatione. tract. 6.  
cap. 5. sect. 6.

Vitam aeternam ,

In quo consistat vita & Beatitudo aeterna. tract. 6. cap. 5.  
sect. 6.

Quanam sint aureolae Beatorum ? ibid. 4.

De clara & intuitiva Divinae Essentiae visione. tract. 2.  
cap. 6. sect. 1. 2. & sequ.

An Deus velit omnes homines salvos fieri ; tract. 6. c. 2.  
sect. 5.

De loco inferni , & damnatorum poenis ; part. 2. tract. 2.  
cap. 2. in digress. post sect. 3.

CAPVT

Credo



## CAPVT SECVNDVM

*De Spe.*

**S**pes est virtus supernaturalis Theologica, quæ homo fidelis in præfenti quidem sæculo, bona salutaria; in futuro vero ipsam æternam beatitudinem, à Deo cum fiducia, per Christi merita, expectat.

Vide explicationem illius definitionis; part. 2. tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 2.

Omnia verò, quæ à Deo sperare & postulare possumus & debemus, continentur in septem petitionibus orationis dominicæ, quæ sequitur.

**P**ater noster qui es in Cælis;

**S**anctificetur nomen tuum;

**A**dveniat Regnum tuum;

**F**iat voluntas tua sicut in cælo & in terra:

**P**anem nostrum quotidianum da nobis hodie;

**E**t dimitte nobis debita nostra; sicut & nos dimittimus debitoribus nostris;

**E**t ne nos inducas in tentationem;

**S**ed libera nos à malo.

De oratione; part. 2. tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 3.

Quid sit & quorupliciter fiat oratio? ibid.

An oratio necessaria sit ad salutem? ibid.

Quo tempore fieri debeat oratio? ibid.

Ad quem debeat dirigi oratio, seu quis debeat orari? ibidem.

Pro quibus orandum sit? ibid.

Quomodo sit orandum? ibid.

Quænam in oratione sint postulanda? ibid.

Quis sit singularis? ibid.

Orationi dominicæ Iuratio Angelorum

Ave Maria, g'dicta tu in multis tui, Iesus.

nobis peccato.

Amen.

De cultu Sancti

tract. 1. cap. 2.

Vide explicationem

Angelicæ? ibi

## CAP

**C**haritas est q'ia Deus scriptum, & p

Vide illius definiti

cap. 4. sect. 1.

An & quæ ratio

Quæ ratione char

Quinam sint ad

Quomodo inter

quod modis

An charitas vni

Quale sit præc

obliget? ibi

Quis sit singularum petitionum orationis dominicæ sensus? *ibid.*

Orationi dominicæ communi Ecclesiæ vsu subiungitur salutatio Angelica, cum precatione quæ sequitur.

**Ave Maria**, gratiâ plena, Dominus tecum, benedicta tu in mulieribus, & benedictus fructus ventris tui, Iesus. Sancta Maria, Mater Dei, ora pro nobis peccatoribus nunc & in hora mortis nostræ, Amen.

De cultu Sanctissimæ Virgini Mariæ exhibendo? *part. 1. tract. 1. cap. 8. sect. 3.*

Vide explicationem singulorum verborum salutationis Angelicæ? *ibid.*

## CAPVT TERTIVM

*De Charitate.*

**Charitas** est virtus supernaturalis Theologica, quâ Deus summè super omnia diligitur propter seipsum, & proximus propter ipsum Deum.

Vide illius definitionis explicationem. *part. 2. tract. 2. cap. 4. sect. 1. Parag. 4.*

An & quâ ratione charitas sit virtutum forma? *ibid.*

Quâ ratione charitas sit amor perfectæ amicitiae? *ibid.*

Quinam sint actus charitatis elicit, & qui imperati? *ibid.*

Quomodo intelligi debeat illud dictum Sancti Bernardi, quod *modus diligendi Deum est diligere sine modo*? *ibid.*

An charitas unico mortali peccato deperdatur? *ibid.*

Quale sit præceptum de diligendo Deo, & quo tempore obliget? *ibid.*

Quænam peccata charitati adversentur? ibid.

De charitate proximi, vide sect. 4.

Quænam personæ sint ex charitate diligendæ? ib. Par. 1.

An vnusquisque teneatur ex charitate diligere seipsum? ibidem.

Quid nomine proximi intelligendum sit? ibid.

Quâ ratione diligendi sint inimici? ibid.

Quis ordo in charitate servandus sit? Parag. 2.

An licitum sit quantumlibet parvum peccatum committere, ad maximum aliquod bonum spirituale alteri procurandum? ibid.

An & quâ ratione vnusquisque teneatur plus diligere seipsum quàm proximum? ibid.

De actibus charitatis erga proximum. Parag. 3.

De eleemosyna corporali, ibid.

De eleemosyna spirituali, seu de correctione fraterna.

Parag. 3.

Gum verò præcipuus charitatis actus sit observatio divinæ legis, dicente Christo (Qui habet mandata mea & servat ea, ille est qui diligit me. *Ioan.* 14.) ideo agendum est hîc de Decalogo, seu de præceptis divinæ legis, quæ in Scriptura recensentur his verbis.

### *Decalogi præcepta.*

**E**GO sum Dominus Deus tuus,

I. Non habebis Deos alienos coram me: Non facies tibi sculptile vt adores illud.

II. Non assumes nomen Domini Dei tui in vanum.

III. Memento vt diem Sabbati sanctifices.

IV. Ho-

CH

IV. Honora a-

sis longævus

Deus tuus d-

V. Non occide-

VI. Non mox-

VII. Non fur-

VIII. Non lo-

sum testimo-

IX. Non conc-

X. Non dom-

ancillam, n-

gæ illius.

Ego sum Don-

os; &c.

Vide explicatio-

sect. 1.

Quidnam primo-

aut charitatis

2. & 3.

Quid eodem pr-

que actus p-

Quot modis pe-

Parag. 5.

Non assumes

Vide explicatio-

De iuramento,

aut illicitum

De blasphemia

Parag. 2.

De voto, quid

Quænam per-

Quæ & quan-

re possit: i



IV. Honora patrem tuum & matrem tuam, ut sis longævus super terram, quam Dominus Deus tuus daturus est tibi.

V. Non occides.

VI. Non mœchaberis.

VII. Non furtum facies.

VIII. Non loqueris contra proximum tuum falsum testimonium.

IX. Non concupisces uxorem proximi tui.

X. Non domum, non agrum, non servum, non ancillam, non bovem, non asinum, & univèrsa quæ illius sunt.

Ego sum Dominus Deus tuus; non habebis Deos, &c.

Vide explicationem primi præcepti; part. 2. tract. 2. c. 4. sect. 1.

Quidnam primo illo præcepto circa virtutes fidei, spei, aut charitatis præcipitur aut prohibetur? *ibid.* Par. 1. 2. & 3.

Quid eodem præcepto circa virtutem Religionis, illiusque actus præcipitur aut prohibetur? Parag. 4.

Quot modis peccatur in primum decalogi præceptum? Parag. 5.

Non assumes nomen Domini, &c.

Vide explicationem secundi præcepti? sect. 2.

De iuramento, quot modis fiat, & quâ ratione licitum sit aut illicitum? *ibid.* Parag. 1.

De blasphemia, quid sit & quot modis committatur? Parag. 2.

De voto, quid sit, & quoruplex? Parag. 3.

Quænam personæ votum emittere possint? *ibid.*

Quæ & quanta sit voti obligatio, & quibus modis cessare possit? *ibid.* Parag. 4.

Quot modis peccetur in secundum Decalogi præceptum?  
ibid. Parag. 4.

Memento, ut diem Sabbati sanctifices.

Vide explicationem huius tertii præcepti; sect. 3.

Quenam requirantur ad debitam festorum dierum sanctificationem? Parag. 1.

Quenam sint opera servilia à quibus abstinendum sit diebus festis? ibid.

An præter illa quæ servilia sunt, sint aliqua alia opera diebus festis prohibita & quæ? ibid.

Quidnam adhuc præter abstinentiam ab operibus servilibus requiratur ad festorum dierum sanctificationem? ibidem.

Quenam dispositiones requirantur ut quis Missæ sacrificio debitè ac religiosè intersit? ibid.

Quot modis peccetur in tertium Decalogi præceptum? ibid. Parag. 2.

Honora patrem tuum & matrem tuam, &c.

Vide explicationem huius quarti præcepti; sect. 4.

Quenam sint officia & obligationes filiorum erga parentes; & inferiorum quorumcunque erga Superiores? ibid. Parag. 6.

Quenam vicissim sint officia & obligationes parentum erga filios, & Superiorum quorumcunque erga inferiores? ibid.

Quot modis peccetur in quartum Decalogi præceptum? ibidem.

Non occides,

Vide explicationem huius quinti præcepti; sect. 5. Par. 1.

An liceat occidere vel mutilare seipsum? Parag. 2.

An sint aliquæ causæ iustæ ob quas liceat alterum occidere vel mutilare? Parag. 3.

Quot modis peccetur in quintum Decalogi præceptum? Parag. 4.

Quanam restitutio ob alterius occisionem vel mutilationem sit facienda? ibid. Parag. 5.

Non mor habet

Vide explicationem

Quot sint luxuria

Quot modis peccet

An aliqua restitutio

nem huius præcepti

Non furaberis.

Vide explicationem

Quanam requirantur

contractibus v

caro, & aliis:

Quidnam prohibet

Quot modis peccet

Quibus modis peccet

Quanam restitutio

cepti; Parag.

Non loqueris

Vide explicationem

Quid sit mendacium

Parag. 1.

Quid sit detractio

& 8.

Quid sit iudicium

Quot modis peccet

Non concupiscis

Non domum,

illius sunt,

Vide explicationem

Quanam concupiscitur

tur? ibid.

Quot modis in

tur? ibid.

Non mœchaberis,

Vide explicationem huius sexti præcepti; sect. 6. Par. 1.

Quot sint luxuriæ species? ibid.

Quot modis peccetur in hoc sextû præceptum? Parag. 2.

An aliqua restitutio quandoque facienda sit ob inuolationem huius præcepti? Parag. 3.

Non furaberis.

Vide explicationem huius septimi præcepti; sect. 6.

Quænam requirantur ad iustitiam seruandam in variis contractibus v. g. in emptione, venditione, mutuo, locato, & aliis: Vid. ibid. Parag. 6. 7. 8. 9.

Quidnam prohibeatur hoc septimo præcepto? Parag. 10.

Quot modis peccetur in illud: Parag. 11.

Quibus modis peccatum vsuræ committitur? Parag. 12.

Quænam restitutio facienda sit ob violationem huius præcepti; Parag. 4.

Non loqueris contra proximum tuum, &c.

Vide explicationem huius octavi præcepti; sect. 3.

Quid sit mendacium, & quotupliciter committatur; ibid. Parag. 1.

Quid sit detractio, & quot modis committatur; Par. 7. & 8.

Quid sit iudicium temerarium; Parag. 9.

Quot modis peccetur in hoc præceptum; Parag. 10.

Non concupisces vxorem proximi tui,

Non domum, non agrum, &c. nec vniverfa quæ illius sunt.

Vide explicationem noni & decimi præcepti; sect. 9.

Quænam concupiscentia his duobus præceptis prohibeatur? ibid.

Quot modis in illa duo vltima Decalogi præcepta peccetur? ibid.

Præter



Præter divina Decalogi præcepta, sunt etiam alia præcepta Ecclesiæ, quæ à quolibet Christiano cum omni reverentia suscipi; & humiliter & fideliter servari debent; dicente Christo, illum, qui Ecclesiam audire, ipsique obedire noluerit, habendum esse tanquam ethnicum & publicanum.

Sunt autem quinque præcipua Ecclesiæ præcepta cuique Christiano, & scitu, & observatu necessaria.

- I. Statutos ab Ecclesia festos dies celebrato.
- II. Sacrum Missæ officium diebus festis reverenter audito.
- III. Ieiunia certis diebus temporibusque indictis servato.
- IV. Peccata tua proprio Sacerdoti tuo annis singulis confitetur.
- V. Sacro-Sancam Eucharistiam ad minimum semel in anno, idque circa festum Paschæ sumito.

Vide explicationem primi & secundi præcepti Ecclesiæ supra in explicatione tertii præcepti Decalogi; part. 2. tract. 2. cap. 4. sect. 3.

Vide explicationem tertii præcepti, quod est de Ieiunio cap. 5. sect. vnic.

Quid ad debitum ieiunii ab Ecclesia præscripti observatorem requiratur; ibid. Parag. 1.

Quænam personæ ad ieiunium obligentur; Parag. 2.

Quot modis in hoc tertium Ecclesiæ præceptum peccetur? Parag. 3.

Vide explicationem quarti præcepti Ecclesiæ; tract. 2. cap. 5. sect. 12.

Vide explicationem quinti præcepti eiusdem Ecclesiæ; cap. 4. sect. 8.

CAPVT

CAPVT

De C

IVltitæ Chr  
tur quàm a  
ab omni labe  
verum ac sin  
studium.

Ex quo int  
discimus, du  
officia.

Primum est  
tum quodcu  
Et ad hoc ex

Quid sit peccat  
Vnde nam actu

rationem desum  
Quid sit confite

Que sit obligati  
Quid de confesi

In dubiis quid a  
Quænam sint

Qua ratione p  
teantur: sect

De peccatis om  
gradibus; se

Quænam delect  
Quænam sint c

Qua ratione igit  
excuset: sect

Quænam sint est

## CAPVT QVARTVM

*De Officiis Iustitiæ Christianæ.*

**I**ustitiæ Christianæ nomine nihil aliud intelligitur quàm animæ mundities & rectitudo : hoc est ab omni labe peccati saltem mortalis puritas ; & verum ac sincerum pietatis ac bonorum operum studium.

Ex quo inferitur, quod etiam ex sacris litteris discimus, duo esse præcipua Christianæ iustitiæ officia.

Primum est, declinare à malo, id est peccatum quodcunque sollicitè devitare,  
Et ad hoc explicandum est.

Quid sit peccatum : Vid. part. 2. tract. 2. cap. 2. sect. 7.  
Undenam actus humanus bonitatem vel malitiam moralem desumat ; cap. 1. sect. 3.

Quid sit conscientia, quid Synderesis ; sect. 5. Parag. 1.

Quæ sit obligatio sequi dictamen conscientiæ ; Parag. 2.

Quid de conscientia scrupulosa sentiendum sit ; Parag. 4.

In dubiis quid agendum ; Parag. 5.

Quænam sint peccata mortalia aut venialia ; c. 2. sect. 2.

Qua ratione peccata mortalia & venialia inter se distinguantur ; sect. 3.

De peccatis omissionis & commissionis, & variis eorum gradibus ; sect. 5.

Quænam delectatio sit peccatum ; ibid.

Quænam sint causæ peccatorum ; sect. 6.

Qua ratione ignorantia sit causa peccati, vel à peccato excuset ; sect. 7.

Quinam sint effectus peccati ; sect. 8.

Secundum Officium Iustitiæ Christianæ, est facere bonum, id est opera bona, & coram Deo meritoria exercere; Et ad hoc videndum,

In quo consistat iustificatio hominis: part. 1. tract. 6. c. 4. sect. 1.

Quanam dispositiones requirantur ad iustificationem; sect. 5.

An aliquis citra revelationem certo scire possit se esse iustificatum: sect. 7.

An homo possit velle aut facere bonum aliquod sine gratia: cap. 1. sect. 6.

An homo iustificatus indigeat aliquo gratiæ actualis auxilio ad operandum bonum, & ad finalem perseverantiam: cod. cap. 7. sect. 2.

An cuilibet homini detur gratia sufficiens ad salutem: cap. 2. sect. 4.

An possit homo aliquid à Deo mereri: cap. 5. sect. 1.

Quanam conditiones requirantur ad meritum: sect. 3. & 4.

Quanam res cadant sub meritum: sect. 5.

Quid iustus sibi, quid aliis mereri possit: sect. 6. & 7.

## CAPVT QVINTVM

### De Sacramentis.

**C**vm Sacramenta sint eo fine divinitus instituta, ut nobis conferant gratiam, sine qua nec Deo placere, nec opera illi placita exequi possimus; ideo post virtutum Theologicarum, & Iustitiæ Christianæ Doctrinam, populus Christianus

de ipsis

de ipsis Sacramentis  
verit quid d  
ne se ad illa  
nere possit,  
illas obtine  
dam; & ad  
atque in pri  
tum de hisde

D

Sacrament  
ex Instituc  
significandas

Vide explicatio  
cap. 1. sect.

Qua ratione Sac  
tis legis natu

An Sacramenta

An primæ gra

& virtutes in

quædam gra

An gratiam illa

tibus? ibid.

An Sacramenta

ibidem.

An per aliqua S

Quid sit ille car

Quanam Sacra

Quor sint Sacra



de ipsis Sacramentis instrui maximè debet, ut no-  
verit quid de illis credere videatur, & qua ratio-  
ne se ad illa debite & fructuose recipienda dispo-  
nere possit, ut illorum virtute ac efficacia gratias  
illas obtineat, quæ ad iustificationem consequen-  
dam, & ad virtutes exercendas sibi necessaria est,  
atque in primis de ipsis Sacramentis in genere,  
tum de iisdem in particulari agendum est.

### *De Sacramentis in genere.*

**S**acramentum est signum aliquod sensibile, quod  
ex institutione Dei, Sanctitatis & Iustitiæ tum  
significandæ, tum efficiendæ vim habet.

Vide explicationem huius definitionis? part. 2. tract. 1.  
cap. 1. sect. 1.

Qua ratione Sacramenta novæ legis differant à Sacramen-  
tis legis naturæ & Legis Mosaicæ? ibid.

An Sacramenta novæ legis conferant gratiam? sect. 4.

An præter gratiam sanctificantem, dona Spiritus sancti,  
& virtutes infusas, Sacramenta novæ legis conferant  
quædam gratiæ actualis auxilia? sect. 5.

An gratiam illam, & auxilia conferant omnibus suscipien-  
tibus? ibid.

An Sacramenta novæ legis æqualem gratiam conferant?  
ibidem.

An per aliqua Sacramenta character imprimatur? sect. 6.

Quid sit ille character, & an sit indelebilis? ibid.

Quænam Sacramenta characterem imprimaant? ibid.

Quot sint Sacramenta novæ legis? sect. 6.

*De Baptismo.*

**B**aptismus est Sacramentum novæ legis à Christo institutum, in quo per exteriorem corporis ablutionem aqua naturali factam, sub præscripta verborum forma, confertur gratia.

Quod Baptismus sit Sacramentum à Christo institutum : vid. par. 2. tract. 1. cap. 2. sect. 1.

Quo tempore à Christo institutum sit : ibid.

Quæ differentia inter Baptismum Ioannis & Baptismum à Christo institutum : ibid.

An Baptismus ad salutem necessarius sit : ibid.

Quid sit Baptismus in voto susceptus & an sufficiat : ibid.

Quæ differentia inter Baptismum fluminis fluminis, & sanguinis : ibidem.

Quæ sit materia propria Baptismi : sect. 2.

An aquæ artificiales sint aptæ ad conferendum Baptismum : ibid.

Qualis & quanta ablutio ex aqua naturali ad Baptismum requiratur : ibidem.

Quanam pars corporis abluere debeat : ibid.

Quæ sit forma Baptismi, seu sub quibus verbis Baptismus conferri debeat : sect. 3.

An expressa mentio & invocatio trium personarum sanctissimæ Trinitatis necessaria sit ad Baptismum valide conferendum : ibid.

Quis possit Baptismum conferre : sect. 4.

An in casu necessitatis quilibet sive fidelis, sive infidelis, sive vir sive mulier Baptismum conferre possit : ibid.

Quis Baptismum suscipere possit : sect. 5.

An licitum sit baptizare infantes invitis parentibus infidelibus : ibid.

*Quæ*

Quenam dispositio  
mum suscipere  
Verum infans no  
sari : ibid.  
Verum monstra  
Verum adulter  
Quinam sint effe  
An per Baptismi  
am totius pa  
An per Baptismi  
An per Circumci  
sio peccatoru  
Vide explicationem

**C**onfirmatio  
Christo  
Chrismatis ab  
episcoporum  
perficuntur : &  
terius retineantur

Quod Confirmatio  
tum? vid. c.  
Quanam tempore  
An Chrisma ex  
materia huius  
Cur Chrisma aff  
ibidem?  
An unctio Christi  
An unctio seu

Quænam dispositiones requirantur in adultis qui Baptis-  
mum suscipere volunt? *ibid.*

Verum infans nondum natus possit in utero matris bapti-  
fari: *ibid.*

Verum monstra baptisari debeant: *ibid.*

Verum adulti amantes baptisandi: *ibid.*

Quinam sine effectus Baptismi: *sect. 6.*

An per Baptismum fiat remissio non modo culpæ, sed etiam  
totius pœnæ peccatis debita: *ibid.*

An per Baptismum character imprimatur: *ibid.*

An per Circumcisionem in veteri lege conferretur remissio  
peccatorum: *ibid.*

Vide explicationem ceremoniarum Baptismi: *sect. 7.*

### De Confirmatione.

**C**onfirmatio est Sacramentum novæ legis à  
Christo institutum, in quo virtute unctionis  
Chrismatis ab Episcopo factæ, & verborum ab eo  
prolatorum gratia in Baptismo accepta augetur, &  
perficitur; & robur confertur ad fidem Christi in-  
tèrius retinendam & exterius proficendam.

Quod Confirmatio sit Sacramentum à Christo institu-  
tum? *vid. cap. 3. sect. 1.*

Quonam tempore institutum fuerit? *ibid.*

An Chrisma ex oleo olivarum & balsamo confectum: sit  
materia huius Sacramenti? *sect. 2.*

Cur Chrisma istud debeat esse ab Episcopo benedictum?  
*ibidem.*

An unctio Chrismatis debeat fieri in fronte? *ibid.*

An manu seu digito Episcopi, unctio illa fieri debeat? *ibid.*

Quænam



Quanam sit forma huius Sacramenti, seu quanam verba ab Episcopo proferri debeat cum illud Sacramentum confertur? ibid.

Quanam sint huius Sacramenti effectus? sect. 3.

An complementum & perfectio gratiae Baptismalis, sit proprius huius Sacramenti effectus? ibid.

An per hoc Sacramentum imprimatur character? ibidem.

Quanam dispositiones requirantur ad hoc Sacramentum valide & fructuose recipiendum? sect. 4.

Quanam sit obligatio recipiendi hoc Sacramentum? ib.

Vide explicationem caeremoniarum Confirmationis? sect. 5.

### De Eucharistia.

**E**ucharistia est Sacramentum novae legis nobilissimum & excellentissimum, in quo, sub speciebus panis & vini, continetur verum corpus & verus sanguis Iesu Christi, & per illius dignam sumptionem gratia confertur ad sanctificationem & perfectionem animarum.

Quibus nominibus hoc Sacramentum à Sanctis Patribus frequentius nuncupetur? cap. 4. sect. 1.

Quare vocetur (Eucharistia) & quid hoc nomen significet? ibidem.

An Eucharistia sit Sacramentum à Christo institutum? sect. 2.

In quo proprie consistat Sacramentum Eucharistiae? ibid.

Quanam sit materia apta ad conficiendam Eucharistiam? sect. 3.

Quanam sit forma consecrationis? sect. 4.

Quis sit verus & proprius sensus verborum consecrationis? ibid.

Quid in hoc Sacramento?

An Corpus Christi?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

An haec transsubstantiatio?

Quid in hoc Sacramento per verba consecrationis effici-  
ntur? sect. 5.

An Corpus Christi sit verè & realiter præsens in Sacra-  
mento Eucharistiæ? ibid. Parag. 1.

An fiat transsubstantiatio seu conversio totius substantiæ pa-  
nis & vini, in substantiam corporis & sanguinis Chri-  
sti? Parag. 2.

An Christi Corpus sub speciebus sacramentalibus existens,  
videri possit ab oculo corporeo? Parag. 3.

Quid censendum sit de apparitionibus miraculosis, quæ  
aliquando contingunt in Sacramento Eucharistiæ? ib.

Quinam sint effectus Sacramenti Eucharistiæ? sect. 6.

An hoc sacramentum conferat aliquando primam grati-  
am à peccato mortali iustificanti? ibid.

Quanam sint gratiæ speciales quæ per hoc sacramentum  
conferuntur? ibid.

An peccatorum venialium remissio, & à peccatis mortali-  
bus præservatio, sit huius sacramenti effectus? ibid.

An corporis resurrectio, & vita æterna, sit huius sacra-  
menti effectus? ibid.

An expediat frequenter hoc sacramentum percipere? ibi.

Quanam dispositiones requirantur ad dignam huius sacra-  
menti perceptionem ex parte animæ? sect. 7. Par. 1.

Quanam ex parte corporis? Parag. 2.

Quanam sit huius sacramenti percipiendi necessitas &  
obligatio? sect. 8.

### De Sacrificio Missæ.

**M**ISSÆ nomine significatur actio illa religiosa,  
divinitus instituta, per quam Christi Domini  
Corpus & Sanguis, sub speciebus Panis & Vi-  
ni,

ni, à Sacerdote; cum sacris quibusdam ritibus ab Ecclesia præscriptis, consecratur, & in verum ac propriè dictum sacrificium offertur, & ab ipso offerente sumitur.

Quid nomen (Missæ) significet? Vid. sect. 11. Parag. 1.

Quid sit sacrificium? ibid.

An in Missa verum & propriè dictum sacrificium offeratur? ibid. Parag. 1.

Quinam sint huius sacrificii effectus? Parag. 3.

An sacrificium Missæ sit non modo Latruncium & Eucharisticum, sed etiam propitiatorium, & impetratorium? ibidem.

Qua ratione Missæ sacrificium offerri possit etiam pro temporalibus bonis à Deo impetrandis? ibid.

An Missæ sacrificium effectus suos infallibiliter producat? ibidem.

An sit æqualis efficientiæ, sive à bono sive à malo ministro offeratur? ibid.

Pro quibus personis sacrificium Missæ validè & licitè offerri possit? Parag. 4.

### De Pœnitentiâ.

**P**œnitentiâ est Sacramentum à Christo institutum, quodam hominis pœnitentis, & Ministri absolventis actus complectens; quo, ab hoc, ille Deo reconciliatur, & à peccatis post baptismum commissis absolvitur.

Pœnitentiæ nomen sumitur aliquando pro virtute moralis, aliquando pro Sacramento novæ legis. Vide vtriusque illius acceptionis differentiam, cap. 5. sect. 1.

Pœnitentiæ Sacramentum. ibid. sect.

Quæ sit necessitas

Quæ ratione peccator dicatur esse n

Quinam pœnitentium? ibid.

Quid sit contritio

Quid sit contritio singularis? se

Verum contritio

eramentum sit

id sufficiat? s

Qualis debeat e

pœnitentiæ d

Verum confessio

nem consequ

cessaria sit?

Quid sit propri

Quinam perso

sionem Sacra

Quænam condi

requirantur;

Quænam debe

Quænam pecc

claranda sint

Quis sit legitim

sect. 16.

Quid de casibus

Quæ sit obliga

In quibus casib

sect. 21.

Quid sit satisf

Quibus operib

Quæ sit oblig

dam? sect.



Pœnitentiæ Sacramentum à Christo institutum esse probatur. *ibid.* sect. 2.

Quæ sit necessitas Sacramenti Pœnitentiæ ? *ibid.*

Quæ ratione peccata actualia post Baptismum commissæ dicantur esse materia Sacramenti pœnitentiæ ? sect. 3.

Quinam pœnitentis actus requirantur ad hoc Sacramentum ? *ibid.*

Quid sit contritio in genere ? sect. 7.

Quid sit contritio perfecta, & quo pacto ab attritione distinguatur ? sect. 8.

Virum contritio perfecta necessaria sit ad pœnitentiæ Sacramentum fructuosè recipiendum, an vero attritio ad id sufficiat ? sect. 9.

Qualis debeat esse attritio illa, quæ ad Sacramentum pœnitentiæ dignè recipiendum sufficiat ? sect. 10.

Virum confessio Sacramentalis ad peccatorum remissionem consequendam ex Christi Domini institutione necessaria sit : sect. 11.

Quid sit propriè Confessio Sacramentalis ; *ibid.*

Quenam personæ & quo tempore obligentur ad Confessionem Sacramentalem faciendam ? sect. 12.

Quenam condiciones ad Confessionem debite faciendam requirantur ; sect. 13.

Quenam debeat esse integritas Confessionis ? sect. 14.

Quenam peccatorum circumstantiæ in confessione declarandæ sint ; *ibid.*

Quis sit legitimus Minister Sacramenti pœnitentiæ ? sect. 16.

Quid de casuum reservatione censendum sit ? sect. 17.

Quæ sit obligatio secreti servandi in confessione ? sect. 20.

In quibus casibus confessio nulla sit & ideo iteranda ? sect. 21.

Quid sit satisfactio Sacramentalis ? sect. 22.

Quibus operibus Deo satisfieri possit ? sect. 23.

Quæ sit obligatio pœnitentis circa satisfactionem acceptandam ? sect. 25.

*De Indulgentiis & Purgatorio.*

**C**um per Indulgentias condonetur poena peccatis quoad culpam remissis debita, pro qua sati factio esset exolvenda, & in purgatorio post hanc vitam poena illa luatur, pro qua satisfactio in hac vita non esset exoluta, ideo Doctrinæ de satisfactione recte subiungitur ea, quæ est de Indulgentiis & Purgatorio.

Quid per nomen Indulgentiæ intelligatur? in appendice post sect. 25. Parag. 1.

An in Ecclesia extet Thesaurus ex satisfactionibus Christi & Sanctorum superabundantibus compositus, unde applicandæ fidelibus indulgentiæ proferuntur? ibid.

An thesauri illius dispensatio Ecclesiæ à Christo credita sit? ibid.

Quisnam sit indulgentiarum effectus? ibid.

Quotuplices sint indulgentiæ? ibid.

Ad quem pertineat concedere indulgentias? Parag. 2.

Quanam dispositiones requirantur in eo, qui indulgentiarum fructum percipere intendit? Parag. 3.

Quid purgatorii nomine intelligatur? Parag. 4.

Vndenam constet esse purgatorium? ibid.

Vbinam sint purgatorii locus? ibid.

Quanto tempore illic animæ detineantur? ibid.

Quibus modis animæ illic existentes iuvari possint? ibid.

*De Extrema-Vnctione.*

**E**xtrema-Vnctio est Sacramentum à Christo institutum, in quo virtute vnctionis super infirmos

Corpus à Sacer  
us gratia ipsi  
mentationibus d  
er tolerandam  
eius saluti con

Quod Extrema V  
tum? Vid. cap  
Quis sit proprius  
Quanam sint effect  
Quis suscipere pe  
positiones req  
Quanam sit oblig  
ibidem.

**O**rdo est S  
quo conf  
teriorum Eccl  
ad eandem dig

Quod Ordo sit  
cap. 6. sect. 2  
De variis ordin  
De Tonsura cle  
Quis Sacramen  
possit; sect.  
Quanam dispo  
movendi ad  
Quanam sint et

corpus à Sacerdote factæ, adiunctis certis precibus, gratia ipsi infirmo conferitur, ad restituendum mentationibus demonis, & ad ægritudinem patienter tolerandam, imo & ad sanitatem pristinam si ius saluti conducatur recuperandam.

Quod Extrema Vnctio sit Sacramentum à Christo institutum? Vid. cap. 5. sect. 1.

Quis sit proprius huius sacramenti minister? ibid.

Quinam sint effectus Extremæ Vnctionis? sect. 3.

Quis suscipere possit hoc sacramentum, & quæ in eo dispositiones requirantur? sect. 4.

Quanam sit obligatio recipiendæ Extremæ Vnctionis? ibidem.

### De Ordine,

**O**rdo est Sacramentum à Christo institutum, quo confertur potestas, ad exercendas ministeriorum Ecclesiasticorum functiones; & gratia, ad easdem dignè & fructuosè obeundas.

Quod Ordo sit Sacramentum à Christo institutum? Vid. cap. 6. sect. 2.

De variis ordinum gradibus; Vid. ibid.

De Tonsura clericali; ibid.

Quis Sacramentum Ordinis suscipere, quis illud conferre possit; sect. 3.

Quanam dispositiones requirantur in iis, qui sunt promovendi ad ordines; sect. 4.

Quinam sint effectus Sacramenti Ordinis; sect. 5.

An per



756 CATECHES: CHRISTIANA.

An per Sacramentum ordinis imprimatur caracter; ibid.  
Quænam sint functiones cuiusque ordinis propriæ; ibid.

---

*De Matrimonio.*

**M**atrimonium est Sacramentum à Christo institutum, quo vir & mulier vinculo indissolubili uniuntur, & eisdem gratia confertur, ut status coniugalis officia debite implere, & onera convenienter ferre possint.

Quod Matrimonium sit Sacramentum; Vid. cap. 8. sect. 1.  
Quænam requirantur ad hoc ut matrimonium valide & licite contrahatur; sect. 2. & 3.

Quinam sint matrimonii effectus, & quæ officia coniugum reciproca; sect. 4.

Quænam sint matrimonii impedimenta; sect. 5.

De sponsalibus, & eorum validitate, & dissolutione, sect. 6.

**FINIS.**

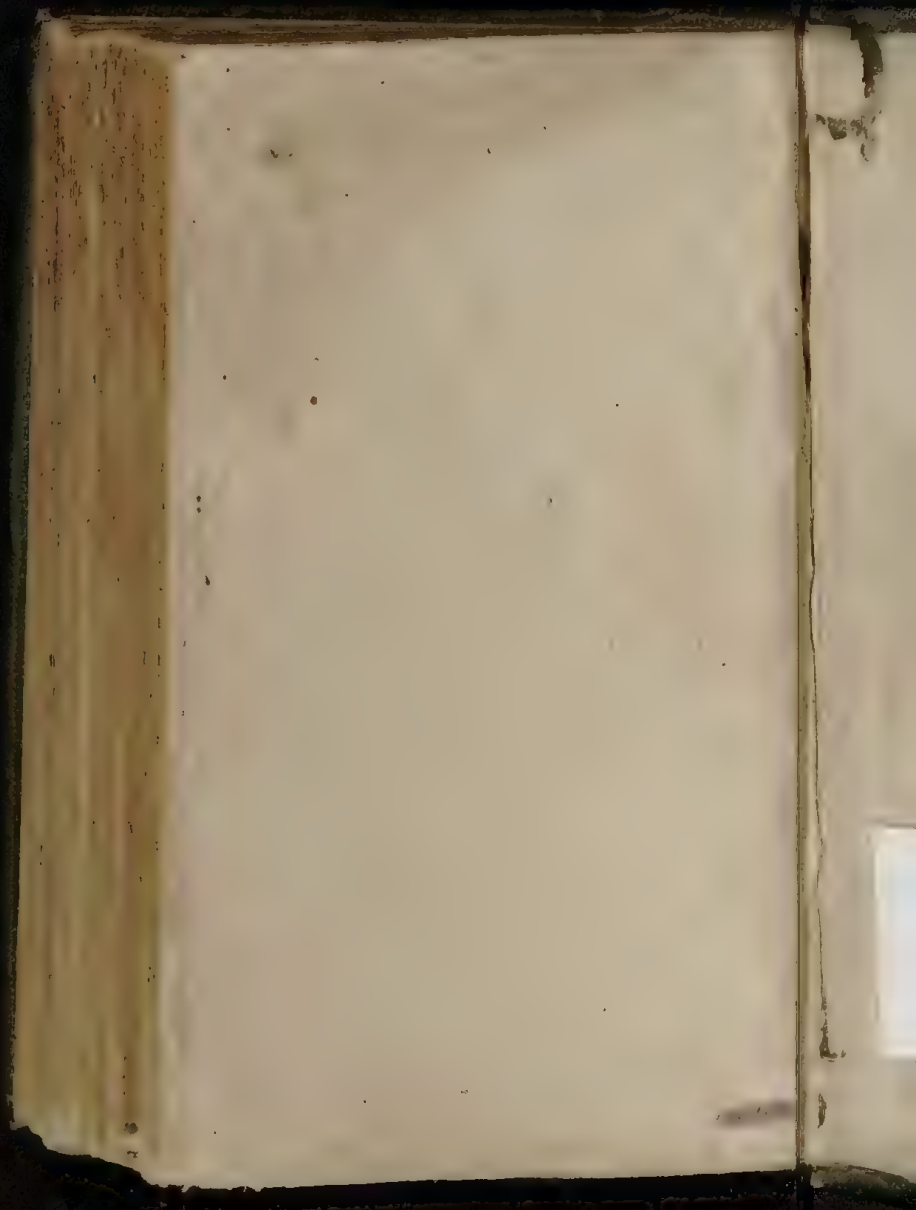
ANA.

aracter; ibi  
propria; ibi.

Christo in  
lo indissolu-  
tor, ut sta-  
, & onera

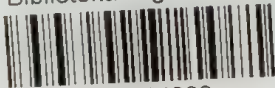
cap. 3. sect. 4.  
um validè &  
officia coniu-

st. 4.  
dissolutione,

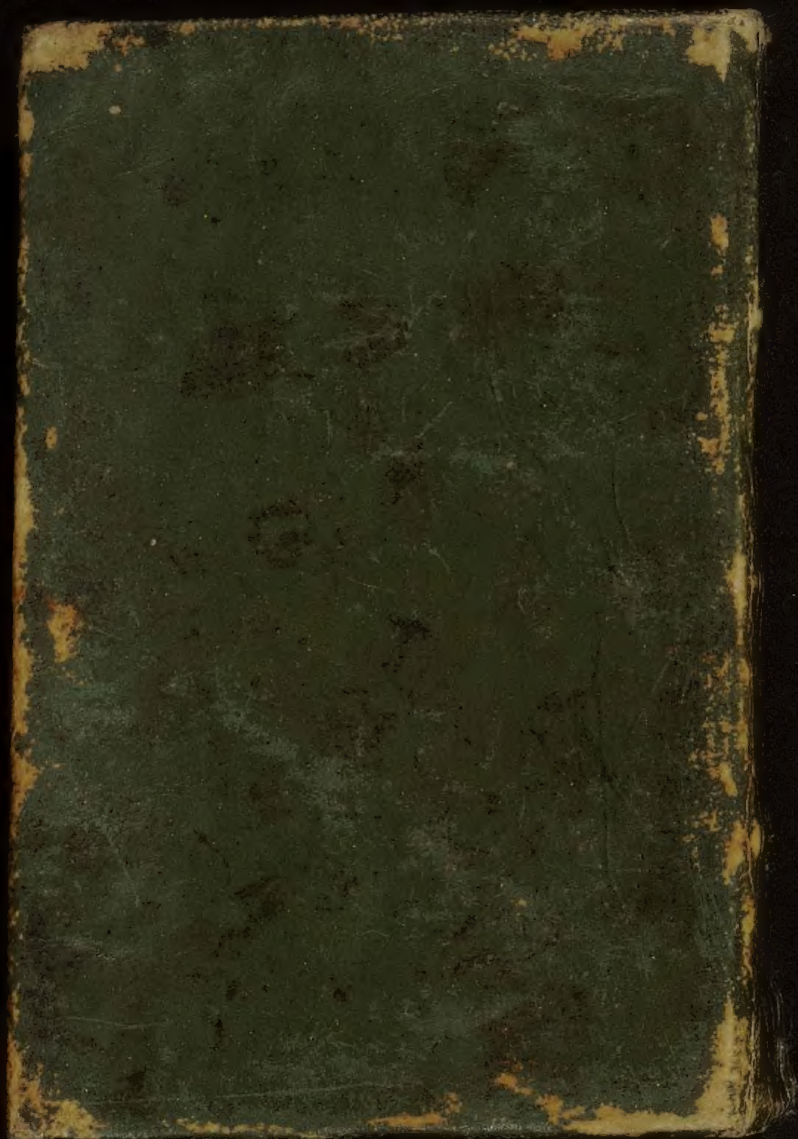




Biblioteka Jagiellońska



stdr0024983









De La

Fabrique

G. H. VOLKER

à Varsovie

à la Rue Senatorska

vis à vis Maryville

N° 463.

